



DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de
identificatie en registratie van honden
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

De registratie van honden is in België verplicht sinds 1998 en dit op basis van het toenmalige koninklijk besluit van 17 november 1994 'betreffende de identifikatie en de registratie van honden'. Hiervoor werd vervolgens een centrale databank opgericht waarvan het beheer door middel van een overheidsopdracht werd toevertrouwd aan een dienstverlenend bedrijf, op dit moment de firma Zetes Cards.

De wijzigingen voorwerp van voorliggend ontwerpbesluit zijn een gevolg van een evaluatie en dit naar aanleiding van de afloop van de huidige concessie in hoofde van de firma Zetes Cards.

Meer bepaald wordt de inhoud van de verschillende certificaten en fiches waarvan sprake in het besluit nadrukkelijk bepaald, wordt duidelijker omschreven wie welke wijzigingen in de databank kan doen, worden bijkomende gegevens geregistreerd in de databank (o.a. datum van overlijden), en worden ook (technische) verbeteringen van fouten doorgevoerd.

De wijzigingen laten verder de verantwoordelijke toe om wijzigingen in zijn gegevens of die van de hond dan wel de wijziging van verantwoordelijke nu ook digitaal rechtstreeks door te geven aan de centrale databank en dit teneinde de databanken van Dog ID en Cat ID procedureel meer op elkaar te laten afstemmen.

Tenslotte worden ook wijzigingen aangebracht naar aanleiding van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (oftewel de GDPR-regelgeving). Dit wil zeggen dat de persoonsgegevens steeds vertrouwelijk zijn, behoudens de verantwoordelijke heeft aangegeven de vertrouwelijkheid ervan te willen opheffen.

=> Reactie: Teneinde diergeneeskundige handelingen te mogen uitvoeren (zoals het identificeren en registreren van honden en katten), dient men te beschikken over een ordnummer. Het opvragen van het ordnummer dient ter validatie of de persoon in kwestie wel een dierenarts is.

- Rn. 33, p. 12: De VTC vraagt dat de vereisten voor de toestemming, conform artikel 37, tweede lid, van het ontwerp, opgenomen worden in het ontwerp.

=> Reactie: Het nodige gevolg werd hieraan gegeven (zie artikel 37, tweede lid).

- Rn. 36, p. 12: De VTC vraagt dat de telefonische consultatie van de gegevens in de databank geschrapt wordt. Het zou namelijk zeer onduidelijk zijn wat daarmee bedoeld wordt.

=> Reactie: De telefonische consultatie is beperkt tot de gegevens die publiek gemaakt mogen worden conform artikel 37 van het ontwerpbesluit en waarvoor toestemming tot openbaarmaking verleend werd door de verantwoordelijke van het dier in kwestie.

- Rn. 42, p. 13: Het is niet duidelijk waarop de bewaartermijnen, zoals vermeld in artikel 41 van het ontwerp, gebaseerd zijn. Deze dienen dan ook verantwoord te worden in de nota zodat kan nagegaan worden of voldaan is aan de vereisten van de AVG, in het bijzonder de minimale gegevensverwerking.

=> Reactie: De bewaartermijn van 30 jaar (wanneer het overlijden niet geregistreerd werd) enerzijds is gebaseerd op de maximale levensduur van deze diersoort. Er dient vermeden te worden dat gegevens van levende dieren voortijdig uit de databank worden geschrapt. De bewaartermijn van 10 jaar (wanneer het overlijden wel geregistreerd werd) anderzijds kadert in het feit dat deze registraties relevant kunnen blijven in handavingsdossiers.

- Rn. 44, p. 13: Er moeten bepalingen over juistheid en actualisering worden opgenomen.

=> Reactie: De verplichting dat de persoonsgegevens juist moeten zijn en zo nodig moeten worden geactualiseerd, vloeit voort uit artikel 5, lid 1, d) AVG, en rust op de afdeling Dierenwelzijn van het Departement Omgeving als gegevensverwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. De manier waarop hieraan wordt voldaan, volgt vooreerst uit het feit dat de gegevens initieel worden aangeleverd door de betrokkenen. Bovendien is er recht van inzage en recht op rectificatie.

- Rn. 46, p. 13: De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het ontwerp aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen zoals bedoeld in randnummer 43, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

=> Reactie: Op de website van de betrokken databank is er een uitgebreide privacyverklaring gepubliceerd waarin alle verplichtingen inzake transparantie en informatie conform de AVG opgenomen zijn.

- Het advies van de GBA van 12 april 2024 verwijst naar het standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023. Dit advies geeft geen aanleiding tot overige aanpassingen van het principiële goedgekeurde voorontwerp van besluit.

- Op de Vlaamse Regering van 26 april 2024 werd voorliggend ontwerp van besluit voor een tweede maal principiële goedgekeurd (VR 2024 2604 DOC.0566), met het oog op advies van de Raad van State. Er is op 30 april 2024 bij de Raad van State een aanvraag ingediend voor een advies binnen 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. De Raad van State heeft op 2 mei 2024 beslist geen advies te geven, met toepassing van artikel 84, §5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

- Enkel volgende aanpassing werd nog aangebracht: De datum van inwerkingtreding werd gebracht naar 1 juli 2024 (ipv 1 oktober 2024), dit omdat enerzijds Brussel en Wallonie 1 juni als datum van inwerkingtreding hebben opgenomen voor hun analoge besluiten en de beide databanken een

////////////////////////////////////

gezamenlijk project betreffen. Anderzijds dient er ook voldoende tijd te zijn om de stakeholders te informeren over de wijzigingen.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

De registratie van honden is in België verplicht sinds 1998 en dit op basis van het toenmalige koninklijk besluit van 17 november 1994 'betreffende de identificatie en de registratie van honden'. Hiervoor werd vervolgens een centrale databank opgericht waarvan het beheer door middel van een overheidsopdracht werd toevertrouwd aan een dienstverlenend bedrijf, op dit moment de firma Zetes Cards.

De verplichting tot identificatie en registratie van honden heeft haar nut bewezen: het aantal honden dat in asielen opgevangen moet worden, is sinds 1998 zeer sterk verminderd, terwijl het aantal verloren gelopen honden dat aan zijn eigenaar kon teruggegeven worden enorm is toegenomen. Deze verplichting heeft dan ook geleid tot een meer verantwoord hondenbezit.

Het huidige koninklijk besluit van 25 april 2014 'betreffende de identificatie en registratie van honden' regelt volgende zaken:

- De wijze van identificatie en registratie van honden;
- De wijze van wijziging van de gegevens van de verantwoordelijke van de hond en van de hond zelf;
- Het beheer en de toegang tot de databank.

De wijzigingen voorwerp van voorliggend ontwerpbesluit zijn een gevolg van een evaluatie en dit naar aanleiding van de afloop van de huidige concessie in hoofde van de firma Zetes Cards.

De wijzigingen zijn tot stand gekomen in overleg met de andere gewesten, aangezien de databank in gezamenlijk beheer is. Deze hebben eveneens hun regelgevende trajecten aangevat.

Meer bepaald wordt de inhoud van de verschillende certificaten en fiches waarvan sprake in het besluit nadrukkelijk bepaald, wordt duidelijker omschreven wie welke wijzigingen in de databank kan doen, worden bijkomende gegevens geregistreerd in de databank (o.a. datum van overlijden), en worden ook (technische) verbeteringen van fouten doorgevoerd.

De wijzigingen laten verder de verantwoordelijke toe om wijzigingen in zijn gegevens of die van de hond dan wel de wijziging van verantwoordelijke nu ook digitaal rechtstreeks door te geven aan de centrale databank en dit teneinde de databanken van Dog ID en Cat ID procedureel meer op elkaar te laten afstemmen.

Tenslotte worden ook wijzigingen aangebracht naar aanleiding van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (oftewel de GDPR-regelgeving). Dit wil zeggen dat de persoonsgegevens steeds vertrouwelijk zijn, behoudens de verantwoordelijke heeft aangegeven de vertrouwelijkheid ervan te willen opheffen.

Het principe van de databank blijft evenwel hetzelfde. Dit wil zeggen dat databank Dog ID gericht is op dierenwelzijn en niet dient om discussies over eigendom van een hond op te lossen. In de databank wordt de 'verantwoordelijke' van het dier geregistreerd. Dit is de persoon die gewoonlijk toezicht houdt op het dier. Dit betekent ook:

- Dat de persoon geregistreerd in de databank niet noodzakelijk de eigenaar van de hond is;
- Dat de registratie in de databank geen bewijs van eigendom is;

////////////////////////////////////

Er werd toegevoegd dat de databank ook gegevens kan verstrekken aan andere overheidsinstanties dan deze vermeld in dit besluit over de daarin geregistreerde honden en hun verantwoordelijken, voor andere doeleinden dan die bepaald in paragraaf 1. Dit verzoek kan geen afbreuk doen aan de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens (t.t.z. de GDPR-regelgeving).

Artikel 4 + 5:

Artikel 4 bepaalt dat honden, vooraleer ze verhandeld worden (dit is met inbegrip van gratis weggeven of adoptie door een dierenasiel), geïdentificeerd en geregistreerd moeten worden. Voor honden die bij hun kweker blijven, moet de identificatie en registratie gebeuren vóór de leeftijd van 8 weken, dit is de leeftijd vanaf wanneer de pups het huis kunnen beginnen verlaten. Honden afkomstig uit het buitenland, reeds geïdentificeerd overeenkomstig de Europese gezondheidsregels, moeten conform artikel 5 ook geregistreerd worden .

Artikel 6:

Dit artikel bepaalt dat ook de verwerver van een hond verantwoordelijk is om een geïdentificeerde en geregistreerde hond aan te schaffen.

Artikel 7:

De voorgeschreven identificatiemethode is de inplanting van een microchip die voldoet aan de ISO-normen en een code bevat die verwijst naar de individuele fabrikant. Ruimte wordt gelaten voor het toelaten van eventuele andere, nog te ontwikkelen, technieken. Dit artikel voorziet tevens dat de minister bevoegd voor dierenwelzijn maatregelen kan voorschrijven voor de verdeling en traceerbaarheid van de chips. Dit opdat kan nagegaan worden welke chips in omloop zijn en via welke kanalen die verspreid werden.

Artikel 8:

Het inplanten van een microchip is een diergeneeskundige handeling en zodoende wordt in dit artikel gesteld dat de inplanting door een dierenarts moet gebeuren. In erkende inrichtingen is dit de dierenarts die toezicht houdt op gezondheid en welzijn van de dieren overeenkomstig de geldende wetgeving terzake.

Artikel 9:

De plaats van inplanting van de microchip wordt vastgelegd met het oog op eenvormigheid en controleerbaarheid.

Artikel 10:

In dit artikel wordt hergebruik, vervalsing of verwijdering van microchips verboden.

Artikel 11:

Indien een nieuwe chip ingeplant wordt bij een dier dat reeds een leesbare microchip draagt, zal bij het lezen soms de ene, soms de andere afgelezen worden. Om die reden moet inplanting van een tweede leesbare microchip verboden worden wanneer de eerste nog leesbaar is.

Artikel 12:

Als een hond een onleesbare microchip draagt, dient een nieuwe leesbare microchip ingeplant te worden.

Artikel 13:

Voor de identificatie van het dier dient de dierenarts te controleren of niet al een leesbare microchip werd ingeplant. Als de hond afkomstig is uit het buitenland, controleert de dierenarts de aanwezigheid van de microchip en gaat hij na of het identificatienummer overeenkomt met het

////////////////////////////////////

B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het beheer van de databank wordt uitbesteed aan een externe firma. Voorliggend ontwerp heeft dan ook geen weerslag op het personeelbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de interne dienstverlening van de Vlaamse overheid, niet vereist is.

C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het ontwerp van besluit heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Na definitieve goedkeuring wordt dit besluit bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaand ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de identificatie en registratie van honden;

2° de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

//