

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de uitbreiding van de procedure bij het Handhavingscollege, en tot bepaling van de inwerkingtreding van artikel 1, artikel 105 tot en met 116 en artikel 138 van het decreet van 26 april 2024 tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023
 - Principiële goedkeuring

Samenvatting

Dit besluit wijzigt het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (hierna: Procedurebesluit), om uitvoering te geven aan het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 en het decreet van 26 april 2024 tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 (hierna: Implementatiedecreet van 26 april 2024). Onder meer de volgende procedurele aspecten worden verder bepaald:

- de tussenkomst in procedures voor het Handhavingscollege;
- de schorsingsprocedure (inclusief een schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid) met de mogelijkheid tot het opleggen van voorlopige maatregelen;
- de rechtsplegingsvergoeding;
- de gelboete wegens kennelijk onrechtmatig geding.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld:

- Bestuursrechtspraak (beleidsdomein Kanselarij en Bestuur)

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het advies van Wetgevingstechniek Vlaanderen van 25 maart 2024 (advies nr. 2024/111).

De Inspectie van Financiën verleende een gunstig advies op 9 april 2024.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

De Vlaamse decreetgever heeft met het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 (hierna: KVH) voorzien in een nieuw algemeen kader voor de handhaving van Vlaamse regelgeving. Via de implementatie ervan binnen zoveel mogelijk beleidsdomeinen en sectoren, tracht dit decreet de Vlaamse handhavingsregels te stroomlijnen. Niet alleen worden de bestuurlijke handhavingsprocedures in dit verband gelijk getrokken, ook het Vlaamse Handhavingscollege wordt voortaan aangeduid als het bevoegde rechtscollege voor alle juridictionele beroepen tegen de bestuurlijke sancties, herstel- en beveiligingsbeslissingen die op basis van het KVH worden opgelegd. Deze bijkomende rechtsmacht wordt in het bijzonder toegekend aan het Handhavingscollege in de artikelen 42, 46, 55, 68, 74 en 96 van het KVH.

De artikelen 105-116 van het Implementatiedecreet van 26 april 2024 brachten vervolgens de nodige wijzigingen aan in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges (hierna: DBRC-decreet) waarin de procedureregeling voor het Handhavingscollege is opgenomen. Deze decretale ingrepen laten toe dat het Handhavingscollege zijn nieuwe taak als het bevoegde rechtscollege voor juridictionele geschillen over sanctiebeslissingen, bestuurlijke herstel- en beveiligingsbeslissingen, herstelschikkingen en beslissingen over handhavingsverzoeken, naar behoren kan vervullen. Zo werd onder meer voorzien in de mogelijkheid tot tussenkomst in procedures voor het Handhavingscollege, de introductie van een schorsingsprocedure (inclusief een schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid), de introductie van een rechtsplegingsvergoeding bij de procedures voor het Handhavingscollege, de mogelijkheid tot het opleggen van een geldboete wegens kennelijk onrechtmatig beroep, het uitbreiden van de reeds bestaande reformatiemogelijkheid m.b.t. de bestuurlijke geldboete naar andere sancties, publieke herstel- en beveiligingsmaatregelen en beslissingen over handhavingsverzoeken in de zin van het KVH en de introductie van een procedure voor het opleggen van voorlopige maatregelen.

Het voorliggende besluit voert de voormelde bepalingen van het Implementatiedecreet van 26 april 2024 verder uit en wendt daarnaast de verschillende machtigingen aan die in dit verband zijn verleend aan de Vlaamse Regering. Daartoe wordt het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges op diverse plekken aangevuld of gewijzigd.

Het voorliggende besluit steunt bijgevolg ook op een aantal uitdrukkelijke machtigingen die door het Implementatiedecreet van 26 april 2024 werden ingevoegd in het DBRC-decreet:

- Artikel 31/0, tweede lid, van het DBRC-decreet, ingevoegd bij het Implementatiedecreet van 26 april 2024, verleent een machtiging aan de Vlaamse Regering om de vervaltermijnen voor de tussenkomsten bij het Handhavingscollege, vermeld in artikel 31/0, eerste lid van het decreet, te bepalen. Die vervaltermijnen mogen niet korter zijn dan twintig dagen.
- Artikel 31/1, §5, tweede lid, van het DBRC-decreet, ingevoegd bij het Implementatiedecreet van 26 april 2024, verleent een machtiging aan de Vlaamse Regering om de basisbedragen en de minimum- en maximumbedragen vast te stellen van de rechtsplegingsvergoeding die het Handhavingscollege op verzoek van een partij kan toekennen.
- Artikel 39/1, tweede en vierde lid, van het DBRC-decreet, ingevoegd bij het Implementatiedecreet van 26 april 2024, verleent een machtiging aan de Vlaamse Regering om het bedrag van de geldboete wegens kennelijk onrechtmatig beroep bij het Handhavingscollege te wijzigen ingevolge de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen en om de regels vast te stellen om de geldboete wegens kennelijk onrechtmatig beroep op te leggen en te innen.
- Artikel 40, §11, van het DBRC-decreet, ingevoegd bij het Implementatiedecreet van 26 april 2024, verleent een machtiging aan de Vlaamse Regering om de vervaltermijnen vast te stellen waarbinnen de partijen het administratieve dossier en hun nota's moeten indienen bij de vordering tot schorsing en de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bij het Handhavingscollege. Die vervaltermijnen mogen niet korter zijn dan vijftien dagen bij vorderingen tot schorsing.
- Artikel 40, §13, van het DBRC-decreet, ingevoegd bij het Implementatiedecreet van 26 april 2024, verleent een machtiging aan de Vlaamse Regering om nadere regels te bepalen voor de toepassing van de procedureregeling voor de opheffing van arresten waarbij de schorsing is bevolen, met inbegrip van het bepalen van termijnen en de organisatie van de zittingen.
- Artikel 41, negende lid, van het DBRC-decreet, ingevoegd bij het Implementatiedecreet van 26 april 2024, verleent een machtiging aan de Vlaamse Regering om de procedure met betrekking tot het bevelen van voorlopige maatregelen als bedoeld in artikel 41 van vermeld decreet vast te stellen.

Het voorliggende besluit steunt verder op de algemene bevoegdheid van de Vlaamse Regering om de verordeningen aan te nemen die voor de uitvoering van decreten nodig zijn (art. 20 BWHI) en de machtigingen die reeds opgenomen waren in artikel 17, artikel 19 en artikel 45 van het DBRC-decreet.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1 voegt definities in.

Artikel 2 wijzigt artikel 4 van het Procedurebesluit.

Het KVH wordt ingevoegd als decreet dat vervaltermijnen bepaalt voor de indiening van verzoekschriften en processtukken. Het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid worden opgeheven als decreten die vervaltermijnen bepalen voor de indiening van verzoekschriften en processtukken bij de Vlaamse bestuursrechtscolleges.

Artikel 3 wijzigt artikel 8 van het Procedurebesluit.

De overtuigingsstukken die deel uitmaken van het administratief dossier dat werd ingediend via het verlenen van toegang tot het bestuurlijk sanctieregister en het maatregelenregister, moeten niet meer worden toegevoegd aan de processtukken. Deze overtuigingsstukken moeten wel nog

worden vermeld in de inventaris, waarbij verwijzing naar het bestuurlijk sanctieregister en het maatregelenregister volstaat.

Het verlenen van toegang tot het bestuurlijk sanctieregister en het maatregelenregister wordt beschouwd als de indiening van het administratief dossier.

Artikel 4 wijzigt artikel 19 van het Procedurebesluit.

Er wordt een verwijzing naar artikel 26/2 van het Procedurebesluit ingevoegd, gelet op de introductie van een schorsingsprocedure bij het Handhavingscollege.

Artikel 5 wijzigt artikel 20 van het Procedurebesluit.

Er wordt een verwijzing naar artikel 26/3 Procedurebesluit ingevoegd, rekening houdende met de introductie van de mogelijkheid tot tussenkomst bij het Handhavingscollege. Bovendien wordt de verwijzing naar artikel 31/1 van het DBRC-decreet, welk artikel gewijzigd werd door het Implementatiedecreet van 26 april 2024, aangepast.

Artikel 6 wijzigt artikel 20/1 van het Procedurebesluit.

Nu de mogelijkheid tot het verzoeken van een rechtsplegingsvergoeding wordt geïntroduceerd in de procedures bij het Handhavingscollege, wordt artikel 20/1 toepasselijk op de rechtsplegingsvergoeding als vermeld in artikel 31/1, §5, van het decreet. De vastgestelde basisbedragen en de minimum- en maximumbedragen van de rechtsplegingsvergoeding die kunnen worden toegekend, worden van toepassing verklaard op de rechtsplegingsvergoeding die het Handhavingscollege kan toekennen. Er wordt een verwijzing naar de procedure bij korte debatten bij het Handhavingscollege, als vermeld in artikel 26/2 van het Procedurebesluit, en de versnelde rechtspleging bij het Handhavingscollege, als vermeld in het nieuw ingevoegde artikel 26/19 van het Procedurebesluit, ingevoegd.

Artikel 7 vervangt het opschrift van deel 2.

Artikel 8 vervangt artikel 25 van het Procedurebesluit in het licht van het KVH.

Artikel 9 voegt in deel 2, hoofdstuk 2 van het Procedurebesluit een nieuwe afdeling 1, die bestaat uit artikel 25/1 tot en met 25/4, in.

Door invoeging van een nieuwe afdeling worden in het Procedurebesluit de bepalingen ingevoegd die specifiek van toepassing zijn op het (indienen van een) verzoekschrift bij het Handhavingscollege, rekening houdende met de introductie van de schorsingsprocedures en naar analogie met de bepalingen die specifiek van toepassing zijn op het indienen van een verzoekschrift bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Artikel 25/1 bepaalt dat het vereist is dat het verzoekschrift een specifiek opschrift bevat, waaruit de aard van de vordering blijkt.

Voor het Handhavingscollege wordt in het verzoekschrift specifiek omschreven of het om een vernietiging of schorsing gaat. Als het gaat om een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, moet dit ook blijken in het opschrift.

Ook een vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen moet blijken uit het opschrift. Overeenkomstig artikel 41 van het DBRC-decreet kan het Handhavingscollege onder bepaalde voorwaarden (hoogdringendheid, ernstige middelen, evenredigheid inzake belangen en gevolgen, enz.) 'bij voorraad' voorlopige maatregelen bevelen om de belangen van de partijen of belanghebbenden

veilig te stellen. In geval van uiterst dringende noodzakelijkheid kunnen voorlopige maatregelen worden bevolen zonder alle partijen te horen.

Artikel 25/2 bepaalt de vormvereisten die specifiek van toepassing zijn op het indienen van een verzoekschrift bij het Handhavingscollege, naar analogie met de vormvoorschriften die gelden voor het indienen van een verzoekschrift bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Artikel 25/3 bepaalt welke overtuigingsstukken de verzoekende partij bij haar verzoekschrift moet voegen. Met de introductie van de schorsingsprocedure en de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid dient de verzoeker in voorkomend geval bij het verzoekschrift de stukken te voegen die aantonen dat de schorsing hoogdringend is of de schorsing uiterst dringend noodzakelijk is. Eveneens wordt als vereiste gesteld dat bij het verzoekschrift de stukken worden gevoegd die de tijdigheid van het verzoekschrift aantonen.

Artikel 25/4 bepaalt de wijze waarop en de personen aan wie een afschrift van het verzoekschrift wordt bezorgd. Een afschrift van het verzoekschrift wordt bezorgd aan de personen die kunnen tussenkomen in een procedure bij het Handhavingscollege.

Artikel 10 wijzigt artikel 25/4 van het Procedurebesluit, zoals ingevoegd door de vorige bepaling van dit besluit.

De verwijzing naar artikel 19 van het Procedurebesluit in dit artikel wordt geschrapt, aangezien artikel 19 zal worden opgeheven door het besluit van de Vlaamse Regering van XXX tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de aanvulling van de procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (hierna: besluit van de Vlaamse Regering van XXX). Artikel 25/4 wordt verder gewijzigd zodat het inhoudelijk overeenstemt met artikel 19.

Artikel 11 wijzigt artikel 26 van het Procedurebesluit.

Naar analogie met de procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen, wordt toegevoegd dat bij een verzoek tot vernietiging met vordering tot schorsing, een verkorte procedure kan worden toegepast op deze vorderingen gezamenlijk of op een van de vorderingen afzonderlijk.

Met het besluit van de Vlaamse Regering van 4 december 2020 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat de verkorte procedure betreft, werd voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen verduidelijkt dat het mogelijk moet zijn om de verkorte procedures toe te passen op verschillende vorderingen afzonderlijk, ook al staan ze opgenomen in eenzelfde verzoekschrift. Dit principe geldt ook voor het Handhavingscollege.

Artikel 12 voegt een derde lid toe aan artikel 26/1, §2.

Het is niet nodig een afschrift van het verzoekschrift over te maken in het geval van de vereenvoudigde procedure. Bij de behandeling overeenkomstig de vereenvoudigde procedure wordt in principe enkel de verzoeker betrokken.

Artikel 13 wijzigt artikel 26/1, §2, derde lid, zoals ingevoegd door de vorige bepaling van dit besluit.

De verwijzing naar artikel 19 van het Procedurebesluit in dit lid wordt geschrapt, aangezien artikel 19 van het Procedurebesluit zal worden opgeheven door het besluit van de Vlaamse Regering van XXX.

Artikel 14 brengt de nodige wijzingen aan in artikel 26/2 van het Procedurebesluit, rekening houdende met de introductie van een procedure tot tussenkomst bij het Handhavingscollege.

Artikel 15 voegt in deel 2, hoofdstuk 2 van het Procedurebesluit een afdeling 1/2, die bestaat uit artikel 26/3 tot en met 26/5, in.

Door invoeging van een nieuwe afdeling worden in het Procedurebesluit de bepalingen ingevoegd die betrekking hebben op de procedure tot tussenkomst bij het Handhavingscollege.

Artikel 31/0 van het decreet bepaalt de gevallen waarin tussenkomst mogelijk is bij het Handhavingscollege.

Artikel 26/3 van het Procedurebesluit stelt nadere regels vast voor de procedure tot tussenkomst, naar analogie met de procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen. De griffier nodigt de personen vermeld in artikel 31/0 van het decreet uit om een schriftelijke uiteenzetting in te dienen.

Artikel 26/4 bepaalt de vereisten waaraan de schriftelijke uiteenzetting moet voldoen, naar analogie met de procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Artikel 26/5 regelt de mogelijkheid tot regularisatie van de tussenkomst, naar analogie met de procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Artikel 16 voegt in deel 2, hoofdstuk 2 van het Procedurebesluit een afdeling 1/3, die bestaat uit artikel 26/6 tot en met 26/21, in.

Door invoeging van een nieuwe afdeling worden in het Procedurebesluit de bepalingen ingevoegd die betrekking hebben op de schorsingsprocedure bij het Handhavingscollege.

Artikel 26/6 regelt de indiening van de nota met opmerkingen en het administratief dossier door de verweerder in het geval van een reguliere schorsingsprocedure, naar analogie met de procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Artikel 26/7 regelt de indiening van de schriftelijke uiteenzetting door de tussenkomende partij in het geval van een reguliere schorsingsprocedure, naar analogie met de procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Artikel 26/8 stelt de nadere regels vast in verband met de beschikking van de kamervoorziter waarmee de partijen worden opgeroepen voor de zitting en de betekening daarvan aan de partijen in het geval van een reguliere schorsingsprocedure, naar analogie met de procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Artikel 26/9 bepaalt naar analogie met de procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen welke bepalingen niet van toepassing zijn op de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, wat wordt verantwoord omwille van de aard (het uiterst dringende karakter) en de uiterst korte behandelingstermijn van dit type vordering.

Artikel 26/10 stelt de nadere regels vast in verband met de beschikking van de kamervoorziter waarmee de partijen worden opgeroepen voor de zitting en de betekening daarvan aan de partijen in het geval van een schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid, naar analogie met de procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Artikel 26/10 regelt ook de indiening van de nota met opmerkingen en het administratief dossier door de verweerder en de indiening van de schriftelijke uiteenzetting door de tussenkomende partij.

Artikel 26/11 geldt voor de behandeling van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, in het geval de schorsing, op verzoek, bij wijze van voorlopige maatregel wordt bevolen zonder dat de partijen zijn gehoord. De bepaling is gelijklopend met artikel 65/1, dat de behandeling van deze hypothese voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen regelt.

Artikel 26/12 regelt het verloop van de zitting in het kader van de schorsingsprocedures. Het artikel is gelijklopend met artikel 65/2 van het Procedurebesluit.

Artikel 26/13 bepaalt in uitvoering van artikel 17, 6°, van het decreet de nadere regels voor het aanstellen van tolken met inbegrip van de regeling betreffende de kosten van de tolken in het kader van de schorsingsprocedures. Overeenkomstig artikel 16, derde lid, van het decreet kan het College een beroep doen op tolken. Artikel 26/13 voorziet, voor diegenen die het Nederlands onvoldoende beheersen, in de bijstand van een vertaler-tolk. De kosten ervan zijn ten laste van het College. Hierdoor worden de rechten van verdediging maximaal gewaarborgd.

Artikel 26/14 voorziet een ordeterminen waarbinnen de kamer een arrest uitspreekt over de schorsingsvordering bij hoogdringendheid. De bepaling somt eveneens de gegevens op die in een schorsingsarrest moeten worden vermeld. Het artikel is gelijklopend met artikel 66 van het Procedurebesluit.

Artikel 26/15 stelt het uitvoeringsformulier vast dat op een arrest aangebracht moet worden.

Artikel 26/16 verduidelijkt dat een afschrift van het schorsingsarrest kosteloos aan de partijen wordt bezorgd.

Artikel 26/17 heeft betrekking op het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging.

De partij die in de schorsingsprocedure aan het kortste eind heeft getrokken, zal binnen een termijn van dertig dagen een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging moeten indienen om het beroep tot vernietiging behandeld te zien worden. Als de voortzetting niet wordt gevraagd, dan zal, naargelang het geval, hetzij de beslissing volgens een versnelde rechtspleging worden vernietigd, hetzij een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding gelden.

Artikel 26/18 bepaalt de wijze waarop het verzoek tot voortzetting wordt betekend door de griffier.

Artikel 26/19 geeft aan wat er gebeurt als het College de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing schorst en de verweerder of de tussenkomen partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient. De kamer zal in dat geval uitspraak doen over de vordering tot vernietiging, na al dan niet de partijen die hier binnen de termijn van 15 dagen om verzocht hebben, gehoord te hebben.

Artikel 26/20 geeft aan wat er gebeurt als het College de vordering tot schorsing verwerpt en de verzoeker geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient. In dat geval zal de kamer ten aanzien van de verzoeker de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoeker binnen vijftien dagen vraagt te worden gehoord. De kamervoorzitter zal dan de partijen oproepen te verschijnen en vervolgens uitspraak doen over de afstand van geding.

Hebben verscheidene verzoekers gemeenschappelijk een verzoekschrift ingediend en wordt een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging alleen door sommigen van hen ingediend, worden de anderen geacht afstand te doen van geding.

Artikel 26/21 heeft betrekking op de opheffing van de schorsing of van voorlopige maatregelen.

Overeenkomstig artikel 40, § 13, van het decreet kan het Handhavingscollege de arresten waarbij de schorsing is bevolen, op verzoek van de partijen of op eigen initiatief opheffen als nieuwe feiten, hetzij in rechte, hetzij in feite, zich voordoen of als de omstandigheden zodanig veranderd zijn dat de schorsing niet langer gerechtvaardigd is.

In uitvoering van artikel 40, § 13, van het decreet werkt dit artikel de vordering tot opheffing verder uit, naar analogie met de procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Deze proceduremogelijkheid kan worden gebruikt als de schorsing als gevolg van gewijzigde omstandigheden niet langer gerechtvaardigd zou zijn, bijvoorbeeld omdat na het schorsingsarrest het nadeel van de verzoeker verdwenen of aanzienlijk verminderd is.

Artikel 17 wijzigt artikel 27.

Het beginpunt van de termijn om een antwoordnota in te dienen wordt bepaald op de dag na de betekening van de brief waarin de griffier de verweerder in de mogelijkheid stelt een antwoordnota in te dienen.

Artikel 18 voegt in deel 2, hoofdstuk 2, afdeling 2, onderafdeling 1 van het Procedurebesluit een sectie 1/1, die bestaat uit artikel 27/1, in.

Artikel 27/1 biedt de tussenkommende partij de mogelijkheid een schriftelijke uiteenzetting en eventuele geïnventariseerde overtuigingsstukken in te dienen binnen een vervaltermijn van vijfenveertig dagen.

Artikel 19 voegt een tweede lid toe aan artikel 28 van het Procedurebesluit.

Artikel 28, tweede lid bepaalt dat de griffier een afschrift van de schriftelijke uiteenzetting aan de verzoeker bezorgt.

Artikel 20 voegt een zinsnede toe aan artikel 29 van het Procedurebesluit, rekening houdende met de introductie van een procedure tot tussenkomst bij het Handhavingscollege.

Artikel 21 voegt de woorden “en de tussenkommende partij” toe aan artikel 30 van het Procedurebesluit, rekening houdende met de introductie van een procedure tot tussenkomst bij het Handhavingscollege.

Artikel 22 wijzigt artikel 45, 3°.

Sinds de inwerkingtreding van artikel 16 van het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het DBRC-decreet, moeten de arresten van de Vlaamse bestuursrechtscollages niet langer in openbare zitting worden uitgesproken.

Artikel 23 voegt in deel 2, hoofdstuk 2, afdeling 3 van het Procedurebesluit een onderafdeling 3, die bestaat uit artikel 51/1 en 51/2, in.

In artikel 51/1 wordt bepaald dat, ingeval van een rechtsopvolging, er geen gevolgen zijn voor de behandeling van zaken, tot wanneer een verzoek tot hervatting van het geding is ingediend. Het is de verantwoordelijkheid van de partijen/rechtsopvolgers om het Handhavingscollege te informeren over de rechtsopvolging. Alle procedurestappen, betekeningen, enzovoorts blijven geldig plaatsvinden t.a.v. de gekende partijen in het geding, zolang het Handhavingscollege niet op de hoogte is gebracht van een rechtsopvolging.

Artikel 51/2 bepaalt de procedure waarmee het geding kan worden hervat door een rechtsopvolger.

Artikel 24 voegt in deel 2, hoofdstuk 2 van het Procedurebesluit een afdeling 3/1, die bestaat uit artikel 51/3, in.

Artikel 51/3 heeft betrekking op de geldboete wegens kennelijk onrechtmatig beroep .

Overeenkomstig artikel 39/1 van het decreet kan het Handhavingscollege ambtshalve een geldboete opleggen wegens kennelijk onrechtmatig beroep.

Het kennelijk onrechtmatig beroep is het beroep dat er kennelijk toe strekt om de tenuitvoerlegging van een duidelijk rechtmatige bestuurlijke beslissing te vertragen, of dat kennelijk niet is ingesteld met de bedoeling een uitspraak ten gronde over de aanspraak te verkrijgen. Een dergelijk misbruik kan afgeleid worden uit het bestaan in hoofde van de verzoeker van kwade trouw, van een bedoeling om te schaden of van een dilatoir oogmerk, of uit een uit de lucht gegrepen en kennelijk ongegronde argumentatie. Het enkele feit dat de verzoeker voor zijn rechten opkomt en beslissingen bestrijdt die hij onwettig acht, levert in elk geval geen kennelijk onrechtmatig beroep op.

Artikel 25 behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 26 vervangt het opschrift van deel 3.

Artikel 27 wijzigt het opschrift van deel 3, hoofdstuk 2, afdeling 1, aangezien deze afdeling niet langer enkel betrekking heeft op de indiening van het verzoekschrift, maar nu ook bepaalt op welke wijze en aan wie een afschrift van het verzoekschrift wordt bezorgd.

Artikel 28 behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 29 voegt een derde lid toe aan artikel 59/1, §2.

Het is niet nodig een afschrift van het verzoekschrift over te maken in het geval van de vereenvoudigde procedure. Bij de behandeling overeenkomstig de vereenvoudigde procedure wordt in principe enkel de verzoeker betrokken.

Artikel 30 wijzigt artikel 59/1, §2, derde lid, zoals ingevoegd door de vorige bepaling van dit besluit.

De verwijzing naar artikel 19 van het Procedurebesluit in dit lid wordt vervangen door een verwijzing naar artikel 58/1, zoals ingevoegd door het besluit van de Vlaamse Regering van XXX dat artikel 19 van het Procedurebesluit zal opheffen en een nieuw artikel 58/1 zal invoegen dat inhoudelijk overeenstemt met artikel 19.

Artikel 31 wijzigt artikel 66.

Sinds de inwerkingtreding van artikel 16 van het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het DBRC-decreet, moeten de arresten van de Vlaamse bestuursrechtscolleges niet langer in openbare zitting worden uitgesproken.

Artikel 32 wijzigt artikel 88.

Sinds de inwerkingtreding van artikel 16 van het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het DBRC-decreet moeten de arresten van de Vlaamse bestuursrechtscolleges niet langer in openbare zitting worden uitgesproken.

Artikel 33 wijzigt artikel 112.

Sinds de inwerkingtreding van artikel 16 van het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het DBRC-decreet moeten de arresten van de Vlaamse bestuursrechtscolleges niet langer in openbare zitting worden uitgesproken.

Artikel 34 wijzigt artikel 112/21, 3°.

Sinds de inwerkingtreding van artikel 16 van het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het DBRC-decreet moeten de arresten van de Vlaamse bestuursrechtscolleges niet langer in openbare zitting worden uitgesproken.

Artikel 35 bepaalt overeenkomstig artikel 139 van het Implementatiedecreet van 26 april 2024 dat artikel 1 van dat decreet evenals de bepalingen van het Implementatiedecreet van 26 april 2024 die betrekking hebben op de procedure bij het Handhavingscollege, in werking treden op de tiende dag na de bekendmaking van dit besluit in het Belgisch Staatsblad.

Uit artikel 36 kan worden afgeleid dat de bepalingen van dit besluit in principe ook in werking treden op de tiende dag na de bekendmaking van dit besluit in het Belgisch Staatsblad. Voor artikel 10, artikel 13 en artikel 30 van dit besluit wordt de inwerkingtreding uitdrukkelijk vastgelegd op 31 december 2024 aangezien deze bepalingen wijzigingen aanbrengen die rekening houden met de opheffing van artikel 19 door het besluit van de Vlaamse Regering van XXX. De inwerkingtreding van artikel 10, artikel 13 en artikel 30 vindt om die reden plaats op dezelfde datum als de inwerkingtreding van het decreet van 14 juli 2023 en het besluit van de Vlaamse Regering van XXX.

Artikel 37 belast de Vlaamse minister, bevoegd voor justitie en handhaving, met de uitvoering van het besluit.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

De budgettaire impact voor de Vlaamse overheid beperkt zich tot minimale administratieve kosten, dewelke opgevangen zullen worden binnen de beschikbare kredieten.

B. ESR-TOETS

Voorliggend ontwerp van besluit dient niet te worden onderworpen aan een ESR toets.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

De budgettaire impact op het personeel van de Vlaamse overheid is zeer gering vermits het beperkte nieuwe contentieux zal worden gedragen door het huidige, recent uitgebreide personeelskader van het Handhavingscollege en de DBRC.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de gemeenten, de OCMW's, de intercommunales of de provincies voor wat betreft hun personeel, de werkingsuitgaven, de investeringen en schulden of de ontvangsten.

4 VERDER TRAJECT

Dit voorontwerp wordt voor advies voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

Het voorontwerp valt niet binnen het bevoegdheidsdomein van een strategische adviesraad.

Het besluit kan vervolgens voor definitieve goedkeuring geagendeerd worden op de Vlaamse Regering.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de uitbreiding van de procedure bij het Handhavingscollege, en tot bepaling van de inwerkingtreding van artikel 1, artikel 105 tot en met 116 en artikel 138 van het decreet van 26 april 2024 tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023;
- 2° de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme te gelasten over het voormelde ontwerpbesluit het advies in te winnen van de Raad van State met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van ten hoogste 30 dagen, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlagen:

1. Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de uitbreiding van de procedure bij het Handhavingscollege, en tot bepaling van de inwerkingtreding van artikel 1, artikel 105 tot en met 116 en artikel 138 van het decreet van 26 april 2024 tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023;
2. Advies IF (TM/2024001280) van 9 april 2024.
3. Advies wetgevingstechniek nr. 2024/111 van 25 maart 2024;