



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 76.059/3  
van 2 mei 2024

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2023 over de samenstelling van en de procedure voor de geschillenkamer van het Vlaams Mensenrechteninstituut’

Op 2 april 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2023 over de samenstelling van en de procedure voor de geschillenkamer van het Vlaams Mensenrechteninstituut’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 23 april 2024. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter SCHOLLEN, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 mei 2024.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe op een aantal punten uitvoering te geven aan het decreet van 10 juli 2008 ‘houdende een kader voor het Vlaamse gelijkheids- en gelijkebehandelingsbeleid’ (hierna: het Gelijkheidsdecreet), zoals dit zal worden gewijzigd door het decreet van 22 maart 2024 ‘tot wijziging van het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt en het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkheids- en gelijkebehandelingsbeleid’. Voorts wordt er een wijziging aangebracht aan het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2023 ‘over de samenstelling van en de procedure voor de geschillenkamer van het Vlaams Mensenrechteninstituut’ en wordt de datum van inwerkingtreding bepaald van een bepaling van het decreet van 28 oktober 2022 ‘tot oprichting van een Vlaams Mensenrechteninstituut’.

Hoofdstuk 1 van het ontwerp bevat een aantal definities (artikel 1).

Hoofdstuk 2 is één van de twee hoofdstukken die uitvoering geven aan het Gelijkheidsdecreet. Dit hoofdstuk heeft betrekking op het Vlaamse gelijkheidsbeleid en bevat afdelingen over de organisatie van het horizontale gelijkheidsbeleid en de samenwerking met partnerorganisaties. Wat betreft het horizontale gelijkheidsbeleid worden ter uitvoering van artikel 10, eerste lid, van het Gelijkheidsdecreet de beleidsdomeinen en de betrokken departementen en intern en extern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid aangewezen die relevant zijn voor het Vlaamse gelijkheidsbeleid (artikel 2). In deze departementen en agentschappen moet telkens een ambtenaar als aanspreekpunt gelijkheidsbeleid worden aangewezen (artikel 3, § 1). Het Agentschap Binnenlands Bestuur (hierna: het agentschap) krijgt een coördinerende taak (artikel 3, § 2). Wat betreft de samenwerking met partnerorganisaties, worden voor zowel de partnerorganisaties voor gelijke kansen, vermeld in artikel 14*bis* van het Gelijkheidsdecreet (artikelen 4 tot 19) als voor de partnerorganisaties voor digitale inclusie, vermeld in artikel 14*septies* van het Gelijkheidsdecreet (artikelen 20 tot 36) en de partnerorganisatie voor het lokale gelijkheidsbeleid, vermeld in artikel 14*octies* van het Gelijkheidsdecreet (artikelen 37 tot 52) de erkenningsprocedure geregeld, bijkomende erkenningsvoorwaarden bepaald en een regeling inzake toezicht en sanctionering opgenomen.

Hoofdstuk 3 geeft eveneens uitvoering aan het Gelijkheidsdecreet, en dit met betrekking tot aspecten van het Vlaamse gelijkebehandelingsbeleid. Dit hoofdstuk bevat een aantal bepalingen over stimulerende maatregelen door lokale besturen en de voorwaarden waaronder ze die kunnen ontplooiën en een actieplan kunnen ontwikkelen (artikelen 53 tot 57), een opdracht aan de Vlaamse minister bevoegd voor de gelijke kansen, de integratie en de inburgering (hierna: de

minister) tot het vaststellen van een modelformulier voor het aanvragen van redelijke aanpassingen vermeld in artikel 19 van het Gelijkekansendecreet (artikel 58) en tot het bekendmaken van de indexaanpassingen van de bedragen van de forfaitaire schadevergoeding vermeld in artikel 28 van het Gelijkekansendecreet (artikel 59), alsook een bepaling over de mogelijkheid voor bepaalde inspectiediensten om feiten die mogelijk als discriminatie kunnen worden beschouwd te melden aan het Vlaams Mensenrechteninstituut (hierna: VMRI) (artikel 60).

Hoofdstuk 4 bevat een wijzigingsbepaling, die ertoe strekt artikel 22, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2023 aan te passen zodat vertrouwelijke overtuigingsstukken niet langer uitgesloten worden van de mogelijkheid tot inzage door de betrokken partijen van een dossier bij de geschillenkamer van het VMRI (artikel 61).

Hoofdstuk 5 bevat de slotbepalingen, waaronder een bepaling die de inwerkingtreding van artikel 2, eerste lid, 7°, van het decreet van 28 oktober 2022 vaststelt op 1 juni 2024 (artikel 62) en een bepaling die de inwerkingtreding van het te nemen besluit vaststelt op diezelfde datum (artikel 63).

### RECHTSGROND

3. Blijkens de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef wordt de rechtsgrond voor het ontwerp gezocht in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ (algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering), in de artikelen 10, eerste lid, 11, 14*bis*, 14*ter*, tweede lid, 14*quater*, eerste en derde lid, 14*quinquies*, tweede lid, 14*sexies*, eerste en vierde lid, 14*septies*, §§ 1, 2, tweede en derde lid, 3 en 4, eerste en vierde lid, 14*octies*, §§ 1, 2, tweede en derde lid, 3, tweede tot vierde lid, en 4, eerste en vierde lid, 26, tweede lid, 26*bis*, § 1, eerste lid, 28, § 2, vijfde lid, en 39 van het Gelijkekansendecreet, alsook in de artikelen 17, 2°, en 61, tweede lid, van het decreet van 28 oktober 2022.

Bij de adviesaanvraag was ook de volgende rechtsgrondentabel gevoegd:

<i>Artikel BVR</i>	<i>Rechtsgrond(en)</i>
1	Definities
2	Artikel 10, eerste lid, van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen-en-gelijkebehandelingsbeleid (hierna: het decreet van 10 juli 2008)
3	Artikel 11 van het decreet van 10 juli 2008
4	§1, eerste lid: artikel 14 <i>bis</i> , tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008 §1, [derde] lid: artikel 14 <i>ter</i> , tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008 §2: artikel 14 <i>ter</i> , tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008 §3: artikel 14 <i>quinquies</i> , tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008 §4: artikel 14 <i>bis</i> , eerste lid, en artikel 14 <i>quinquies</i> , tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
5	Artikel 14 <i>quinquies</i> , tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
6	Artikel 14 <i>quinquies</i> , tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008

7	Artikel 14quinquies, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
8	Artikel 14quinquies, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
9	Artikel 14quinquies, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
10	Artikel 14quinquies, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
11	Artikel 14quinquies, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
12	§1 en §2, eerste lid: artikel 14quinquies, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008 §2, tweede lid: artikel 14quater, eerste en derde lid, artikel 14quinquies, tweede lid, en artikel 14sexies, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008 §3, eerste lid: artikel 14quater, derde lid, en artikel 14quinquies, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008 §3, tweede en derde lid en §4: artikel 14quinquies, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
13	Artikel 14quinquies, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
14	Artikel 14quinquies, derde lid, van het decreet van 10 juli 2008
15	Artikel 14quinquies, derde lid, en artikel 14sexies, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
16	Artikel 14quinquies, derde lid, en artikel 14sexies, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
17	Artikel 14quinquies, derde lid, en artikel 14sexies, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
18	Artikel 14quinquies, tweede en derde lid, artikel 14quater, derde lid, en artikel 14sexies, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
19	Artikel 14sexies, eerste lid en vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
20	Artikel 14septies, §3, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
21	Artikel 14septies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
22	Artikel 14septies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
23	Artikel 14septies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
24	Artikel 14septies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
25	Artikel 14septies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
26	Artikel 14septies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
27	Artikel 14septies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
28	Artikel 14septies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
29	§1 en §2, eerste lid: artikel 14septies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008 §2, tweede lid: artikel 14septies, §2, tweede lid, §3, derde en vierde lid, en §4, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008 §3, eerste lid: artikel 14septies, §2, tweede lid, en §3, vierde lid, van het decreet van 10 juli 2008 §3, tweede en derde lid en §4: artikel 14septies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
30	Artikel 14septies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
31	Artikel 14septies, §2, derde lid, van het decreet van 10 juli 2008
32	Artikel 14septies, §2, derde lid, en §4, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008

33	Artikel 14septies, §2, derde lid, en §4, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
34	Artikel 14septies, §2, derde lid, en §4, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
35	Artikel 14septies, §2, tweede en derde lid, §3, vierde lid en §4, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
36	Artikel 14septies, §4, eerste en vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
37	Artikel 14octies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
38	Artikel 14octies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
39	Artikel 14octies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
40	Artikel 14octies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
41	Artikel 14octies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
42	Artikel 14octies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
43	Artikel 14octies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
44	Artikel 14octies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
45	§1 en §2, eerste lid: artikel 14octies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008 §2, tweede lid: artikel 14octies, §2, tweede lid, §3, vierde lid, en §4, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008 §3, eerste lid: artikel 14octies, §2, tweede lid, en §3, derde en vierde lid, van het decreet van 10 juli 2008 §3, tweede en derde lid en §4: artikel 14octies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
46	Artikel 14octies, §2, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
47	Artikel 14octies, §2, derde lid, van het decreet van 10 juli 2008
48	Artikel 14octies, §2, derde lid, en §4, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
49	Artikel 14octies, §2, derde lid, en §4, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
50	Artikel 14octies, §2, derde lid, en §4, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
51	Artikel 14octies, §2, tweede en derde lid, en §4, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
52	Artikel 14octies, §4, eerste en vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
53	Artikel 26, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
54	Artikel 26, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
55	Artikel 26, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
56	Artikel 26, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
57	Artikel 26, tweede lid, van het decreet van 10 juli 2008
58	Artikel 26bis, §1, eerste lid, van het decreet van 10 juli 2008
59	Artikel 28, §2, vijfde lid, van het decreet van 10 juli 2008
60	Artikel 39 van het decreet van 10 juli 2008
61	Artikel 17, 2°, van decreet van 28 oktober 2022 tot oprichting van een Vlaams Mensenrechteninstituut
62	Artikel 61, tweede lid, van decreet van 28 oktober 2022 tot oprichting van een Vlaams Mensenrechteninstituut
63	Inwerkingtredingsbepaling van het BVR
64	Uitvoeringsbepaling van het BVR

Met die rechtsgrondanalyse kan worden ingestemd, onder voorbehoud van wat volgt.

3.1. Artikel 4, § 4, van het ontwerp bepaalt dat de Vlaamse Regering bij de erkenning van de partnerorganisaties voor gelijke kansen ernaar streeft dat voor elke van de in paragraaf 1, eerste lid, vermelde beleidsdoelstellingen de vier rollen vermeld in paragraaf 2 worden ingevuld.

Blijkens de rechtsgrondentabel wordt voor die bepaling rechtsgrond gezocht in de artikelen 14*bis*, eerste lid, en 14*quinqües*, tweede lid, van het Gelijkekansendecreet. Artikel 14*bis*, eerste lid, bevat evenwel geen uitdrukkelijke delegatie van reglementaire bevoegdheid aan de Vlaamse Regering en artikel 14*quinqües*, tweede lid, heeft betrekking op het bepalen van nadere erkenningsvoorwaarden en van de procedure voor erkenning, wat hier niet aan de orde is. Aangezien het in artikel 4, § 4, van het ontwerp opgenomen voorschrift echter samenhangt met de bij artikel 14*bis* van het Gelijkekansendecreet aan de Vlaamse Regering verleende individuele erkenningsbevoegdheid met betrekking tot de partnerorganisaties voor gelijke kansen, kan voor de ontworpen bepaling worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid, gelezen in samenhang met artikel 14*bis*, eerste lid, van het Gelijkekansendecreet.

3.2. De artikelen 14 tot 18 van het ontwerp regelen de procedure voor de controle op de naleving van de erkenningsvoorwaarden en de aanwending van de subsidies door de partnerorganisaties voor gelijke kansen.

Blijkens de rechtsgrondentabel wordt voor die bepalingen rechtsgrond gezocht in de artikelen 14*quater*, derde lid, 14*quinqües*, tweede en derde lid,<sup>1</sup> en 14*sexies*, vijfde lid, van het Gelijkekansendecreet. Waar artikel 14*sexies*, vijfde lid, een delegatie bevat aan de Vlaamse Regering in verband met het toezicht op de subsidies, is dat, wat betreft het toezicht op de erkenningsvoorwaarden, niet het geval voor artikel 14*quinqües*, derde lid. Aangezien de ontworpen controleprocedure evenwel samenhangt met het decretaal voorziene systeem van erkenningen en in het bijzonder met de in artikel 14*quinqües*, derde lid, van het Gelijkekansendecreet aan de Vlaamse Regering verleende individuele bevoegdheid om de erkenning in te trekken als een partnerorganisatie niet meer voldoet aan de erkenningsvoorwaarden, kan er voor de artikelen 14 tot 18 van het ontwerp, wat het toezicht op de naleving van de erkenningsvoorwaarden betreft, worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid, gelezen in samenhang met artikel 14*quinqües*, derde lid, van het Gelijkekansendecreet. Wat betreft het toezicht op de subsidies biedt artikel 14*sexies*, vijfde lid, rechtsgrond en specifiek voor artikel 18, zevende lid, van het ontwerp, wordt de rechtsgrond geboden door artikel 14*quater*, derde lid.

3.3. De voorgaande opmerking geldt *mutatis mutandis* ook voor, enerzijds, de artikelen 31 tot 35 en 47 tot 51 van het ontwerp, met betrekking tot de procedures voor de controle op de naleving van de erkenningsvoorwaarden door de partnerorganisaties voor digitale inclusie en voor het lokale gelijkekansenbeleid en, anderzijds, de artikelen 36 en 52 van het ontwerp met betrekking tot de toekenning van een jaarlijkse werkingssubsidie aan deze partnerorganisaties.

---

<sup>1</sup> Het derde lid van artikel 14*quinqües* ontbreekt overigens nog in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef.

3.4. Wat betreft de in het ontwerp opgenomen nadere regels met betrekking tot de subsidies voor de verschillende partnerorganisaties, wordt in de rechtsgrondentabel, anders dan in de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef van het ontwerp, terecht verwezen naar het vijfde (in plaats van het vierde) lid van de artikelen 14*sexies*, 14*septies*, § 4, en 14*octies*, § 4, van het Gelijkekansendecreet.

3.5. Artikel 56 van het ontwerp bepaalt dat de lokale besturen hun actieplannen stimulerende maatregelen voor advies kunnen voorleggen aan het VMRI overeenkomstig artikel 9 van het decreet van 28 oktober 2022.

De rechtsgrond voor die ontworpen bepaling moet niet enkel worden gezocht in het in de rechtsgrondentabel aangehaalde artikel 26, tweede lid, van het Gelijkekansendecreet, maar ook in artikel 9 van het decreet van 28 oktober 2022, gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid.

3.6. Artikel 60 van het ontwerp bepaalt dat de zorginspectie, de wooninspectie, de sociaalrechtelijke inspectie en de onderwijsinspectie feiten waarvan ze tijdens hun opdracht kennisnemen en die mogelijk als discriminatie kunnen worden beschouwd conform het Gelijkekansendecreet kunnen melden aan het VMRI en dat ze de slachtoffers van deze feiten naar het VMRI doorverwijzen.

Blijkens de rechtsgrondentabel wordt voor die bepaling rechtsgrond gezocht in artikel 39 van het Gelijkekansendecreet, op grond waarvan de Vlaamse Regering de ambtenaren en beambten kan aanwijzen die toezicht houden op de uitvoering van dat decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan. Uit de nota aan de Vlaamse Regering blijkt echter dat het niet zozeer gaat om een aanwijzing van dergelijke ambtenaren en beambten, maar wel om een nieuwe mogelijkheid tot informatie-uitwisseling die wordt gecreëerd. Zoals in die nota wordt bevestigd, kunnen deze inspectiediensten enkel persoonsgegevens doorgeven met toestemming van het slachtoffer, wat in artikel 60 van het ontwerp uitdrukkelijk zou moeten worden vermeld. Gelet daarop wordt de rechtsgrond ervoor geboden, althans wat betreft de zorginspectie, de wooninspectie en de sociaalrechtelijke inspectie, door artikel 16 van het decreet van 19 januari 2018 ‘houdende het overheidstoezicht in het kader van het gezondheids- en welzijnsbeleid’, artikel 3.40 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 en artikel 9 van het decreet van 30 april 2004 ‘tot uniformisering van de toezichts-, sanctie- en strafbepalingen die zijn opgenomen in de regelgeving van de sociaalrechtelijke aangelegenheden, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn’, telkens gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid.

Anders is het echter voor de onderwijsinspectie, aangezien artikel 44*bis*, § 2, eerste lid, van het decreet van 8 mei 2009 ‘betreffende de kwaliteit van onderwijs’ bepaalt dat de onderwijsinspecteurs de gegevens waarvan ze kennis hebben gekregen bij de uitoefening van hun opdracht met betrekking tot de controle op de kwaliteit en op de toepassing van de onderwijsreglementering, uitsluitend aanwenden voor de vervulling van hun opdracht en die niet medelen aan andere instanties. Dat betekent dat artikel 60, eerste lid, 4°, van het ontwerp geen doorgang kan vinden.



### ALGEMENE OPMERKINGEN

4. In artikel 1, 3°, van het ontwerp wordt het begrip “digitale wijze” gedefinieerd als “de digitale wijze, vermeld op de website van het agentschap”. Verder in het ontwerp wordt soms gesteld dat bepaalde zaken “op digitale wijze” moeten worden ingediend of bezorgd, maar er wordt ook vaak vermeld dat iets “digitaal” moet gebeuren. De gemachtigde bevestigde dat de laatste vermelding beter telkens wordt aangepast naar “op digitale wijze”, in lijn met de voormelde definitie.

5. De definitie van het begrip “partnerorganisatie”, zonder nadere specificering, in artikel 1, 7°, van het ontwerp, als zijnde (enkel) een partnerorganisatie voor gelijke kansen in de zin van artikel 14*bis* van het Gelijkekansendecreet, kan tot verwarring en rechtsonzekerheid leiden. In de nieuwe afdeling III (“Samenwerking met partnerorganisaties”) van hoofdstuk III van het Gelijkekansendecreet wordt de term “partnerorganisatie” zonder verdere specificering immers gebruikt als een term die zowel kan slaan op een partnerorganisatie voor gelijke kansen als voor digitale inclusie of voor het lokaal gelijkekansenbeleid.<sup>2</sup>

Ook in de titel van afdeling 2 (“Samenwerking met partnerorganisaties”) van hoofdstuk 2 van het ontwerp, die verder wordt ingedeeld in onderafdelingen over de drie verschillende soorten partnerorganisaties, wordt de term “partnerorganisatie” als een algemene term gebruikt.<sup>3</sup> Enkel in de bepalingen van onderafdeling 1 (“Erkenning van partnerorganisaties voor gelijke kansen”) wordt de term “partnerorganisatie” gebruikt om specifiek de “partnerorganisaties voor gelijke kansen” aan te duiden.

Het is dan ook raadzaam om de term “partnerorganisatie” enkel in de algemene betekenis te gebruiken en niet toe te spitsen op één soort ervan, met andere woorden door het weglaten van de ontworpen definitie en het gebruik van de term “partnerorganisatie voor gelijke kansen” in de voormelde onderafdeling 1.

6. In de artikelen 8, 25 en 41 van het ontwerp wordt telkens in het eerste lid ervan bepaald dat de oproep tot indiening van erkenningsaanvragen wordt bekendgemaakt op de website van het agentschap. Verder in deze artikelen wordt er een termijn bepaald waarin de erkenningsaanvragen moeten worden ingediend, bij een normaal verloop uiterlijk zes maanden voor de datum waarop de lopende erkenningsperiode verstrijkt.

Op de vraag of die termijn gericht is tot het agentschap (voor de vermelding in de oproep) of tot de aanvragers zelf, antwoordde de gemachtigde als volgt:

---

<sup>2</sup> Zie niet alleen de aangehaalde titel van de afdeling, maar bijvoorbeeld ook de formulering van artikel 14*octies*, § 1, van het Gelijkekansendecreet: “Om de lokale besturen te ondersteunen bij het voeren van een inclusief lokaal gelijkekansenbeleid, kan de Vlaamse Regering een *partnerorganisatie* erkennen voor vijf jaar.” De partnerorganisatie in het algemeen behoort tot een bepaald type van partnerorganisatie naargelang de opdracht waarvoor ze erkend wordt.

<sup>3</sup> Hetzelfde gebeurt in de definitie van het begrip “erkenningsperiode” in artikel 1, 4°, van het ontwerp. Ook in artikel 35, zevende lid, van het ontwerp kan het begrip “partnerorganisatie” zonder verdere specificering gelet op de context niet slaan op een “partnerorganisatie voor gelijke kansen”.

“De termijn waarbinnen de aanvragen tot erkenning moeten worden ingediend betreft een regeling die zich richt tot de mogelijke aanvragers, met consequenties voor het Agentschap Binnenlands Bestuur. Er wordt in het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering immers niet voorzien wanneer de oproep moet gebeuren door het agentschap, maar het agentschap wenst ervoor te zorgen dat de oproep tijdig gebeurt zodat aanvragers voldoende tijd hebben om een erkenningsaanvraag voor te bereiden en in te dienen. Er zal ook steeds een oproep gebeuren, in lijn met de verplichting in het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering om de oproep bekend te maken op de website van het agentschap. Het is niet mogelijk noch nuttig een erkenningsaanvraag in te dienen zonder dat een oproep zou verschenen zijn. Gezien de termijnen voor indiening van een erkenningsaanvraag bepaald zijn in het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering zullen deze in ieder geval gerespecteerd worden.”

Als het daadwerkelijk de bedoeling is dat steeds tijdig een oproep wordt bekendgemaakt, zou het consequenter zijn om de termijn voor het indienen van de aanvragen te verbinden aan de bekendmaking van de oproep.

7. In de artikelen 12, 29 en 45 van het ontwerp moet na het advies van het agentschap, eerst de minister beslissen over de goedkeuring en vervolgens de Vlaamse Regering over de erkenning of de niet-erkenning. Aan de gemachtigde werd gevraagd om nader toe te lichten wat de beslissing tot goedkeuring door de minister precies inhoudt, en hierbij onder meer uit te leggen of de minister de erkenningsaanvraag ook kan afkeuren, op basis van welke criteria hij de beslissing tot goed- of afkeuring neemt en wat het gevolg is van een beslissing tot afkeuring. De gemachtigde antwoordde daarop als volgt:

“De uitgewerkte regeling is grotendeels overgenomen uit de erkenningsprocedure voor de participatieorganisatie in het integratie- en inburgeringbeleid en de erkenningsprocedure voor de Vlaamse advies- en beleidsparticipatieraad van personen met een handicap.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur zal eerst een beoordeling uitvoeren van de ontvankelijke erkenningsaanvragen waarbij het agentschap de ontvankelijke erkenningsaanvraag toetst aan de erkenningsvoorwaarden op basis van de ingediende stukken en de gegevens. Het Agentschap Binnenlands Bestuur zal advies uitbrengen aan de minister op basis van deze beoordeling. Vervolgens zal de minister de erkenningsaanvragen goedkeuren en ter beslissing voorleggen aan de Vlaamse Regering. Het betreft hier dus geen finale beslissing door de minister, maar een procedurele stap ter voorbereiding van de uiteindelijke erkenning door de Vlaamse Regering. De beslissing van de minister wordt om die reden ook niet gecommuniceerd aan de aanvrager. Het is de normale gang van zaken dat de minister een erkenningsaanvraag goedkeurt alvorens het dossier te agenderen ter beslissing van de erkenning door de Vlaamse Regering. De finale beslissing tot erkenning ligt bij de Vlaamse Regering, die de bevoegde minister zal gelasten de samenwerkingsovereenkomst af te sluiten.

De beoordeling van een erkenningsaanvraag gebeurt steeds op basis van de erkenningsvoorwaarden. Indien de minister een andere beoordeling maakt dan het Agentschap Binnenlands Bestuur op basis van de erkenningsvoorwaarden kan deze afwijken van het advies van het Agentschap Binnenlands Bestuur. Ook de Vlaamse Regering kan afwijken van het voorstel van de minister indien de Vlaamse Regering een andere beoordeling maakt op basis van de erkenningsvoorwaarden.”

Als het de bedoeling is dat de minister een voorselectie maakt van de erkenningsaanvragen vooraleer de Vlaamse Regering zich uitspreekt over de erkenning, moeten de criteria daarvoor in het ontwerp worden opgenomen. Indien het daarentegen enkel gaat om een voorstel van de minister aan de Vlaamse Regering (en dus niet om een beslissing die op zich rechtsgevolgen heeft), kan de bepaling over de goedkeuring door de minister beter worden weggelaten, mits wordt bepaald binnen welke termijn de Vlaamse Regering beslist over de erkenningsaanvragen.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

8. De rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef moet worden aangepast in het licht van de rechtsgrondentabel en de opmerkingen 3.1 tot 3.6.

#### Artikel 34

9. In artikel 34, § 2, tweede lid, van het ontwerp schrijve men “wordt genomen, aan de erkende partnerorganisatie voor digitale inclusie” in plaats van “wordt genomen. Aan de erkende partnerorganisatie voor digitale inclusie”.

#### Artikel 35

10. In het derde lid van artikel 35 van het ontwerp moet worden verwezen naar artikel 14*septies*, § 4, in plaats van naar artikel 14*sexies* van het Gelijkekansendecreet.

#### Artikel 50

11. In artikel 50, § 1, eerste lid, van het ontwerp moet de tweede vermelding van de zinsnede “de volgende sancties opleggen” worden weggelaten.

#### Artikel 51

12. In het tweede lid van artikel 51 van het ontwerp moet worden verwezen naar artikel 45, § 2, tweede lid, in plaats van naar artikel 49, § 2, tweede lid, en in het derde lid van artikel 51 van het ontwerp moet worden verwezen naar artikel 14*octies*, § 4, van het Gelijkekansendecreet in plaats van naar artikel 14*sexies* ervan.

### Artikel 54

13. Artikel 54 van het ontwerp parafraseert artikel 26, eerste lid, van het Gelijkkansendecreet.

Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling dient te worden vermeden. Niet alleen is een dergelijke werkwijze op het normatieve vlak overbodig aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog verloren wordt dat alleen de hogere regelgever het betrokken voorschrift kan wijzigen.

Het overnemen van decretale bepalingen in een besluit van de Vlaamse Regering kan dan ook alleen maar worden gedoogd in zoverre zulks noodzakelijk is voor de leesbaarheid van het besluit, in welk geval een uitdrukkelijke verwijzing naar de betrokken decreetsbepaling het geëigende middel zal zijn om de aard van de betrokken bepaling herkenbaar te houden (“Overeenkomstig artikel ... van het decreet van ...”).

In dit geval lijkt de overname van de decreetsbepaling echter niet nodig voor de leesbaarheid en kan artikel 54 dan ook beter worden weggelaten (en moet in het opschrift van onderafdeling 1 worden geschreven: “Inleidende bepaling”).

### Artikel 56

14. In het eerste lid van artikel 56 van het ontwerp moet worden verwezen naar het decreet van 28 (niet: 22) oktober 2022, terwijl in het tweede lid moet worden verwezen naar het vierde in plaats van naar het derde lid van artikel 55 van het ontwerp.

### Artikel 61

15. Artikel 61 van het ontwerp strekt ertoe de zinsnede “, met uitzondering van de vertrouwelijke overtuigingsstukken” op te heffen in artikel 22, tweede lid, van het besluit van 15 december 2023. Dat heeft tot gevolg dat de betrokken partijen bij de behandeling van een klacht door de geschillenkamer van het VMRI bij het inzien van het betrokken dossier toegang hebben tot alle documenten die daarin zijn neergelegd.

In de nota aan de Vlaamse Regering wordt toegelicht dat het de bedoeling is om artikel 22, tweede lid, van het besluit van 15 december 2023 in overeenstemming te brengen met de definitie van het begrip “vertrouwelijke overtuigingsstukken” in artikel 1, 12°, van dat besluit, waarin deze overtuigingsstukken inderdaad omschreven worden als “de overtuigingsstukken die de geschillenkamer vertrouwelijk acht, op eigen initiatief of op gemotiveerde vraag van de betrokken partij, en die enkel ter inzage zijn op het secretariaat en waarvan geen kopie genomen mag worden”.

Er moet evenwel rekening worden gehouden met hetgeen de Raad van State heeft uiteengezet in advies 74.809/3 van 5 december 2023 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van 15 december 2023:

“12.1. Overeenkomstig artikel 19, derde lid, van het ontwerp oordeelt de geschillenkamer over de vertrouwelijke behandeling van de overtuigingsstukken.

Artikel 22, vierde lid, van het decreet van 28 oktober 2022 bepaalt dat de personen die worden gevraagd om informatie of documenten over te leggen ten aanzien van het VMRI ontheven zijn van hun plicht tot geheimhouding in verband met feiten waarvan zij kennis hebben en gegevens waarover zij beschikken door hun staat of beroep, met uitzondering van die welke door het medisch geheim beschermd zijn of waarvan ze kennis hebben genomen in hun hoedanigheid van noodzakelijke vertrouwenspersoon. In het voormelde advies 71.275/3 van 7 juni 2022 heeft de Raad van State daarover het volgende opgemerkt:

‘Het ontworpen vierde lid (...) kan geen uitzondering inhouden op de strafrechtelijk beschermde regel van het beroepsgeheim vervat in artikel 458 van het Strafwetboek, aangezien de regeling van het beroepsgeheim en de uitzonderingen daarop in beginsel tot de bevoegdheid van de federale wetgever behoort.’<sup>4,5</sup>

12.2. Daargelaten de vraag wat de reikwijdte is van een ontheffing van de geheimhoudingsplicht in verband met feiten waarvan men kennis heeft en gegevens waarover men beschikt door zijn staat of beroep, zoals voorzien bij artikel 22, vierde lid, van het decreet van 28 oktober 2022, als die ontheffing geen betrekking kan hebben op het strafrechtelijk beschermde beroepsgeheim, rijst de vraag of uit het gegeven dat de betrokkenen (louter) ‘ten aanzien van het VMRI’ zijn ontheven van hun geheimhoudingsplicht een verplichting volgt voor het VMRI om de gegevens waarop een geheimhoudingsplicht rust niet over te maken aan de partijen. De gemachtigde verklaarde daarover het volgende:

‘Klopt, het VMRI zal in die gevallen moeten oordelen dat de overtuigingsstukken vertrouwelijk behandeld worden. In artikel 19, derde lid, van het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering wordt bepaald dat het aan de geschillenkamer is om over een verzoek tot vertrouwelijkheid te oordelen of om op eigen initiatief de vertrouwelijkheid te overwegen. Buiten het geval van de gegevens waarop een geheimhoudingsplicht rust, zullen er nog andere gevallen kunnen zijn waarin geoordeeld zal moeten worden dat de overtuigingsstukken vertrouwelijk behandeld moeten worden. Het lijkt daarom niet wenselijk dit expliciet te vermelden in het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering.’

Het kan niettemin nuttig zijn om deze gevolgtrekking als een beperking op de beoordelingsvrijheid van de geschillenkamer op te nemen in artikel 19, derde lid, van het ontwerp. In elk geval moet de geschillenkamer waken over de correcte toepassing ervan.”

---

<sup>4</sup> Voetnoot 5 uit het aangehaalde advies: Voetnoot 74 uit het aangehaalde advies: Zie ook adv.RvS 68.207/3 van 2 december 2020 over een voorstel dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 18 december 2020 ‘tot wijziging van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en van het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19’, *Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 488/3, 11 (opmerking 4.3).

<sup>5</sup> Voetnoot 6 uit het aangehaalde advies: Adv.RvS 71.275/3 van 7 juni 2022, *Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1357/1, 525, opmerking 26.3.

Aangezien de betrokken personen op grond van artikel 22, vierde lid, van het decreet van 28 oktober 2022 enkel ten aanzien van het VMRI zijn ontheven van hun geheimhoudingsplicht, kunnen de gegevens waarop een geheimhoudingsplicht rust, niet ter inzage worden gelegd voor de partijen. De uitzondering voor de vertrouwelijke overtuigingsstukken in artikel 22, tweede lid, van het besluit van 15 december 2023 kan dus niet volledig worden opgeheven. Die uitzondering moet in ieder geval blijven bestaan voor de “informatie of documenten die overeenkomstig artikel 22, vierde lid, van het decreet van 28 oktober 2022, bezorgd werden”.<sup>6</sup>

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

---

<sup>6</sup> Vgl. met de formulering gehanteerd in artikel 19, derde lid, van het besluit van 15 december 2023.