



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 75.746/VR
van 25 april 2024

avis 75.746/VR
du 25 avril 2024

over

sur

een voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest en een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest tot instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest 'over de afstemming van het arbeidsmarktbeleid en de bevordering van de mobiliteit van werkzoekenden'

un avant-projet de décret de la Région wallonne et un avant-projet de décret de la Communauté flamande et la Région flamande portant assentiment à l'accord de coopération entre la Communauté flamande, la Région flamande et la Région wallonne 'pour l'échange d'informations sur le marché du travail et la promotion de la mobilité interrégionale des chercheurs d'emploi'

Voorlopige tekst in één taal. Zolang de vertaling niet beschikbaar is, zijn formele aanpassingen nog mogelijk.

Op 28 februari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Waalse Regering, de Minister van Werkgelegenheid, Opleiding, Gezondheid, Sociale Actie en Sociale Economie, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten van het Waalse Gewest, de Minister-president van de Vlaamse Regering en de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen, * een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest en een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest tot instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest ‘over de afstemming van het arbeidsmarktbeleid en de bevordering van de mobiliteit van werkzoekenden’.

De voorontwerpen zijn door de verenigde kamers onderzocht op 23 april 2024. De verenigde kamers waren samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, voorzitter, Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX, Brecht STEEN, Dimitri YERNAULT en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE en Greet VERBERCKMOES, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur, en Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 april 2024.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85*bis*.

Le 28 février 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement wallon, la Ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale et de l'Économie sociale, de l'Égalité des chances et des Droits des femmes de la Région wallonne, le Ministre-Président du Gouvernement flamand et le Ministre flamand de l'Économie, de l'Innovation, de l'Emploi, de l'Économie sociale et de l'Agriculture à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé à quarante-cinq jours *, sur un avant-projet de décret de la Région wallonne et un avant-projet de décret de la Communauté flamande et la Région flamande portant assentiment à l'accord de coopération entre la Communauté flamande, la Région flamande et la Région wallonne 'pour l'échange d'informations sur le marché du travail et la promotion de la mobilité interrégionale des chercheurs d'emploi'.

Les avant-projets ont été examinés par les chambres réunies le 23 avril 2024. Les chambres réunies étaient composées de Marnix VAN DAMME, président de chambre, président, Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX, Brecht STEEN, Dimitri YERNAULT et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE et Greet VERBERCKMOES, greffiers.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur, et Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 avril 2024.

*

* Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85*bis*.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN DE VOORONTWERPEN

2. De om advies voorgelegde voorontwerpen van decreet strekken ertoe instemming te verlenen met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest van 15 februari 2024 ‘over de afstemming van het arbeidsmarktbeleid en de bevordering van de mobiliteit van werkzoekenden’.

Hoofdstuk 1 van het samenwerkingsakkoord bevat algemene bepalingen. Hoofdstuk 2 betreft de afstemming van het arbeidsmarktbeleid, de opleiding en de interregionale mobiliteit van de werkzoekenden. Hoofdstuk 3 bevat een engagement tussen de partijen om elkaar te informeren over de bevoegdheden die naar de gewesten werden overgeheveld in het kader van de zesde staatshervorming. Hoofdstuk 4 betreft interregionale tewerkstellingscellen. Hoofdstuk 5 bevat slotbepalingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

VOORONTWERPEN VAN INSTEMMINGSDECREET

3. De voorontwerpen van instemmingsdecreet geven geen aanleiding tot opmerkingen.

SAMENWERKINGSAKKOORD

Artikel 1

4. In artikel 1 worden het Vlaamse en het Waalse Gewest genoemd als partners van de samenwerking, terwijl in het opschrift van het samenwerkingsakkoord, alsook in de aanhef tevens verwezen wordt naar de Vlaamse Gemeenschap. Het artikel wordt best in overeenstemming gebracht met het opschrift.

Artikel 2

5. Met het oog op de overeenstemming van het bepaalde in artikel 2 met artikel 4 van de Grondwet, moeten de woorden “de Franstalige regio in het Waalse Gewest” in de Nederlandse

¹ Aangezien het om voorontwerpen van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

tekst worden vervangen door “het Franse taalgebied”, wat ook bevestigd werd door de gemachtigde.

Artikel 4

6. Artikel 4 bepaalt dat beide partijen het principe van vrij verkeer van vacatures en werkzoekenden uit Wallonië en Vlaanderen hanteren om de mobiliteit van de werkzoekenden uit beide gewesten te verhogen.

In de memorie van toelichting bij het voorontwerp van Vlaams instemmingsdecreet wordt over die bepaling onder meer het volgende opgemerkt:

“De uitwisseling van vacatures mag echter niet leiden tot de verdringing van de werkzoekenden in het andere gewest. De huidige verwachtingen van de evolutie van de arbeidsmarkt wijzen op een knelpunteconomie, waar alle werkkrachten nodig zullen zijn om de vacatures in te vullen. Wanneer er echter op een bepaald moment, als gevolg van een economische crisis of een crisis in één bepaalde (sub-)sector, vacatures zouden zijn waarvoor er een grote arbeidsmarktreserve is in het betrokken gewest, dan kan er op basis van deze clause beslist worden om geen actieve doorverwijzing te organiseren vanuit het andere gewest, specifiek voor die vacatures.”

De memorie van toelichting bij het voorontwerp van Waals instemmingsdecreet bevat een gelijkaardige opmerking:

“Toutefois, si à un moment donné, en raison d'une crise économique ou d'une crise dans un (sous-)secteur particulier, il y a des offres d'emploi pour lesquelles il existe une grande réserve de main-d'oeuvre dans la Région concernée, la clause dérogatoire peut être utilisée pour décider de ne pas organiser un transfert de ces offres d'emploi vers l'autre Région.”

Gevraagd uit welke bepaling van het samenwerkingsakkoord die beperkingsmogelijkheid blijkt, verklaarden de gemachtigden het volgende:

“C'est une erreur. Cette restriction a été supprimée, et l'exposé des motifs doit être adapté en conséquence.

Klopt, Dit artikel verwijst naar het vrij verkeer van de burger waardoor elke werkzoekende vrij is om te solliciteren op elke vacature, ongeacht de regio waar de vacature zich bevindt in België.

Dit stukje tekst is te beperkend. De teksten van de memorie van toelichting zullen dan ook in die zin aangepast worden.”

Met deze aanpassing kan worden ingestemd.

Artikel 5

7.1. Artikel 5 van het samenwerkingsakkoord betreft de elektronische uitwisseling van gegevens.

Overeenkomstig het eerste lid van die bepaling wisselen de VDAB en FOREm de gegevens uit van de werkzoekende:

“1° die zijn domicilie wijzigt van Wallonië naar Vlaanderen, of die zijn domicilie wijzigt van Vlaanderen naar Wallonië ;

2° die in Wallonië gedomicilieerd is en zich als vrije werkzoekende inschrijft bij de VDAB of die in Vlaanderen gedomicilieerd is en zich als vrije werkzoekende inschrijft bij le FOREm.”

Daarnaast voorziet artikel 5, derde lid, in de uitwisseling van gegevens tussen de VDAB en FOREm “wanneer zij bij de uitoefening van hun opdracht ten aanzien van hun werkzoekenden een opportuniteit tot mobiliteit naar de andere regio vaststellen”.

7.2. Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.²

Bijgevolg moeten de “essentiële elementen” van de verwerking van persoonsgegevens in de wetgevende norm zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel “essentiële elementen” uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.³

7.3. Gevraagd naar de wettelijke grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens verwezen de gemachtigden naar:

- artikel 4/1 van het Waalse decreet van 6 mei 1999 ‘relatif à l’Office wallon de la formation professionnelle et de l’emploi’;

² Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

³ Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119, opmerking 101. Zie ook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2; GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.1; GwH 17 mei 2023, nr. 75/2023, B.55.2.1.

- artikel 4/1 van het Vlaamse decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap 'Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding’.

Die bepalingen lijken echter niet te volstaan om ten aanzien van alle overheden alle zo-even vermelde essentiële elementen te regelen in alle in artikel 5 van het samenwerkingsakkoord bedoelde situaties. Zo bepaalt artikel 4/1 noch enige andere bepaling van het decreet van 7 mei 2004 de maximale bewaartermijn van de betrokken persoonsgegevens.

Artikel 4/1, § 5, van het decreet van 6 mei 1999 bepaalt weliswaar dat de FOREm “collabore avec les autres services publics de l’emploi belges et peut échanger les données visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, 3^o à 5^o, 7^o à 13^o, 17^o à 19^o, concernant les demandeurs d’emploi qui déménagent sur le territoire pour lequel cet autre service public de l’emploi est compétent”, maar regelt bijgevolg niet de in artikel 5, derde lid, van het samenwerkingsakkoord bedoelde uitwisseling van gegevens.

7.4. Vanzelfsprekend kan ook het voorliggend samenwerkingsakkoord, waaraan de betrokken wetgevers instemming zullen verlenen, in overeenstemming met artikel 22 van de Grondwet de essentiële elementen inzake de verwerking van persoonsgegevens regelen.

Hoewel artikel 5 van het samenwerkingsakkoord bepaalde van die elementen regelt of er een aanzet toe bevat⁴ is dat niet het geval ten aanzien van al de zo-even opgesomde essentiële elementen. Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.

7.5. Het samenwerkingsakkoord moet in het licht van deze opmerkingen aan een bijkomend onderzoek worden onderworpen en worden aangevuld, tenzij alsnog blijkt dat de zo-even vermelde decreten – desgevallend nadat zij in die zin zijn aangepast – de essentiële elementen inzake de verwerking van persoonsgegevens in al de in artikel 5 van het samenwerkingsakkoord bedoelde gevallen op afdoende wijze regelen.

7.6. Volledigheidshalve kan worden opgemerkt dat artikel 14 van het samenwerkingsakkoord enkele algemene principes inzake de verwerking van persoonsgegevens bevestigt, maar geen essentiële elementen regelt in het licht van het in artikel 22 van de Grondwet vervatte formele legaliteitsbeginsel.

Artikel 7

8. Luidens zijn opschrift betreft artikel 7 “Kennis Nederlandse taal of Franse taal”. Terwijl in het tweede lid van die bepaling sprake is van “een cursus Nederlands” (“des cours de néerlandais”) wordt in het derde lid gewag gemaakt van “opleidingen in het Frans” (“une formation en français”). Dat laatste kan gaan over eender welke opleiding die in het Frans wordt gegeven.

⁴ Bijvoorbeeld door de vermelding van de VDAB en de FOREm, waardoor kan worden aangenomen dat zij toegang zullen hebben tot de verwerkte gegevens.

Om verdere verduidelijking gevraagd over die formulering, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Artikel 7 behandelt de taalopleidingen, terwijl artikel 8 de beroepsopleidingen behandelt.

In artikel 7 moet er dus verwezen worden naar ‘taalcursus Frans’ of taalcursus Nederlands. De teksten van het samenwerkingsakkoord en de memorie van toelichting zullen dan ook in die zin aangepast worden.”

Daarmee kan worden ingestemd.

9. In het tweede lid van artikel 7 wordt verwezen naar een “Waalse werkzoekende en/of Waalse werknemer” dans la version néerlandaise et au “chercheur d’emploi et/ou au travailleur wallon” dans la version française. Om redenen van rechtszekerheid, il vaut mieux écrire dans la version néerlandaise « werkzoekenden en/of werknemers die hun domicilie in het Franse taalgebied hebben » et dans la version française « chercheurs d’emploi et/ou travailleurs qui ont leur domicile en région de langue française ».

Il en va de même à l’article 7, alinéa 3, où les mots « Vlaamse werkzoekenden en/of werknemers » et « chercheurs d’emploi et/ou travailleurs flamands » seront respectivement remplacés, dans la version néerlandaise, par les mots « werkzoekenden en/of werknemers die hun domicilie in het Vlaams Gewest hebben » et, dans la version française, par les mots « chercheurs d’emploi et/ou travailleurs qui ont leur domicile en Région flamande ».

Artikel 13

10. Artikel 13 betreft interregionale tewerkstellingscellen. Luidens het eerste lid van deze bepaling kunnen “[o]vereenkomstig artikel 6 van het Samenwerkingsakkoord tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de interregionale mobiliteit van de werkzoekenden van 24 februari 2005, (...) de Vlaamse en Waalse ministers van Werk, VDAB en le FOREm (...) een interregionale tewerkstellingscel oprichten wanneer er zich op het grondgebied van het ene gewest een herstructurering, collectief ontslag of faillissement voordoet van een onderneming waarbij betrokken werknemers in het andere gewest gedomicilieerd zijn”.

Artikel 6, § 1, derde lid, van het samenwerkingsakkoord van 24 februari 2005 bepaalt dat het in die bepaling voorziene “sociale noodplan (...) automatisch van toepassing [is], zodra de ontslagmaatregelen meer dan 250 werknemers treffen waaronder minstens 50 in een ander gewest of in een andere gemeenschap zijn gedomicilieerd dan het gewest of de gemeenschap waar de voornaamste getroffen activiteiten zetel gevestigd is”. Artikel 6, § 2, eerste lid, van dat samenwerkingsakkoord bepaalt dat “een crisiscel [wordt] opgericht om het sociale noodplan op te stellen en om de acties van de betrokken openbare diensten te coördineren”. Het tweede en derde lid van die paragraaf regelen de samenstelling van de crisiscel.

Uit de memorie van toelichting bij het voorontwerp van het Vlaamse instemmingsdecreet blijkt dat artikel 13 van het actueel voorliggend samenwerkingsakkoord tot doel heeft de oprichting van een dergelijke cel mogelijk te maken “ongeacht het aantal getroffen werknemers in andere gewesten”. Dat werd door de gemachtigden bevestigd:

“C’est correct : l’accord de coopération du 24 février 2005 fixe un seuil minimal au-dessus duquel la cellule doit obligatoirement être créée. Le présent projet autorise, de façon facultative, la création de la cellule lorsque le seuil n’est pas atteint.”

De vraag rijst bijgevolg wat de verhouding is tussen de ontworpen bepaling en het samenwerkingsakkoord van 24 februari 2005. Anders dan door de verwijzing in artikel 13 van het voorliggend samenwerkingsakkoord wordt gesuggereerd, gebeurt de oprichting van de tewerkstellingscel niet “overeenkomstig” artikel 6 van het samenwerkingsakkoord van 24 februari 2005, dat immers de zo-even vermelde voorwaarden inzake het aantal betrokken werknemers bevat. Bovendien zijn ook andere overheden partij bij het samenwerkingsakkoord van 24 februari 2005, zodat het niet aan de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest staat om dat akkoord (impliciet) te wijzigen via artikel 13 van het actueel voorliggend samenwerkingsakkoord. Daaromtrent ondervraagd verklaarden de gemachtigden het volgende:

“Effectivement, l’expression ‘conformément à l’article 6 [...]’ n’est pas correcte car il s’agit d’une disposition autonome.

Akkoord met het antwoord. De teksten in het samenwerkingsakkoord en de memorie van toelichting moet hierdoor aangepast worden.”

Met een dergelijke aanpassing kan worden ingestemd. Het strekt daarbij tot aanbeveling om het voorliggend samenwerkingsakkoord uitdrukkelijk af te stemmen op het samenwerkingsakkoord van 24 februari 2005 zodat de twee regelingen niet gelijktijdig toepassing vinden.

Article 14

11. La section de législation n’aperçoit pas quelle est l’utilité de cette disposition qui ne répète d’ailleurs qu’une partie des principes élémentaires relatifs au traitement des données à caractère personnel au regard du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 ‘relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général pour la protection des données)’, de l’article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l’homme et des libertés fondamentales et de l’article 22 de la Constitution. Par conséquent, elle sera omise.

Slotopmerking

12. De tekst van het samenwerkingsakkoord bevat tal van slordigheden. Het ontwerp dient, ter wille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid, aan een bijkomend redactioneel en taalkundig nazicht te worden onderworpen, met bijzondere aandacht voor de overeenstemming van de taalversies. Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op de volgende aandachtspunten:

- Om de taalversies in overeenstemming te brengen, zou er in de Nederlandse tekst van artikel 1 moeten staan: “streven naar een vlottere werking van de respectieve arbeidsmarkten”, terwijl dat in de Franse tekst moet luiden: “oeuvrer à un fonctionnement plus fluide de leurs marchés du travail respectifs”.
- In de Nederlandse tekst van artikel 3, eerste lid, staat: “Beide partijen verzoeken”, terwijl in de Franse tekst wordt geschreven: “Les deux parties chargent”. Dezelfde discordantie komt voor in artikel 15.
- In artikel 3, derde lid, verwijst de Nederlandse tekst naar “Beide raden van bestuur”, terwijl de Franse tekst het heeft over: “Le Conseil d’administration du VDAB et le Comité de gestion du FOREm”.
- In de Nederlandse tekst van artikel 6, tweede lid, wordt de opsomming voorafgegaan door de woorden “(niet-limitatieve opsomming)”. In de Franse tekst staat er “notamment”.
- De taalversies komen evenmin overeen in artikel 7, eerste lid, waar “Het Waalse Gewest” foutief wordt vertaald door “La Wallonie”.
- In artikel 7, tweede lid, wordt het Vlaamse Gewest in de Franse tekst verkeerdelijk weergegeven als “La Communauté flamande”. Daarenboven wordt de zinsnede “die door een Vlaams bedrijf wordt aangeworven” niet weergegeven in de Franse tekst.
- In de Nederlandse tekst van artikel 8 staat: “Beide partijen vragen”, terwijl dit in de Franse tekst weergegeven wordt als: “Les deux parties chargent”.
- De Franse tekst van het opschrift van artikel 9 vermeldt “l’apprentissage sur le lieu de travail”, terwijl in het artikel zelf telkens wordt verwezen naar “la formation en milieu de travail”. In de Nederlandse tekst wordt uitsluitend van “werkplekklaren” melding gemaakt. Ook in de Franse tekst zou een uniforme terminologie moeten worden gebruikt.
- Enkel in de Franse tekst van artikel 12 wordt verwezen naar “l’évolution des politiques d’emploi”, terwijl in de Nederlandse tekst melding wordt gemaakt van “een aantal” bevoegdheden en de betrokken opsomming eindigt met een beletselteken, hetgeen in de Franse tekst niet het geval is.
- In de Nederlandse tekst van artikel 13, eerste lid, dient het woord “kunnen” voor “een interregionale tewerkstellingscel” te worden geschrapt.

- In de Nederlandse tekst van artikel 17 schrijve men “het laatste instemmingsdecreet” in plaats van “de laatste instemmingsdecreet”.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME