



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2022/098 van 11 oktober 2022

over

tekst	ontwerp van besluit
van	van de Vlaamse Regering
titel	over de vaststelling van retributies voor de taken die toevertrouwd zijn aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen door het Vlaamse Gewest voor de toepassing van beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten
roepnaam	(besluit retributies FAVV)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 2 september 2022

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Jo Brouns, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw van 13 september 2022, ontvangen door de VTC op 13 september 2022;

Gelet op de behandeling op de zitting van 11 oktober 2022;

Brengt op 11 oktober 2022 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Landbouw (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van besluit *over de vaststelling van retributies voor de taken die toevertrouwd zijn aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen door het Vlaamse Gewest*

voor de toepassing van beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten (hierna “het Ontwerp”), zonder aanduiding van specifieke artikelen.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Op 14 december 2019 is het nieuwe Europese rechtskader inzake plantengezondheid rechtstreeks in werking getreden. Vanwege de gedeelde bevoegdheden tussen de federale overheid en de gewesten, werd in dit kader het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten afgesloten waarin gestreefd wordt naar een uniek loket voor de professionele marktdeelnemer en naar een meer efficiënte inzet van de (personeels-)middelen.
4. Artikel 4, vierde lid, van het hiervoor genoemd samenwerkingsakkoord voorziet erin dat de entiteiten die een opdracht toevertrouwd krijgen, de retributies rechtstreeks kunnen innen bij de professionele marktdeelnemers en dat de bedragen van de retributies in onderling overleg vastgesteld worden en de kostprijs weerspiegelen van de geleverde prestatie. De federale en gewestelijke overheden nemen daarvoor de nodige reglementaire bepalingen.
5. Het Ontwerp beoogt te voorzien in de uitvoering van deze bepalingen en legt de retributies vast die het FAVV hiervoor kan innen conform het samenwerkingsakkoord. Het basisprincipe dat in onderling overleg overeengekomen werd tussen het FAVV en de gewesten, is dat het FAVV voor de aan haar toevertrouwde opdrachten dezelfde tarieven en procedures (betaaltermijn, indexering) toepast als deze die ze voor de opdrachten binnen de eigen bevoegdheid hanteert.
6. Voor de opdrachten in het kader van plantengezondheid die het Departement Landbouw en Visserij zelf uitvoert en dus niet toevertrouwt aan het FAVV, wordt tegelijktijd een voorontwerp van besluit aan de Vlaamse Regering voorgelegd. Ook de uitvoering van het Europese rechtskader inzake plantengezondheid voor het Vlaams Gewest wordt in een voorontwerp van besluit opgenomen. Het is aangewezen om voorliggend voorontwerp van besluit samen te bekijken met de twee andere voorontwerpen, zijnde:
 - het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de retributies voor de toelating of registratie van rassen van land- en tuinbouwgewassen, voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de sector van het plantaardige teeltmateriaal, voor de keuring en controle van dat materiaal en voor de keuring en controle bij de productie van hop en hopproducten;
 - het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Europese plantengezondheidsregels voor het plantaardige teeltmateriaal.
7. De volgende bepalingen van het Ontwerp hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens :

Art. 2.

“Het agentschap¹ int conform artikel 4, vierde lid, van het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 de retributies voor de opdrachten die het uitvoert, vermeld in artikel 5, 7°, en 6, §3, van het voormelde samenwerkingsakkoord, rechtstreeks bij de professionele marktdeelnemer.

De inning, vermeld in het eerste lid, gebeurt aan de hand van een gedetailleerde factuur conform artikel 5 van het koninklijk besluit van 10 november 2005.

Het agentschap is voor de toepassing van dit artikel de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.”

¹ Artikel 1, 1° van het Ontwerp : het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, vermeld in artikel 1, 3°, van het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021

Art. 5.

“De retributies worden betaald binnen de termijn, vermeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 10 november 2005.

Als een professionele marktdeelnemer de retributies aan het agentschap niet betaalt binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, meldt het agentschap dat aan de bevoegde entiteit² aan de hand van de gedetailleerde factuur, vermeld in artikel 2, tweede lid, van dit besluit. De bevoegde entiteit volgt de niet-betaling van de professionele marktdeelnemer daarna verder op conform het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij en het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid en wordt vanaf dat moment de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.

In het geval, vermeld in het tweede lid, vergoedt de bevoegde entiteit het agentschap zelf voor de opdrachten, vermeld in artikel 2, eerste lid.”

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

8. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn: professionele marktdeelnemers, voor zover dit natuurlijke personen zijn;

en dat het minstens de volgende gegevens lijkt te betreffen: identificatie- en contactgegevens.

9. Het betreft deels informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

10. De wettelijke basis van het Ontwerp is
- het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, artikel 4, artikel 5, 7°, artikel 6, §3 en artikel 8;

Artikel 4.

“Voor plantaardig teeltmateriaal, waarvoor eisen of maatregelen inzake quarantaineorganismen en/of inzake gereguleerde niet-quarantaineorganismen van toepassing zijn, kunnen de Gewesten en de Federale Staat aan elkaar opdrachten toevertrouwen, in uitvoering van de Verordening plantengezondheid en de handelsrichtlijnen, onverminderd de toekenning van delegaties aan andere gemachtigde instanties.

Deze opdrachten hebben betrekking op de uitvoering van de officiële controles en andere officiële activiteiten die behoren tot de bevoegdheid, zoals vermeld in artikel 2 en 3.

² Artikel 1, 3° van het Ontwerp : het Departement Landbouw en Visserij, vermeld in artikel 26, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie

De bevoegde entiteit blijft als enige verantwoordelijk voor de tenuitvoerlegging van de desbetreffende reglementering, voor de opsporing, vaststelling en de sanctionering van inbreuken en voor de erkenning van de professionele marktdeelnemers die onder hun bevoegdheid vallen.

De entiteiten die een opdracht toevertrouwd krijgen, innen de retributies rechtstreeks bij de professionele marktdeelnemers voor deze toevertrouwde opdrachten. De bedragen van de retributies worden in onderling akkoord tussen de entiteiten vastgelegd en weerspiegelen de kostprijs van de geleverde prestatie. De Federale en Gewestelijke overheden nemen daarvoor de nodige reglementaire bepalingen.

Indien een professionele marktdeelnemer in gebreke blijft de retributies te betalen, zal de bevoegde entiteit de niet-betaling van de professionele marktdeelnemer opvolgen en de uitvoerende entiteit zelf vergoeden voor de geleverde prestaties.

Kosten voor labo-analyses van monsters die niet ten laste zijn van professionele marktdeelnemers, worden rechtstreeks door de bevoegde entiteit aan het betrokken laboratorium betaald.”

Artikel 5.

“Het toevertrouwen van opdrachten als vermeld in artikel 4 gebeurt op basis van de volgende principes:

(...)

7° er kunnen door de bevoegde entiteiten in onderling overleg afspraken gemaakt worden over de werkwijzen en over het toevertrouwen van opdrachten met betrekking tot andere soorten, organismen en locaties of soorten die onder artikel 29 of 30 van de Verordening plantengezondheid vallen.”

Artikel 6.

“(…)

§ 3. De gewesten vertrouwen volgende opdrachten toe aan het Agentschap voor wat betreft de gereguleerde niet-quarantaineorganismen op plantaardig teeltmateriaal:

1° voor wat betreft het teeltmateriaal van siergewassen en andere voor opplant bestemde planten voor sierdoeleinden:

- controle ter plaatse op de voorwaarden voor het behoud van de erkenning voor het afleveren van plantenpaspoorten;*
- visuele veld- en partijcontroles;*
- bemonsteringen;*
- toezicht op de afgifte van plantenpaspoorten;*
- afgifte van fytosanitaire certificaten voor uitvoer en wederuitvoer en preuitvoercertificaten;*

2° voor wat betreft het teeltmateriaal van fruitgewassen met uitzondering van de gespecialiseerde fruitboomkwekerijen en producenten van onderstammen en entmateriaal en fruitgewassen waar de bevoegde entiteit van het Gewest officiële certificeringen uitvoert in het kader van de handelsrichtlijnen:

- controle ter plaatse op de voorwaarden voor het behoud van de erkenning voor het afleveren van plantenpaspoorten;*
- visuele veld- en partijcontroles;*
- bemonsteringen;*
- toezicht op de afgifte van plantenpaspoorten;*
- afgifte van fytosanitaire certificaten voor uitvoer en wederuitvoer en pre-uitvoercertificaten;*

3° voor wat betreft het bosbouwkundig teeltmateriaal:

- controle ter plaatse op de voorwaarden voor het behoud van de erkenning voor het afleveren van plantenpaspoorten;*
- visuele veld- en partijcontroles;*

- bemonsteringen;
- toezicht op de afgifte van plantenpaspoorten;
- afgifte van fytosanitaire certificaten voor uitvoer en wederuitvoer en pre-uitvoercertificaten;
- 4° voor wat betreft de uitvoer van het plantaardig teeltmateriaal:
 - de onderhandelingen met derde landen over de organismen die in EU gereguleerde niet-quarantaineorganismen, zijn en in de exporteisen van de derde landen voorkomen;
- 5° voor wat betreft de invoer van het plantaardig teeltmateriaal:
 - controle op de aanwezigheid van gereguleerde niet-quarantaineorganismen onder de drempelwaarden;
 - afhandelen van invoerdossiers.
- het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij, artikel 8, eerste lid, 2°;”

Artikel 8.

“De Vlaamse Regering bepaalt, na advies van de raad, het bedrag van :

(..)

2° de vergoedingen, retributies, rechten, heffingen, afhoudingen en toeslagen, vermeld in artikel 5, eerste lid, 2°, alsook de regels voor de inning ervan.”

- het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, artikel 4, 5°/1, ingevoegd bij het decreet van 30 juni 2017.

Artikel 4.

“De Vlaamse Regering kan, binnen de bevoegdheden, vermeld in artikel 6, § 1, V, en artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ten aanzien van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1, en van de producten die het resultaat zijn van die activiteiten :
(...)

5° /1 de retributies vaststellen die worden gevorderd voor de uitvoering van de maatregelen, vermeld in dit decreet, de uitvoeringsbesluiten ervan, het Europese Gemeenschappelijk Landbouwbeleid of het Europese Gemeenschappelijk Visserijbeleid, en het bedrag van de voormelde retributies bepalen;”

11. De decreten³ bevatten geen bepalingen inzake de bescherming van persoonsgegevens.
12. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.
13. De nota aan de Vlaamse Regering vermeldt expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden, met name op basis van de rechtvaardigingsgrond, vermeld in artikel 6, lid 1, e), van de algemene verordening gegevensbescherming, namelijk ‘noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang’. De VTC beveelt aan om verder te verduidelijken waarom deze rechtvaardigingsgrond van toepassing is.
14. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM⁴, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een ‘voldoende precieze wettelijke bepaling’ die beantwoordt aan een dwingende

³ het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten en het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid

⁴ Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen⁵ van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.⁶

15. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG⁷, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.
16. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.
17. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.
18. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever⁸).
19. Terloops doet de VTC opmerken dat de vermeldingen in het Ontwerp dat de betrokken instanties de vigerende Europese regelgeving zullen naleven op zich correct is, maar eerder overbodig voorkomt.

⁵ Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

⁶ EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GwH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GwH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GwH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St, adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116; DEGRAVE, E., *L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

⁷ “e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;”

⁸ bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v., GwH nr. 158/2021, 18 november 2021, overw. B.8.4.2.

3. Doelbinding

20. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
21. De volgende doeleinden kunnen uit het Ontwerp afgeleid worden: het vestigen en invorderen van de verschuldigde retributies.
22. De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.
23. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

4. Verantwoordelijkheid

24. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
25. Het Ontwerp duidt in artikel 5 het Departement Landbouw en Visserij aan als verwerkingsverantwoordelijke vanaf het moment dat de retributies niet betaald worden binnen de bepaalde termijn.
26. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)⁹ voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.
27. De VTC wijst op haar **lijst**¹⁰ met verwerkingen waarvoor een Vlaamse instantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35.4 van de AVG.
28. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht¹¹.

⁹ Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

¹⁰ Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties

https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_O_2020_01_DPIA_lijsten_v1_voor_web.pdf

¹¹ Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichhoudende autoriteit."

5. Minimale gegevensverwerking

29. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

30. De **categorieën betrokkenen** zijn professionele marktdeelnemers, voor zover dit natuurlijke personen zijn.

De nota verduidelijkt :

“Dit is elke publiekrechtelijke of privaatrechtelijke persoon die geregistreerd is overeenkomstig artikel 65 van dezelfde verordening en die zich beroepshalve bezighoudt met en wettelijk verantwoordelijk is voor een of meer van de volgende activiteiten met betrekking tot plantaardig teeltmateriaal, nl. opplant, veredeling, productie, binnenbrengen op, verkeer binnen en weg van het grondgebied van de Europese Unie, op de markt aanbieden, opslag, verzameling, verzending en verwerking.”

31. De VTC stelt vast dat wat de voorliggende regeling betreft, de **categorieën van persoonsgegevens** niet voldoende zijn afgebakend aangezien het uit het Ontwerp niet duidelijk af te leiden is om welke persoonsgegevens het exact gaat. De VTC vraagt om deze **categorieën** expliciet op te nemen in het Ontwerp.

32. Wat de ontvangers betreft: het Departement Landbouw en Visserij en het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

33. In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens. Er zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden.

34. De VTC wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol.

35. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

36. Wat de **bewaartermijn** betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt. Het moet evenwel duidelijk zijn hoelang de verwerkingsverantwoordelijke mag bijhouden. Hiervoor moet enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt.

37. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, adviseert de VTC om in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen.

6. Juistheid

38. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).

39. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen nemen.

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

40. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde

communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

41. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 40, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.
42. De VTC beoordeelt het positief dat op de website van het agentschap een uitgebreide privacyverklaring is gepubliceerd waarin onder meer bepalingen opgenomen zijn inzake bewaartermijnen en rechten van betrokkenen zoals het recht van inzage en het recht op rectificatie.

8. Beveiligingsmaatregelen

43. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
44. De VTC wijst erop dat aangezien de gegevens niet duidelijk afgebakend zijn een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid.
45. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
 - de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
46. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling¹² ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹³ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹⁴ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom¹⁵.
47. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover¹⁶.

¹² Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

¹³ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

¹⁴ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

¹⁵ *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

¹⁶ <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

III. BESLUIT

48. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de weerhouden rechtvaardigingsgrond verduidelijken in de nota (luik 2);
- de categorieën van persoonsgegevens expliciet opnemen in het Ontwerp (luik 5);
- de bewaartermijn opnemen in het Ontwerp, minstens criteria opnemen die toelaten om de bewaartermijn te bepalen (luik 5);
- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6)
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7).

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2022-10-14 21:24:38 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

