

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft:

- Ontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E en tot opheffing van diverse besluiten
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Met het ontwerp van besluit worden een aantal zaken aan de examinering in het kader van het bewijs van vakbekwaamheid voor bestuurders en aan het kader voor de nascholing voor deze bestuurders gewijzigd.

Zo wordt het gebruik van de audiovertaling ook mogelijk gemaakt voor kandidaten die via De Lijn of VDAB examen afleggen en zullen professionele bus- en vrachtwagenchauffeurs een beroep kunnen doen op een tolk tijdens hun nascholing.

Verder zal de mogelijkheid om nascholingsmodules aan te bieden met e-learning, waarvoor het proefproject eind augustus 2024 afloopt, in het koninklijk besluit worden ingekapseld.

Tot slot worden de voorwaarden voor de opleidingscentra die nascholing aanbieden, bijgesteld. Naast enkele aanpassingen aan de administratieve verplichtingen wordt de mogelijkheid tot het nemen van maatregelen bij de vaststelling van inbreuken voorzien.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Dit ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering heeft binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken betrekking op het beleidsveld “weginfrastructuur en wegenbeleid”.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

1. Principiële goedkeuring:

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2023/521 van 13 december 2023.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd bekomen op 4 december 2023 en was gunstig. Het begrotingsakkoord is niet vereist.

De Vlaamse Regering verleende op 22 december 2023 haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E en tot opheffing van diverse besluiten (VR 2023 2212 DOC.1917/1BIS, VR 2023 2212 DOC.1917/2BIS, VR 2023 2212 DOC.1917/3 en VR 2023 2212 DOC.1917/4).

Tevens werd de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken gelast om over het principiële goedgekeurde ontwerp advies in te winnen van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (hierna: MORA), de Vlaamse Toezichtscommissie (hierna: VTC) en de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: GBA) en, als voornoemde adviezen geen aanleiding geven tot aanpassing van de door de Vlaamse Regering principiële goedgekeurde tekst, de Raad van State.

2. Advies van de MORA:

De MORA heeft zijn advies gegeven op 18 januari 2024.

Hierna zal worden ingegaan op de opmerkingen van de MORA en wordt aangegeven waarom deze niet werden gevolgd.

De MORA meent dat de voorstellen in het ontwerpbesluit beter moeten afgestemd worden op de noden van cursisten, ondernemingen en de arbeidsmarkt en vraagt het volgende:

- om, zoals mogelijk wordt gemaakt bij nascholing, bij de theoretische examens de taalmogelijkheden uit te breiden door het voorzien van tolken (artikel 3).

Met het besluit van de Vlaamse Regering van 2 juli 2021 tot wijziging van diverse besluiten over de rijopleiding en de rijexamens werd gekozen om de bijstand van een (fysieke) tolk, die enkel mogelijk was voor de talen Frans, Duits of Engels, te vervangen door de audiovertaling. Hierdoor hoort de kandidaat de vertaling van de vragen en bijhorende antwoordmogelijkheden in de hoofdtelefoon in het Frans, Duits of Engels, terwijl hij de vragen en bijhorende antwoordmogelijkheden op het computerscherm in het Nederlands ziet. Deze werkwijze heeft verschillende voordelen. Zo hebben de betrokken kandidaten meer vrijheid gekregen om het examen af te leggen op het moment van hun keuze en in het examencentrum van hun keuze. Alle kandidaten krijgen sindsdien ook eenzelfde vertaling, wat met een tolk niet altijd het geval is. Bovendien is fraude door tolken, waar gevallen van bekend zijn, onmogelijk geworden. Omwille van deze redenen is het niet wenselijk om deze beslissing terug te draaien en opnieuw de bijstand van een tolk toe te laten.

- om de toegelaten toltalen bij nascholingen aan te passen aan de noden van de sector (artikel 10). De MORA denkt hierbij onder meer aan Turks, Arabisch en Farsi aangezien de nood aan deze talen momenteel groter is dan Oekraïens.

Er wordt enkel verwezen naar Oekraïne en niet naar andere derde landen gelet op de specifieke situatie waarin dit land zich bevindt. Ten aanzien van Oekraïne werd de uitzonderlijke procedure die ingesteld werd door artikel 5 van richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001 betreffende

minimumnormen voor het verlenen van tijdelijke bescherming in geval van massale toestroom van ontheemden en maatregelen ter bevordering van een evenwicht tussen de inspanning van de lidstaten voor de opvang en het dragen van de consequenties van de opvang van deze personen geactiveerd. Bij een uitvoeringsbesluit van 4 maart 2022 heeft de Raad van de Europese Unie vastgesteld dat er een massale toestroom in de Unie is van ontheemde personen die Oekraïne hebben moeten verlaten als gevolg van een gewapend conflict. Deze tijdelijke bescherming geldt enkel voor Oekraïne. Dit verantwoordt waarom enkel naar Oekraïne en niet naar andere derde landen wordt verwezen.

- om de mogelijkheid te voorzien om nascholingscursussen in de drie landstalen en Engels te organiseren (artikel 10).

De VCT heeft in advies 55.391/I/PN van 12 december 2023 en eerder ook al in advies 47.237/II/PF van 5 februari 2016 geoordeeld dat de erkende opleidingscentra die de nascholing organiseren voor professionele bus- en vrachtwagenchauffeurs, dienen beschouwd te worden als diensten in de zin van artikel 1, §1, 2°, en §2, lid 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken en dat er inzake de toepassing van het taalgebruik in bestuurszaken voor het Vlaamse Gewest verwezen dient te worden naar de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (GWHI) aangezien de bevoegdheid tot erkenning van de opleidingscentra en -programma's werd overgedragen aan de gewesten.

Aangezien overeenkomstig artikel 36, §1, 1°, GWHI de bestuurstaal het Nederlands is voor het Vlaamse Gewest, moeten de erkende opleidingscentra volgens voormelde adviezen de nascholing voor professionele bus- en vrachtwagenchauffeurs in het Nederlands organiseren.

Verder stelde men dat de bijstand van een tolk tijdens het organiseren van de nascholing de regels van de GWHI respecteert en dat de aanwezigheid van een tolk dit standpunt niet wijzigt.

Er kan dan ook niet worden ingegaan op de vraag van de MORA om de nascholingscursussen in de drie landstalen en Engels te organiseren zonder de bijstand van een tolk gezien het voorzien van de mogelijkheid om nascholing in andere talen dan het Nederlands, onverminderd de toepassing van taalfaciliteiten, te geven, in strijd is met de bestuurstaalwetgeving.

3. Advies van de VTC:

De VTC heeft op 16 januari 2024 haar advies wetgeving nr. 2024/016 uitgebracht.

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het Ontwerp, minstens aan de nota (luik 2);
- een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4);
- de categorieën persoonsgegevens verduidelijken zoals aangehaald in randnummer 42 (luik 5);
- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6);
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7).

(zie randnummer 61 van het advies)

Hierna zal ingegaan worden op voorgaande opmerkingen van de VTC en wordt aangegeven waar deze aanleiding geven tot aanpassingen. Waar de opmerkingen niet worden gevolgd, wordt daarvoor een argumentatie gegeven.

- a. De rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het Ontwerp, minstens aan de nota (luik 2):

De VTC beveelt aan om de rechtvaardigingsgrond toe te voegen aan het Ontwerp of minstens de nota en om de taak van algemeen belang te verduidelijken.

Zoals de VTC ook aangeeft, worden de persoonsgegevens verwerkt op basis van de rechtvaardigingsgrond in artikel 6, lid 1, e), AVG "*taak van algemeen belang*", meer bepaald:

- het behalen/verkrijgen van het bewijs van vakbekwaamheid door professionele bestuurders met het oog op het verbeteren van de verkeersveiligheid en de veiligheid van de bestuurder;
 - het geven van opleidingen aan professionele bestuurders (= de nascholing) met het oog op de verlenging van het bewijs van vakbekwaamheid.
- b. Een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4):

De VTC meent dat het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB) verplicht zal zijn gelet op de lijst van de VTC met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35,4 van de AVG.

Een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling is alleen verplicht als de verwerking "*waarschijnlijk een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen*" (artikel 35, lid 1, geïllustreerd door artikel 35, lid 3, en aangevuld door artikel 35, lid 4 AVG).

Eén van de criteria die in aanmerking moet worden genomen bij de beoordeling van de vraag of een verwerking aan een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling moet worden onderworpen omdat ze "*waarschijnlijk een hoog risico*" inhoudt, is de "*gevoelige gegevens of gegevens van zeer persoonlijke aard*".

Deze opmerking van de VTC vereist op zich geen aanpassing van het ontwerp van besluit. Er zal wel rekening mee gehouden worden bij de gegevensbeschermingseffectenbeoordeling.

- c. De categorieën persoonsgegevens verduidelijken zoals aangehaald in randnummer 42 (luik 5):

De VTC merkt op dat het niet duidelijk is welke gegevens de lijst van instructeurs genoemd in artikel 12 betreft en dat "*alle inlichtingen*" in artikel 15 ook verduidelijkt dient te worden.

De lijst van instructeurs kadert in de aanvraag tot erkenning als opleidingscentrum en wordt vermeld in artikel 48, §1, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007.

Het gaat hierbij om een ophijsting van alle instructeurs die voor het opleidingscentrum dat een erkenning wenst te bekomen, nascholing zullen geven.

De inlichtingen kaderen in de inspectie en controle en worden vermeld in artikel 53, tweede lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007.

Op verzoek van de personen of organismen die door de (Vlaamse) minister of zijn gemachtigde met de inspectie en de controle op de naleving van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 worden belast, verstrekken overeenkomstig artikel 53, tweede lid, van voormeld koninklijk besluit de volgende instellingen of personen alle inlichtingen over de toepassing van dit besluit:

- 1° de examencentra en hun personeel;
- 2° de opleidingscentra en hun personeel.

De inlichtingen hebben betrekking op de "*toepassing van dit besluit*". Het gaat hierbij dus om alle informatie die nodig is om te kunnen controleren of voldaan wordt aan de vereisten die bepaald worden in het besluit in het kader van de vakbekwaamheid en de nascholing.

Uit de betrokken artikelen blijkt aldus afdoende duidelijk wat met “*de lijst van instructeurs*” en “*alle inlichtingen*” wordt bedoeld zodat deze opmerking van de VTC geen aanpassing van het ontwerp van besluit vereist.

d. De nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6):

De VTC stelt dat persoonsgegevens juist moeten zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d) AVG) en beveelt aan dat, aangezien het Ontwerp hier geen bepalingen over bevat, de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt.

Het is evident dat in het kader van de vakbekwaamheid en de nascholing juiste gegevens worden verwerkt.

Ingevolge artikel III.70, §1, 1°, van het Bestuursdecreet worden de persoonsgegevens verwerkt overeenkomstig de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens, wat ook inhoudt dat de persoonsgegevens verwerkt worden overeenkomstig artikel 5, lid 1, d), van de AVG.

Deze verplichting is reeds duidelijk opgenomen in de artikelen van de AVG en het Bestuursdecreet. Het is daarom niet aangewezen om dit nogmaals op te nemen in het ontwerp van besluit.

e. De transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7):

De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het ontwerp aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen zoals bedoeld in randnummer 55, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

Gelet op het feit dat een dergelijke verplichting reeds voortvloeit uit artikel 12 AVG, dat bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt, is het niet aangewezen om dit nogmaals op te nemen in het ontwerp van besluit. Regelgeving is daarenboven niet het meest geschikte middel om op begrijpbare, transparante en duidelijke wijze de betrokkene op de hoogte te brengen van diens rechten.

4. Advies van de GBA:

De GBA heeft op de zitting van 19 januari 2024 beslist om voor het voorgelegde ontwerp te verwijzen naar het standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten.

Het standaardadvies wijst op de belangrijkste eisen waaraan elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet voldoen. Het ontwerp van besluit voldoet aan deze algemene vereisten en dient bijgevolg niet te worden aangepast naar aanleiding van dit advies.

5. Advies van de Raad van State:

De Raad van State bracht op 26 maart 2024 advies nr. 75.721/3 uit.

Aan het merendeel van de bemerkingen en suggesties van de Raad van State wordt tegemoetgekomen, behoudens wat betreft randnummer 3.3. in het advies.

In randnummer 3.3. stelt de Raad van State dat de in de ontworpen artikelen 55/3, §4, tweede lid, en 55/8, §4, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 bedoelde persoonsgegevens verbonden lijken te zijn aan een erkenning, vergunning, toelating of aanwijzing, waarvoor conform artikel 23, §4, negende lid, van de Wegverkeerswet een maximale bewaartermijn geldt van vijf jaar na het verstrijken van de geldigheid van die erkenning, vergunning, toelating of aanwijzing. Hoewel de bewaartermijn van zes jaar waarin de ontworpen artikelen 55/3, §4, tweede lid, en 55/8, §4, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 voorzien volgens de Raad van State daar op zich niet onbestaanbaar mee is, valt het volgens de Raad van State niet helemaal uit te sluiten dat de maximale bewaartermijn van vijf jaar na het verstrijken van de geldigheid van de erkenning, vergunning, toelating of aanwijzing zou eindigen vóór de bewaartermijn van zes jaar waarin de ontworpen regeling voorziet. Bijgevolg zou volgens de Raad van State aan de ontworpen artikelen 55/3, §4, tweede lid, en 55/8, §4, derde lid, moeten worden toegevoegd dat de in die bepalingen vermelde gegevens zes jaar worden bijgehouden en alleszins niet langer dan vijf jaar na het verstrijken van de erkenning.

De suggestie zoals geformuleerd door de Raad van State wordt niet gevolgd maar in de artikelen 18, 19 en 20 (waarmee enerzijds de artikelen 55/3 en 55/8 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 worden gewijzigd en anderzijds een nieuw artikel 55/11 aan voormeld koninklijk besluit wordt toegevoegd) wordt de bewaartermijn wel van zes naar vijf jaar aangepast, dit omwille van volgende redenen:

- op die manier zal de maximale bewaartermijn van vijf jaar na het verstrijken van de geldigheid van de erkenning, vergunning, toelating of aanwijzing nooit eindigen voor de bewaartermijn waarin de ontworpen regeling voorziet;
- in het kader van de nascholing is het van belang dat de gegevens (en dus ook welke erkende nascholingsmodule werd gevolgd of welke erkende lesgever de module gaf) vijf jaar worden bijgehouden gezien de 35 uur nascholing om het bewijs van vakbekwaamheid (de code 95 op het rijbewijs) te behouden, binnen elke periode van vijf jaar moet worden gevolgd;
- vijf jaar is ook de bewaartermijn die in de artikelen 55/2 tot en met 55/5 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 wordt vermeld.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Voor een nadere toelichting kan verwezen worden naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring (VR 2023 2212 DOC.1917/1BIS).

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Voor een artikelsgewijze toelichting van de artikelen 1 tot en met 26 van het ontwerp van besluit kan verwezen worden naar de artikelsgewijze toelichting zoals opgenomen in de nota aan de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring (VR 2023 2212 DOC.1917/1BIS), behoudens voor wat betreft onderstaande artikelen (aanpassingen of verduidelijkingen naar aanleiding van het advies van de Raad van State):

Artikel 10

Met artikel 10 van voorliggend ontwerp van besluit wordt artikel 45 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 gewijzigd.

Allereerst wordt de definitie van e-learning geschrapt aangezien deze met artikel 1 van voorliggend ontwerp van besluit wordt opgenomen in artikel 2 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 (zie hiervoor de toelichting bij artikel 1).

Vervolgens wordt voorzien dat erkende opleidingscentra de nascholingsmodules gedeeltelijk met e-learning kunnen geven en dit overeenkomstig de voorwaarden, vermeld in de nieuwe titel V die met voorliggend ontwerp van besluit wordt ingevoegd in het koninklijk besluit van 4 mei 2007 (zie hiervoor de toelichting bij artikel 13).

Ten derde wordt bepaald dat voor de kandidaten die het Nederlands niet machtig zijn een nascholingsmodule kan worden gegeven met bijstand van een tolk die in één van de volgende talen mag tolken:

- één van de officiële talen van de landen van de Europese Economische Ruimte;
- één van de officiële talen van Oekraïne, gelet op de specifieke situatie waarin dit land zich bevindt. Ten aanzien van Oekraïne werd de uitzonderlijke procedure die ingesteld werd door artikel 5 van richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001 betreffende minimumnormen voor het verlenen van tijdelijke bescherming in geval van massale toestroom van ontheemden en maatregelen ter bevordering van een evenwicht tussen de inspanning van de lidstaten voor de opvang en het dragen van de consequenties van de opvang van deze personen geactiveerd. Bij een uitvoeringsbesluit van 4 maart 2022 heeft de Raad van de Europese Unie vastgesteld dat er een massale toestroom in de Unie is van ontheemde personen die Oekraïne hebben moeten verlaten als gevolg van een gewapend conflict. Deze tijdelijke bescherming geldt enkel voor Oekraïne.

De tolk dient in het bezit te zijn van één van de volgende diploma's:

- een bachelor in de toegepaste taalkunde, een master in het tolken, een postgraduaat conferentietolken of een certificaat van sociaal tolk;
- een diploma of getuigschrift dat bij of krachtens een wet, decreet, Europese verordening of richtlijn of internationale overeenkomst is erkend als gelijkwaardig met één van voormelde diploma's en dat, behoudens in geval van een gelijkwaardigheidserkenning van rechtswege, staven door een gelijkwaardigheidserkenning van een buitenlands diploma of getuigschrift in Vlaanderen. Hetzelfde geldt door de diploma's en getuigschriften die behaald werden in de Franse of Duitstalige Gemeenschap.

Een module met tolk mag enkel georganiseerd worden voor een hele groep anderstaligen die bijstand van een tolk wensen en mag slechts in één enkele taal worden getolkt. Als de nascholingsmodule wordt getolkt, kunnen de kredietpunten voor deze nascholingsmodule pas toegekend worden als de volledige inhoud van de module effectief werd behandeld. Er wordt ook een verplichting ingevoerd voor het opleidingscentrum om een afschrift van het diploma van de tolk bij te houden voor controle.

Tot slot wordt ook voorzien dat het opleidingscentrum de planning dient door te geven aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken voordat een nascholingsmodule zonder e-learning wordt gegeven of voordat het onderdeel klassikaal onderricht of praktijkonderricht, dat samen met het onderdeel e-learning de nascholingsmodule met e-learning vormt, wordt gegeven.

Artikel 17

De retributies voor de examens moeten uiterlijk op de tiende werkdag voor de dag van het examen waarvoor ze verschuldigd zijn, betaald worden.

Als de kandidaat het examen centrum minder dan acht werkdagen voor de dag van het examen van zijn afwezigheid op de hoogte heeft gebracht, worden de retributies niet terugbetaald.

Met artikel 17 wordt artikel 55/1, §2, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 gewijzigd en wordt voorzien dat de retributies in de volgende drie gevallen van overmacht in ieder geval - mits voorlegging van de gevraagde bewijsstukken en voor zover de aanvraag tijdig bij het examen centrum wordt ingediend - door het examen centrum aan de kandidaat worden terugbetaald:

1) Als de kandidaat op de dag van het examen ziek is en dit aantoonbaar is door voorlegging bij het examen centrum van een ziekteattest dat door een arts is opgemaakt.

2) Als het examen waarvoor de kandidaat werd ingeschreven, valt in de periode vanaf het overlijden tot de begrafenis van een van volgende personen en de kandidaat als bewijs hiervan een overlijdensbericht voorlegt bij het examen centrum waaruit de verwantschap blijkt:

- a. de echtgenoot of de samenwonende partner van de kandidaat;
- b. de kinderen of de pleegkinderen van de kandidaat, van de echtgenoot van de kandidaat of van de samenwonende partner van de kandidaat;
- c. de ouders, de stiefouders, de pleegouders of de schoonkinderen van de kandidaat, van de echtgenoot van de kandidaat of van de samenwonende partner van de kandidaat;
- d. de broers, de zussen, de grootouders of de kleinkinderen van de kandidaat, van de echtgenoot van de kandidaat of van de samenwonende partner van de kandidaat.

3) Als het voertuig waarmee de kandidaat het praktische examen ging afleggen, onbeschikbaar is op de dag van het praktische examen omdat bijvoorbeeld het voertuig betrokken was bij een auto-ongeval, het voertuig in beslag werd genomen, er een wielklem op het voertuig werd geplaatst, het voertuig werd gestolen, etc. en de kandidaat een kopie van het proces-verbaal of een kopie van de melding bij de politie voorlegt als bewijs van de onbeschikbaarheid van het voertuig.

Als de kandidaat het examen niet heeft kunnen afleggen omwille van een situatie die niet onder één van de hierboven opgesomde gevallen valt, wordt voorzien dat het departement oordeelt of de retributies aan de kandidaat kunnen worden terugbetaald. Het gaat hierbij om:

- de hierboven opgesomde gevallen van overmacht die worden bewezen op een andere manier dan vermeld;
- een ander geval van overmacht dan ziekte, overlijden van één van de hierboven opgesomde verwanten of onbeschikbaarheid van het voertuig.

Om een terugbetaling te bekomen, moet de kandidaat de terugbetaling vragen binnen het jaar vanaf de dag van het examen met vermelding van de reden van overmacht en de bewijsstukken hiervan.

Tot slot wordt ook voorzien in een rechtsgrond om de minister of diens gemachtigde toe te laten om bijvoorbeeld:

- de procedure te bepalen om de terugbetaling van de retributies te vragen;
- te verduidelijken welke vermeldingen op de documenten moeten staan die door de kandidaat bij het examen centrum worden voorgelegd;
- te regelen op welke wijze de terugbetaling gebeurt;
- etc.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Op dit vlak zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de nota waaraan de Vlaamse Regering op 22 december 2023 haar principiële goedkeuring verleende (VR 2023 2212 DOC.1917/1BIS).

B. ESR-TOETS

Op dit vlak zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de nota waaraan de Vlaamse Regering op 22 december 2023 haar principiële goedkeuring verleende (VR 2023 2212 DOC.1917/1BIS).

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Op dit vlak zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de nota waaraan de Vlaamse Regering op 22 december 2023 haar principiële goedkeuring verleende (VR 2023 2212 DOC.1917/1BIS).

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Op dit vlak zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de nota waaraan de Vlaamse Regering op 22 december 2023 haar principiële goedkeuring verleende (VR 2023 2212 DOC.1917/1BIS).

4 VERDER TRAJECT

Na de definitieve goedkeuring zal het besluit in extenso in het Belgisch Staatsblad worden gepubliceerd.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E en tot opheffing van diverse besluiten en haar bijlagen;
- 2° de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E en tot opheffing van diverse besluiten in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

Lydia PEETERS

Bijlagen:

- het definitief goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E en tot opheffing van diverse besluiten;
- de bijlagen bij het ontwerp van besluit;
- het MORA-advies dd. 18/01/2024;
- het VTC-advies dd. 16/01/2024;
- het standaardadvies van de GBA dd. 24/03/2023 waarnaar op de zitting dd. 19/01/2024 werd verwezen;
- het advies van de Raad van State dd. 26/03/2024.