



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 75.870/3
van 3 april 2024

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004 houdende maatregelen ter bevordering en ondersteuning van het gelijkekansen- en diversiteitsbeleid in de Vlaamse administratie en het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft de definitie, het woon-werkverkeer en het verlof wegens deeltijdse prestaties van personen met een handicap en andere bepalingen’

Op 12 maart 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004 houdende maatregelen ter bevordering en ondersteuning van het gelijkekansen- en diversiteitsbeleid in de Vlaamse administratie en het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft de definitie, het woon-werkverkeer en het verlof wegens deeltijdse prestaties van personen met een handicap en andere bepalingen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 26 maart 2024. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Katrien DIDDEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 april 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt vooreerst tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004 ‘houdende maatregelen ter bevordering en ondersteuning van het gelijkheids- en diversiteitsbeleid in de Vlaamse administratie’.

Zo wordt het toepassingsgebied van dat besluit uitgebreid tot de Onderwijsinspectie en de Dienst van de Bestuursrechtscollèges (artikel 1 van het ontwerp). Voorts worden een aantal definities gewijzigd en toegevoegd (artikel 2), waarbij onder meer niet langer gewag wordt gemaakt van een persoon met een handicap *of met een chronische ziekte*, omdat chronisch zieken geacht worden onder het begrip “persoon met een handicap” te vallen. Ook in artikel 3 van het besluit van 24 december 2004 wordt de afzonderlijke vermelding van de chronische ziekte opgeheven (artikel 3). Tevens wordt de regeling aangepast van de monitoring, zijnde het door de Dienst Diversiteitsbeleid periodiek opvolgen van de evolutie van de evenredige arbeidsparticipatie binnen de entiteiten in het kader van de doelstellingen zoals vermeld in het decreet van 8 mei 2002 ‘houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt’ en in het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004, waarbij ook de verwerking van persoonsgegevens wordt geregeld die hiermee gepaard gaat (artikel 4). Er wordt ook in een inclusieprotocol voorzien dat de afspraken bevat over redelijke aanpassingen tussen de lijnmanager en een personeelslid met een handicap (artikel 5). Ten slotte worden de regeling van de rapportering, de taken van de Vlaams Diversiteitsambtenaar en de te ondernemen acties of maatregelen in het kader van het gevoerde diversiteitsbeleid aangepast (artikelen 6, 7 en 8).

Vervolgens wordt in het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 (hierna: VPS) in een aantal gelijkaardige wijzigingen voorzien. Zo wordt in dat besluit verwezen naar het inclusieprotocol waarin het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004 voorziet en wordt niet langer gewag gemaakt van een chronische ziekte, *naast* een handicap (artikelen 9, 11, 12 en 15). Daarnaast wordt in dat besluit het toepassingsgebied van de drempelwaarde van 1% voor voorbehouden betrekkingen aangepast (artikel 10) en wordt de regeling gewijzigd van het woonwerkverkeer voor personen met een handicap en van het verlof voor deeltijdse prestaties wegens een handicap (artikelen 13 tot 15).

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2025, met uitzondering van artikel 1 ervan dat in werking treedt op de dag van de bekendmaking van het te nemen besluit in het Belgisch Staatsblad (artikel 16).

RECHTSGROND

3.1. Blijkens de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef wordt voor het ontwerp rechtsgrond gezocht in de artikelen 20 en 87, §§ 1 en 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, artikel 67, § 2, van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 ‘betreffende het gemeenschapsonderwijs’, de artikelen 2, 1°, 3, 5, § 4, 6, 7 en 8 van het decreet van 8 mei 2002, artikel 26*bis*, § 1, van het decreet van 10 juli 2008 ‘houdende een kader voor het Vlaamse gelijkheids- en gelijkebehandelingsbeleid’, artikel 2, eerste lid, 21°/1, van het decreet van 7 juni 2013 ‘betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid’ en artikel III.23 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Hieromtrent om toelichting gevraagd, heeft de gemachtigde de volgende rechtsgrondentabel bezorgd:

Artikel ontwerpbesluit	Te wijzigen artikel	Rechtsgrond
Art. 1	Artikel 1	Artikel 3, eerste lid, 2° en tweede lid, decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt
Art. 2, 1°	Artikel 2, §1, 3°	Artikel 2, 1°, decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt Artikel 2, eerste lid, 21°/1, decreet van 7 juni 2013 Vlaams Integratie- en Inburgeringsbeleid
Art. 2, 2° t/m 11°	Artikel 2, §1, 4°	Artikel 2, 1°, decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt
Art. 2, 12°	Artikel 2, §1, 12°	Definities
Art. 2, 13°	Artikel 2, §1, nieuwe punten 14° t/m 19°	Definities
Art. 3	Artikel 3	Artikel 2, 1°, decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt
Art. 4, 1° t/m 8°	Artikel 4, §1 t/m §3	Artikel 7, decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt Artikel 20, bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (algemene uitvoeringsbevoegdheid Vlaamse Regering). Artikel 7/1, decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt. <u>Zie voor artikel 7/1 de stukken Vlaams Parlement, ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt en het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkheids- en gelijkebehandelingsbeleid, nr. 1937 (2023-2024), amendementen 1, 14, 15 en 16 aangenomen op 27 februari 2024 in de commissie Binnenlands Bestuur van het Vlaams Parlement.</u> ¹
Art. 4, 9°	Artikel 4, nieuwe §4	Artikel 7, decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt

		<p>Artikel 20, bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (algemene uitvoeringsbevoegdheid Vlaamse Regering).</p> <p>Artikel 7/1, decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt.</p> <p><u>Zie voor artikel 7/1 de stukken Vlaams Parlement, ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt en het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid, nr. 1937 (2023-2024), amendementen 1, 14, 15 en 16 aangenomen op 27 februari 2024 in de commissie Binnenlands Bestuur van het Vlaams Parlement.</u>²</p>
Art. 5	Artikel 5, nieuwe §2	<p>-Artikel 5, §4 en artikel 6, decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt-</p> <p>-Artikel 20, bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (algemene uitvoeringsbevoegdheid Vlaamse Regering).</p> <p>-Artikel 26bis §1, decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid</p> <p><u>Zie voor dit laatste artikel de stukken Vlaams Parlement, ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt en het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid, nr. 1937 (2023-2024), aangenomen op 27 februari 2024 in de commissie Binnenlands Bestuur van het Vlaams Parlement.</u>³</p>
Art. 6	Artikel 7, §3	Artikel 7, §1 en §3 decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt
Art. 7	Artikel 8	<p>Artikel 8, decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt</p> <p>Artikel 87, §1, bijzondere wet tot hervorming der instellingen (regelen van de eigen diensten)</p>
Art. 8	Artikel 8/1	Artikel 5, §4 en artikel 7, decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt
Art. 9	Artikel I 2	Definities
Art 10.	Artikel I 7	<p>Artikel 87, bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen</p> <p>Artikel 67, §2, bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs</p> <p>Artikel III. 23, Bestuursdecreet van 7 december 2018</p>

Art. 11	Artikel VII 6, §2ter	Artikel 87, bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, Artikel 67, §2, bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs Artikel III. 23, Bestuursdecreet van 7 december 2018
Art. 12	Artikel VII 95, §1, tweede lid	Artikel 87, bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, Artikel 67, §2, bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs Artikel III. 23, Bestuursdecreet van 7 december 2018
Art. 13	Artikel VII 104	Artikel 87, bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, Artikel 67, §2, bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs Artikel III. 23, Bestuursdecreet van 7 december 2018
Art. 14	Opschrift titel 5 bis	Artikel 87, bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, Artikel 67, §2, bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs Artikel III. 23, Bestuursdecreet van 7 december 2018
Art. 15	Artikel X27 bis	Artikel 87, bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, Artikel 67, §2, bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs Artikel III. 23, Bestuursdecreet van 7 december 2018.
Art. 16	inwerkingtreding	-
Art. 17	uitvoering	-

3.2. Met de in deze tabel aangevoerde rechtsgronden kan worden ingestemd, onder voorbehoud van wat volgt.

3.3. Artikel 1 van het ontwerp vindt inderdaad rechtsgrond in artikel 3, tweede lid, van het decreet van 8 mei 2002, waarin de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om, na advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (hierna: SERV), het toepassingsgebied van dit decreet te preciseren en uit te breiden, maar niet in het eerste lid, 2°, van dat artikel, dat geen machtiging aan de Vlaamse Regering bevat.

3.4. Artikel 2, 1°, van het ontwerp, dat de definitie van het begrip “persoon van buitenlandse herkomst” wijzigt, vindt enkel rechtsgrond in artikel 2, 1°, van het decreet van 8 mei 2002, dat de Vlaamse Regering machtigt om de nadere omschrijving van de kansengroepen te bepalen. Het in de aangehaalde tabel eveneens vermelde artikel 2, eerste lid, 21°/1, van het decreet van 7 juni 2013 bevat geen machtiging aan de Vlaamse Regering en biedt bijgevolg geen rechtsgrond voor de ontworpen bepaling.

3.5. In zoverre in artikel 4, 1° tot 8°, van het ontwerp de monitoring wordt geregeld van personeelsleden, stagiairs en sollicitanten, kan voor die bepaling beroep worden gedaan op de

algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering (artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980), in samenhang gelezen met artikel 7, § 1, van het decreet van 8 mei 2002.¹ Vermits in de ontworpen bepalingen de verwerking van persoonsgegevens die hiermee gepaard gaat niet wordt geregeld,² biedt artikel 7/1 van het decreet van 8 mei 2002, ingevoegd bij artikel 2 van het decreet van 22 maart 2024 ‘tot wijziging van het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt en het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkheids- en gelijkebehandelingsbeleid’, er geen rechtsgrond voor.

3.6.1. Het ontworpen artikel 4, § 4, tweede tot vierde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004, tot invoeging waarvan artikel 4, 9°, van het ontwerp strekt, vindt rechtsgrond in het voormelde artikel 7/1, §§ 3 tot 5, van het decreet van 8 mei 2002. In die bepaling wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om de categorieën van persoonsgegevens en de categorieën van personen van wie de gegevens worden verwerkt nader te omschrijven en om de organisaties aan te duiden waarmee gegevens kunnen worden uitgewisseld.

3.6.2. Het ontworpen artikel 4, § 4, eerste en vijfde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004 komt in feite neer op een overname van artikel 7/1, §§ 2 en 7, van het decreet van 8 mei 2002. Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling dient te worden vermeden. Niet alleen is een dergelijke werkwijze op het normatieve vlak overbodig aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog verloren wordt dat alleen de hogere regelgever het betrokken voorschrift kan wijzigen. Bijgevolg kan die bepaling beter worden weggelaten.

3.6.3. In zoverre het ontworpen artikel 4, § 4, zesde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004 betrekking heeft op de anonieme monitoring, kan voor die bepaling een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid, in samenhang gelezen met artikel 7, § 1, van het decreet van 8 mei 2002.

3.7. Voor artikel 5 van het ontwerp, dat een paragraaf 2 toevoegt aan artikel 5 van het besluit van 24 december 2004 waarin het inclusieprotocol wordt geregeld, kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 5, § 5, van het decreet van 8 mei 2002, dat de Vlaamse Regering machtigt om na advies van de SERV de nadere modaliteiten (lees: regels) en procedures te bepalen. Op grond van deze bepaling kan de Vlaamse Regering nadere regels vaststellen met betrekking tot de redelijke aanpassingen vermeld in artikel 5, § 4, van hetzelfde decreet. De artikelen 5, § 4, en 6 van dat decreet bevatten echter geen machtiging aan de Vlaamse Regering en bieden zelf geen rechtsgrond aan de ontworpen bepaling. Ook artikel 26bis, § 1, van het decreet van 10 juli 2008, ingevoegd bij artikel 36 van het decreet van 22 maart 2024, biedt er geen rechtsgrond voor, vermits de ontworpen bepaling geen betrekking heeft op het aanvraagformulier waarmee redelijke

¹ Zie adv.RvS 55.892/3 van 30 april 2014 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004 houdende maatregelen ter bevordering en ondersteuning van het gelijkheids- en diversiteitsbeleid in de Vlaamse administratie, wat betreft de telling van personeelsleden met een migratieachtergrond’, opmerking 3.1.

² In tegenstelling tot wat het geval is voor artikel 4, 9°, van het ontwerp: zie de opmerkingen 3.6.1 tot 3.6.3.

aanpassingen kunnen worden gevraagd. Aangezien artikel 5, § 5, van het decreet van 8 mei 2002 voldoende rechtsgrond biedt voor de ontworpen bepalingen, moet ervoor geen beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid.

3.8. Artikel 6 van het ontwerp vindt inderdaad rechtsgrond in artikel 7, § 3, van het decreet van 8 mei 2002 dat de Vlaamse Regering machtigt om de nadere modaliteiten (lees: regels) en procedures te bepalen met betrekking tot het opmaken en indienen van het actieplan en het voortgangsrapport, maar niet in paragraaf 1 van die bepaling, die geen machtiging aan de Vlaamse Regering bevat.

3.9. Naast het in de rechtsgrondentabel vermelde artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en artikel 8 van het decreet van 8 mei 2002, vindt artikel 7 van het ontwerp ook rechtsgrond in artikel 7, § 3, van dat decreet, in zoverre ook de rapportering van het beleid met betrekking tot evenredige participatie en gelijke kansen wordt geregeld.

3.10. Voor artikel 8 van het ontwerp, dat artikel 8/1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004 wijzigt, kan vooreerst een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid, in samenhang gelezen met artikel 7, § 2, van het decreet van 8 mei 2002.³ In zoverre in een verplichting wordt voorzien om redelijke aanpassingen te nemen, vindt die bepaling om de in opmerking 3.7 vermelde redenen voorts rechtsgrond in artikel 5, § 5, van hetzelfde decreet.

3.11. Voor de wijzigingen van het VPS (artikelen 9 tot 15 van het ontwerp), moet wat betreft artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 meer specifiek worden verwezen naar de paragrafen 1 en 3 van dit artikel, zoals overigens het geval is in de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef van het ontwerp.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. Het ontwerp strekt ertoe in het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004 en in het VPS de afzonderlijke vermelding weg te laten van een chronische ziekte, *naast* de vermelding van een handicap.

In de nota aan de Vlaamse Regering wordt dit als volgt verantwoord:

“Het VMRI wijst in zijn advies van 19 februari 2024 erop dat de aparte vermelding van een chronische ziekte in de definitie ‘handicap en chronische ziekte’ overbodig is omdat volgend het Hof van Justitie (HvJ 11 april 2013, nr. C-335/11 en C-337/11.) ‘chronische ziekte’ vervat is in het begrip ‘handicap’. Om deze reden wordt de formulering ‘handicap en chronische ziekte’ overal in het ontwerpbesluit aangepast naar ‘handicap’.”

In zijn advies nr. 2 van 2024 van 19 februari 2024 merkte het Vlaams Mensenrechteninstituut (hierna: VMRI) het volgende op:

³ In zoverre niet het opmaken en het indienen van het actieplan en het voortgangsrapport wordt geregeld, biedt artikel 7, § 3, van het decreet van 8 mei 2002 geen rechtsgrond voor die bepaling.

“Het Hof van Justitie oordeelde reeds dat de fysieke, mentale, intellectuele of zintuiglijke beperkingen langdurig moeten zijn, maar dat de oorzaak van de handicap nl. aangeboren, gevolg van een ongeval of een (on)geneeslijke ziekte niet relevant is. Het begrip handicap heeft mede betrekking op een gezondheidstoestand die voortvloeit uit een door een arts gediagnosticeerde geneeslijke of ongeneeslijke ziekte, wanneer die ziekte leidt tot een beperking die onder meer het gevolg is van lichamelijke, geestelijke of psychische aandoeningen die in wisselwerking met diverse drempels de betrokkene kunnen beletten volledig, daadwerkelijk en op voet van gelijkheid met andere werknemers aan het beroepsleven deel te nemen, en die beperking langdurig is. Een ziekte die daarentegen niet tot een dergelijke beperking leidt, valt hier niet onder.⁴ Bijgevolg is de aparte vermelding van een chronische ziekte in principe overbodig.”

Het VMRI voegde daar echter aan toe “dat het begrip handicap in de samenleving momenteel nog niet zo is ingeburgerd dat ook personen met een ziekte hieronder kunnen vallen en dat de aparte vermelding van chronische ziekte momenteel nog noodzakelijk is”.

Ofschoon de weglating van de afzonderlijke vermelding van een chronische ziekte derhalve juridisch correct is, moet inderdaad worden vastgesteld dat die realiteit nog niet is doorgedrongen in het dagdagelijkse taalgebruik. Het zonder meer weglaten van de vermelding van de chronische ziekte zou dan ook tot verwarring aanleiding kunnen geven. De Raad van State, afdeling Wetgeving, geeft daarom ter overweging om, in plaats van de woorden “chronische ziekte” zonder meer weg te laten, te schrijven “handicap, *met inbegrip van een chronische ziekte*”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef moet worden aangepast aan hetgeen hiervoor over de rechtsgrond van het ontwerp is opgemerkt. Zo moet worden verwezen naar artikel 5, § 5 (in plaats van “§4”), van het decreet van 8 mei 2002 en moet de verwijzing naar artikel 6 van dat decreet worden weggelaten. Ook de verwijzingen naar artikel 26*bis*, § 1, van het decreet van 10 juli 2008 en naar artikel 2, eerste lid, 21^o/1, van het decreet van 7 juni 2013 moeten worden weggelaten.

Artikel 2

6.1. Artikel 2, 3^o, van het ontwerp strekt ertoe het woord “minstens” op te heffen in de inleidende zin van artikel 2, § 1, 4^o, van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004. Hierdoor zou de opsomming van categorieën van personen met een handicap in die bepaling limitatief in plaats van enuntiatief worden.

Tegelijkertijd wordt de algemene omschrijving in die bepaling van wat moet worden begrepen onder het begrip “persoon met een handicap” behouden, namelijk “een persoon met een

⁴ Eindnoot 14 uit het aangehaalde advies: HvJ 11 april 2013, nr. C-335/11 en C-337/11.

langdurige fysieke, mentale, verstandelijke of zintuigelijke beperking die deze persoon in wisselwerking met diverse drempels kan beletten volledig, daadwerkelijk en op voet van gelijkheid met anderen te participeren in de arbeidsmarkt”. Om bestaanbaar te zijn met het grondwettelijk beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie moeten de stellers van het ontwerp zich er dan ook van vergewissen of de in voormeld artikel 2, § 1, 4°, vermelde categorieën van die aard zijn dat alle personen die aan die omschrijving voldoen, er in onder kunnen worden gebracht, en of er geen personen zijn die niet tot een van die categorieën behoren, ofschoon ze aan die omschrijving voldoen.

6.2. In artikel 2, 9°, van het ontwerp schrijve men “de preventieadviseur-arbeidsarts” (in plaats van “attest van de preventieadviseur-arbeidsarts”⁵).

6.3. De nummering van de punten binnen artikel 2 van het ontwerp moet worden aangepast, vermits die bepaling twee punten 10° telt.

Artikel 4

7. De nummering van de punten binnen artikel 4 van het ontwerp moet worden aangepast, vermits die bepaling geen punten 2° en 3° bevat.

Artikel 16

8. Luidens artikel 16 van het ontwerp treedt artikel 1 van het te nemen besluit in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, vastgesteld bij artikel 84, eerste lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe bepalingen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

⁵ Die zinsnede komt thans immers niet voor in artikel 2, § 1, 4°, g), van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004, maar loopt vooruit op de wijzigingen waarin artikel 2, 8°, van het ontwerp voorziet.