



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 75.851/3
van 12 april 2024

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over het
Bovenlokaalcultuurdecreet van xx’

Op 11 maart 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 12 april 2024, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over het Bovenlokaalcultuurdecreet van xx’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 2 april 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wnd. kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 april 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot uitvoering van het Bovenlokaal cultuurdecreet van 8 maart 2024.¹ Het komt in de plaats van de artikelen 19 tot 25 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 18 januari 2008 houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport’, de artikelen 29 tot 42 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ‘ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid’, en het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2018 ‘betreffende de uitvoering van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018’, die worden opgeheven (artikelen 93 tot 95 van het ontwerp).

Titel 1 van het ontwerp bevat algemene bepalingen (artikelen 1 tot 15). In hoofdstuk 1 ervan wordt voorzien in definities, wordt het Departement Cultuur, Jeugd en Media (hierna: de administratie) aangewezen als de dienst die bevoegd is voor de bovenlokale cultuurwerking, wordt de administratie gemachtigd om modellen ter beschikking te stellen, en worden de kennisgevingen door de administratie met toepassing van het te nemen besluit en de bekendmaking van de resultaten van de gesubsidieerde activiteiten door de subsidieontvanger geregeld (artikelen 1 tot 4). In hoofdstuk 2 wordt de indiening van de subsidieaanvraag en de beoordeling van het voldoen aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden geregeld (artikelen 5 en 6). Hoofdstuk 3 bevat bepalingen aangaande de pool van experts en de beoordelingscommissies (artikelen 7 tot 11) en in hoofdstuk 4 wordt de verantwoording en het toezicht geregeld (artikelen 12 tot 15).

Titel 2 van het ontwerp bevat specifieke bepalingen over de subsidie-instrumenten (artikelen 16 tot 91). In hoofdstuk 1 worden de projectsubsidies geregeld (artikelen 16 tot 37), waarbij naast gemeenschappelijke bepalingen (afdeling 1) wordt voorzien in een specifieke regeling voor projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten (afdeling 2) en voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten (afdeling 3). Hoofdstuk 2 betreft de werkingssubsidies voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap (artikelen 38 tot 63) en bevat, naast de gemeenschappelijke bepalingen (afdeling 1), specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur (afdeling 2), over werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking (afdeling 3) en over werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie (afdeling 4). In hoofdstuk 3 worden de werkingssubsidies in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad geregeld (artikelen 64 tot 91). Ook dat hoofdstuk bevat

¹ Op het ogenblik dat dit advies wordt gegeven, is dit decreet nog niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Voor de door het Vlaams Parlement aangenomen tekst: zie *Parl.St.* VI. Parl. 2023-24, nr. 1888/8.

gemeenschappelijke bepalingen (afdeling 1) en specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren (afdeling 2), over werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren (afdeling 3) en over werkingssubsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie (afdeling 4).

Titel 3 van het ontwerp bevat de slotbepalingen, waaronder de voormelde opheffingsbepalingen en een aantal overgangsregelingen (artikelen 92 tot 102).

RECHTSGROND

3.1. Blijkens de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef wordt voor het ontwerp rechtsgrond gezocht in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ en de artikelen 3, tweede lid, 11, eerste lid, 13, 19, 20, § 2, tweede lid, 38, tweede lid, 46, 47, § 2, 54, 2° en 3°, 56, 61, 65, 70, vierde lid, 75, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, 11°, 14°, 15°, 16°, 17° en 18°, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96, 98, 99, 100 en 103 het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024.

Bij de adviesaanvraag was ook de volgende rechtsgrondentabel gevoegd.

Ontwerp van BVR	Decreet van 8 maart 2024 over de bovenlok cultuurwerking
Artikel 1	Niet van toepassing (definities)
Artikel 2	Artikel 3, eerste lid, 1°
Artikel 3	Artikel 75, 1°, 9°, 10° en 11°
Artikel 4	Artikel 75, 18°
Artikel 5	Artikel 75, 1° en 2°
Artikel 6	Artikel 71 van het Bovenlokaalcultuurdecreet Artikel 20 van de Bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen
Artikel 7	Artikel 75, 4°
Artikel 8	Artikel 70, vierde lid, 2° en 3° Artikel 75, 4° en 5°
Artikel 9	Artikel 70, vierde lid, 1° Artikel 75, 4° en 5°
Artikel 10	Artikel 70, vierde lid, 1° en 2° Artikel 75, 5°
Artikel 11	Artikel 70, vierde lid, 3°
Artikel 12	Artikel 75, 9°
Artikel 13	Artikel 75, 14°
Artikel 14	Artikel 75, 11°
Artikel 15	Artikel 75, 16°
Artikel 16	Artikel 75, 14°
Artikel 17	Artikel 75, 9° en 10°

Artikel 18	Artikel 13 Artikel 19 Artikel 75, 6°
Artikel 19	Artikel 75, 9°
Artikel 20	Artikel 75, 9°
Artikel 21	Artikel 75, 10°
Artikel 22	Artikel 75, 1°
Artikel 23	Artikel 75, 1° en 2°
Artikel 24, eerste lid	Artikel 10, 5° Artikel 75, 17°
Artikel 24, tweede lid	Artikel 10, 6°
Artikel 25	Artikel 11, eerste lid
Artikel 26	Artikel 11, eerste lid
Artikel 27	Artikel 11, eerste lid
Artikel 28	Artikel 13 Artikel 75, 5° en 6°
Artikel 29	Artikel 75, 8°
Artikel 30	Artikel 75, 15°
Artikel 31	Artikel 75, 1°
Artikel 32	Artikel 75, 1° en 2°
Artikel 33, eerste lid	Artikel 16, 6° Artikel 75, 17°
Artikel 33, tweede lid	Artikel 16, 7°
Artikel 34	Artikel 75, 5°
Artikel 35	Artikel 19 Artikel 75, 6°
Artikel 36	Artikel 75, 8°
Artikel 37	Artikel 75, 15°
Artikel 38	Artikel 70, vierde lid, 2° Artikel 75, 5°
Artikel 39	Artikel 75, 5° en 6°
Artikel 40	Artikel 75, 6°
Artikel 41	Artikel 75, 8°
Artikel 42	Artikel 75, 9°
Artikel 43	Artikel 75, 9°
Artikel 44	Artikel 20, §2, tweede lid Artikel 75, 10° en 14°
Artikel 45	Artikel 75, 1°
Artikel 46	Artikel 75, 1° en 2°
Artikel 47	Artikel 75, 5°
Artikel 48	Artikel 75, 6°
Artikel 49	Artikel 75, 7°
Artikel 50	Artikel 75, 15°
Artikel 51, eerste lid	Artikel 75, 1°

Artikel 51, tweede en derde lid	Artikel 37 Artikel 75, 1°
Artikel 52	Artikel 75, 1° en 2°
Artikel 53	Artikel 75, 5°
Artikel 54	Artikel 38, tweede lid Artikel 75, 5°
Artikel 55	Artikel 75, 6°
Artikel 56	Artikel 75, 15°
Artikel 57	Artikel 46
Artikel 58, eerste lid Artikel 58, tweede lid	Artikel 75, 1° Artikel 75, 1° Artikel 44
Artikel 59	Artikel 75, 1° en 2°
Artikel 60	Artikel 75, 5°
Artikel 61	Artikel 46 Artikel 75, 5°
Artikel 62	Artikel 75, 6°
Artikel 63	Artikel 75, 15°
Artikel 64	Artikel 75, 6°
Artikel 65	Artikel 75, 8°
Artikel 66	Artikel 75, 9°
Artikel 67	Artikel 75, 10°
Artikel 68	Artikel 75, 10°
Artikel 69	Artikel 47, §2, tweede lid Artikel 75, 10° en 14°
Artikel 70	Artikel 75, 1°
Artikel 71	Artikel 75, 1° en 2°
Artikel 72	Artikel 54, 2° Artikel 75, 3°
Artikel 73	Artikel 54, 3° Artikel 75, 3°
Artikel 74	Artikel 75, 14°
Artikel 75	Artikel 56
Artikel 76	Artikel 75, 5°
Artikel 77	Artikel 75, 1° en 6°
Artikel 78	Artikel 75, 9°
Artikel 79	Artikel 75, 15°
Artikel 80	Artikel 75, 1°
Artikel 81	Artikel 75, 1° en 2°
Artikel 82, eerste lid Artikel 82, tweede lid	Artikel 75, 14° Artikel 75, 3°
Artikel 83	Artikel 61
Artikel 84	Artikel 75, 5°
Artikel 85	Artikel 75, 6°

Artikel 86	Artikel 75, 9°
Artikel 87	Artikel 75, 15°
Artikel 88	Artikel 65
Artikel 89, eerste lid	Artikel 75, 7°
Artikel 89, tweede lid	Artikel 75, 6°
Artikel 90	Artikel 75, 9°
Artikel 91	Artikel 75, 15°
Artikel 92	Artikel 75, 1°
Artikel 93	Artikel 89
Artikel 94	Artikel 90
Artikel 95	Artikel 91
Artikel 96	Artikel 93 Artikel 98
Artikel 97	Artikel 94 Artikel 95 Artikel 96 Artikel 99
Artikel 98	Artikel 103
Artikel 99	Artikel 100
Artikel 100	Artikel 75, 4° en 5° Artikel 103
Artikel 101	Artikel 38, tweede lid Artikel 75, 6° Artikel 101
Artikel 102	Niet van toepassing

3.2. Met de in deze tabel aangevoerde rechtsgronden kan worden ingestemd, onder voorbehoud van wat volgt.

3.3.1. Artikel 6, eerste lid, van het ontwerp is een overname van artikel 71 van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024. Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling dient te worden vermeden. Niet alleen is een dergelijke werkwijze op het normatieve vlak overbodig aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog verloren wordt dat alleen de hogere regelgever het betrokken voorschrift kan wijzigen. Bijgevolg kan die bepaling beter worden weggelaten. De gemachtigde stemde hiermee in.

3.3.2. Voor artikel 6, tweede lid, van het ontwerp kan een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering (artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980), in samenhang gelezen met het voormelde artikel 71.

3.4. Luidens artikel 24 van het ontwerp kan het aangevraagde subsidiebedrag voor een klein bovenlokaal cultuurproject niet hoger zijn dan 25.000 euro en kunnen de totale geraamde projectkosten van een dergelijk project niet hoger zijn van 75.000 euro.

Voor die bepaling wordt rechtsgrond gezocht in de artikelen 10, 5° en 6°, en 75, 17°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024.

Luidens artikel 10, 5° en 6°, van het voormelde decreet gelden voor projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten de volgende subsidievoorwaarden:

“5° het aangevraagde subsidiebedrag is niet hoger dan het maximale subsidiebedrag dat de Vlaamse Regering bepaalt, vermeld in artikel 75, 17°;

6° de totale geraamde projectkosten zijn niet hoger dan het maximale bedrag dat de Vlaamse Regering bepaalt, vermeld in artikel 75, 17°;”.

In artikel 75, 17°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024, waarnaar *beide* voormelde punten verwijzen, wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om het maximale subsidiebedrag voor projectsubsidies te bepalen.

Uit de samenlezing van de voormelde bepalingen vloeit voort dat de totale geraamde projectkosten niet hoger mogen zijn dan het maximale subsidiebedrag dat de Vlaamse Regering op grond van artikel 75, 17°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024 bepaalt. In zoverre in artikel 24, tweede lid, van het ontwerp een bedrag wordt vermeld (75.000 euro) dat hoger ligt dan het in het eerste lid vermelde maximale subsidiebedrag (25.000 euro), is die bepaling hier niet mee bestaanbaar. Bijgevolg moet artikel 24 van het ontwerp worden aangepast in het licht van het voorgaande.

3.5. Luidens artikel 33 van het ontwerp moet het aangevraagde subsidiebedrag voor een groot, transversaal bovenlokaal cultuurproject hoger zijn dan 25.000 euro en moeten de totale geraamde projectkosten van een dergelijk project eveneens hoger zijn dan 25.000 euro.

Hiervoor wordt rechtsgrond gezocht in de artikelen 16, 6° en 7°, en 75, 17°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024.

Luidens artikel 16, 6° en 7°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024 gelden voor projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten de volgende subsidievoorwaarden:

“6° het aangevraagde subsidiebedrag is hoger dan het bedrag dat de Vlaamse Regering bepaalt, vermeld in artikel 75, 17°;

7° de totale geraamde projectkosten zijn hoger dan het bedrag dat de Vlaamse Regering bepaalt, vermeld in artikel 75, 17°”.

Zoals vermeld (opmerking 3.4) wordt in artikel 75, 17°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024 de Vlaamse Regering gemachtigd om het *maximale*, en niet het *minimale*, subsidiebedrag voor projectsubsidies te bepalen. Hierop gewezen verklaarde de gemachtigde:

“We stellen volgende herformulering van artikel 33 voor:

‘Het aangevraagde subsidiebedrag voor een groot, transversaal bovenlokaal cultuurproject moet hoger zijn dan het maximale subsidiebedrag voor kleine bovenlokale cultuurprojecten van 25.000 euro, zoals bepaald in artikel 24, eerste lid.

De totale geraamde projectkosten van een groot, transversaal bovenlokaal cultuurproject moeten hoger zijn dan het maximale subsidiebedrag voor kleine bovenlokale cultuurprojecten van 25.000 euro, zoals bepaald in artikel 24, eerste lid.”

Hiermee kan worden ingestemd.

3.6. In zoverre artikel 56, eerste lid, van het ontwerp voorziet in een evaluatieperiode die afwijkt van die bepaald in artikel 76/1, § 1, eerste zin, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019, vindt die bepaling bijkomend rechtsgrond in artikel 76/1, § 1, eerste lid, derde zin, van die Codex .

Hetzelfde geldt voor de artikelen 63, eerste lid, 79 en 87 van het ontwerp.

3.7. De artikelen 93 tot 99 van het ontwerp vinden blijkens de voormelde tabel rechtsgrond in, respectievelijk, de artikelen 89, 90, 91, 93 en 98, 94 tot 96 en 99, 103 en 100 van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024.

Die bepalingen bevatten geen machtiging aan de Vlaamse Regering. Voor deze bepalingen kan evenwel een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid, in samenhang gelezen met de voormelde artikelen van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef moet worden aangepast aan hetgeen hiervoor over de rechtsgrond voor het ontwerp is opgemerkt.

Artikel 2

5. In artikel 2 van het ontwerp moet worden verwezen naar artikel 24, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 ‘met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie’.

Artikel 3

6. In artikel 3, § 1, van het ontwerp wordt de administratie gemachtigd om modellen ter beschikking te stellen voor een subsidieaanvraag (1°), een functionele of financiële verantwoording (2° en 3°), het aanleveren van beleidsrelevante gegevens (4°), alle andere informatie die in het kader van een subsidieaanvraag, de verantwoording van de subsidie en het toezicht op de aanwending van de subsidie kan worden opgevraagd (5° en 6°), en voor een repliek op een voorstel van maatregel (7°).

Hieromtrent ondervraagd, bevestigde de gemachtigde dat die modellen enkel elementen zullen bevatten die voortvloeien uit het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024 en het te nemen besluit. Onder dat voorbehoud kan worden aangenomen dat de ontworpen regeling geen delegatie van regelgevende bevoegdheid aan de administratie impliceert en kan ze worden aanvaard.

Artikel 5

7. Luidens artikel 5 van het ontwerp wordt, om te voldoen aan de vormvereisten, vermeld in artikel 9, 3°, artikel 15, 3°, artikel 26, 3°, artikel 34, 3°, artikel 41, 2°, artikel 53, 2°, en artikel 58, 3°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024, een aanvraag van een subsidie ingediend bij de administratie volgens het model vermeld in artikel 3, § 1, 1°, van het te nemen besluit.

Artikel 3, § 1, derde lid, van het ontwerp bepaalt evenwel reeds dat als de administratie een model als vermeld in het eerste lid ter beschikking stelt, de organisatie dat model moet gebruiken. Aangezien de artikelen 9, 3°, 15, 3°, 26, 3°, 34, 3°, 41, 2°, 53, 2°, en 58, 3°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024 als ontvankelijkheidsvoorwaarde vermelden dat de aanvraag moet worden ingediend overeenkomstig de vormvereisten bepaald ter uitvoering van artikel 75, 1° en 2°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024, waaronder ook het gebruik valt van het model dat de administratie ter beschikking stelt, is artikel 5 van het ontwerp overbodig en kan het worden weggelaten uit het ontwerp.

Hetzelfde geldt voor de zinsnede “en de modellen, vermeld in artikel 3” in de artikelen 19 en 66 van het ontwerp.

Artikel 7

8. De tweede zin van artikel 7, tweede lid, van het ontwerp is een overname van de eerste zin van artikel 68, tweede lid, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024. Om de in opmerking 3.3.1 uiteengezette redenen, moet die bepaling dan ook worden weggelaten uit het ontwerp.

Artikel 9

9. Luidens artikel 9, 3°, van het ontwerp *kan* de Vlaamse minister bevoegd voor de cultuur (hierna: de minister) het mandaat van een expert beëindigen “bij het verrichten van functies die onverenigbaar zijn met het mandaat of die een strijdigheid van belangen tot gevolg hebben”. Artikel 69 van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024 bepaalt een aantal mandaten en betrekkingen die onverenigbaar zijn met het lidmaatschap van de pool van experts. In die gevallen heeft de minister derhalve geen beoordelingsvrijheid en is hij verplicht het mandaat van de expert in kwestie te beëindigen. Gelet hierop moet punt 3° van artikel 9 worden ondergebracht in een afzonderlijk lid, naar luid waarvan de minister het mandaat van een expert *beëindigt* bij het

verrichten van functies die onverenigbaar zijn met het mandaat of die een strijdigheid van belangen tot gevolg hebben.

Artikel 15

10. Luidens artikel 15, eerste lid, 2°, van het ontwerp is een van de principes van goed bestuur als vermeld in de artikelen 24, 3°, en 51, 3°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024:

“de organisatie past de principes van de Bestuurscode Cultuur toe, proportioneel aan haar omvang en maturiteit, en licht periodiek toe hoe zij dat heeft gedaan, pas toe én leg uit. De organisatie volgt de aanbevelingen op maar kan er gemotiveerd van afwijken, pas toe of leg uit;”

In advies 74.092/3 heeft de Raad van State omtrent de principes van goed bestuur vermeld in wat de artikelen 24, 3°, en 51, 3°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024 zijn geworden, opgemerkt dat ter wille van de rechtszekerheid in het voorontwerp zelf nader moest worden omschreven wat de principes van goed bestuur inhouden die moeten worden nageleefd, of dat minstens nauwkeuriger moest worden bepaald over welke principes het gaat, waarna in het uitvoeringsbesluit de concrete vereisten kunnen worden bepaald.² In reactie hierop werd in de artikelen 24, 3° en 51, 3°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024 gepreciseerd dat het gaat om de principes die zijn opgenomen zijn in de Bestuurscode Cultuur, zoals bekendgemaakt door het Fonds voor Cultuurmanagement.³

Gevraagd welke in de Bestuurscode Cultuur vermelde principes de organisatie overeenkomstig artikel 15, eerste lid, 2°, van het ontwerp moet toepassen, antwoordde de gemachtigde:

“Alle principes van goed bestuur zoals vermeld in de Bestuurscode Cultuur zijn letterlijk opgesomd in artikel 15, eerste lid van het ontwerp van besluit. Artikel 15, eerste lid, 2° van het ontwerp van besluit is dus ook één van de principes van de Bestuurscode Cultuur waaraan we een normatieve draagwijdte willen geven.”

Uit het antwoord van de gemachtigde kan worden opgemaakt dat de principes van de Bestuurscode Cultuur die de organisatie moet toepassen overeenstemmen met hetgeen in artikel 15, eerste lid, 1°, en 3° tot 8°, van het ontwerp wordt bepaald. Hetgeen in punt 2° wordt bepaald is niet zozeer een bijkomend principe, maar een regeling van de wijze waarop de organisatie die principes moet toepassen. Gelet hierop kan dat punt 2° beter in een afzonderlijk lid worden ondergebracht waarin dan zou worden bepaald dat de organisatie de in het eerste lid

² Adv.RvS 74.092/3 van 13 oktober 2023 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024, *Parl.St.* VI.Parl. 2023-24, nr. 1888/1, 186-187, opmerking 8.

³ Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2023-24, nr. 1888/1, 42.

vermelde principes toepast proportioneel aan haar omvang en maturiteit, periodiek toelicht hoe zij dat heeft gedaan en de aanbevelingen opvolgt, maar er gemotiveerd van kan afwijken.⁴

Artikel 52

11. Luidens artikel 52, 2°, d), van het ontwerp bestaat een aanvraagdossier voor een werkingssubsidie aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband voor een bovenlokale cultuurwerking voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de randgemeenten vermeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, deel kunnen uitmaken, uit “een samenwerkingsovereenkomst met het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap vzw ‘de Rand’”.

Gevraagd of dit niet neerkomt op een nieuwe subsidievoorwaarde waarin het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024 niet voorziet, antwoordde de gemachtigde:

“Het is onze bedoeling om op te leggen dat het aanvraagdossier de samenwerkingsovereenkomst met vzw De Rand dient te bevatten, voor zover er effectief een dergelijke samenwerkingsovereenkomst is afgesloten. Dus zonder effectief het afsluiten van een dergelijke samenwerkingsovereenkomst te verplichten.

We stellen voor om de tekst te verduidelijken door op het einde van artikel 52, 2°, d) ‘voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de randgemeenten, vermeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, deel kunnen uitmaken: een samenwerkingsovereenkomst met het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap vzw 'de Rand'’ de zinsnede ‘voor zover deze werd afgesloten’ toe te voegen.”

Hiermee kan worden ingestemd.

Artikel 71

12. In artikel 71, 6° en 7°, van het ontwerp moeten de woorden “van dit besluit” telkens worden weggelaten.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Pierre LEFRANC

⁴ De zinsnedes “pas toe én leg uit” en “pas toe of leg uit”, waarvan de draagwijdte niet duidelijk is, moeten alvast worden weggelaten.