

DE VLAAMSE MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

BISNOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-uitgaven
- Tweede principiële goedkeuring

Samenvatting

Voorliggend ontwerp heeft tot doel een stroomlijning van de bestaande besluiten rond ecologiesteun en het optimaal gebruik maken van de mogelijkheden onder de nieuwe groepsvrijstellingsverordening.

Het ontwerp werd aangepast gelet op de adviezen van de SERV, Minaraad, VTC en GBA en een nieuwe principiële goedkeuring wordt gevraagd alvorens het advies van de Raad van State in te winnen.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein Economie

Dit voorstel kadert binnen de specifieke doelstelling geformuleerd in de beleidsnota economie, wetenschapsbeleid en innovatie 2019-2024, om de Ecologiepremie+ en de Strategische Ecologiesteun gericht in te zetten voor de klimaatuitdaging. De instrumenten worden geoptimaliseerd om tegemoet te komen aan maatschappelijke thema's als klimaat, milieu, CO₂-reductie, watergebruik, droogte, circulaire economie of energiegebruik door ondernemingen in hun investeringsbeleid hierin te stimuleren. Met dit besluit wordt de ondersteuning van ondernemingen voor ecologie-uitgaven in het Vlaamse Gewest beoogd.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Vorige adviezen en beslissingen zie VR 2023 0112 DOC.1620-1.

Ingevolge de principiële goedkeuring van 1 december 2023 werden volgende adviezen ingewonnen:

- **Advies Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen**

De SERV verleende haar advies op 22 december 2023.

De SERV vindt het onder meer positief dat een coherente en transparante regelgeving wordt nagestreefd door integratie van de drie afzonderlijke besluiten en instrumenten in één besluit en dat de subsidiabele inhoud zo veel als mogelijk wordt afgestemd op de bepalingen van de algemene groepsvrijstellingsverordening.

Vanuit doelgerichtheid en transparantie uitte de SERV enkele aandachtspunten die hieronder puntsgewijs worden besproken.

- *Zal het uitgetrokken budget volstaan gelet op de verruiming van het aantal steunbare activiteiten?*

Zoals verduidelijkt in de nota principiële goedkeuring zal het beschikbare budget grondig gemonitord worden. Na één jaar van de invoering van het nieuwe besluit zal via een mededeling een rapportage met evaluatie aan de Vlaamse Regering worden. Hier zal ook beschreven worden welke initiatieven zijn genomen om cumulatieve financiering te vermijden, zoals in 3e lid aan artikel 12 van het nieuw BVR, zoals bijvoorbeeld uitwisseling van data met de andere Vlaamse entiteiten.

- *Vervolledigen van het maximale steunpercentage vervat in artikel 19, specifiek voor decarboniseren van energiedragers, grondstoffenefficiëntie en circulair watergebruik*

Decarbonisatie, zoals beschreven in de opsomming in art. 17 van het BVR, is een thema dat hernomen wordt onder de punten 3 en 5 van het zelfde artikel, en is in die zin overbodig. Het werd toegevoegd als zijnde de omschrijving specifiek voor de lopende thematisch oproep GREEN, en kan in een ministerieel besluit dat deze oproep behandelt, vastgelegd worden.

Grondstoffenefficiëntie en circulair watergebruik zoals vermeld in art. 17 vallen in art.19 onder de omschrijving 'circulaire economie'.

- *Verhogen van de grens CO2-equivalent emissiereductie naar € 800 per ton*

Het huidig grensbedrag van € 500 per ton werd empirisch berekend op basis van ingediende steunaanvragen ecologiepremie+ en strategische ecologiesteun.

- *Wat is de impact van het verlagen van de investeringsdrempel en het verhogen van het steunplafond op het 'strategisch impactgehalte' van innovatieprojecten?*

Het verlagen van het steunplafond naar 500.000 euro impliceert dat aanvragen die meer steun vragen en dus aan de Vlaamse regering worden voorgelegd ter goedkeuring, zullen worden afgetoetst aan het afwegingskader beschreven in artikel 33 van het ontwerp. Ze zullen met andere woorden superstrategisch moeten zijn. Behalve de voorwaarden 'uniek, proces-geïntegreerd en innovatief' zullen ook de elementen 'klimaatimpact' en 'impact op de Vlaamse economie en de werkgelegenheid' in overweging worden genomen.

- *Hoe dient het begrip 'vzw's met een commerciële activiteit' te worden geïnterpreteerd?*

Naar aanleiding van deze opmerking werd een definitie gegeven aan deze term in artikel 5, derde lid van het ontwerp.

- *Kan een uitzondering worden voorzien op de vereiste van het toetreden tot een energiebeleidsovereenkomst voor één vestiging in plaats van voor alle vestigingen?*

Deze opmerking werd niet weerhouden.

Ondernemingen met een minimaal energie gebruik behoren niet tot de doelgroep van de energiebeleidsovereenkomst en vallen aldus niet onder deze bepaling. Enkel energie intensieve vestigingen (zijnde vestigingen met een finaal energiegebruik van tenminste 0,1 Petajoule (PJ) per jaar) vallen onder deze voorwaarde.

In lijn met het beleid van de Vlaamse Regering om bedrijven aan te zetten tot het afsluiten van een energiebeleidsovereenkomst is een consistente toepassing noodzakelijk. Er wordt daarbij geopteerd voor een gelijklopende bepaling in alle steunmaatregelen die zulke voorwaarde opleggen.

Ten slotte voorziet de energiebeleidsovereenkomst reeds in een algemene economische pardonnabiliteit (bijlage 5).

- *Bij technologische vernieuwingen en organisatieveranderingen is de betrokkenheid van werknemers vóór de investeringsbeslissing essentieel*

De Vlaamse Regering erkent hiervan het belang, dit blijkt onder meer uit de voorwaarde omschreven in artikel 32, 8° van het ontwerp voor strategische ecologiesteun. Krachtens deze voorwaarde dient een bedrijf haar visie op duurzaamheid mee te geven bij de aanvraag van STRES. Het antwoord op deze vraag geeft in vele gevallen aan dat het nastreven van duurzame productie of duurzame activiteiten een betrokkenheid van de werknemers impliceert.

- **Advies Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen**

De Minaraad verleende haar advies op 29 januari 2024.

De Minaraad apprecieert de integratie van de drie bestaande afzonderlijke besluiten en instrumenten in één besluit tot bevordering van de duidelijkheid en verhouding tussen de diverse steunmaatregelen. De raad ondersteunt ook de optimale afstemming aan de mogelijkheden die de nieuwe algemene groepsvrijstelling biedt, zodat meer technologieën in aanmerking kunnen komen voor de toekenning van de ecologiesteun.

De minaraad formuleerde daarbij enkele aandachtspunten die hieronder puntsgewijs worden besproken:

- *Zal het uitgetrokken budget volstaan gelet op de verruiming van het aantal steunbare activiteiten?*

Hiervoor kan worden verwezen naar de uiteenzetting onder hetzelfde punt bij het advies van de SERV.

- *Hoe dient het begrip 'vzw's met een commerciële activiteit' te worden geïnterpreteerd?*

Hiervoor kan worden verwezen naar de uiteenzetting onder hetzelfde punt bij het advies van de SERV.

- *Onvoldoende budgettaire en inhoudelijke verbinding met de Klimaatsprong en de opschaling en implementatie in het proces van innovatie*

Het programma GREEN dat vandaag reeds bestaat is hiervan een goed voorbeeld. Voor vergroening van warmtedragers en elektrificatie, met daarbij ook energie-efficiëntie als thema, werden voor dit programma extra middelen ingezet. Ook het verlagen van de investeringsdrempel bij Strategische Ecologiesteun ('STRES') dient gezien te worden in dit kader. Innovatieve investeringen die omwille van hun uniek karakter nog niet op de limitatieve lijst van ecologiepremie+ vermeld worden, kunnen voortaan sneller terecht bij STRES.

- *Instrumentarium moet bijdragen aan de industriële energie- en klimaattransitie, niet enkel het vergroenen van het proces, maar ook steun voor productie van milieuvriendelijke producten en materialen*

De ecologiesteun bestaat enkel uit capex-ondersteuning. Hogere kosten om groene producten te maken (vb. aankopen van groene stroom, inzet van gerecycleerde en/of opgezuiverde grondstoffen) vormen een onderdeel van de opex van een bedrijf of van een technologie en komt niet in aanmerking voor subsidie. Het gemaakte onderscheid stroomt voort uit de decretale grondslag voor deze steunmaatregelen alsook uit de algemene groepsvrijstellingsverordening.

- *Streef naar het impactgericht toekennen van steun aan projecten*

In zowel art. 30, van toepassing voor ecologiepremie+, als in art. 32 voor STRES, wordt de kosteneffectiviteit (KE) vermeld als een belangrijk criterium voor het toekennen van steun. Deze KE wordt bepaald door VITO op basis van een levenscyclus-impactanalyse. De KE is een breuk waarvan de teller gegeven wordt door het verschil 'milieubaten-milieukosten' en de noemer bestaat uit de investeringskost in euro. De KE dient positief te zijn. Dit wil zeggen dat de milieubaten die voortvloeien uit het gebruik van de investering (minder broeikasgasuitstoot, minder fijn stof, minder vervuiling...) de milieukosten eigen aan de productie van de technologie zelf (materiaal- en energiekosten voor het maken van de technologie-componenten) moeten overschrijden. De KE houdt dus ook rekening met de klimaat-impact van de investering.

- *Voorzien van een evaluatiecyclus in relatie tot de selectiecriteria*

Het doel van de ecologiesteun van VLAIO is bijdragen tot het invullen van de ambities die worden geformuleerd in het VEKP. Rapportering zal ook steeds gebeuren in het licht hiervan.

Artikel 76/1 van het VCO verplicht een vijfjaarlijkse beleidsevaluatie voor ieder subsidie-instrument. Het steunkader wordt daarbij expliciet beoordeeld in functie van de doelstellingen en het nagestreefde effect. De elementen aangehaald door de Minaraad worden daarbij vanzelfsprekend mee in rekening genomen.

- *Verduidelijk wanneer het gaat om 'strategische' en/of 'ecologische' steun*

Naar aanleiding van deze opmerking werd het criterium strategisch ook in artikel 32 van het besluit worden omschreven als 'uniek, innovatief, of een grote impact hebbend op de uitstoot van broeikasgassen in Vlaanderen'. De impact op de uitstoot van broeikasgassen wordt geëvalueerd door het bepalen van de kosteneffectiviteit van de investering.

In art. 33 wordt het uitzonderlijk strategisch belang uitgebreid omschreven in termen van extra tewerkstelling, duurzame verankering van de bedrijfsvestiging en een zeer hoge impact op de uitstoot van broeikasgassen.

- *Versterk de link met de strategische keuzes in het waterbeleid*

De mogelijkheid om de ecologiesteun specifiek in te zetten op prioriteiten zoals hierboven beschreven, wordt voorzien in art.37: de inzet van thematische oproepen. Ook zonder de inzet van een thematische oproep kunnen projecten rond waterzuivering en waterbesparing ingediend worden voor het verkrijgen van STRES-subsidie. Het thema water werd opgenomen in art.17, eerste lid, 11° van het ontwerp, onder de noemer circulair watergebruik, en kan bij uitbreiding ook passen onder art. 17, eerste lid, 1°.

- *Verdeel budget voor consultancy tussen studies en (om)scholing*

In artikel 36 van het ontwerp wordt inderdaad voorzien dat milieustudies gesteund kunnen worden. Gebaseerd op artikel 49 van de AGVV, betekent dit wel dat het voorwerp van deze studies een investering dient te zijn die volgens de bepalingen van deze AGVV steunbaar moeten zijn.

- **Advies Vlaamse Toezichtcommissie**

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens verleende advies nr. 149/2023 op 12 december 2023.

De Vlaamse Toezichtcommissie is van oordeel dat het voorgelegde ontwerpbesluit voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen mits naleving van enkele voorwaarden die hieronder puntsgewijs worden besproken:

- *Verduidelijking van de rechtvaardigingsgrond*

De rechtvaardigingsgrond voor de verwerking van persoonsgegevens vloeide reeds impliciet voort uit de bepalingen van het ontwerp. Voor zover als nodig wordt in deze nota tot tweede principiële goedkeuring onderstreept dat de verwerking voortvloeit uit een taak van algemeen belang, zoals vervat in artikel 6, e) van de AVG, zoals opgenomen in artikel 4, §1, 3° van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2005 houdende het Agentschap Innoveren en Ondernemen.

- *Opnemen van de verwerkingsverantwoordelijke in het ontwerp*

Dit werd toegevoegd in het ontwerp in het nieuwe artikel 40.

Tussen het VITO en VLAIO geldt vandaag reeds een protocol houdende de gegevensverwerking.

- *Expliciteren van de categorieën van verwerkte gegevens*

Voor zover dit niet blijkt uit de bepalingen van het ontwerp kan thans worden bevestigd dat de te verwerken gegevens louter betrekking hebben op gegevens van eenmanszaken en vertegenwoordigers van rechtspersonen en dit beperkt tot contact- en identificatiegegevens, tewerkstellingsgegevens en financiële gegevens nodig tot beoordeling van de subsidievoorwaarden.

- *Opnemen van de bewaartermijnen in het ontwerp*

Dit werd toegevoegd in het ontwerp in het nieuwe artikel 41.

- *Nemen van de nodige maatregelen voor de juistheid van de gegevens en de transparantiemaatregelen*

Deze maatregelen worden vandaag reeds genomen door VLAIO en bekendgemaakt op volgende website: <https://www.vlaio.be/nl/privacybeleid>.

Ook het VITO neemt reeds deze maatregelen: <https://vito.be/nl/privacyverklaring>

- Advies Gegevensbeschermingsautoriteit

Op de zitting van 9 februari 2024 besliste het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermings-autoriteit om voor het voorgelegde ontwerp te verwijzen naar het standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten.

Gelet op de aanpassingen die werden doorgevoerd naar advies van de Vlaamse Toezichtcommissie werden op basis van dit standaardadvies geen bijkomende aanpassingen doorgevoerd aan het ontwerpbesluit.

2 INHOUD

2.1.1 In het eerste deel van het besluit (Hoofdstuk 1, algemene bepalingen) worden bepalingen opgenomen die generiek gelden voor de verschillende instrumenten:

- Afdeling 2 (art. 5 t.e.m. 11): welke ondernemingen er in aanmerking komen voor steun
- Afdeling 2 (art. 12 t.e.m. 15): welke investeringen er in aanmerking komen voor steun
- Afdeling 3 (art. 16 t.e.m. 19): hoeveel het steunpercentage en de maximaal mogelijke steun bedraagt
- Afdeling 4 t.e.m. 7 (art. 20 t.e.m. 28): procedure, uitbetaling, controle en terugvordering

In dit hoofdstuk wordt ook steunverlening aan milieustudies geïntroduceerd als instrument om de haalbaarheid van een project Strategische Ecologiesteun te onderzoeken.

Milieustudies zijn immers een geschikt instrument ter voorbereiding van ecologie-investeringen. Ze laten toe een aantal zaken te onderzoeken zodat nadien gericht geïnvesteerd kan worden. Milieustudies waren niet opgenomen in de bestaande besluiten maar werden vaak 'ad hoc' toegepast met een op maat geschreven besluit. Het steunen van studies is in lijn met artikel 49 van de nieuwe GBER.

Hierna worden de aandachtspunten en wijzigingen tegenover de momenteel in voege zijnde besluiten voor ecologiesteun (Ecologiepremie+, Strategische Ecologiesteun en GREEN) die in dit hoofdstuk zijn opgenomen, opgesomd:

Uitbreiding van de doelgroep van ondernemingen die voor steun in aanmerking komen (art 5)

Hiermee wordt een maximale stroomlijning van de steunmaatregelen binnen de ecologiesteun, maar ook binnen het portfolio van VLAIO, beoogd

De mogelijke rechtsvormen die in aanmerking komen voor de thematische subsidie-oproep GREEN worden uitgebreid met die van vzw's, op voorwaarde dat ze een commerciële activiteit hebben. In tegenstelling tot wat foutief werd vermeld in de nota eerste principiële goedkeuring wordt hierbij niet gewerkt met een NACE-code lijst.

Dit betekent dat de vzw een product of dienst aanbiedt op een commerciële markt waardoor ze als economische actor beschouwd kan worden voor deze thematische subsidie-oproep GREEN.

In gevolge het advies van de SERV wordt in het ontwerp verduidelijkt wat dient te worden begrepen onder vzw's met commerciële activiteit. Voor de toepassing van dit besluit zijn dat vzw's die (in hoofdde) winst nastreven. Dit in tegenstelling tot vzw's met een sociaal, cultureel, religieus, ... doel.

Toelaten van derdepartijfinanciering conform de mogelijkheden van de nieuwe GBER (art 7 en art. 13)

Een in de nieuwe GBER aangepaste formulering van punt 101 in de lijst van definities onder artikel 2 maakt het mogelijk om een bedrijf te steunen dat een klimaatvriendelijke investering uitvoert in een ander bedrijf (derdepartijfinanciering). Het gaat over de volgende omschrijving:

'milieubescherming': elke maatregel of activiteit die is gericht op beperking of preventie van verontreiniging, negatieve milieueffecten of andere aantastingen van de natuurlijke omgeving (met inbegrip van lucht, water en bodem), ecosystemen of natuurlijke hulpbronnen door menselijk toedoen...

In de vorige editie van de GBER was er sprake van "... door de eigen activiteiten van een begunstigde..."

De bepaling in artikel 7 van het voorliggende ontwerp vereist wel dat de steun in de vorm van derdepartijfinanciering moet toegekend worden aan een onderneming in het Vlaamse Gewest. De investering mag bij een andere onderneming gebeuren, zolang zij een vestiging heeft in het Vlaamse Gewest (art. 13 van ontwerp-besluit).

Uitzondering voor steun aan administratieve overheden met dominerende invloed voor projecten rond walstroom, warmtenetten, hernieuwbare energie-gemeenschappen en industriële waterzuivering (art. 9)

Omwille van het collectief karakter van deze technologieën, is het in de praktijk vaak zo dat een havenbedrijf, een intercommunale of een andere overheid participeert in het project met middelen die niet ter beschikking worden gesteld door een andere overheid.

Artikel 9 van het ontwerpbesluit bepaalt dat een administratieve overheid geen dominerende invloed mag hebben in de onderneming die steun aanvraagt. Dit staat ook in de huidige regelgeving. Voor projecten rond walstroom, warmtenetten en hernieuwbare energie-gemeenschappen wordt voorgesteld hierop een uitzondering te maken, zoals voorgesteld in artikel 9, vermits dit immers vaak projecten zijn die te maken hebben met uitbouw van of toevoegingen aan energie-infrastructuur die voor meerdere bedrijven toegankelijk is. Eenzelfde uitzondering wordt voorzien voor industriële waterzuivering. Voor beide type projecten is wél vereist dat de investeringen worden gefinancierd uit private middelen.

Steunbare ecologie-investeringen/uitgaven (art. 16, 17 en 18)

Voorgesteld wordt om voor het bepalen van de steunbare investeringen binnen ecologie, zoveel mogelijk uit te gaan van wat in de nieuwe GBER is opgenomen onder deel 7 'Steun voor milieubescherming'. Het is de bedoeling om optimaal gebruik maken van de nieuwe GBER om ecologie-investeringen te kunnen ondersteunen in Vlaanderen, zonder daarbij te interfereren met andere bevoegdheden.

In het ontwerp is opgenomen dat de minister bevoegd voor de economie de concrete invulling van de steunbare activiteiten uitmaakt overeenkomstig hoofdstuk 7 van de algemene groepsvrijstellingsverordening. Het ontwerpbesluit is echter meer restrictief en in artikel 18 worden niet-steunbare ecologie-uitgaven opgesomd.

Mogelijkheden die interfereren met andere Vlaamse bevoegdheden worden niet opgenomen in het ontwerpbesluit.

In bijlage 1 van deze nota, wordt gedetailleerde toelichting gegeven bij de verschillende artikels van de GBER waarop de steun betrekking heeft.

Steunintensiteit en maximaal steunbedrag (art. 19, art. 31, art 34,35 en 36, art. 38)

De subsidiabele investeringen die in art.17 worden opgesomd worden hernomen in art.19 dat aan elke categorie een steunpercentage koppelt. De opsomming in art.19 wijkt af van deze in art.17 als volgt:

- Decarbonisatie: dit is een algemeen thema dat in de praktijk gedragen wordt door diverse in art. 19 opgesomde investeringen.
- Grondstoffenefficiëntie en circulair watergebruik zijn thema's die vallen onder de algemene noemer 'circulaire economie'.

Projecten waarbij enkele tientallen miljoenen euro worden geïnvesteerd hebben door het schaafeffect soms meer dan evenredige milieubaten. Door een verhoging van het steunplafond wordt het stimulerend karakter van de steun beter gewaarborgd.

De steunintensiteit (in procent van de in aanmerking komende investeringen) en het steunbedrag kunnen nooit de maximale waarden vermeld in de GBER overschrijden.

Naar analogie met de eerdere besluiten wordt de steunintensiteit bepaald op basis van de verschillende graden van efficiëntie van technologie. Om differentiatie te maken tussen de verschillende graden van efficiëntie van de diverse technologieën wordt er gewerkt met twee ecklassen (A en B). De bepaling van de klasse gebeurt door het berekenen van de kosteneffectiviteit van de investering. Deze kosteneffectiviteit is een maat voor de verhouding tussen de milieubaten van de investering en het investeringsbedrag. De milieubaten van de investering worden berekend volgens een levenscyclusimpactanalyse. Op die manier is er een duidelijk incentive voor investeringen die meer milieubaten realiseren per geïnvesteerde euro.

De investeringsdrempels en subsidieplafonds voor de steuninstrumenten zijn de volgende:

	Investeringsdrempel (euro)	Steunplafond (euro)
Ecologiepremie+	0	1.000.000
Strategische Ecologiesteun	1.500.000	500.000
Thematische oproep	50.000	1.000.000
Milieustudie	50.000	1.000.000

Indien een project dat wordt ingediend onder een thematische oproep, ook componenten bevat die op de LTL van de ecologiepremie+ staan, dan zal dit project de steunplafonds van beide steuninstrumenten kunnen cumuleren. De administratieve behandeling van de steunaanvraag volgt hierbij de procedures van de thematische oproep.

In theorie kan een onderneming om de drie jaar een bedrag van 2.500.000 euro ecologiesteun ontvangen. Dit kan de som zijn van steun aan verschillende projecten die in deze periode worden ingediend onder de drie verschillende steuninstrumenten, maar ook mogelijk is bijvoorbeeld de steun voor een grote investering die op de LTL van Ecologiepremie+ staat maar ook voldoet aan de voorwaarden van een thematische oproep.

De afdelingen 4 tot en met 7 van hoofdstuk 1 van het ontwerp besluit-ecologie (artikels 20 t.e.m. 28) behandelen de operationele uitwerking van de steuninstrumenten ecologie. Hier worden geen grote wijzigingen vastgelegd vergeleken met de momenteel in voege zijnde besluiten.

2.1.2 In Hoofdstuk 2 (art. 29 t.e.m. 38) worden de specifieke bepalingen omschreven voor elk van de steuninstrumenten.

Voor het steuninstrument *Ecologiepremie+* zijn er geen wijzigingen ten overstaan van de huidige manier van werken, behalve de in aanmerking komende doelgroep zoals hoger reeds beschreven.

Innovatieve technologieën die (nog) niet op de LTL van Ecologiepremie+ moeten vlotter en voor de steunaanvrager transparanter kunnen worden beoordeeld. De steunaanvrager hoeft daarbij niet te wachten om een project in te dienen tot de technologie in kwestie op de LTL is geplaatst.

Tevens moet de mogelijkheid voorzien worden om het budget beter te bewaken.

Grote projecten met een kosteneffectieve bijdrage aan de Vlaamse klimaatdoelstellingen moeten een grotere stimulans krijgen.

De *Strategische Ecologiesteun* wordt daarom gewijzigd door:

- meer thema's aan bod te laten komen (zie bijlage 1);
- verruiming van de doelgroep zoals hierboven beschreven en terugbrenging van de investeringsdrempel voor projecten van 3.000.000 euro naar 1.500.000 euro. Hiermee worden ook kleinere innovatieve projecten binnen specifieke thema's (die voor steun in aanmerking komen volgens de GBER) steunbaar zonder de noodzaak om de LTL aan te moeten passen.
- Het criterium 'strategisch' wordt gedefinieerd als uniek, innovatief, procesgeïntegreerd of een grote impact hebbend op de uitstoot van broeikasgassen in Vlaanderen.
- Het steunplafond wordt op 500.000 euro gebracht. Projecten die voldoen aan de criteria voor het 'superstrategisch karakter' zoals beschreven in het kader hieronder kunnen meer steun krijgen (vermits het maximum steunpercentage wordt bepaald door de GBER). Deze projecten worden individueel voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

Afwegingskader voor het superstrategisch karakter van een ecologie-investering:

- het project heeft een belangrijke impact op de directe tewerkstelling bij de onderneming in het Vlaamse Gewest.
- het project leidt tot een zeer hoge besparing op CO₂-uitstoot. Dat is het geval als aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:
 - a) de efficiëntie van het project scoort beter (lager) dan 500 euro per ton CO₂-equivalent emissiereductie per jaar;
 - b) het project leidt in absolute cijfers tot een aanzienlijk lagere CO₂-uitstoot;
- de toekenning van steun leidt tot een verhoogde slaagkans op Europese cofinanciering binnen het project;
- het project bestaat uit de oprichting van een eerste vestiging van de onderneming in het Vlaamse Gewest, de installatie van een proeffabriek of er is competitie met een of meer buitenlandse vestigingen binnen de onderneming om het project buiten het Vlaamse Gewest te realiseren. Voor de beoordeling van dit criterium kan het advies van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen worden opgevraagd;
- het project levert een andere concrete meerwaarde (vb. delocalisatie vermijden) op voor de Vlaamse economie.

Milieustudies die niet verplicht moeten worden uitgevoerd en handelen over een volgens de bepalingen van de STRES-regelgeving steunbaar investeringsproject, komen in aanmerking voor steun. De kosten voor deze studie dienen minimaal 50.000 euro te bedragen. Voorgesteld wordt om meer specifieke voorwaarden met betrekking tot formats, eindconclusies in termen van inschattingen besparingspotentieel en dergelijke meer door de minister bevoegd voor economie te laten uitwerken.

Het toevoegen van steunverlening aan bedrijven via een *thematische oproep* moet het mogelijk maken om vlotter te kunnen inspelen op zowel Vlaamse als Europese initiatieven. In de loop van de voorgaande jaren kwamen middelen ter beschikking in het kader van de Blue Deal (waterbesparing), van de circulaire economie (die via een oproep door OVAM werd opgenomen), vergroening van de energiedragers (dit werd via de langlopende oproep GREEN door VLAIO opgenomen) en walstroom (dit werd een apart BVR). Het voorgestelde BVR-Ecologie biedt de mogelijkheid om dergelijke initiatieven op een uniforme manier te kunnen invullen binnen het kader van de GBER.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Zie eerste principiële goedkeuring VR 2023 0112 DOC.1620-1.

B. ESR-TOETS

Zie eerste principiële goedkeuring VR 2023 0112 DOC.1620-1.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Zie eerste principiële goedkeuring VR 2023 0112 DOC.1620-1.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Zie eerste principiële goedkeuring VR 2023 0112 DOC.1620-1.

4 VERDER TRAJECT

Het advies van de Raad van State wordt ingewonnen met oog op een definitieve goedkeuring van het ontwerpbesluit.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het voorliggend ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-uitgaven:
- 2° de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw te gelasten over het voormelde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw,

Jo BROUNS