

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 en verschillende andere decreten, wat betreft de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens

Samenvatting

Dit ontwerp van decreet strekt ertoe om de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 (VCF), waar nodig, verder in overeenstemming te brengen met verordening (EU) 2016/679 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, verkort: de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) of General Data Protection Regulation (GDPR).

Volgens de AVG moet elke verwerking van persoonsgegevens steunen op een rechtsgrondslag in de zin van haar artikel 6 opdat ze rechtmatig zou zijn.

Voor de Vlaamse Belastingdienst is de verwerking van persoonsgegevens gesteund op volgende rechtsgrondslag, die reeds voorzien was in artikel 3.1.0.0.3, § 2 VCF: "de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen" (artikel 6, lid 1, e), AVG).

Omwille van de rechtszekerheid over de rechtmatigheid van de verwerking en de transparantievereiste, beveelt de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) aan dat de decreten die verwerkingen in de zin van artikel 6, lid 1, e), AVG omkaderen, de essentiële elementen van die verwerkingen letterlijk en zo specifiek mogelijk vermelden.

Hieraan wordt in het ontwerp van decreet tot wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 en verschillende andere decreten, wat betreft de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens, tegemoet gekomen.

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. ALGEMENE TOELICHTING

A. Situering

1. De verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (hierna 'algemene verordening gegevensbescherming', afgekort als AVG) strekt ertoe om de gegevensbescherming in de Europese lidstaten te harmoniseren.

2. Via het decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van

27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG werd de VCF samen met andere Vlaamse decreten reeds aangepast om de regelgeving meer in overeenstemming te brengen met de bepalingen van de AVG. Om het beginsel van doelbinding beter te kunnen toepassen, werd de grondslag voor de verwerking uitdrukkelijk in de VCF opgenomen (artikel 3.1.0.0.3, §2 VCF). Daarnaast werd overeenkomstig artikel 23 van de AVG voorzien in de mogelijkheid om het recht op inzage van de betrokkene(n) te beperken tijdens een controle of onderzoek (artikel 3.13.1.1.5 VCF).

3. Overeenkomstig de aanbevelingen van de VTC werden bij verschillende daaropvolgende wijzigingen van de VCF de essentiële elementen van de verwerking meegenomen in de wijzigingsbepalingen. Vanuit de vaststelling dat deze fragmentarische manier van werken niet transparant is naar belanghebbenden toe, wordt besloten om met dit ontwerp van decreet de VCF volledig in overeenstemming te brengen met de AVG door een apart hoofdstuk in te voegen die de bescherming van persoonsgegevens regelt.

B. Inhoud

Probleemstelling

4. Een verordening als de AVG is rechtstreeks toepasselijk en heeft in beginsel ook directe werking. Dat houdt in dat de AVG als zodanig moet worden toegepast en dat geen omzetting is vereist. Die toepassing betreft zowel regelgeving die al bestaat als regelgeving die nog moet worden uitgevaardigd.

5. Met het decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG werden een aantal wijzigingen doorgevoerd om de bestaande Vlaamse regelgeving in overeenstemming te brengen met de bepalingen van de AVG.

6. De wijzigingen die door het decreet van 8 juni 2018 in de VCF werden doorgevoerd, waren eerder beperkt. De VCF biedt momenteel geen overzichtelijk kader voor de bescherming van persoonsgegevens. Bij verschillende decretale wijzigingen werd de aanbeveling van de VTC in aanmerking genomen om de essentiële elementen van de verwerking op te nemen. Deze fragmentarische manier van werken beantwoordt op lange termijn evenwel niet aan de transparantievereiste.

7. Teneinde de transparantie en rechtszekerheid ten aanzien van belanghebbenden te bevorderen, wordt met dit ontwerp van decreet in een apart hoofdstuk van de VCF verduidelijkt wat de essentiële elementen zijn van de verwerking binnen het kader van deze codex. Deze werkwijze biedt zowel een oplossing voor het huidig als het toekomstig regelgevend kader.

Beleidsmaatregelen en doelstelling

8. Er worden met dit ontwerp van decreet geen (fiscale) beleidsmaatregelen ingevoerd.

Impactanalyse

6. De verschillende verwerkingsactiviteiten die plaatsvinden binnen het kader van de VCF kunnen persoonsgegevens bevatten als omschreven in artikel 4, 1) van de AVG. Met de aanpassingen die in dit ontwerp van decreet gebeuren, worden de beginselen van de AVG expliciet in de regelgeving verankerd teneinde de rechtmatige verwerking van persoonsgegevens en de rechten van de betrokkenen maximaal te waarborgen.

7. De decretale aanpassingen hebben geen budgettaire impact of een bestuurlijke impact op de lokale en provinciale besturen, noch op Brussel.

Implementatie

8. Dit ontwerp van decreet wijzigt niets aan de fiscale rechtstoestand van de betrokkenen. De bepalingen verankeren enkel decretaal wat door de Vlaamse Belastingdienst conform de wetgeving inzake gegevensbescherming al wordt toegepast. De algemene regel van inwerkingtreding kan dus gevolgd worden (dit is de tiende dag na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad).

9. Het ontwerp van decreet behoeft geen verdere uitwerking in een besluit.

10. Het ontwerp van decreet beïnvloedt de toepassing van andere regelgeving niet.

C. Totstandkomingsprocedure

11. Het voorontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2023/301 van 28 juni 2023.

De Inspectie van Financiën gaf een gunstig advies op 27 juni 2023.

Het voorontwerp van decreet werd door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurd op 7 juli 2023 (VR 2023 0707 DOC.0866-1BIS, DOC.0866-2BIS en DOC.0866-3BIS).

Op 15 december jl. heeft de Vlaamse Regering beslist haar tweede principiële goedkeuring te hechten aan het voorontwerp van decreet (VR 2023 1512 DOC.1776-1, DOC.1776-2, DOC.1776-3).

In deze principieel goedgekeurde tekst is een materiële vergissing geslopen. Artikel 4 van het voorontwerp regelde de raadpleging door de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie van het centraal register van de uiteindelijk begunstigen (UBO register). Overeenkomstig de federale regelgeving werd de toegang tot het register beperkt tot de personeelsleden met minstens de graad van directeur. De federale beperking werd evenwel reeds opgeheven door artikel 119 van de wet van 21 januari 2022 houdende diverse fiscale bepalingen. Aan deze materiële vergissing wordt in het ontwerp van decreet tegemoetgekomen door artikel 4 van het voorontwerp te schrappen.

Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie

12. De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) bracht een advies uit op 12 september 2023, met het nummer 2023/097.

13. In randnummers 8-10 beoordeelt de VTC de aanpassing van de formulering in artikel 3.13.1.1.5, eerste lid, VCF om de rechten van de betrokkenen "niet toe

te passen”, om te benadrukken dat enkel de reikwijdte van de rechten wordt beperkt, positief.

14. In randnummer 11 is de VTC van oordeel dat er in hetzelfde artikel duidelijke criteria zouden moeten worden opgenomen om richting te geven van de discretionaire ruimte om al dan niet artikel 23 AVG aan te wenden. Naar die criteria zou dan verwezen kunnen worden in de motivering van de beslissing om de rechten te beperken. Hierop kan gerepliceerd worden dat de mogelijkheid die door artikel 3.13.1.1.5 VCF wordt voorzien om de reikwijdte van de verplichtingen en de rechten te beperken, overeenkomstig artikel 23 AVG, aan strikte voorwaarden is verbonden, die in artikel 3.13.1.1.5 VCF voldoende duidelijk worden omschreven. Uit artikel 23 AVG, samengelezen met overweging 73, blijkt duidelijk dat de uitzonderingen op de rechten van de betrokkenen binnen de grenzen van het strikt noodzakelijke moeten blijven. De noodzaak en evenredigheid van de maatregel dienen ook beperkend geïnterpreteerd te worden. Bij de toepassing van artikel 3.13.1.1.5 VCF wordt geval per geval beoordeeld of de reikwijdte van de rechten en verplichtingen binnen het kader van onderzoek naar een welbepaalde natuurlijke persoon, overeenkomstig artikel 23 AVG, niet meer worden ingeperkt dan wat strikt noodzakelijk is voor de realisatie van het nagestreefde gerechtvaardigde doel zoals bepaald in artikel 23, 1, e) of h) AVG. Daarnaast dient benadrukt te worden dat de bepaling voldoende waarborgen voorziet om misbruik te voorkomen en de rechten van belanghebbenden te beschermen. Overeenkomstig het bestaande achtste lid, dat het zevende wordt, worden ter motivering van de beslissing de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing is gebaseerd, genoteerd door de bevoegde functionaris voor gegevensbescherming. Die informatie wordt ter beschikking gehouden van de toezichthoudende autoriteit.

15. In randnummers 12-19 stelt de VTC dat het positief is dat de toegang tot het UBO-register wordt beperkt tot een beperkte groep gekwalificeerde personen conform het principe van minimale gegevensverwerking. Deze opmerking behoeft geen aanpassing, noch repliek.

16. In randnummers 20-29 volgt een bespreking van de structuur van het nieuwe hoofdstuk. Deze bespreking bevat geen opmerkingen en behoeft bijgevolg geen repliek.

17. De VTC adviseert in randnummer 30 dat de verwerkingsverantwoordelijke preciezer wordt aangeduid. Uit de samenlezing van artikel 9 van het voorontwerp van decreet en de memorie van toelichting bij dat artikel blijkt duidelijk dat de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie is, die als verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert. VLABEL is overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 tot oprichting van het agentschap Vlaamse Belastingdienst aangeduid als bevoegde instantie voor de inning en invordering, met inbegrip van de inkohiering en de bezwaarafhandeling, van de Vlaamse belastingen. VLABEL kan evenwel niet als dusdanig in het decreet worden aangeduid. Overeenkomstig artikel 87, §1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen beschikt de Vlaamse Regering over een eigen administratie, eigen instellingen en eigen personeel. Die bepaling kent aan de Vlaamse Regering een eigen bevoegdheid toe, waaraan de decreetgever geen afbreuk mag doen. Om die reden kunnen in een decreet geen diensten van de Vlaamse overheid worden aangeduid die met een bepaalde taak worden belast. Opdat betrokkenen duidelijk zouden weten tot wie ze zich moeten richten, wordt VLABEL bovendien ook als verwerkingsverantwoordelijke aangeduid in de privacyverklaring, die online raadpleegbaar is.

18. In randnummers 31-33 adviseert de VTC om in de mate dat de verduidelijkingen in de memorie van toelichting bij de categorieën

persoonsgegevens, vermeld in artikel 10 van het voorontwerp, zeker en volledig zijn, ze in het ontwerp zelf op te nemen of een delegatie te geven aan de Vlaamse Regering. Hieraan wordt tegemoet gekomen door in artikel 10 van het voorontwerp bij de categorieën 'persoonlijke identificatiegegevens' en 'persoonlijke kenmerken' te verduidelijken welke persoonsgegevens verwerkt worden. De verduidelijking bij de categorie 'financiële bijzonderheden' wordt niet in het decreet opgenomen. Hoewel de categorie 'financiële bijzonderheden' aan alle clusters gemeenschappelijk is, is de concrete invulling van deze categorie afhankelijk van de belasting waarvoor de gegevens worden verwerkt. Een volledige opsomming in het decreet van alle persoonsgegevens die als financiële bijzonderheden in aanmerking kunnen genomen worden, is bijgevolg niet opportuun.

19. In randnummers 34-38 beoordeelt de VTC het positief dat de verwerking door ontvangers beperkt wordt door het voorontwerp. Wat de transparantie betreft, vindt de VTC het ook aanvaardbaar dat de lijst van ontvangers enkel op de website wordt vermeld waar het tijdelijke projecten betreft. De ontvangers van reguliere gegevensstromen die geen verwerkers zijn, dienen volgens de VTC evenwel decretaal te worden aangeduid (voor zover gekend) om een wettelijke basis te hebben voor de mededeling. Om hieraan tegemoet te komen, wordt artikel 12 van het voorontwerp onderverdeeld in paragrafen. De ontvangers van reguliere gegevensstromen worden opgenomen in paragraaf 1. Dit wordt ook verder toegelicht in de memorie van toelichting bij het artikel.

20. De VTC stelt in randnummers 39-42 dat de verwerkingsverantwoordelijke moet nagaan of een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) noodzakelijk is volgens de criteria van artikel 35 AVG. Voor de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens is een GEB noodzakelijk. Dit is onder andere het geval voor verwerking van gegevens betreffende de gezondheid (art. 9 AVG) en/of de verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten (art. 10 AVG). VLABEL verwerkt voor zover noodzakelijk inderdaad gevoelige gegevens. De verwerking van gegevens met betrekking tot de gezondheid werden reeds vermeld in het voorontwerp van decreet. In het kader van de erfbelasting worden uitzonderlijk gerechtelijke gegevens met betrekking tot de onwaardigheid om te erven verwerkt. Dit werd nu opgenomen in artikel 25 van het voorontwerp van decreet. Een GEB met betrekking tot de verwerking van deze bijzondere categorieën van persoonsgegevens wordt opgemaakt. Bovendien geeft de VTC nog mee dat de bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 en 10 AVG strengere beveiligingsmaatregelen behoeven (randnummer 42). In eerdere adviezen van de VTC werd reeds opgemerkt dat de specificering van de maatregelen in principe niet in de wetgeving moet worden opgenomen (het advies wetgeving VTC nr. 2020/09 van 24 maart 2020, het advies wetgeving VTC nr. 2021/98 van 14 december 2021 en het advies wetgeving VTC nr. 2022/055 van 14 juni 2022). Bijgevolg wordt het voorontwerp van decreet op dit punt niet aangepast.

21. Met betrekking tot de specifieke categorieën van persoonsgegevens van de cluster onroerende voorheffing, heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen en leegstandsheffing bedrijfsruimten beveelt de VTC aan om de toelichting bij deze categorieën op te nemen in het decreet of eventueel een delegatie te geven aan de Vlaamse Regering om de categorieën verder te verduidelijken, anders is de omschrijving "gegevens over de gezondheid" volgens de VTC te open (randnummer 43-47). Om hieraan tegemoet te komen worden in artikel 15 van het voorontwerp de 'gevoelige' categorieën verder verduidelijkt.

22. Wat de opmerking in randnummer 48 betreft, kan verwezen worden naar de repliek in punt 20.

23. In randnummers 49-53 worden de categorieën betrokkenen en de bewaartermijn van de cluster onroerende voorheffing, heffing ongeschikte en

onbewoonbare woningen en leegstandsheffing bedrijfsruimten besproken. De VTC heeft geen opmerkingen of aanbevelingen bij deze bepalingen.

24. In randnummers 54-58 beveelt de VTC aan om een delegatie aan de Vlaamse Regering te geven om de specifieke categorieën persoonsgegevens van de cluster verkeersbelasting, belasting op inverkeerstelling, kilometerheffing en eurovignet verder te verduidelijken zoals beschreven in de toelichting. De "gegevens over de gezondheid" werden verder gespecificeerd in artikel 20 van het voorontwerp van decreet gezien de gevoelige aard van deze gegevens. Voor de overige categorieën blijkt uit de benaming van de categorie zelf voldoende duidelijk welke persoonsgegevens daaronder begrepen moeten worden.

25. Voor een repliek op de opmerking in randnummer 59, kan verwezen worden naar de repliek in punt 20.

26. In randnummers 60-63 geeft de VTC een aantal opmerkingen met betrekking tot het cameragebruik voor de vaststelling van overtredingen inzake de verkeersfiscaliteit. De VTC wijst er op dat naast de bestuurder ook eventuele passagiers zichtbaar zouden kunnen zijn en dit extra informatie vormt. De inzittenden van het voertuig zijn echter niet zichtbaar op de beeldopnamen. Daarnaast merkt de VTC op dat er via de metadata ook locatiegegevens worden verwerkt en dat dit als bedreigend kan worden beschouwd voor de privacy en de individuele vrijheden, zoals het zich anoniem kunnen verplaatsen. De VTC beveelt dan ook aan dat de nodige maatregelen worden genomen om de niet noodzakelijke inhoud zo snel mogelijk te verwijderen of anonimiseren. Hierop kan gerepliceerd worden dat in elk geval enkel punctuele controles worden uitgevoerd en er dus geen trajecten van voertuigen worden bijgehouden. Daarnaast wordt de niet-noodzakelijke inhoud zo snel mogelijk verwijderd. De specifieke bewaartermijn van de noodzakelijke gegevens wordt geregeld in het nieuw ontworpen artikel 3.23.3.0.4, 2^e lid VCF.

27. In randnummers 64-69 worden verder de categorieën betrokkenen en de bewaartermijn van de cluster verkeersbelasting, de belasting op inverkeerstelling, de kilometerheffing en het eurovignet besproken. De VTC heeft geen opmerkingen bij deze bepalingen.

28. In randnummers 70-74 beveelt de VTC aan om de verduidelijking in de memorie van toelichting bij de specifieke categorieën persoonsgegevens van de cluster erfbelasting op te nemen in het voorontwerp of eventueel een delegatie aan de Vlaamse Regering te geven om de categorieën verder te verduidelijken. Om hieraan tegemoet te komen, worden de "beeldopnamen" en "gegevens over de gezondheid" verder gespecificeerd in artikel 25 van het voorontwerp van decreet gezien de mogelijks gevoelige aard van deze gegevens. Voor de overige categorieën blijkt uit de benaming van de categorie zelf voldoende duidelijk welke persoonsgegevens daaronder begrepen moeten worden.

29. Voor een repliek op de opmerking in randnummer 75, kan verwezen worden naar de repliek in punt 20.

30. In randnummers 76-80 worden de categorieën betrokkenen en de bewaartermijn van de cluster erfbelasting besproken. De VTC heeft geen opmerkingen bij deze bepalingen.

31. In randnummers 81-85 beveelt de VTC aan om de verduidelijking in de memorie van toelichting bij de specifieke categorieën persoonsgegevens van de cluster registratiebelasting op te nemen in het voorontwerp of eventueel een delegatie aan de Vlaamse Regering te geven om de categorieën verder te verduidelijken. Om hieraan tegemoet te komen, worden de "beeldopnamen" en "gegevens over de gezondheid" verder gespecificeerd in artikel 30 van het

voorontwerp van decreet gezien de mogelijks gevoelige aard van deze gegevens. Voor de overige categorieën blijkt uit de benaming van de categorie zelf voldoende duidelijk welke persoonsgegevens daaronder begrepen moeten worden.

32. Voor een repliek op de opmerking in randnummer 86, kan verwezen worden naar de repliek in punt 20.

33. In randnummers 87-89 wordt de bewaartermijn van de cluster registratiebelasting besproken. De VTC heeft geen opmerkingen bij deze bepalingen.

34. Met betrekking tot de cluster belasting op de spelen en weddenschappen en de belasting op de automatische ontspanningstoestellen, wijst de VTC erop dat de beeldopnamen niet meer persoonsgegevens mogen bevatten dan wat strikt noodzakelijk is voor de behandeling van een dossier. Hiermee wordt in de praktijk rekening gehouden. De VTC heeft geen andere opmerkingen (randnummers 90-97).

35. De vermelding in randnummer 98 dat in diverse bestaande decreten artikelen worden geschrapt, behoeft geen repliek.

36. In randnummers 99-100 stelt de VTC vast dat het voorontwerp van decreet geen bepalingen bevat over de juistheid van de persoonsgegevens (artikel 5, 1, d), AVG). De VTC beveelt aan die op te nemen in het voorontwerp van decreet. De juistheid van de gegevens is één van de beginselen inzake de verwerking van persoonsgegevens, die ingevolge artikel 6.3 AVG niet tot de essentiële elementen van een gegevensverwerking behoren die in de regelgeving moeten worden opgenomen. De verwerkingsverantwoordelijke doet het nodige opdat de verplichtingen voortkomende uit artikel 5, 1, d), AVG worden nageleefd. Belanghebbenden worden in de privacyverklaring duidelijk geïnformeerd over hun rechten bij de verwerking van persoonsgegevens door VLABEL, zo bevat de verklaring bijvoorbeeld de nodige informatie over de mogelijkheid om een correctie van persoonsgegevens aan te vragen.

37. De VTC stelt in randnummers 101-102 dat het aanbevolen is om het voorontwerp aan te vullen met de door de AVG verplichte vermeldingen in de communicatie met de burger. De verwerkingsverantwoordelijke doet het nodige opdat de verplichtingen voortkomende uit de AVG worden nageleefd. De informatie wordt samen met de rechten van de burger en diens mogelijkheid om hierover vragen te stellen, opgenomen in de privacyverklaring. Omwille van de complexiteit van de fiscale wetgeving is de privacyverklaring dan ook de transparantere manier om naar de belanghebbenden te communiceren. Bovendien is het vanuit logistiek standpunt niet wenselijk om verplichtingen uit de AVG te herhalen in deze regelgeving, aangezien de verordening rechtstreeks doorwerkt in de nationale rechtsorde.

38. In randnummers 103 en 104 wijst de VTC erop dat de verwerkingsverantwoordelijke verplicht is om gepaste technische en organisatorische maatregelen te nemen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Ze wijst erop dat delicate gegevens en bijzondere categorieën van persoonsgegevens op vlak van informatieveiligheid een bijzondere aandacht vereisen. In randnummers 105-108 somt de VTC vervolgens een aantal voorbeeldmaatregelen op en verwijst ze naar haar adviezen en aanbevelingen op dat vlak. Zoals reeds gerepliceerd in punt 20 en zoals de VTC zelf aangeeft (randnummer 109), dienen deze maatregelen in principe niet in de wetgeving te worden opgenomen. Bijgevolg wordt het voorontwerp van decreet niet aangepast. De nodige beveiligingsmaatregelen worden evenwel genomen.

Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit

39. De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) bracht een advies uit op 29 september 2023, met het nummer 137/2023.

40. In randnummers 6-7 herhaalt de GBA een aantal principes in verband met de rechtsgrond, de essentiële elementen van een verwerking, het toepassingsgebied van de AVG en de omvang van hun advies. Het gaat om een mededeling die geen repliek behoeft.

41. In randnummers 8-10 neemt de GBA er akte van dat uit de memorie van toelichting blijkt dat de verwerkingsverantwoordelijke de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) is en dat deze aanduiding in overeenstemming is met de feitelijke opdracht die VLABEL waarneemt. Deze vaststelling behoeft geen aanpassing, noch repliek.

42. In randnummers 11-14 stelt de GBA dat de aanduiding van de doeleinden van de gegevensverwerkingen in beginsel volstaat, en dat er sprake is van voldoende voorzienbaarheid en nauwkeurigheid in hoofde van de betrokkenen. Op vlak van deze punten is een repliek of aanpassing van het decreet dus niet vereist.

43. De GBA oordeelt in randnummers 15-18 dat de VCF voldoende waarborgen bevat teneinde erover te waken dat de unieke identificatienummers enkel kunnen worden aangewend voor de correcte identificatie van de betrokkenen, in zoverre dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de wettelijke opdrachten toegekend aan VLABEL, namelijk het verzekeren van de juiste heffing en inning van de belastingen. Op deze vaststelling dient niet gerepliceerd te worden.

44. Om tegemoet te komen aan de opmerkingen in randnummer 19 worden met oog op de transparantie de basisgegevens van de gegevenscategorieën 'persoonlijke identificatiegegevens' en 'persoonlijke kenmerken', vermeld in de memorie van toelichting, uitdrukkelijk opgenomen in artikel 10 van het voorontwerp van decreet. Daarnaast werd het geslacht geschrapt, omdat dit persoonsgegeven inderdaad niet noodzakelijk is voor de juiste heffing van de belastingen. De geboorteplaats werd wel behouden omdat deze o.a. vermeld wordt in de aangifte erfbelasting en in de schenkingsakte (voor de toekenning van de vermindering vermeld in artikel 2.8.5.0.1 VCF).

45. De GBA is van oordeel dat uit de lezing van de hoofdstukken van Titel 2 van de VCF voldoende duidelijk volgt welke persoonsgegevens van de categorie 'financiële bijzonderheden' eigen zijn aan de heffing van een welbepaalde belasting (randnummers 20-21). Een aanpassing van het decreet is dus niet vereist.

46. De GBA neemt akte van de beperking van de toegang tot het UBO-register tot personeelsleden van VLABEL met minstens de graad van directeur, doch met dien verstande dat de modaliteiten en de voorwaarden inzake de toegang tot het UBO-register die gelden krachtens de federale regelgeving overeenkomstig moeten worden toegepast en nageleefd (randnummer 22). Dit is het geval.

47. Met betrekking tot de cluster-specifieke gegevenscategorieën, meer bepaald wat betreft de beelden afkomstig van camera's met automatische nummerplaatherkenning, erkent de GBA dat het gebruik hiervan op een efficiënte wijze kan bijdragen tot de juiste heffing en inning van de voormelde verkeersbelastingen. Er moeten volgens de GBA wel passende technische maatregelen worden getroffen om ervoor te zorgen dat de inzittenden van het voertuig, behoudens in voorkomend geval de bestuurder, onherkenbaar worden gemaakt. Bovendien moet het steeds gaan over 'punctuele' controles, zonder dat het mogelijk kan zijn om volledige trajecten van burgers te reconstrueren (randnummers 23-25). Met betrekking tot deze opmerkingen, kan er enerzijds

meegedeeld worden dat de inzittenden van het voertuig onherkenbaar zijn op de beeldopnamen. Anderzijds gaat het steeds om punctuele controles. De beeldopname dient enkel om vast te stellen dat het betrokken voertuig op het moment dat het een camera passeert, in overtreding is op het vlak van de verkeersfiscaliteit.

48. De GBA meent dat het noodzakelijk is om de noties 'gegevens over de samenstelling van het gezin', 'gegevens over de gezondheid' en 'beeldopnamen' nader te specificeren in het decreet, omdat deze per cluster niet noodzakelijkerwijze dezelfde draagwijdte hebben en daarenboven voor bijzonder ruime interpretatie vatbaar zijn (randnummer 26). Omwille van de mogelijks gevoelige aard van de gegevens die tot deze categorieën behoren, werden de 'gegevens over de gezondheid' en de 'beeldopnamen' nader gespecificeerd in het voorontwerp van decreet. Wanneer binnen het kader van deze codex gegevens over de samenstelling van het gezin worden verwerkt, gaat het niet over gegevens die overeenkomstig artikel 9 AVG tot de bijzondere categorieën van (gevoelige) persoonsgegevens behoren. In samenlezing met de respectieve hoofdstukken van titel 2 van de VCF blijkt ook duidelijk welke 'gegevens over de samenstelling van het gezin' er per cluster noodzakelijk zijn voor de toekenning van de in titel 2 vermelde gunstregimes. Het principe van minimale gegevensverwerking wordt hier toegepast.

49. De GBA meent dat, in de mate dat gevolg wordt gegeven aan de bovenstaande opmerkingen, zowel de algemene als de bijzondere gegevenscategorieën, in de context van hun respectieve belastingclusters, toereikend, ter zake dienend en noodzakelijk zijn voor de beoogde doeleinden (randnummer 27).

50. Volgens de GBA is het met betrekking tot de algemene categorieën van betrokkenen noodzakelijk om een onderscheid te maken tussen de doeleinden van de onderliggende gegevensverwerkingen, aangezien dit een belangrijke invloed heeft op de concrete persoonsgegevens die ten aanzien van de betrokkenen kunnen worden verwerkt (randnummer 28). Hoewel er in artikel 11 al naar het doel verwezen werd en enkel die gegevens kunnen verwerkt worden die noodzakelijk zijn om dat doel te bereiken (namelijk de inning van de belastingen op naam van de belastingplichtige), is er op dat vlak toch een verduidelijking toegevoegd aan het voorontwerp van decreet.

51. De cluster-specifieke categorieën van betrokkenen geven volgens de GBA *an sich* geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen inzake de bescherming van persoonsgegevens, maar de GBA herneemt wel haar opmerking overeenkomstig randnummer 28 van haar advies (randnummer 29-30). Ook voor de bijzondere categorieën van betrokkenen werd het voorontwerp van decreet op dit punt verduidelijkt.

52. In randnummers 31-35 geeft de GBA haar advies met betrekking tot de bewaartermijnen van de gegevensverwerkingen per cluster van belastingen.

In het kader van de onroerende voorheffing, heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen en leegstandsheffing bedrijfsruimten, de verkeersbelasting, de belasting op inverkeerstelling, de kilometerheffing en het eurovignet, de belasting op de spelen en weddenschappen en de belasting op de automatische ontspanningstoestellen (randnummers 32-33), vraagt de GBA zich af in hoeverre de figuur van de 'onverschuldigde betaling' de bewaartermijn, zoals voorzien in het voorontwerp van decreet, kan verantwoorden.

Ten eerste zou een kortere bewaartermijn volgens de GBA niet noodzakelijkerwijze aanleiding geven tot een inperking van het recht voor derde betalers om (binnen de tien jaar na betaling) een vordering uit onverschuldigde betaling in te stellen

tegen VLABEL. De GBA aanvaardt evenwel dat het redelijkerwijze tot een vlottere afhandeling van de gebeurlijke rechtsplegingen kan leiden wanneer ook VLABEL op het ogenblik van het instellen van de vordering nog over de nodige gegevens beschikt (hetgeen ook in hoofde van de derde betaler de meest wenselijke oplossing lijkt). De motivering in de memorie van toelichting werd op dit punt verduidelijkt.

Ten tweede verwijst de GBA naar de federale bewaartermijn voor persoonsgegevens in verband met de heffing en de inning van de belastingen waar wordt voorzien in een maximale bewaartermijn van één jaar na de definitieve beëindiging van de rechterlijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures. In het licht van het bovenstaande stelt de GBA voor om de maximale bewaartermijn als volgt aan te passen: *"de persoonsgegevens, vermeld in artikel 3.23.2.0.2, worden bewaard gedurende maximaal tien jaar na de betaling of de verjaring van de belastingen, vermeld in artikel 3.23.2.0.1, doch maximaal één jaar na de definitieve beëindiging van de administratieve en gerechtelijke procedures en de integrale betaling van alle bedragen die daaraan verbonden zijn."* Het advies kan op dit punt niet worden gevolgd omdat een dergelijke bepaling, waarin twee maxima worden voorzien, voor interpretatie vatbaar is en bijgevolg onvoldoende rechtszekerheid zou bieden. Bovendien is de termijn van één jaar onvoldoende met het oog op de opvolging van de uitspraken in administratieve en gerechtelijke procedures. De in het voorontwerp van decreet voorgestelde bepaling biedt de nodige transparantie en zorgt ervoor dat als een dossier afgesloten is én de bijhorende vordering betaald is, de persoonsgegevens nog 10 jaar bewaard worden.

Bovendien beveelt de GBA aan de motivering van de bewaartermijn verder te onderbouwen, zodanig dat het voor de betrokkenen voldoende duidelijk is waarom de termijn gerechtvaardigd is in het licht van de beoogde doeleinden. De memorie van toelichting werd op dit punt aangevuld.

In het kader van de gegevensverwerking met betrekking tot de verkeersbelasting, neemt de GBA kennis van de kortere bewaartermijn voor persoonsgegevens die worden verwerkt om vaststellingen te doen aan de hand van camera's met automatische nummerplatherkenning.

In randnummer 34 is de GBA inzake de gegevensverwerking in het kader van de erfbelasting van oordeel dat er in beginsel geen verband bestaat tussen de burgerrechtelijke termijn voor het aanvaarden of verwerpen van een nalatenschap en de bewaartermijn. Er is in beginsel inderdaad geen 1-op-1 relatie, maar de toepassing van eenzelfde bewaartermijn, zowel in geval van betaling als verjaring, biedt wel het voordeel van de transparantie en rechtszekerheid. In tegenstelling tot wat de GBA stelt, volstaat een bewaartermijn van tien jaar in het kader van de erfbelasting niet. De memorie van toelichting werd op dit punt aangevuld.

Met betrekking tot de dertigjarige bewaartermijn voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de registratiebelasting, maakt de GBA mutatis mutandis dezelfde bemerkingsen als in haar randnummers 32 en 34. De bewaartermijn van dertig jaar wordt behouden, maar de memorie van toelichting werd aangevuld.

53. Met betrekking tot de beperking van rechten is de GBA van oordeel dat artikel 3.13.1.1.5 VCF kan worden geacht te voldoen aan de vereisten gesteld in artikel 23.2 AVG. Desalniettemin lijkt het volgens de GBA aangewezen om in het bestaande zevende en achtste lid van dat artikel, die respectievelijk het zesde en zevende lid worden, de woorden 'de Vlaamse toezichtcommissie' te vervangen door, of toch minstens aan te vullen met de woorden 'de Gegevensbeschermingsautoriteit', rekening houdend met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof in haar arrest nr. 26/2023 (randnummers 36-39). Het

voorontwerp van decreet werd op dit punt aangepast door voortaan te verwijzen naar de toezichthoudende autoriteit zoals bedoeld in artikel 4, 21) algemene verordening gegevensbescherming.

54. In randnummers 40–43 neemt de GBA er akte van dat de onderliggende verwerkingen onderworpen worden aan een gegevensbeschermingseffectbeoordeling en dat een residueel risico werd vastgesteld. Volledigheidshalve vermeldt de GBA een aantal maatregelen, teneinde de vastgestelde risico's zoveel mogelijk in te perken. Dit behoeft geen repliek.

Advies van de Raad van State

55. De Raad van State bracht op 29 januari 2024 een advies uit, met nummer 75.140/3.

56. In dit advies maakt de Raad van State een aantal opmerkingen. Om hieraan tegemoet te komen werden een aantal wijzigingen aangebracht in het ontwerp van decreet en de memorie van toelichting.

57. In randnummer 4 stelt de Raad van State dat om te voldoen aan het beginsel van de minimale gegevensverwerking en het legaliteitsbeginsel, minstens de noodzaak van de verwerking van "de gegevens over de gezondheid" in het licht van de doelstelling van de desbetreffende bepalingen in het decreet zelf moet worden verduidelijkt. Daarnaast dient in de memorie van toelichting bijkomend verantwoord te worden om welke reden deze categorie noodzakelijkerwijze moet worden verwerkt met het oog op de realisatie van de doelstelling van de gegevensverwerking en dient te worden verduidelijkt om welke gegevens het gaat. Om hieraan tegemoet te komen wordt de suggestie van de Raad van State gevolgd om in de desbetreffende artikelen van het voorontwerp tussen de woorden "gegevens over de gezondheid" en de woorden "voor de toekenning" de woorden "die noodzakelijk zijn" in te voegen. In de memorie van toelichting bij deze bepalingen (artikel 14, 19, 24 en 29 van het voorontwerp) worden de nodige verduidelijkingen opgenomen.

58. In randnummer 5 van het advies wordt de gegevenscategorie "financiële bijzonderheden" besproken. De Raad van State stelt dat door de open, niet-limitatieve, omschrijving van de gegevens binnen deze categorie in de memorie van toelichting, niet kan worden uitgesloten dat er meer persoonsgegevens zullen worden verwerkt dan strikt noodzakelijk voor de doelstelling van de verwerking van de gegevens. Bovendien vindt men het begrip 'financiële bijzonderheden' te vaag en te algemeen. De Raad van State concludeert vervolgens dat om aan het beginsel van minimale gegevensverwerking en het legaliteitsbeginsel te voldoen, het begrip nader moet worden verduidelijkt in de tekst van het voorontwerp en dat in de memorie dient te worden verantwoord om welke reden deze categorie van persoonsgegevens noodzakelijkerwijze verwerkt moet worden met het oog op de realisatie van de doelstelling van de verwerking. Hierop kan gerepliceerd worden dat het beginsel van de minimale gegevensverwerking, vermeld in artikel 5, lid 1, c) AVG, steeds door de verwerkingsverantwoordelijke wordt nageleefd. Dit wordt bovendien benadrukt door de verwijzing in de besproken bepaling (artikel 3.23.1.0.2 VCF) naar artikel 3.23.1.0.1, eerste lid VCF dat bepaalt dat de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie slechts persoonsgegevens kan verwerken als dat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, namelijk om de juiste heffing en inning van de belastingen te verzekeren. In randnummer 21 van haar advies met nummer 137/2023 bij het voorontwerp van decreet stelt de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) dat de concrete invulling van deze gegevenscategorie afhangt van de belasting waarop ze betrekking heeft, en aldus moet worden afgeleid uit de respectieve hoofdstukken van Titel 2 van de VCF. De GBA oordeelt vervolgens dat uit de lezing van de voormelde hoofdstukken

voldoende duidelijk volgt welke persoonsgegevens van de categorie 'financiële bijzonderheden' eigen zijn aan de heffing van een welbepaalde belasting. Vervolgens concludeert de GBA in randnummer 27 van haar advies dat de gegevenscategorie toereikend, ter zake dienend en noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden. Er is bijgevolg aan het beginsel van de minimale gegevensverwerking voldaan.

59. In randnummer 6 stelt de Raad van State dat de regeling van de categorieën personen die toegang hebben tot de verwerkte persoonsgegevens niet altijd in overeenstemming blijken te zijn met het beginsel van de minimale gegevensverwerking en het legaliteitsbeginsel. Met name wordt verwezen naar de tweede paragraaf van het ontworpen artikel 3.23.1.0.4 VCF. De Raad van State stelt dat de paragraaf te algemeen is geformuleerd om als decretale grondslag te dienen opdat aan derden voor de uitvoering van taken van VLABEL persoonsgegevens kunnen worden meegedeeld die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van die taken. Het is volgens de Raad niet duidelijk welke taken en welke derden worden bedoeld. Om aldus te voldoen aan het beginsel van de minimale gegevensverwerking uit de AVG en het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet, dienen de aanwijzing van deze derden en de taken die aan hen worden toevertrouwd voldoende te worden omschreven hetzij in de tekst van het ontworpen artikel 3.23.1.0.4, § 2, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 zelf, hetzij in een andere specifieke decretale basis. De Raad van State beveelt aan om minstens in de memorie te verduidelijken welke regelingen omtrent de uitvoering door derden van taken van VLABEL men in de ontworpen paragraaf op het oog heeft. Het advies wordt op dit punt niet gevolgd omdat de tweede paragraaf van het ontworpen artikel 3.23.1.0.4 VCF niet bedoeld is als decretale grondslag. De bepaling bepaalt slechts enkele algemene principes van gegevensverwerking waaraan enerzijds VLABEL zich moeten houden, "als" ze aan een derde de uitvoering toevertrouwt van handelingen die nodig zijn om taken te vervullen waarmee ze is belast (eerste lid). Anderzijds dient ook de derde zich aan deze principes te houden (tweede lid). Als dergelijke handelingen worden toevertrouwd aan derden zal dit steeds gebaseerd zijn op een decretale grondslag en uitgewerkt worden in een protocol, machtiging of overeenkomst. Overeenkomstig de opmerking in voetnoot 5 van het advies, wordt de term "werken" in het eerste lid van paragraaf 2 van het ontworpen artikel 3.23.1.0.4 vervangen door "handelingen", zodat de terminologie uniform is.

60. In randnummers 7-9.2. worden de bewaartermijnen van de persoonsgegevens besproken. In randnummer 9.1.1. stelt de Raad van State dat de bewaartermijn van tien jaar na het betalen of het verjaren van de belastingen (artikel 17, 22 en 35 van het voorontwerp) zich evenredig lijkt te verhouden tot het doel van de gegevensverwerking, namelijk de juiste heffing en inning van de belastingen. Deze vaststelling behoeft geen repliek.

In randnummer 9.1.2. van het advies stelt de Raad van State de vraag waarom het nodig is te voorzien in een bewaartermijn van tien jaar na definitieve beëindiging van de administratieve en gerechtelijke procedures en de integrale betaling van alle daarmee verbonden bedragen, en waarom in de plaats daarvan niet wordt geopteerd voor een kortere bewaartermijn. Ter illustratie wordt verwezen naar de bewaartermijn van persoonsgegevens in verband met de heffing en inning van belastingen door de federale overheid, die slechts één jaar bedraagt. De overwegingen van rechtszekerheid en transparantie, die in de memorie van toelichting werden aangehaald, zijn volgens de Raad niet dienstig om deze termijn van tien jaar te verantwoorden. De bewaartermijn van tien jaar na de definitieve beëindiging van de administratieve en gerechtelijke procedures en de integrale betaling van alle daarmee verbonden bedragen, moet worden heroverwogen. Hierop kan gerepliceerd worden dat de memorie van toelichting nog andere argumenten vermeldt om de bewaartermijn van tien jaar na het beëindigen van de administratieve procedure en de integrale betaling van de belasting te

verantwoorden. Zo is de historiek van een dossier en dus gegevens van vorige aanslagjaren noodzakelijk om een bezwaar, ambtshalve ontheffing of, algemeen, vragen van de belastingschuldige met betrekking tot latere aanslagjaren te verwerken (denk hierbij bijvoorbeeld aan leegstandsdossiers die jaren kunnen aanslepen en verspreid zijn over verschillende aanslagjaren). Een kortere termijn kan bijgevolg niet volstaan. In het ontwerp worden wel telkens de woorden "en gerechtelijke" weggelaten. De opvolging van gerechtelijke procedures is wegens de belangrijke precedentswaarde van de uitspraken van deze procedures noodzakelijk voor de juiste inning en invordering van de belastingen. Gezien dit een verwerking voor kennis- en archiveringsdoeleinden betreft, wordt in het ontwerp voorzien in de mogelijkheid om persoonsgegevens overeenkomstig artikel 5, 1^e lid, e) AVG voor een langere periode te bewaren, voor zover die persoonsgegevens overeenkomstig artikel 89 AVG louter verwerkt worden met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden. Aangezien deze verwerking noodzakelijk is voor de juiste inning en invordering van alle belastingen van de VCF, wordt het voorbehoud voor alle bewaartermijnen voorzien. In de memorie van toelichting werd een aangepaste verantwoording opgenomen.

In randnummer 9.2. van het advies wordt de dertigjarige bewaringstermijn voor de gegevensverwerking met betrekking tot de registratiebelasting besproken. De Raad van State stelt dat hoewel de verplichting tot het betalen van de registratiebelasting ontstaat naar aanleiding van de registratie van een akte of geschrift, en ze verband houdt met zakelijke rechtsoverdrachten, uit niets blijkt hoe de dertigjarige verjaringstermijn van zakelijke rechtsoverdrachten zich verhoudt tot een dertigjarige bewaartermijn van persoonsgegevens. Daarnaast vraagt de Raad van State of de bewaartermijn bij het voorbeeld van de meeneembaarheid niet korter kan zijn dan dertig jaar, en meer, of alsnog in een dertigjarige termijn moet worden voorzien na 31 december 2023, nu de figuur van meeneembaarheid na die datum uitdooft. Hierop kan gerepliceerd worden dat de grondslag voor de dertigjarige bewaartermijn inderdaad te vinden is in de dertigjarige verjaringstermijn van zakelijke rechtsoverdrachten, die is opgenomen in artikel 2262 oud Burgerlijk Wetboek. De verhouding tussen beide termijnen wordt weergegeven in artikel 3.6.0.0.6, §1 VCF. Deze bepaling voorziet in punt 1^o ontheffing van de registratiebelasting voor het geval de nietigheid van een overeenkomst is uitgesproken of vastgesteld door een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest. Wanneer naar aanleiding van een zakelijke rechtsoverdracht de nietigheid van een overeenkomst moet worden vastgesteld, kan dus een recht van teruggave ontstaan. Hetzelfde geldt voor het geval een vonnis of een arrest geheel of gedeeltelijk wordt vernietigd door een andere in kracht van gewijsde gegaane rechterlijke beslissing (punt 5^o). Een vonnis of arrest kan als titel van een overeenkomst gelden en belast worden met de registratiebelasting. Indien dit vonnis of arrest later wordt hervormd door een andere rechterlijke beslissing, ontstaat er een recht op teruggave van de geheven belasting op het ogenblik dat de nieuwe rechterlijke beslissing kracht van gewijsde heeft. De tienjarige bewaartermijn die voor andere clusters wordt voorzien, is voor de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van de registratiebelasting niet voldoende. VLABEL heeft de gegevens van de oorspronkelijke heffing nodig om deze teruggaven te kunnen verlenen. Het gunstregime van de meeneembaarheid werd inderdaad met ingang van 1 januari 2024 volledig afgeschaft. Om nog van de meeneembaarheid te genieten, diende de authentieke aankoopakte van de nieuwe woning ten laatste op 31 december 2023 verleden te worden. Dit betekent echter niet dat deze dossiers niet meer moeten worden bijgehouden. Wanneer het regime, overeenkomstig artikel 3.6.0.0.6, §3 VCF bij wijze van teruggave wordt genoten, kan het laatste element in de keten van verrichting, namelijk de vervreemding van de oude hoofdverblijfplaats, nog na 31 december 2023 plaatsvinden. Tussen de eerste aankoop en de wederverkoop, kan er zoals reeds in de memorie werd toegelicht een aanzienlijke tijd verstrijken. De bewaartermijn van dertig jaar is dan ook noodzakelijk om de gegevens van de initiële aankoop nog te kunnen

raadplegen. Om aan deze opmerking tegemoet te komen wordt de noodzakelijkheid van de bewaartermijn van dertig jaar voor de verwerking van de persoonsgegevens met betrekking tot de registratiebelasting in de memorie van toelichting bijkomend gemotiveerd.

D. Bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest

61. Dit ontwerp van decreet regelt een gewestbevoegdheid.

II. Toelichting bij de artikelen

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013

Artikel 2

Het doel van de gegevensverwerking, vermeld in artikel 3.1.0.0.3, § 2 VCF wordt nu opgenomen in het nieuwe hoofdstuk 23 met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Paragraaf 2 van artikel 3.1.0.0.3 VCF mag dus worden opgeheven.

Artikel 3

In het eerste lid van artikel 3.13.1.1.5 VCF wordt de formulering om de rechten "niet toe te passen" aangepast om te benadrukken dat enkel de reikwijdte van de rechten wordt beperkt. Deze formulering is meer in lijn met artikel 23 AVG, die in deze mogelijkheid voorziet.

In het nieuw ontworpen hoofdstuk 23 wordt voor elke verwerking binnen de codex een concrete bewaartermijn voorzien. Bijgevolg is het derde lid van artikel 3.13.1.1.5 VCF overbodig geworden. Het lid wordt opgeheven.

In het bestaande zesde lid, dat het vijfde lid wordt, wordt een louter wetgevingstechnische aanpassing doorgevoerd.

In het bestaande zevende lid, dat het zede lid wordt, en het bestaande achtste lid, dat het zevende lid wordt, wordt naar aanleiding van arrest nr. 26/2023 van 16 februari 2023 van het Grondwettelijk Hof de verwijzing naar de Vlaamse toezichtcommissie vervangen door een verwijzing naar de toezichthoudende autoriteit als bedoeld in artikel 4, 21), AVG.

Artikel 4

Om de conformiteit met de AVG nog verder te versterken, wordt in artikel 3.13.2.0.2 VCF toegevoegd dat de personeelsleden die toezicht uitoefenen op de verkeersfiscaliteit, vaststellingen kunnen doen aan de hand van vaste en mobiele camera's met automatische nummerplatherkenning.

De camera's worden enerzijds gebruikt als middel voor preselectie van voertuigen door een link te leggen met een bestand van nummerplaten waarvoor de verkeersbelasting en belasting op inverkeerstelling niet binnen de betaaltermijn betaald werd. Dit betekent dat de controleploegen op de openbare weg op basis van het camerabeeld een melding krijgen dat een voertuig potentieel in overtreding is. Vervolgens kan het voertuig aan de hand van de beeldopnamen worden tegengehouden voor de effectieve vaststelling van een overtreding.

De vaststelling kan anderzijds ook gebeuren op basis van het camerabeeld zelf, dat desgevallend wordt toegevoegd aan het verslag van vaststelling. Ook in dat geval is er een menselijke tussenkomst, dit aan de hand van een administratieve controle in plaats van een controle op de openbare weg. Zo wordt na een melding van een potentiële overtreding inzake kilometerheffing, door het bevoegde personeelslid gecontroleerd of het betrokken voertuig effectief geen OBU heeft aangekocht of geen vrijstelling heeft aangevraagd. Als op basis van die bijkomende controle bevestigd wordt dat het voertuig onterecht geen kilometerheffing betaalt, wordt een administratieve boete opgelegd.

De essentiële elementen van deze gegevensverwerking worden verder bepaald in het nieuwe hoofdstuk 23 'Verwerking van persoonsgegevens'.

Artikel 5

Aan artikel 3.18.0.0.1, §1 wordt een uitzondering toegevoegd aan de bevoegdheid van het bevoegde personeelslid om een administratieve geldboete op te leggen voor een overtreding van de bepalingen van de VCF. Net als wat geldt voor artikel 3.1.0.0.2, §§2 tot en met 4 VCF, wordt een inbreuk op de bepalingen van titel 3, hoofdstuk 23 gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van het besluit van 13 januari 2006 houdende vaststelling van de rechtspositie van het personeel van de diensten van de Vlaamse overheid (het Vlaams Personeelsstatuut).

Artikel 6

Een nieuw hoofdstuk 23 'Verwerking van persoonsgegevens' wordt toegevoegd om te voldoen aan artikel 6, lid 3, AVG. Artikel 6, lid 3, AVG, samen gelezen met artikel 8 EVRM (Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens) en artikel 22 van de

Grondwet, schrijft voor dat regelgeving die gegevensverwerking in de zin van artikel 6, lid 1, e), AVG omkadert de essentiële elementen van die verwerking zou moeten vermelden.

Het hoofdstuk wordt ingedeeld in:

- een algemene afdeling, die overkoepelende bepalingen bevat die van toepassing zijn op alle belastingen van de VCF;
- 5 afdelingen per zogenaamde 'cluster' van belastingen, die specifieke bepalingen bevat die enkel gelden voor die bepaalde groep van belastingen.

De belastingen worden gegroepeerd in 5 clusters op basis van gemeenschappelijke of overlappende kenmerken op het vlak van gegevensbescherming. Op deze manier wordt vermeden dat gelijkaardige decretale bepalingen telkens moeten worden herhaald, waardoor de leesbaarheid van de VCF behouden blijft.

Artikel 7

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Bepalingen die aan alle gegevensverwerkingen gemeenschappelijk zijn

Artikel 8

Elke verwerking van persoonsgegevens moet rechtmatig zijn en daarom steunen op een rechtsgrondslag in de zin van artikel 6, lid 1, AVG. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van de VCF is overeenkomstig artikel 6, lid 1, e), AVG noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang, namelijk om de juiste heffing en inning van de belastingen, vermeld in de VCF, te kunnen verzekeren.

De bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie die kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke, is de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL). VLABEL is overeenkomstig het oprichtingsbesluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 immers bevoegd voor de inning van de belastingen die opgenomen zijn in de VCF.

Artikel 9

In het nieuw ontworpen artikel 3.23.1.0.2 worden de categorieën van persoonsgegevens vermeld die in het kader van de juiste heffing en inning van de belastingen, vermeld in de VCF, verwerkt worden en aan alle clusters gemeenschappelijk zijn. Deze werkwijze is ingegeven vanuit overwegingen rond transparantie. Gezien de grote omvang van de gegevens die binnen het kader van de codex worden verwerkt, is het niet opportuun om deze allemaal specifiek in het ontwerp van decreet te vermelden. Een opdeling in categorieën van persoonsgegevens is noodzakelijk om de leesbaarheid te behouden.

Volgende categorieën van persoonsgegevens kunnen voor de juiste heffing en inning van alle belastingen worden verwerkt:

- het rijksregisternummer of het identificatienummer van de sociale zekerheid, zoals vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid: het 'Identificatienummer van de Sociale Zekerheid' (INSZ) is het unieke identificatienummer waarmee een persoon wordt geïdentificeerd in onder andere de gezondheids- en sociale sector. Dit is ofwel het rijksregisternummer voor de personen die over dergelijk nummer beschikken ofwel een nummer toegekend door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (het zogenaamde KSZ-nummer of Bis-nummer) voor de andere personen;
- het ondernemingsnummer van de Kruispuntbank van Ondernemingen;
- het fiscaal identificatienummer: voor individuele personen komt het 'fiscaal identificatienummer' (FIN) overeen met het "nationaal nummer (NN)", dat wordt toegewezen bij de inschrijving van natuurlijke personen in het bevolkingsregister. Elke ingeschreven persoon krijgt een uniek identificatienummer bestaande uit 11 cijfers. Voor ondernemingen komt het fiscaal identificatienummer overeen met het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen. Voor alle overige belastingplichtigen, wordt er een automatisch gegenereerd nummer toegekend;
- de persoonlijke identificatiegegevens: hieronder wordt verstaan: naam, adres (huidig en vorige), telefoonnummer en e-mailadres;
- de persoonlijke kenmerken: hieronder wordt verstaan: leeftijd, geboortedatum, geboorteplaats, burgerlijke staat en nationaliteit;
- de financiële bijzonderheden: onder financiële bijzonderheden kan worden verstaan: te betalen of betaalde belasting, roerend en onroerend bezit, beroepsactiviteiten (bv. in kader van vrijstelling verkeersbelasting), vermogen van de erflater (activa en passiva), beschrijving van de verdeling van het gemeenschappelijk vermogen en de huwelijksvoordelen, verzekeringsgegevens van onroerende of roerende goederen van de erflater tegen brand, diefstal of enig ander risico (bv. naam van verzekeringsinstelling, polisnummer, identificatie van de verzekerde goederen, de verzekerde waarde), bankrekeningnummer(s), de datum van de akten of aangiften en de grondslag waarop het registratierecht is of moet worden geheven als de erflater schenkingen heeft gedaan die dateren van minder dan drie jaar vóór zijn overlijden met het oog op de toepassing van het progressievoorbehoud vermeld in artikel 2.7.3.2.9 VCF en de datum van de akte en de grondslag waarop het registratierecht is geheven met het oog op de toepassing van het progressievoorbehoud vermeld in artikel 2.8.3.0.3 VCF.

Naast deze categorieën van persoonsgegevens, kunnen per cluster ook specifieke categorieën van persoonsgegevens verwerkt worden wanneer dat noodzakelijk is

voor de doeleinden van de cluster in kwestie. Deze 'cluster-specifieke' categorieën van persoonsgegevens worden vermeld in artikel 3.23.2.0.2, 3.23.3.0.2, 3.23.4.0.2, 3.23.5.0.2 en 3.23.6.0.2 VCF.

Artikel 10

Het eerste lid van dit artikel vermeldt de categorieën van betrokkenen van wie, voor zover noodzakelijk, persoonsgegevens verwerkt worden.

Dit is in eerste instantie uiteraard de belastingplichtige, maar dit kunnen ook zijn:

- de belastingschuldige, zoals bijvoorbeeld een erfgenaam die nog openstaande belastingschulden van de erflater verschuldigd kan zijn (voor andere voorbeelden zie o.a. titel 3, Hoofdstuk 10, afdeling 4 VCF);
- de vertegenwoordigers van de belastingplichtige of belastingschuldige, zoals bijvoorbeeld hun advocaat, schuldbemiddelaar of een andere mandataris.

Tot slot kunnen er ook persoonsgegevens worden verwerkt van derden vermeld in artikel 3.13.1.3.1 tot en met 3.13.1.3.6 VCF, waarbij onder andere inlichtingen of stukken kunnen worden opgevraagd in het kader van de uitoefening van de onderzoeksbevoegdheden door VLABEL. Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de verwerking van de gegevens van een huurder die huurgelden verschuldigd is aan de belastingschuldige, met het oog op het toepassen van de onrechtstreekse vervolging (bv. beslag op huurgelden).

In het tweede lid wordt verduidelijkt dat alleen persoonsgegevens van deze categorieën van betrokkenen kunnen verwerkt worden als dat noodzakelijk is voor het concrete doel van de onderliggende gegevensverwerking. Zo zal VLABEL bijvoorbeeld bepaalde gegevens van de belastingplichtige kunnen verwerken met het oog op de juiste inning van zijn belastingschuld, maar diezelfde gegevensverwerking is niet noodzakelijk t.a.v. zijn vertegenwoordiger.

Artikel 11

In de eerste paragraaf van het nieuw ontworpen artikel 3.23.1.0.4 wordt een opsomming gemaakt van de ontvangers van reguliere gegevensstromen. Hiermee worden de ontvangers bedoeld waarmee VLABEL voor de juiste heffing en inning van de belastingen, vermeld in deze codex, op een regelmatige basis persoonsgegevens uitwisselt. Dit zijn:

- de gerechtsdeurwaarders en advocaten die in opdracht van VLABEL werken;
- de erkende woonmaatschappijen, die namens de huurders de vermindering als vermeld in artikel 2.1.5.0.1, § 1, 2° en 3°, §1/1, en 2.1.5.0.2, §1, 2°, aanvragen;
- de derden, vermeld in titel 3, hoofdstuk 12, van de codex die verplicht zijn informatie te verstrekken aan VLABEL. Dit zijn bijvoorbeeld de notarissen die bij een verkoop van een onroerend goed een notificatieverplichting hebben en

desgevallend van VLABEL een overzicht van de openstaande belastingschulden van de verkoper krijgen;

- de derden, vermeld in artikel 3.13.1.3.1 tot en met 3.13.1.3.7, en de openbare instellingen en inrichtingen, vermeld in artikel 3.13.1.4.1 en 3.13.1.4.2, waarbij onder andere inlichtingen of stukken kunnen worden opgevraagd in het kader van de uitoefening van de onderzoeksbevoegdheden door VLABEL om de vermogenssituatie van de belastingplichtige te bepalen met het oog op de invordering van de belastingen;

- administratieve diensten en openbare instellingen en inrichtingen waaraan VLABEL onder de in artikel 3.19.0.0.2 VCF vermelde voorwaarden fiscale informatie mag verstrekken;

- de derden met een voldoende belang, vermeld in artikel 3.20.0.0.1 VCF, die verzoeken om een afschrift of een uittreksel van een successieaangifte.

Naast de in het decreet vermelde ontvangers van reguliere gegevensstromen, wordt met het oog op transparantie op de website van VLABEL in de privacyverklaring een dynamische lijst bijgehouden van derden die persoonsgegevens kunnen ontvangen. Dat is noodzakelijk omdat deze lijst kan wijzigen, bijvoorbeeld bij tijdelijke projecten. Betrokkenen kunnen hierdoor altijd de meest recente informatie vinden over wie hun persoonsgegevens kan ontvangen.

De gegevensuitwisseling met derden gebeurt steeds volgens de nodige protocollen, overeenkomsten of machtigingen die de privacy van de betrokkenen beschermen.

De tweede paragraaf regelt de uitwisseling van persoonsgegevens voor de gevallen waarin VLABEL aan een derde de uitvoering heeft toevertrouwd van bepaalde handelingen die nodig zijn om de taken te vervullen waarmee ze is belast. Hiermee wordt onder meer de mededeling van persoonsgegevens aan een advocaat bedoeld die in het kader van een geschil optreedt voor VLABEL.

VLABEL is in dit geval enkel gerechtigd om persoonsgegevens te verstrekken die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de aan derden uitbestede taken. De derde partij mag deze gegevens enkel gebruiken voor het specifieke doel waarvoor ze verstrekt zijn en gedurende de periode die nodig is om dit doel te bereiken.

Gegevensverwerking voor de onroerende voorheffing, heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen en leegstandsheffing bedrijfsruimten

Artikel 12

Dit artikel voegt een nieuwe afdeling 2 toe die betrekking heeft op de cluster onroerende voorheffing, heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen en leegstandsheffing bedrijfsruimten. De belastbare voorwerpen van de belastingen

die behoren tot deze cluster, zijn onroerende goederen zoals woningen of bedrijfsruimten.

Artikel 13

In dit artikel wordt het specifiek doel van de verwerking voor deze cluster bepaald, namelijk de juiste heffing en inning van de onroerende voorheffing, de heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen en de leegstandsheffing bedrijfsruimten.

Artikel 14

Naast de overkoepelende categorieën van persoonsgegevens, vermeld in artikel 3.23.1.0.2, kunnen specifiek voor deze cluster bijkomende categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt.

Concreet gaat het om de volgende persoonsgegevens:

- beeldopnamen, meer bepaald: plannen, plattegronden en foto's van onroerende goederen met het oog op een correcte heffing en inning van de belastingen. Zo kan VLABEL bijvoorbeeld als de belastingplichtige een vrijstelling van de onroerende voorheffing vraagt (artikel 2.1.6.0.1 VCF), ter plekke controleren of aan de voorwaarden van de vrijstelling is voldaan. In dit kader kunnen foto's van het onroerend goed genomen worden. Wat onder beeldopnamen wordt verstaan, wordt omwille van de mogelijks gevoelige aard van deze categorie gespecificeerd in het decreet;
- gebouw- of woningkenmerken, meer bepaald: de beschrijving, de aard, het bouwjaar, de staat en kadastrale gegevens;
- gegevens over de samenstelling van het gezin, meer bepaald: het aantal (gezinsbijslaggerechtigde) kinderen (zie artikel 2.1.5.0.1, § 1, 2° en §1/1 VCF);
- de gegevens over de gezondheid, meer bepaald: de kwalificatie als 'persoon met een handicap', 'gehandicapt kind' en 'oorlogsverminkte', die wordt vastgesteld overeenkomstig de regelgeving vermeld in artikel 1.1.0.0.2, tweede lid, 1° en 2° en artikel 2.1.5.0.2, §1, 2° VCF. De verwerking van deze gegevens is noodzakelijk voor de toekenning van de verminderingen van de onroerende voorheffing, vermeld in artikel 2.1.5.0.1, § 1, 2° en 3°, en artikel 2.1.5.0.2, §1, 2° VCF. Omwille van de gevoelige aard van deze gegevenscategorie wordt in het decreet gespecificeerd dat het enkel gaat om de gegevens over de gezondheid die noodzakelijk zijn voor de toekenning van deze specifieke verminderingen.

Artikel 15

Naast de categorieën van betrokkenen, vermeld in artikel 3.23.1.0.3, kunnen specifiek voor deze cluster de persoonsgegevens van een aantal bijkomende betrokkenen worden verwerkt. Concreet gaat het om het gehandicapt kind als vermeld in artikel 2.1.5.0.1, §1, 2°, de persoon met een handicap als vermeld in artikel 2.1.5.0.1, §1, 3°, de oorlogsverminkte als vermeld in artikel 2.1.5.0.2, §1,

2°, en de huurder van een onroerend goed als vermeld in artikel 2.1.5.0.4 VCF. De hoedanigheid van deze categorieën van betrokkenen, kan aanleiding geven tot een vermindering van de onroerende voorheffing wanneer daarvoor aan de gestelde voorwaarden is voldaan.

In het tweede lid van het ontworpen artikel wordt verduidelijkt dat alleen persoonsgegevens van deze categorieën van betrokkenen kunnen verwerkt worden als dat noodzakelijk is voor het concrete doel van de onderliggende gegevensverwerking.

Artikel 16

Dit artikel bepaalt de bewaartermijn voor de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van artikel 3.23.2.0.1 VCF. Conform de AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan strikt noodzakelijk voor het doel waarvoor zij werden verzameld. De persoonsgegevens worden maximaal bewaard gedurende tien jaar na betaling of verjaring van de belasting of na de definitieve beëindiging van eventuele betwistingen en de integrale betaling van alle bedragen die daaraan verbonden zijn.

Ingevolge artikel 5.134 van het Burgerlijk Wetboek, heeft een derde die de belastingen van de belastingplichtige zou betalen (onverschuldigde betaling), een persoonlijk verhaalsrecht ten belope van deze betaling. Dit persoonlijk verhaalsrecht kan worden uitgeoefend gedurende tien jaar conform artikel 2262bis, §1, eerste lid van het oud Burgerlijk Wetboek. Bijgevolg dient VLABEL de gegevens die uit een dergelijk dossier voortvloeien tien jaar te bewaren, omdat derden de onverschuldigde betaling gedurende tien jaar kunnen terugvorderen.

Het behoud van dossiers gedurende deze termijn van tien jaar is daarnaast ook essentieel voor zowel de betrokkenen als VLABEL.

Als een belastingschuldige een bezwaar indient of een vraag heeft over zijn belastingen, is het noodzakelijk om de historiek van zijn persoonsgegevens te kennen. Een beslissing in een vorig dossier kan immers invloed hebben op de beslissing voor zijn huidig dossier. Daarnaast kan een belastingschuldige ook ambtshalve ontheffing vragen binnen een termijn van 5 jaar vanaf 1 januari van het jaar waarin de belasting is gevestigd (artikel 3.6.0.0.1, eerste lid VCF). Om over dergelijke aanvraag te kunnen oordelen, zijn ook persoonsgegevens van vóór het jaar waarin de belasting is gevestigd van belang. Stel: de onroerende voorheffing voor aanslagjaar 2023 wordt gevestigd in 2027 (de aanslagtermijn bedraagt immers 5 jaar vanaf 1 januari van het aanslagjaar) en de belastingschuldige vraagt ambtshalve ontheffing in 2031 (dat mogelijk pas wordt behandeld in 2032), dan zijn de persoonsgegevens op 1/1/2023 (belastbare toestand) noodzakelijk om een beslissing te kunnen nemen.

Daarnaast zijn de beslissingen in administratie en gerechtelijke procedures van belang in dossiers van andere belastingschuldigen. Ze kunnen er voor zorgen dat een interne werkwijze of zelfs de wetgeving moet aangepast worden. In die zin zijn ze een noodzakelijke bron van informatie en van algemeen belang voor het beleid en de correcte behandeling van gelijkaardige, hangende of toekomstige procedures.

Tot slot is de 10-jarige termijn ook van belang, zowel om interne controles uit te voeren als interne processen te verbeteren, wat bijdraagt aan een verhoging van de efficiëntie en effectiviteit van de werking van VLABEL.

Om die reden wordt ook een verwijzing naar artikel 89 AVG opgenomen. Overeenkomstig artikel 5, 1^e lid, e) AVG mogen persoonsgegevens voor langere perioden worden opgeslagen voor zover de persoonsgegevens louter verwerkt worden met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden, overeenkomstig artikel 89 AVG, op voorwaarde dat de bij de AVG vereiste passende technische en organisatorische maatregelen worden genomen om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen. De verwerking voor archiverings- en kennisdoeleinden is noodzakelijk voor de juiste inning en invordering van de belastingen. Uitspraken in gerechtelijke procedures hebben immers vaak een belangrijke precedentswaarde.

Gegevensverwerking voor de verkeersbelasting, de belasting op inverkeerstelling, de kilometerheffing en het eurovignet

Artikel 17

Dit artikel voegt een nieuwe afdeling 3 toe die betrekking heeft op de cluster verkeersbelasting, belasting op inverkeerstelling, kilometerheffing en eurovignet. Het belastbaar voorwerp van de belastingen die behoren tot deze cluster, zijn voertuigen.

Artikel 18

In dit artikel wordt het specifiek doel van de verwerking voor deze cluster bepaald, namelijk de juiste heffing en inning van de verkeersbelasting, de belasting op inverkeerstelling, de kilometerheffing en het eurovignet.

Artikel 19

Naast de overkoepelende categorieën van persoonsgegevens, vermeld in artikel 3.23.1.0.2, kunnen specifiek voor deze cluster bijkomende categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt.

Concreet gaat het om de volgende categorieën van persoonsgegevens:

1° de voertuig-, boot- of luchtvaartuigkenmerken, meer bepaald: de kenmerken die nodig zijn voor een correcte vestiging van de aanslag zoals de nummerplaat, de milieukenmerken en de cilinderinhoud;

2° de gegevens over de samenstelling van het gezin, meer bepaald: de echtgenoot of wettelijk samenwonende, kinderen of ouders. Gezinsleden kunnen ook belastingschuldige kunnen zijn (artikel 3.13.2.0.4, §1, tweede lid VCF). Daarnaast is er, onder bepaalde voorwaarden, geen BIV verschuldigd in geval van de overdracht van een voertuig tussen (ex-)echtgenoten of (ex-)wettelijk samenwonenden (artikel 2.3.2.0.1, §2 VCF);

3° de gegevens over de gezondheid, meer bepaald: de hoedanigheid van 'grootoorlogsinvaliden' op basis van een getuigschrift dat ook een invaliditeitspensioen van ten minste 60% vermeldt, of de hoedanigheid van 'persoon met een handicap' op basis van een invaliditeitsattest dat vermeldt dat de persoon recht heeft op een vrijstelling van de verkeersbelasting of dat de persoon volledig blind is, volledig verlamd is aan zijn bovenste ledematen, zijn bovenste ledematen geamputeerd zijn of is aangetast door een blijvende invaliditeit die rechtstreeks toe te schrijven is aan de onderste ledematen en ten minste 50% bedraagt. De verwerking van deze persoonsgegevens is noodzakelijk voor de toekenning van de vrijstelling van de belasting op inverkeerstelling, vermeld in artikel 2.3.6.0.1, §1, eerste lid, 3° VCF, en de vrijstelling van de verkeersbelasting, vermeld in artikel 2.2.6.0.1, §1, eerste lid, 4° VCF. Omwille van de gevoelige aard van deze gegevenscategorie wordt in het decreet gespecificeerd dat het enkel gaat om de gegevens over de gezondheid die noodzakelijk zijn voor de toekenning van deze vrijstellingen.

Daarnaast kunnen ook volgende persoonsgegevens worden verwerkt voor de vaststelling van overtredingen inzake de verkeersbelasting, BIV en kilometerheffing aan de hand van camera's met automatische nummerplaatherkenning:

1° een beeldopname van de nummerplaat aan de voorkant van het voertuig en in voorkomend geval (afhankelijk of het een vaste of mobiele camera is), aan de achterkant van het voertuig;

2° een beeldopname van het voertuig;

3° de datum, het tijdstip en de plaats van langsrijden van het voertuig;

4° de voertuigkenmerken.

Deze elementen zijn immers nodig om te kunnen bepalen of iemand effectief in overtreding is. De effectieve vaststelling van de overtreding gebeurt op twee manieren. Ofwel door een bijkomende controle op de openbare weg, waarbij de beeldopname van het voertuig nodig is om het voertuig uit het verkeer te kunnen halen (bijvoorbeeld blauwe Volkswagen golf met nummerplaat x). Ofwel door een bijkomende administratieve controle, waarbij onder andere de beeldopname van het voertuig mee kan bepalen om te beoordelen of iemand belastingschuldig is (bijvoorbeeld is het wel een vrachtwagen en zou hij dus wel degelijk kilometerheffing moeten betalen?).

Artikel 20

Naast de categorieën van betrokkenen, vermeld in artikel 3.23.1.0.3, kunnen specifiek voor deze cluster de persoonsgegevens van personen met een handicap en grootoorlogsinvaliden worden verwerkt. Voor de toepassing van de vrijstellingen van de jaarlijkse verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling wegens handicap (artikel 2.2.6.0.1 en artikel 2.3.6.0.1 VCF), moet de betrokkene zelf niet de belastingplichtige zijn, noch deel uitmaken van het gezin van de belastingplichtige. Vandaar dat personen met een handicap en grootoorlogsinvaliden cluster-specifieke betrokkenen kunnen zijn.

In het tweede lid wordt verduidelijkt dat alleen persoonsgegevens van deze betrokkenen kunnen verwerkt worden als dat noodzakelijk is voor het concrete doel van de onderliggende gegevensverwerking.

Artikel 21

Dit artikel bepaalt de bewaartermijn. Voor de toelichting van de 10-jarige bewaartermijn kan verwezen worden naar de toelichting bij artikel 3.23.2.0.4, gezien voor afdeling 2 dezelfde bewaartermijn geldt, behoudens de hieronder vermelde uitzondering.

Voor de persoonsgegevens die verwerkt worden om vaststellingen te doen aan de hand van camera's met automatische nummerplaatherkenning, geldt een kortere bewaartermijn als deze gegevensverwerking enkel dient als preselectiemiddel tijdens een controle ter plaatse. In dit geval gebeurt de effectieve vaststelling van de overtreding onmiddellijk op de openbare weg. De persoonsgegevens spelen in dit geval geen substantiële rol om de overtreding te bewijzen, waardoor ze niet langer dan 90 dagen na de vaststelling worden bewaard.

Gegevensverwerking voor de erfbelasting

Artikel 22

Dit artikel voegt een nieuwe afdeling 4 in die betrekking heeft op de cluster erfbelasting. Het belastbare voorwerp van deze belasting zijn goederen die overgaan ingevolge het overlijden.

Artikel 23

In dit artikel wordt het specifiek doel van de verwerking voor deze cluster bepaald, namelijk de juiste heffing en inning van het successierecht en het recht van overgang.

Artikel 24

Naast de overkoepelende categorieën van persoonsgegevens, vermeld in artikel 3.23.1.0.2, kunnen specifiek voor deze cluster bijkomende categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt.

Concreet gaat het om de volgende persoonsgegevens:

- beeldopnamen, meer bepaald: plannen, plattegronden en foto's met het oog op een correcte schatting van het onroerend goed. Wat onder beeldopnamen wordt verstaan, wordt omwille van de mogelijks gevoelige aard van deze categorie gespecificeerd in het decreet;
- de gebouw- of woningkenmerken, meer bepaald: de kadastrale gegevens, de beschrijving, de verkoopprijs en de schatting van het onroerend goed inclusief het verslag en gegevens in het kader van (tekort)schattingen;
- de gegevens over de samenstelling van het gezin, meer bepaald: gegevens over de kinderen en partner van de erflater, huwelijksdatum of datum van verklaring van wettelijke samenwoning;
- de gegevens over de gezondheid, meer bepaald gaat het om de kwalificatie als 'persoon met een handicap' of 'gehandicapt kind' die wordt vastgesteld op basis van de regelgeving, vermeld in artikel 1.1.0.0.2, zesde lid, 2° en 3° VCF. De verwerking van deze gegevens is noodzakelijk voor de toekenning van het belastingvrij gedeelte (abattement), vermeld in artikel 2.7.3.2.12 VCF. Omwille van de gevoelige aard van deze gegevenscategorie wordt in het decreet gespecificeerd dat het enkel gaat om de gegevens over de gezondheid die noodzakelijk zijn voor de toekenning van dit abattement;
- gerechtelijke gegevens, meer bepaaldde rechterlijke beslissing waarbij de onwaardigheid om tot een nalatenschap te komen wordt vastgesteld. Deze gegevens worden wederom gespecificeerd in het decreet omwille van de bijzondere gevoeligheid.

Artikel 25

Naast de categorieën van betrokkenen, vermeld in artikel 3.23.1.0.3, kunnen specifiek voor deze cluster gegevens van bijkomende betrokkenen worden verwerkt. Het gaat onder andere over de persoonsgegevens van de partner van de erflater. Een scheiding van tafel en bed leidt tot een ontbinding van het huwelijksstelsel, maar het huwelijk blijft nog bestaan. Hoewel de langstlevende partner geen wettelijke erfgenaam is, zullen zijn persoonsgegevens wel worden verwerkt in de aangifte van nalatenschap, aangezien de partners nog gehuwd zijn. De overige categorieën van betrokkenen behoeven geen verdere uitleg.

In het tweede lid wordt verduidelijkt dat alleen persoonsgegevens van deze categorieën van betrokkenen kunnen verwerkt worden als dat noodzakelijk is voor het concrete doel van de onderliggende gegevensverwerking.

Artikel 26

Dit artikel bepaalt de bewaartermijn voor de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van artikel 3.23.4.0.1 VCF. Conform de AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan strikt noodzakelijk voor het doel waarvoor zij werden verzameld. De persoonsgegevens worden maximaal bewaard gedurende dertig jaar.

De grondslag van de dertigjarige termijn is gebaseerd op artikel 4.36 Burgerlijk Wetboek, dat artikel 789 oud Burgerlijk Wetboek vervangt. Het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat het recht om een erfkeuze te maken verjaart door verloop van dertig jaar, te rekenen van de dag waarop de nalatenschap is opengevallen. De VCF bevat geen bepaling omtrent de termijn om een nalatenschap te aanvaarden. Bijgevolg wordt de bewaartermijn voor de gegevensverwerking in het kader van erfbelasting, gekoppeld aan de burgerrechtelijke termijn voor het aanvaarden van een nalatenschap.

Daarnaast voorziet artikel 3.6.0.0.4 VCF dat er ontheffing kan worden gevraagd van de erfbelasting als er zich een 'nieuwe' gebeurtenis voordoet via de indiening van een nieuwe aangifte van nalatenschap. Het artikel somt limitatief een aantal nieuwe gebeurtenissen op waardoor de toestand, zoals hij bestond ten dage van het overlijden, nadien met terugwerkende kracht wordt gewijzigd en waardoor er minder erfbelasting verschuldigd wordt dan op het moment van de initiële heffing, zodat er een recht op teruggave (ontheffing) ontstaat. Het gaat om de volgende gebeurtenissen:

- vermindering van de actieve samenstelling van de nalatenschap;
- verandering in devolutie;
- ophouden van een onzekerheid die initieel aanleiding heeft gegeven tot de heffing van het hoogste recht;
- voldoen aan de voorwaarden voor de vrijstelling voor natuurgooderen na het overlijden.

Deze nieuwe gebeurtenissen kunnen zich voordoen op eender welk tijdstip. De tienjarige bewaartermijn die is voorzien voor de andere clusters, is voor de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van erfbelasting niet voldoende. VLABEL heeft de gegevens van de oorspronkelijke aangifte van nalatenschap met bijhorende berekeningen nodig om deze nieuwe aangiften te kunnen behandelen.

Overeenkomstig artikel 5, 1^e lid, e) AVG mogen persoonsgegevens voor langere perioden worden opgeslagen voor zover de persoonsgegevens louter verwerkt worden met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden, overeenkomstig artikel 89 AVG, op voorwaarde dat de bij de AVG vereiste passende technische en organisatorische maatregelen worden genomen om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen. De verwerking voor archiverings- en kennisdoeleinden is noodzakelijk

voor de juiste inning en invordering van de belastingen. Uitspraken in gerechtelijke procedures hebben immers vaak een belangrijke precedentswaarde.

Gegevensverwerking voor de registratiebelasting

Artikel 27

Dit artikel voegt een nieuwe afdeling 5 in die betrekking heeft op de cluster registratiebelasting, die de schenkbelasting, het verkooprecht, het verdeelrecht en het recht op hypotheekvestiging omvat. Het belastbare voorwerp van deze belastingen zijn akten of geschriften die als titel gelden van een overeenkomst al dan niet onder bezwarende titel.

Artikel 28

In dit artikel wordt het specifiek doel van de verwerking voor deze cluster bepaald, namelijk de juiste heffing en inning van de schenkbelasting, het verkooprecht, het verdeelrecht en het recht op hypotheekvestiging.

Artikel 29

Naast de overkoepelende categorieën van persoonsgegevens, vermeld in artikel 3.23.1.0.2, kunnen specifiek voor deze cluster bijkomende categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt, die vermeld worden in het nieuw ontworpen artikel 3.23.5.0.2.

Concreet gaat het om de volgende persoonsgegevens:

- beeldopnamen, meer bepaald: plannen, plattegronden en foto's van de onroerende goederen die het voorwerp zijn van de akte met het oog op een correcte schatting van het onroerend goed. Wat onder beeldopnamen wordt verstaan, wordt omwille van de mogelijks gevoelige aard van deze categorie gespecificeerd in het decreet
- de gebouw- of woningkenmerken, meer bepaald: de kadastrale gegevens, de beschrijving, de bewoning, de renovatie, de huurtoestand, de verkoopprijs en de schatting van het onroerend goed inclusief het verslag en gegevens in het kader van (tekort)schattingen;
- de gegevens over de samenstelling van het gezin, meer bepaald het bepalen van de kinderlast voor het berekenen van een vermindering in de schenkbelasting (artikel 2.8.5.0.1 VCF);
- de gegevens over gezondheid, meer bepaald gaat het om persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de toepassing van het abattement in de schenkbelasting voor onroerende goederen die aan een persoon met een handicap of een gehandicapt kind worden geschonken (artikel 2.8.3.0.4 VCF). Het gaat concreet om de gezondheidsgegevens van deze personen, die overeenkomstig de regelgeving vermeld in artikel 1.1.0.0.2, zesde lid, 2° en 3° VCF in aanmerking

worden genomen om na te gaan of zij aan de hoedanigheid 'gehandicapt kind' of 'persoon met een handicap' voldoen. Omwille van de gevoelige aard van deze gegevenscategorie, wordt in het decreet gespecificeerd dat het enkel gaat om de gegevens over de gezondheid die noodzakelijk zijn voor de toekenning van dit abattement.

Artikel 30

Dit artikel bepaalt de bewaartermijn voor de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van 3.23.5.0.1. Conform de AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan strikt noodzakelijk voor het doel waarvoor zij werden verzameld. De persoonsgegevens worden maximaal bewaard gedurende dertig jaar.

De grondslag van de dertigjarige termijn is gebaseerd op het oud Burgerlijk Wetboek. Hiervoor wordt gekeken naar de verjaringstermijn van zakelijke rechtsvorderingen zoals opgenomen in art. 2262 oud Burgerlijk Wetboek. Alle zakelijke rechtsvorderingen verjaren door verloop van dertig jaar. Deze burgerrechtelijke verjaringstermijn, dient te worden samengelezen met artikel 3.6.0.0.6, §1 VCF. Deze bepaling voorziet in punt 1° ontheffing van de registratiebelasting voor het geval de nietigheid van een overeenkomst is uitgesproken of vastgesteld door een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest. Wanneer naar aanleiding van een zakelijke rechtsvordering de nietigheid van een overeenkomst moet worden vastgesteld, kan met andere woorden een recht van teruggave ontstaan. Hetzelfde geldt voor het geval een vonnis of een arrest geheel of gedeeltelijk wordt vernietigd door een andere in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing (punt 5°). Een vonnis of arrest kan als titel van een overeenkomst gelden en belast worden met de registratiebelasting. Indien dit vonnis of arrest later wordt hervormd door een andere rechterlijke beslissing, ontstaat er een recht op teruggave van de geheven belasting op het ogenblik dat de nieuwe rechterlijke beslissing kracht van gewijsde heeft. De tienjarige bewaartermijn die voor andere clusters wordt voorzien, is voor de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van de registratiebelasting niet voldoende. VLABEL heeft de gegevens van de oorspronkelijke belasting nodig om deze teruggaven te kunnen verlenen.

Daarnaast voorziet de VCF in de artikelen 2.9.5.0.1, 2.9.5.0.2 en 3.6.0.0.6, §3 in het mechanisme en de voorwaarden van meeneembaarheid, zowel via verrekening als teruggave. Het gunstregime is van toepassing op aankopen vanaf 1 januari 2002 en werd met ingang van 1 januari 2024 afgeschaft. Om nog van de meeneembaarheid te genieten, diende de authentieke aankoopakte van de nieuwe woning ten laatste op 31 december 2023 verleden te worden.

Wanneer het regime, overeenkomstig artikel 3.6.0.0.6, §3 VCF bij wijze van teruggave wordt genoten, kan het laatste element in de keten van verrichting,

namelijk de vervreemding van de oude hoofdverblijfplaats, nog na 31 december 2023 plaatsvinden. Tussen de aankoop en de vervreemding van de oude hoofdverblijfplaats kan er een aanzienlijke tijd verstrijken, namelijk 24 jaar als de nieuwe aankoop een woning is en 27 jaar als het een bouwgrond is. De bewaartermijn van dertig jaar is dan ook noodzakelijk om de gegevens van de initiële aankoop nog te kunnen raadplegen.

Overeenkomstig artikel 5, 1^e lid, e) AVG mogen persoonsgegevens voor langere perioden worden opgeslagen voor zover de persoonsgegevens louter verwerkt worden met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden, overeenkomstig artikel 89 AVG, op voorwaarde dat de bij de AVG vereiste passende technische en organisatorische maatregelen worden genomen om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen. De verwerking voor archiverings- en kennisdoeleinden is noodzakelijk voor de juiste inning en invordering van de belastingen. Uitspraken in gerechtelijke procedures hebben immers vaak een belangrijke precedentswaarde.

Gegevensverwerking voor de belasting op de spelen en weddenschappen en de belasting op de automatische ontspanningstoestellen

Artikel 31

Di artikel voegt een nieuwe afdeling 6 toe die betrekking heeft op de cluster belasting op de spelen en weddenschappen en de belasting op de automatische ontspanningstoestellen. Het belastbaar voorwerp van de belastingen die behoren tot deze cluster, zijn spelen of weddenschappen of automatische ontspanningstoestellen

Artikel 32

In dit artikel wordt het specifiek doel van de verwerking voor deze cluster bepaald, namelijk de juiste heffing en inning van de belasting op de spelen en weddenschappen en de belasting op de automatische ontspanningstoestellen.

Artikel 33

Naast de overkoepelende categorieën van persoonsgegevens, vermeld in artikel 3.23.1.0.2, kunnen specifiek voor deze cluster beeldopnamen worden verwerkt, welke omwille van hun mogelijks gevoelige aard worden gespecificeerd in het decreet. Concreet gaat het om foto's van niet-aangegeven toestellen (bijvoorbeeld van een gokterminal), een wedterminal of kansspelen of ongeldige vergunningen die door het bevoegde personeelslid genomen kunnen worden tijdens een controle ter plaatse.

Artikel 34

Dit artikel bepaalt de bewaartermijn. Voor de toelichting kan verwezen worden naar de toelichting bij artikel 3.23.2.0.4, gezien voor deze afdeling dezelfde bewaartermijn geldt.

Hoofdstuk 3. Wijziging van het decreet van 2 april 2021 houdende diverse technische wijzigingen van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 en gerelateerde bepalingen

Artikel 35

Hoofdstuk 5, dat bestaat uit artikel 82, van het decreet van 2 april 2021 houdende diverse technische wijzigingen van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 en gerelateerde bepalingen, wordt opgeheven. Dit artikel regelt de verwerking van persoonsgegevens van natuurlijke personen bij gebruik van het elektronisch platform (art. 3.3.5.0.1 VCF). Deze regelgeving werd voorzien als een autonome bepaling in afwachting van een uniforme privacyregeling. De verwerking van de persoonsgegevens in de documenten die op het elektronisch platform ter beschikking worden gesteld, vallen nu onder het nieuwe hoofdstuk 23.

Hoofdstuk 4. Wijziging van het decreet van 9 december 2022 tot wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013

Artikel 36

Artikel 39 van het decreet van 9 december 2022 tot wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wordt opgeheven. Dit artikel regelt de verwerking van persoonsgegevens van natuurlijke personen in het kader van de raadpleging van het centraal aanspreekpunt (artikel 3.13.1.3.1, §3 en §6 VCF). Aangezien er met dit ontwerp van decreet een uniforme privacyregeling wordt voorzien, mag artikel 39 worden geschrapt.

Hoofdstuk 5. Wijziging van het Programmadecreet van 16 december 2022 bij de begroting 2023

Artikel 37

Artikel 12 van het Programmadecreet van 16 december 2022 bij de begroting 2023, wordt opgeheven. Dit artikel regelt de verwerking van persoonsgegevens van natuurlijke personen in het kader van de proportionele vermindering van onroerende voorheffing voor gezinsbijslaggerechtigde kinderen in geval van gedeelde huisvesting (artikel 2.1.5.0.1, §1/1 VCF). Aangezien er met dit ontwerp van decreet een uniforme privacyregeling wordt voorzien, mag artikel 12 bijgevolg worden geschrapt.

Hoofdstuk 6. Wijziging van het decreet van 10 maart 2023 tot wijziging van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat betreft de inbetalinggeving van cultuuroederen ter voldoening van de erfbelasting

Artikel 38

Hoofdstuk 4, dat bestaat uit artikel 12, van het decreet van 10 maart 2023 tot wijziging van wijziging van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat betreft de inbetalinggeving van cultuuroederen ter voldoening van de erfbelasting, wordt opgeheven.

Dit artikel regelt de verwerking van persoonsgegevens van natuurlijke personen in het kader van de inbetalinggeving van cultuuroederen bij de erfbelasting (artikel 3.4.3.0.2 VCF). Deze regelgeving werd voorzien als een autonome bepaling in afwachting van een uniforme privacyregeling. De verwerking van de persoonsgegevens in het kader van artikel 3.4.3.0.2 VCF vallen nu onder een nieuw hoofdstuk. Bijgevolg mag hoofdstuk 4 worden geschrapt.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE