

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp besluit van de Vlaamse Regering betreffende het realisatiegericht instrumentarium

Samenvatting

Het Decreet betreffende het realisatiegericht instrumentarium ('Instrumentendecreet') voorziet in een harmonisering van compenserende vergoedingen en koopplichten..

Voorliggend besluit voorziet in de operationalisering van deze harmonisering, meer bepaald in de uitwerking van de geharmoniseerde procedures voor de compenserende vergoedingen en de koopplichten en de berekeningswijze van de compenserende vergoedingen.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein: Omgeving
Beleidsveld: Omgeving en Natuur

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2023/200 van 6 en 7 juni 2023.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd gegeven op 14 november 2023. Het begrotingsakkoord werd door de bevoegde minister op 20 november 2023 verleend.

Het besluit werd principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 23 november 2023 (VR 2023 2311 DOC.1585).

Op 17 januari 2024 formuleerde de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed (SARO) een gezamenlijk advies over voorliggend besluit en het besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende sommige aspecten van de planbatenheffing. Voor een bespreking van dit advies wordt verwezen naar punt 4.A.

Het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) nr. 2023/147 werd gegeven op 12 december 2023. Voor een bespreking van dit advies wordt verwezen naar punt 4.B.

Het advies van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) werd gevraagd op 27 november 2023. Het Kenniscentrum van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit besliste in zitting van 7 december 2023 om te verwijzen naar haar standaardadvies. Voor een bespreking van dit advies wordt verwezen naar punt 4.C.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

In titel 1 worden de definities vermeld.

Titel 2 van voorliggend ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering geeft uitvoering aan titel 2 van het decreet betreffende het realisatiegerichte instrumentarium (aangehaald als het Instrumentendecreet). Titel 2 van het Instrumentendecreet heeft tot doel de onderlinge afstemming van compenserende vergoedingen op het vlak van de procedure en de berekening van de vergoeding, op basis van een uniform, transparant en billijk kader voor de begunstigde van de compenserende vergoeding en de initiatiefnemer.

Titel 3 van voorliggend ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering geeft uitvoering aan titel 3 van het decreet betreffende het realisatiegerichte instrumentarium (aangehaald als het Instrumentendecreet). Titel 3 van het Instrumentendecreet beoogt de onderlinge afstemming van koopplichten op het vlak van de procedure, de algemene voorwaarden en de berekening van de aankoopprijs, op basis van een uniform, transparant en billijk kader voor de begunstigde van de koopplicht en de tot aankoop verplichte entiteit.

Voor een uitgebreide algemene toelichting wordt verwezen naar het verslag aan de Vlaamse Regering bij het ontwerp van besluit (zie bijlage).

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Voor een artikelsgewijze toelichting wordt verwezen naar het verslag aan de Vlaamse Regering bij het ontwerp van besluit (zie bijlage).

3. BESTUURLIJKE IMPACT

Dit besluit heeft geen andere impact dan deze aangegeven in de nota bij het op 23 november 2023 principieel goedgekeurde voorontwerp van besluit (VR 2023 2311 DOC.1585/1).

4. BESPREKING ADVIEZEN

A. ADVIES SARO

Op 17 januari 2024 formuleerde de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed (SARO) een gezamenlijk advies over voorliggend besluit en het wijzigingsbesluit over de planbatenheffing. Het advies formuleert strategische bemerkingen over de totstandkoming van het Instrumentendecreet, over de financiële impact, over de berekening van de eigenaarswaarde en

gebruikersvergoeding, over de procedures en termijnen, over de harmonisering van de koopplichten en over de bijkomende werklast

De opmerkingen van de SARO geven geen aanleiding tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerp besluit zoals het een eerste keer principieel werd goedgekeurd (op twee wijzigingen na, cf. de bespreking infra van punt 14 en 19 van het SARO-advies). Hieronder wordt ingegaan op de opmerkingen van de SARO.

Met betrekking tot de totstandkoming instrumentendecreet - strategische bemerkingen (punt 8 advies SARO)

Het Instrumentendecreet voorziet in de bundeling en afstemming van omgevingsinstrumenten met het oog op ruimtelijke realisaties op het terrein (*Parl. St. VI. Parl. 2019-2020, stuk 194/7, p. 39*). Het ambieert dus de uitvoering van de beleidsvisie te faciliteren.

In de verantwoording bij het Instrumentendecreet worden de keuzes inzake de vergoedingen verantwoord in het licht van de bouwshift: "Met amendement nr. 12 worden de uitgangspunten voor de berekening van de eigenaarsvergoeding niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp van decreet (stuk 194/1). De eigenaarswaarde is de venale waarde, die onder meer bepaald wordt aan de hand van dertien objectieve parameters. De omvang van de eigenaarsvergoeding (inclusief de planschadevergoeding) is een beleidskeuze, zoals ook de experts hebben aangegeven. Eigenaars die getroffen worden door overheidsmaatregelen waardoor de waarde van hun eigendom daalt, moeten op een correcte manier vergoed worden. Dat zal ook nodig zijn om draagvlak te vinden voor de bouwshift en het vrijwaren van de resterende open ruimte." (*Parl. St. VI. Parl. 2019-2020, stuk 194/7, p. 7*).

Met betrekking tot de financiële impact (punt 9 advies SARO)

Het Instrumentendecreet en voorliggend besluit regelen de procedures voor de compenserende vergoedingen. Ze gaan daarnaast in op de berekeningsmethode voor de vergoedingen. Ze bepalen niets over het aantal gronden dat in de toekomst herbestedingen zal ondergaan of waar beperkingen zullen opgelegd worden die vergoed moeten worden. Aanvragen voor compenserende vergoedingen zijn het eventuele resultaat van de inzet van bepaalde instrumenten, zoals bv. ruimtelijke uitvoeringsplannen op gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk niveau. Het is de financiële impact van de betrokken plannen en programma's die onderzocht en gebudgetteerd zal moeten worden; het voorliggend besluit heeft op zich geen rechtstreekse financiële impact.

Met betrekking tot de relatie tussen ramingsrapporten en definitieve rapporten (punt 10 advies SARO)

Artikel 108, eerste lid van het Instrumentendecreet voorziet in de verplichte monitoring over de methodiek van berekening van de eigenaarsvergoeding. Deze monitoring wordt opgelegd in de vorm van een monitoringrapport. Dat moet uiterlijk één jaar na de inwerkingtreding van titel 2 al gebeuren en vervolgens jaarlijks. De decreetgever hecht daar groot belang aan vanuit de bezorgdheid over de eenvormigheid in de methodiek van berekening. Een evaluatie van deze schade- en meerwaarderamingsrapporten is inherent aan deze monitoring. Er zijn immers vijf landcommissies die elk berekeningen zullen maken. Zo'n monitoringrapport kan leiden tot bijsturing en optimalisering van de methodiek.

Met betrekking tot de berekening van eigenaarswaarde en gebruikersvergoeding – algemeen (punt 11 advies SARO)

De Vlaamse Regering heeft beslist om een gekende werkwijze met name deze met vergelijkingspunten conform de Codex Fiscaliteit, toe te passen. De landcommissies staan in voor de uniforme toepassing van de berekening. Er is eenzelfde voorzitter voor de vijf landcommissies en de landcommissies worden ondersteund door het secretariaat (VLM) – wat de uniformiteit ten goede komt.

Met betrekking tot de berekening van eigenaarswaarde en gebruikersvergoeding – uniformiteit berekening (punt 12 advies SARO)

De Vlaamse Regering heeft beslist om een gekende werkwijze met name deze met vergelijkingspunten conform de Codex Fiscaliteit, toe te passen. De landcommissies staan in voor de uniforme toepassing van de berekening. Er is eenzelfde voorzitter voor de vijf landcommissies en de landcommissies worden ondersteund door het secretariaat (VLM) – wat de uniformiteit ten goede komt. De regie van de procedure en de berekening van de eigenaarswaarde is grotendeels toegewezen aan de landcommissies omwille van hun onafhankelijke rol en hun expertise met betrekking tot de waardebepaling opgebouwd bij de uitvoering van de opdrachten uit het Decreet Landinrichting.

Met betrekking tot de berekening van eigenaarswaarde en gebruikersvergoeding – invulling objectieve factoren (punt 13 advies SARO)

- Inzake het rekening houden met beleidsuitspraken over de wenselijkheid van bebouwing:
De decreetgever heeft de verantwoordelijkheid om gebiedsspecifieke uitspraken te doen over de wenselijkheid van ontwikkeling van de woonreservegebieden toevertrouwd aan de gemeenten. Een aanvulling van art. 33, eerste lid 4^o van het ontwerp besluit, in die zin dat de dataset ook beleidsuitspraken in een geldend provinciaal of gewestelijk ruimtelijk structuurplan of beleidsplan zouden moeten meenemen in de informatie over het ontwikkelingsperspectief van een woonreservegebied, is niet opportuun of aangewezen.
- Inzake het rekening houden met “de markt van morgen”:
De markt van morgen verwijst naar het marktpotentieel. De marktwaarde wordt bepaald met de wetenschap (referenties) van gisteren en met de verwachting (visie) op de markt van morgen. Wat kan/mag gebouwd worden op het perceel? Hoe evolueert de vastgoedmarkt rekening houdend met bouwpreizen, demografie, stedenbouwkundig beleid?

Met betrekking tot de berekening van eigenaarswaarde en gebruikersvergoeding – dataset (punt 14 advies SARO)

De dataset waarvan sprake in art. 33 van het ontwerp instrumentenbesluit duidt de invloed van de vier opgesomde criteria op de gemiddelde eenheidsprijs van een perceel in een bepaalde bestemming. Deze dataset toont dus geen individuele, actuele eenheidsprijzen op perceelniveau, maar toont de prijsverschillen afhankelijk van het criterium o.b.v. de gemiddelde eenheidsprijzen. Een driejaarlijkse actualisatie van de dataset wordt voldoende geacht.

De Vlaamse regering beslist om de dataset te beperken tot de criteria die de ligging van het perceel in het bijzonder beïnvloeden, conform artikel 14, §3, tweede lid van het instrumentendecreet van 26 mei 2023. Een uitbreiding van de dataset met alle 13 objectieve factoren is niet mogelijk. Niet alle objectieve factoren lenen zich tot een statistische analyse en zijn beschikbaar in de dataset op Vlaams niveau, bijvoorbeeld: onder andere de objectieve factoren pacht of erfdiensbaarheden, verwervingswaarde, tijdstip van verwerving en bestemming op het moment van de verwerving en de aard en de impact van de gebruiksbepaling.

Opgemerkt kan worden dat ook voor de reeds in artikel 33 vermelde criteria van onderscheid, de beschikbaarheid van de gegevens een rol speelt. Over het al dan niet gelegen zijn aan een weg bijvoorbeeld is voldoende informatie op generiek niveau beschikbaar. Voor een precies zicht op het ontwikkelingsperspectief van gronden in woonreservegebied daarentegen moet de concrete beleidsuitspraak in het betrokken gemeentelijk ruimtelijk structuurplan of beleidsplan worden geconsulteerd. Dat kan zeker bij een individuele waardering, maar gebeurt mogelijks niet volledig bij de aanmaak van een dataset. Die beleidsuitspraak kan gedifferentieerd zijn voor delen van het woonreservegebied in kwestie, of niet de nodige precisie hebben. Bij het onderscheiden van groepen in de dataset moet daarom niet met alle beleidsuitspraken over woonreservegebieden in alle gemeentelijke structuurplannen of beleidsplannen rekening worden gehouden, het volstaat om de impact van eenduidige uitspraken (al dan niet ontwikkelen van een volledig gebied) in een relevant aantal gevallen te capteren, via bijvoorbeeld de atlas van de woonuitbreidingsgebieden. Daarmee kan dan effectief een indicatie gegeven worden op de impact van een specifieke concrete uitspraak in een gemeentelijk structuurplan of beleidsplan voor de waardering van een specifieke grond – de dataset is zoals gezegd een hulpmiddel. In dit licht wordt in artikel 33 toegevoegd dat de differentiatie

van de gegevens in de dataset gebeurt “voor zover de nodige gegevens beschikbaar zijn”. Dit is ook verder geduid in het verslag aan de Vlaamse Regering.

Bij het bepalen van de eigenaarswaarde zullen er vergelijkingspunten opgezocht worden. De gebruikte vergelijkingspunten zijn afkomstig uit een dataset die wel continu geactualiseerd wordt. Er wordt dus steeds gewerkt met zo recent mogelijke vergelijkingspunten, rekening houdend met de referentiedatum van de schatting (zijnde de datum van inwerkingtreding van de gebruiksbeperking).

Met betrekking tot de berekening van eigenaarswaarde en gebruikersvergoeding – berekening gebruikersvergoeding (punt 16 advies SARO)

Conform artikel 3, 8° van het Instrumentendecreet is een gebruikersvergoeding een compensatie voor een daling van de gebruikswaarde door gedeerde beroepsinkomsten als gevolg van een gebruiksbeperking; Conform artikel 17 van het Instrumentendecreet wordt het verlies van de gebruikswaarde bepaald op basis van reële gedeerde beroepsinkomsten. Met voorliggend besluit past de Vlaamse Regering de bepalingen van het Instrumentendecreet toe.

Met betrekking tot de compenserende vergoedingen – afdwingbare beslissingstermijnen (punt 17 advies SARO)

De meeste termijnen die in voorliggend besluit zijn opgenomen, zijn termijnen van orde. Ordeterminen zijn bedoeld om de besluitvorming te versnellen. De overheid moet dan ook alles doen wat in haar vermogen ligt om zich aan de vastgestelde termijn te houden. Maar dit impliceert geen verbod om, na het verstrijken van de termijn, de handeling alsnog te stellen. Als de overheid toch nalaat om binnen de opgelegde termijn te beslissen, kan de aanvrager optreden tegen het stilzitten van deze overheid (ev. klachtenbehandeling, overheidsaansprakelijkheid, vordering bij rechtbank).

Wie een beslissing neemt en wie het bezwaar tegen de beslissing behandelt, is geregeld in artikel 8 van het Instrumentendecreet. Bij planschadevergoeding neemt de initiatiefnemer de beslissing en deze behandelt ook het eventuele bezwaar tegen deze beslissing. De initiatiefnemer neemt een beslissing op basis van het schaderapport dat de landcommissie opmaakt. Als de initiatiefnemer afwijkt van dit schaderapport zal zij dit omstandig moeten motiveren. Voor de zogenaamde rechterpartijsituatie wordt verwezen naar andere situaties waarin eenzelfde overheid zowel een beslissing als een bezwaar tegen deze beslissing behandelt (bijvoorbeeld RUP, vergunning enzovoort). Tot slot wordt gewezen op de gerechtelijke controle die steeds moet meespelen bij vermeende belangenvermengingen.

Met betrekking tot de compenserende vergoedingen – termijnen meerwaarde- en schaderamingsrapporten (punt 18 advies SARO)

Er is om meerdere redenen bewust voor gekozen om een ramingsrapport slechts opvraagbaar te maken op het moment dat er een uitgewerkt voorontwerp van ruimtelijke uitvoeringsplan voorhanden is:

- Het plan moet voldoende concreet zijn om zinvol een ramingsrapport te kunnen maken. Het wordt weliswaar gemaakt op niveau van het plan (en niet perceelsgewijs), maar houdt rekening met de specificiteit van de bestemmingswijzigingen en de locatie ervan. Men moet dus over het grafisch plan beschikken dat verordenende kracht zal krijgen om een berekening te kunnen maken. Dat is het geval in de fase van de adviesvraag/plenaire vergadering over het voorontwerp. Is een plan nog niet zeer concreet en wil de plannende overheid vooral de orde grootte van het totaal van de potentiële vergoedingen inschatten, dan kan dit, zonder ramingsrapport aan te vragen, op grond van ruwe cijfers per beoogd type bestemmingswijziging en gemiddelde prijzen van gronden van de diverse bestemmingen. Er hoeft (en kan) bij een ramingsrapport immers geen rekening gehouden te worden met bijvoorbeeld verwervingswaardes.
- De opmaak van een ramingsrapport vergt tijd en vertraagt dus potentieel het planningsproces.
- Voor de opmaak van elk ramingsrapport moeten schatters ingeschakeld worden en moet de betrokken landcommissie zich uitspreken. Het is niet de bedoeling dat een plannende overheid opeenvolgende varianten van voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen kan voorleggen met telkens de vraag om een ramingsrapport.

Met betrekking tot de harmonisering van de koopplichten – invulling begrip ‘ernstig in gedrang brengen leefbaarheid van bestaande bedrijfsvoering’ (punt 19 advies SARO)

Artikel 2.1.4.12, §3, laatste lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2014 betreffende de landinrichting bepaalt reeds voor de koopplicht het volgende: “De leefbaarheid van bestaande bedrijfsvoering komt ernstig in het gedrang als het arbeidsinkomen daalt onder twee derde van het gewestelijk vergelijkbaar inkomen.”. Door de harmonisatie voorzien in voorliggend besluit, zal deze drempel ook voor andere koopplichten de regel zijn.

Om in de toekomst de nodige flexibiliteit te voorzien voor de toepassing van de koopplicht wordt een derde lid toegevoegd aan artikel 63, §2, dat toelaat dat de Vlaamse Regering bij de goedkeuring van een inrichtingsnota een specifieke regeling kan vaststellen betreffende de impact van een gebruiksbeperking op de leefbaarheid van de bedrijfsvoering en welke bewijsstukken voor de daling van het arbeidsinkomen de aanvrager moet aanleveren. De Vlaamse Regering zal de specifieke regeling en de bewijslast in de inrichtingsnota omstandig motiveren. Dit is ook verder geduid in het verslag aan de Vlaamse Regering.

Met betrekking tot de harmonisering van de koopplichten – afstemming pachtdecreet (punt 20 advies SARO)

Het kan perfect dat een eigenaar de koopplicht inroept van een verpacht goed. Het uitoefenen van de koopplicht verandert niets aan het landbouwgebruik. De pacht wordt dus overgenomen met de afspraken die tussen de eerste eigenaar en pachter zijn afgesproken.

In veel gevallen zal de eigenaar die de koopplicht vraagt ook het betrokken perceel landbouwkundig uitbaten, waardoor er geen pachter is. Als het betrokken perceel toch verpacht is, zal de toekomstige eigenaar (overheidsinstantie) de pacht moeten respecteren. De pacht kan enkel opgezegd worden op basis van de opzeggingsgronden die de pachtreglementering voorziet.

Met betrekking tot de toename van de werklust – impact op lokale en provinciale overheden (punt 22 advies SARO)

Door de ontwikkeling van een loket zullen lokale en provinciale overheden zoveel als mogelijk ondersteund worden in hun bijkomende taken.

B. ADVIES VLAAMSE TOEZICHTSCOMMISSIE

Het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) nr. 2023/147 werd gegeven op 12 december 2023 en stelde dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen kan bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat volgende elementen bijkomend worden voorzien:

- de verwerkingsverantwoordelijke uitdrukkelijk opnemen in het Ontwerp in afwachting van een aanpassing van het decreet (zie luik 4 advies VTC);
- een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (zie luik 4 advies VTC);
- de bewaartermijn opnemen in het Ontwerp, minstens criteria opnemen die toelaten om de bewaartermijn te bepalen en deze verantwoorden (zie luik 5 advies VTC);
- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (zie luik 6 advies VTC);
- de transparantiemaatregelen uitwerken (zie luik 7 advies VTC).

Hieronder wordt ingegaan op deze elementen in het advies, evenals op de opmerkingen van de VTC over de beveiligingsmaatregelen (luik 8 in het advies).

Advies VTC over het uitdrukkelijk opnemen van de Vlaamse Grondenbank als verwerkingsverantwoordelijke bij koopplichten (punt 20 en 21 advies VTC)

De aanduiding van de Vlaamse Grondenbank als verwerkingsverantwoordelijke is reeds decretaal opgenomen in artikel 23, §5 van het Instrumentendecreet. Een uitdrukkelijke opname in het voorliggend ontwerp van besluit is niet vereist.

Advies VTC over de uitvoering van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (punt 22 tot en met 25 advies VTC)

Overeenkomstig artikel 35 van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zullen de verwerkingsverantwoordelijken vóór de verwerking van persoonsgegevens, nagaan of een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling moet worden uitgevoerd indien de verwerkingen een hoog risico zouden inhouden voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Deze beoordeling zal in dat geval worden voorgelegd aan de VTC.

Advies VTC over de bewaartermijnen van persoonsgegevens (punt 36 en 37 advies VTC)

Artikel 102 van het Instrumentendecreet van 26 mei 2023 wijzigt artikel 2.2.4 van het decreet Landinrichting en bepaalt daarin het volgende: *“De landcommissies bewaren de persoonsgegevens gedurende de termijnen die noodzakelijk zijn om de taken, vermeld in artikel 2.2.1, te vervullen, overeenkomstig de regels die zijn opgenomen in het Bestuursdecreet van 7 december 2018 in verband met het beheren, bewaren en vernietigen van bestuursdocumenten.”*

Artikel 38 van het voormelde instrumentendecreet voegt een paragraaf 3 toe aan artikel 4 van het decreet Vlaamse Grondenbank van 16 juni 2006 en bepaalt daarin het volgende: *“§3. De Vlaamse Grondenbank bewaart de gegevens, met inbegrip van persoonsgegevens, voor de uitoefening van de taken, vermeld in artikel 5, gedurende de termijnen die worden bepaald in de selectieregels die de Vlaamse Landmaatschappij heeft opgesteld overeenkomstig het Bestuursdecreet van 7 december 2018.”*

Wat de bewaartermijn betreft van de verwerkte persoonsgegevens door de landcommissies en de Vlaamse Grondenbank, bepalen hoger vermelde artikelen de bewaartermijn van de gegevens, waaronder persoonsgegevens, en verwijzen hiervoor naar de regels die hierover zijn opgenomen in het Bestuursdecreet van 7 december 2018 in verband met het beheren, bewaren en vernietigen van bestuursdocumenten.

De Vlaamse Grondenbank en de landcommissies nemen de bewaartermijnen op in de selectieregels die worden opgesteld conform de regels die zijn opgenomen in het Bestuursdecreet van 7 december 2018 in verband met het beheren, bewaren en vernietigen van bestuursdocumenten. Overeenkomstig het Bestuursdecreet is iedere instantie ertoe gehouden om voor alle informatie die ze in het kader van haar taken ontvangt of creëert een selectieregel op te maken (art. III.87 van het Bestuursdecreet) en die overeenkomstig artikel III.88 van het Bestuursdecreet aan de bevoegde selectiecommissie ter goedkeuring voor te leggen.

De omstandige uitleg hierover met inbegrip van het bepalen van de criteria die toelaten om de bewaartermijn te bepalen en te verantwoorden is opgenomen in de toelichting bij amendementen 25 en 26 op het Instrumentendecreet <https://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1937483>

Advies VTC over de juistheid, transparantie en beveiligingsmaatregelen van persoonsgegevens (punt 38 tot en met 42 advies VTC)

Om aan de opmerkingen, vermeld in de punten 38 tot en met 42 van het VTC-advies, tegemoet te komen, worden bepalingen toegevoegd aan artikel 43 en 79 van voorliggend besluit. In artikel 43 van voorliggend besluit worden een derde, vierde en vijfde lid toegevoegd over de verwerking van persoonsgegevens door de landcommissies, over de nodige maatregelen voor de juistheid van deze gegevens, over de uitwerking van transparantiemaatregelen en over beveiligingsmaatregelen. In artikel 79 van voorliggend besluit worden eveneens een derde, vierde en vijfde lid toegevoegd over de verwerking van persoonsgegevens door de Vlaamse Grondenbank, over de nodige maatregelen voor de juistheid van deze gegevens, over de uitwerking van transparantiemaatregelen en over beveiligingsmaatregelen. De rechtsgrond voor de verwerking en het beheer van gegevens is opgenomen in artikel 7, §3 en artikel 23, §5 van het Instrumentendecreet.

Advies VTC over de minimale gegevensverwerking (punt 32 tot en met 34 advies VTC)

De VTC wijst op de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer en wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol.

Als artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008 van toepassing is, zal door de verwerkingsverantwoordelijken een protocol worden gesloten met andere overheden voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden waarover optioneel advies kan gevraagd worden aan de VTC over het ontwerpprotocol.

Als de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen van toepassing is, zal een machtiging gevraagd worden aan de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer.

C. ADVIES GEGEVENSBESCHERMINGSAUTORITEIT

Het Kenniscentrum van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit besliste in zitting van 7 december 2023 om te verwijzen naar het standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten. Bij het aanpassen van voorliggend besluit aan de bemerkingen van de VTC werd het standaardadvies nr. 65/2023 van de GBA in rekening gebracht.

5. VERDER TRAJECT

Voorliggend ontwerpbesluit wordt voor advies overgemaakt aan de Raad van State.
Na definitieve goedkeuring wordt voorliggend besluit gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende het realisatiegericht instrumentarium;
- 2° de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme te gelasten over het voormelde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR