

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,  
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: - Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over het  
Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum)  
- Tweede principiële goedkeuring**

## Samenvatting

Het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum) omvat de uitwerking van bepalingen die in het Bovenlokaalcultuurdecreet werden gedelegeerd naar de Vlaamse Regering.

Het voorontwerp werd opgesteld in lijn met de herijking van de sectorale cultuurdecreten. De formulering van de terminologie, de vormelijke aspecten en de generieke bepalingen en procedures die binnen het voorontwerp zijn uitgewerkt zijn het resultaat van deze harmoniseringsoefening binnen het beleidsveld cultuur.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

Dit dossier heeft betrekking op volgende inhoudelijke structurelementen uit de beleidsnota Cultuur 2019-2024:

- ISE A. Beleidswerking en internationaal beleid ondersteunen
  - SD A.2. Een ambitieus en onderbouwd cultuurbeleid ontwikkelen met aandacht voor maatschappelijke ontwikkelingen en trends
    - OD A.2.3. De sectorspelers stimuleren en faciliteren om binnen hun expertiseveld initiatieven en acties te initiëren en versterken
  - SD A.3. Inspelen op opportuniteiten en het cultuurbeleid tijdig bijsturen
    - OD A.3.1. Een kwalitatieve en objectieve beoordelingsmethodiek garanderen
- ISE C. Culturele organisaties ondersteunen

SD C.1. Bijdragen aan de ontwikkeling van een kwalitatief, divers en toegankelijk cultuurlandschap

OD C.1.3 Investeren in organisaties in de cultuursector aan de hand van een performant subsidiesysteem

- ISE D. Culturele projecten stimuleren

SD D.1. Uitbouwen van een dynamische ruimte via de ondersteuning van kunstenaars en initiatieven die inspelen op innovatie, duurzaamheid of maatschappelijke of artistieke meerwaarde

OD D.1.2. Een performant en doelgericht subsidie- en selectiesysteem actualiseren en toepassen

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

- Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het taal- en wetgevingsadvies nr. 2023/481 van 20 november 2023;
- Het advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) werd verleend op 17 januari 2024;
- Het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie met nr. 2024/009 werd verleend op 16 januari 2024;
- De Gegevensbeschermingsautoriteit verwees op haar zitting van 19 januari 2024 naar het standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten.

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Het decreet over de bovenlokale cultuurwerking van (datum) is een optimalisatie van het decreet van 15 juni 2018. Daarnaast bevat het decreet subsidielijnen uit het decreet van 18 januari 2008 houdende de flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport en uit het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid, die in het kader van de optimalisatie en heroriëntering van beide decreten werden geïntegreerd in het decreet over de bovenlokale cultuurwerking van (datum).

De leidende principes van deze optimalisatie zijn het regeerakkoord van de Vlaamse Regering (2019-2024), de evaluatie van de eerste uitrol van het decreet van 15 juni 2018, de optimalisatie en heroriëntering van het decreet van 18 januari 2008 houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport en het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid, de herijking van de sectordecreten, de principes van de regiovorming en de fusies van gemeenten.

Voor de algemene toelichting bij dat ontwerp van decreet verwijs ik naar de toelichting onder de titel 'I. Algemene toelichting' van de memorie van toelichting met nummer VR 2023 2710 DOC.1397/1BIS bij het ontwerp van decreet, die de Vlaamse Regering goedkeurde op 27 oktober 2023.

Het voorliggend voorontwerp betreft het uitvoeringsbesluit bij het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum) en bevat de uitwerking van de bepalingen die binnen het voornoemde decreet zijn gedelegeerd naar de Vlaamse Regering.

## B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Onder Titel 1 (art. 1 - 15) zijn algemene bepalingen opgenomen.

Hoofdstuk 1 (art. 1 – 4) bevat definities en algemene bepalingen.

- Artikel 1 bepaalt de definities van de belangrijkste begrippen van dit voorontwerp van uitvoeringsbesluit.
- Artikel 2 wijst het Departement Cultuur, Jeugd en Media aan als de administratie.
- Artikel 3 behandelt de verschillende modellen die de administratie ter beschikking kan stellen en de timing wanneer dat gebeurt. Bovendien bepaalt dit artikel ook dat de administratie ervoor zorgt dat ze geen gegevens opvraagt waartoe ze toegang heeft via een authentieke gegevensbron.
- Artikel 4 regelt de manier waarop de resultaten van de gesubsidieerde activiteiten worden bekendgemaakt door de subsidieontvanger.

Hoofdstuk 2 bevat bepalingen over de wijze van indiening (art. 5) en de vaststelling van ontvankelijkheidsvoorwaarden (art. 6).

Hoofdstuk 3 (art. 7 – 11) bevat bepalingen over de pool en de beoordelingscommissies. De bepalingen in artikel 7 tot en met 11 met betrekking tot diverse aspecten van de pool en de beoordelingscommissies, zijn het resultaat van herijking met de andere cultuurdecreten. Het herijkingstraject is in 2020 opgezet vanuit het Departement CJM en beoogt een grotere afstemming en coherentie tussen de cultuurdecreten op vlak van terminologie en procedurele aspecten. Voor meer toelichting bij dit traject kan verwezen worden naar pagina 7 van de memorie van toelichting met nummer VR 2023 2710 DOC.1397/1BIS bij het ontwerp van decreet, die de Vlaamse Regering goedkeurde op 27 oktober 2023.

- Artikel 7 somt de expertises op die aanwezig moeten zijn in de pool en bevat bepalingen over de benoeming van experts. Uit de pool van experts zullen experts voor de verschillende beoordelingscommissies binnen het decreet over de bovenlokale cultuurwerking worden aangesteld. De expertises worden generiek benoemd om alle nodige expertise in de pool te garanderen met het oog op de beoordeling van aanvragen binnen de verschillende subsidielijnen.
- Artikel 8 somt de elementen op die het huishoudelijk reglement moet bevatten. Alle experts die worden ingezet in het kader van het Bovenlokaalcultuurdecreet moeten het huishoudelijk reglement volgen.
- Artikel 9 bepaalt in welke gevallen de minister het mandaat van een expert kan beëindigen.
- Artikel 10 bevat bepalingen over de samenstelling van de beoordelingscommissies en de aanwijzing van een voorzitter. De administratie krijgt delegatie om de beoordelingscommissies samen te stellen uit de pool. Er dient ook geen voorafgaandelijke mededeling aan de Vlaamse Regering te gebeuren van het voornemen tot aanwijzing van de leden van de beoordelingscommissies.
- Artikel 11 regelt tot slot de vergoedingen die experts in het kader van dit decreet kunnen ontvangen.

Hoofdstuk 4 (art. 12 – 15) bevat de bepalingen over de verantwoording (afdeling 1) en het toezicht (afdeling 2).

- Artikel 12 somt de stukken op waaruit de verantwoording bestaat.
- Artikel 13 bepaalt de subsidiabele kosten voor alle subsidielijnen, behalve voor de werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur. De subsidiabele kosten voor een steunpunt voor bovenlokale cultuur werden reeds bepaald in artikel 30, tweede lid, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum).

- Artikel 14 bepaalt de procedure voor het indienen van een repliek in het geval de subsidieontvanger de voorgestelde maatregel betwist of van mening is dat de voorgestelde maatregel niet in redelijke verhouding staat tot de vastgestelde ernstige tekortkoming.
- Artikel 15 somt de principes van goed bestuur, vermeld in artikel 24, 3° en artikel 51, 3° van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum) op. Met de principes van goed bestuur wordt het afsprakenkader bedoeld dat in de cultuursector ontwikkeld werd rond goed bestuur (en dat geactualiseerd kan worden). Deze leidraad Culturele Governance werd in 2020 geactualiseerd en gepubliceerd als de Bestuurscode Cultuur. De Bestuurscode is via verschillende kanalen publiek consulteerbaar en biedt een kader hoe culturele organisaties kunnen omgaan met goed bestuur. Er worden een aantal algemene principes beschreven, waarbij organisaties de ruimte hebben om die zelf in te vullen. Van bepaalde principes kan ook afgeweken worden mits motivering (pas-toe-of-leg-uitprincipe). Het is de bedoeling dat de code toepasbaar is voor verschillende soorten organisaties en voor organisaties met verschillende schaalgroottes. Het artikel bepaalt daarom dat de administratie bij het uitoefenen van het toezicht op de toepassing van de principes van goed bestuur, rekening zal houden met de grootte van de organisatie.

Onder Titel 2 (art. 16 – 91) zijn specifieke bepalingen over de subsidie-instrumenten opgenomen.

Hoofdstuk 1 (art. 16-37) bevat bepalingen over de projectsubsidies.

Afdeling 1 (art. 16 – 21) bevat gemeenschappelijke bepalingen voor alle projectsubsidies.

- Artikel 16 bevat specifieke bepalingen met betrekking tot de subsidiabele kosten van projectsubsidies.
- Artikel 17 regelt de manier waarop een organisatie die projectsubsidie ontvangt uitstel kan vragen voor de einddatum van het project.
- Artikel 18 bevat bepalingen over de beslissing over de toekenning van projectsubsidies en voorziet de mogelijkheid om de aanvrager op te dragen een aangepast projectplan in te dienen, als de toegekende projectsubsidie meer dan 40% lager is dan het aangevraagde subsidiebedrag.
- Artikel 19 bevat bepalingen over het indienen van een verantwoordingsdossier na afloop van een project.
- Artikel 20 bepaalt de stukken waaruit de verantwoording van een projectsubsidie bestaat.
- Artikel 21 bepaalt dat het toezicht op een projectsubsidie eenmalig na afloop van het project gebeurt.

Afdeling 2 (art. 22 – 30) bevat specifieke bepalingen over projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten.

- Artikel 22 bepaalt de data waarop aanvragen voor kleine bovenlokale cultuurprojecten kunnen worden ingediend.
- Artikel 23 bepaalt de stukken waaruit een aanvraagdossier voor een projectsubsidie voor een klein bovenlokaal cultuurproject bestaat.
- Artikel 24 bepaalt het maximale aangevraagde subsidiebedrag voor een klein bovenlokaal cultuurproject en bepaalt tegelijk de maximale totale geraamde projectkosten.
- Artikel 25 bevat bepalingen over de inhoudelijke beoordeling van aanvragen voor kleine bovenlokale cultuurprojecten door de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en door de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Dit artikel beschrijft de samenstelling van een groep van experts door een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking of door de Vlaamse Gemeenschapscommissie en somt de onverenigbaarheden voor het lidmaatschap ervan op. Het is essentieel dat de groep van experts een onafhankelijk orgaan is dat autonoom de kleine bovenlokale cultuurprojecten inhoudelijk beoordeelt.
- Artikel 26 bepaalt dat de groep van experts de aanvragen voor kleine bovenlokale cultuurprojecten beoordeelt op basis van de inhoudelijke beoordelingscriteria die werden opgesomd in artikel 12 van het decreet van (datum) over de bovenlokale cultuurwerking.

- Artikel 27 bepaalt dat de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie de aanpak van de inhoudelijke beoordeling zelf uitwerken en deze aanpak beschrijven in respectievelijk hun cultuurnota of haar beheersovereenkomst.
- Artikel 28 bevat bepalingen over de beslissing over aanvragen voor projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten.
- Artikel 29 bevat bepalingen over de uitbetaling van projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten.
- Artikel 30 bepaalt de wijze waarop en de indicatoren waarmee de subsidielijnen voor projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten zal geëvalueerd worden. Hiermee wordt de beleidsevaluatie bedoeld zoals vermeld in artikel 76/1 van de VCO en in de artikelen 75/1 en 75/2 van de BVCO.

Afdeling 3 (art. 31 – 37) bevat specifieke bepalingen over projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten.

- Artikel 31 bepaalt de datum waarop aanvragen voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten kunnen worden ingediend.
- Artikel 32 bepaalt de stukken waaruit een aanvraagdossier voor een projectsubsidie voor een groot, transversaal bovenlokaal cultuurproject bestaat.
- Artikel 33 bepaalt het minimale aangevraagde subsidiebedrag voor een groot, transversaal bovenlokaal cultuurproject en bepaalt tegelijk de minimale totale geraamde projectkosten.
- Artikel 34 bevat bepalingen over de beoordeling van aanvragen voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten en regelt de taakverdeling tussen de administratie en de beoordelingscommissie.
- Artikel 35 bevat bepalingen over de beslissing over aanvragen voor projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten.
- Artikel 36 bevat bepalingen over de uitbetaling van projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten.
- Artikel 37 bepaalt de wijze waarop en de indicatoren waarmee de subsidielijnen voor projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten zal geëvalueerd worden. Hiermee wordt de beleidsevaluatie bedoeld zoals vermeld in artikel 76/1 van de VCO en in de artikelen 75/1 en 75/2 van de BVCO.

Hoofdstuk 2 (art. 38 - 63) bevat bepalingen over de werkingssubsidies voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap.

Afdeling 1 (art. 38 – 44) bevat gemeenschappelijke bepalingen voor alle werkingssubsidies voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap.

Onderafdeling 1 (art. 38 – 41) bevat bepalingen over de beoordeling en beslissing.

- Artikel 38 bevat bepalingen over de beoordeling van de aanvraagdossiers voor werkingssubsidies voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap en over de rolverdeling tussen de administratie en de beoordelingscommissie.
- Artikel 39 en 40 bevatten bepalingen over de beslissing over werkingssubsidies voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap.
- Artikel 41 bevat bepalingen over de uitbetaling van werkingssubsidies voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap.

Onderafdeling 2 (art. 42 – 44) bevat bepalingen over de verantwoording van de werkingssubsidies voor het bovenlokale cultuurlandschap en het toezicht op de aanwending ervan.

- Artikel 42 bepaalt wanneer de jaarlijkse verantwoording over werkingssubsidies voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap moeten worden ingediend.
- Artikel 43 bepaalt uit welke stukken het jaarlijkse verantwoordingsdossier over werkingssubsidies voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap moet bestaan.
- Artikel 44 bevat bepalingen over de vaststelling van reserves.

Afdeling 2 (art. 45 – 50) bevat specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur.

- Artikel 45 bepaalt wanneer het aanvraagdossier voor een werkingssubsidie aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur moet worden ingediend.
- Artikel 46 bepaalt uit welke stukken het aanvraagdossier voor werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur bestaat.
- Artikel 47 voorziet de mogelijkheid dat de beoordelingscommissie de aanvrager kan verzoeken om het aanvraagdossier mondeling of schriftelijk nader toe te lichten.
- Artikel 48 bevat een bepaling over de beslissing over werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur.
- Artikel 49 bevat bepalingen over de beheersovereenkomst die de Vlaamse Regering sluit met het steunpunt voor bovenlokale cultuur.
- Artikel 50 bepaalt de wijze waarop en de indicatoren waarmee de subsidielijne voor werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur zal geëvalueerd worden. Hiermee wordt de beleidsevaluatie bedoeld zoals vermeld in artikel 76/1 van de VCO en in de artikelen 75/1 en 75/2 van de BVCO.

Afdeling 3 (art. 51 – 56) bevat specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking.

- Artikel 51 bepaalt wanneer het aanvraagdossier voor een werkingssubsidie aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking moet worden ingediend. Een intergemeentelijk samenwerkingsverband kan verschillende aanvragen indienen voor bovenlokale cultuurwerkingen in haar werkingsgebied die elkaar territoriaal niet overlappen op voorwaarde dat elke bovenlokale cultuurwerking voldoet aan de subsidievoorwaarden, zoals vermeld in artikel 35 van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum). Daarnaast bevat het artikel ook bepalingen over het indienen van een nieuwe aanvraag in het geval de samenstelling van een intergemeentelijk samenwerkingsverband wijzigt.
- Artikel 52 bepaalt uit welke stukken het aanvraagdossier voor werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking bestaat.
- Artikel 53 voorziet de mogelijkheid dat de beoordelingscommissie de aanvrager kan verzoeken om het aanvraagdossier mondeling of schriftelijk nader toe te lichten.
- Artikel 54 bepaalt de wijze waarop de werkingssubsidie aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking wordt berekend.
- Artikel 55 bepaalt wanneer de Vlaamse Regering beslist over werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking.
- Artikel 56 bepaalt de wijze waarop en de indicatoren waarmee de subsidielijne voor werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking zal geëvalueerd worden. Bovendien bevat dit artikel de mogelijkheid dat de Vlaamse Regering na drie jaar een tussentijdse evaluatie uitvoert. Hiermee wordt de beleidsevaluatie bedoeld zoals vermeld in artikel 76/1 van de VCO en in de artikelen 75/1 en 75/2 van de BVCO.

Afdeling 4 (art. 57 – 63) bevat specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie.

- Artikel 57 bevat bepalingen over de vaststelling van de maximale trekkingsrechten per gemeente voor werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie.
- Artikel 58 bepaalt wanneer het aanvraagdossier voor een werkingssubsidie aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie moet worden ingediend. Een intergemeentelijk samenwerkingsverband kan verschillende aanvragen indienen voor bovenlokale netwerken vrijetijdsparticipatie in haar werkingsgebied die elkaar territoriaal niet overlappen op voorwaarde dat elk bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie voldoet aan de subsidievoorwaarden, zoals vermeld in artikel 42 van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum). Daarnaast bevat het artikel ook

- bepalingen over het indienen van een nieuwe aanvraag in het geval de samenstelling van een intergemeentelijk samenwerkingsverband wijzigt.
- Artikel 59 bepaalt uit welke stukken het aanvraagdossier voor werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie bestaat.
  - Artikel 60 voorziet de mogelijkheid dat de beoordelingscommissie de aanvrager kan verzoeken om het aanvraagdossier mondeling of schriftelijk nader toe te lichten.
  - Artikel 61 bepaalt de wijze waarop de werkingssubsidie aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie wordt berekend.
  - Artikel 62 bepaalt wanneer de Vlaamse Regering beslist over werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie.
  - Artikel 63 bepaalt de wijze waarop en de indicatoren waarmee de subsidielijn voor werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie zal geëvalueerd worden. Bovendien bevat dit artikel de mogelijkheid dat de Vlaamse Regering na drie jaar een tussentijdse evaluatie uitvoert. Tenslotte bepaalt dit artikel dat de beleidsvelden Jeugd en Sport zullen betrokken worden bij de beleidsevaluatie van de subsidielijn voor werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie. Hiermee wordt de beleidsevaluatie bedoeld zoals vermeld in artikel 76/1 van de VCO en in de artikelen 75/1 en 75/2 van de BVCO.

Hoofdstuk 3 (art. 64 - 91) bevat bepalingen over werkingssubsidies in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Afdeling 1 (art. 64 – 69) bevat gemeenschappelijke bepalingen over alle werkingssubsidies in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Onderafdeling 1 (art. 64 – 65) bevat bepalingen over beslissing en uitbetaling van werkingssubsidies in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad..

- Artikel 64 bevat bepalingen over de beslissing over werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie.
- Artikel 65 bevat bepalingen over de uitbetaling van werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Onderafdeling 2 (art. 66 – 69) bevat bepalingen over de verantwoording van de werkingssubsidies in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en het toezicht op de aanwending ervan.

- Artikel 66 bepaalt wanneer de jaarlijkse verantwoording over werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie moet worden ingediend.
- Artikel 67 bepaalt dat het Departement Cultuur, Jeugd en Media het toezicht uitoefent op de aanwending van de werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie.
- Artikel 68 bepaalt op basis van welke stukken het jaarlijkse toezicht op de aanwending van de subsidies gebeurt.
- Artikel 69 bevat bepalingen over de vaststelling van de reserves die ten laste van subsidies zijn aangelegd.

Afdeling 2 (art. 70 – 79) bevat specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren.

- Artikel 70 bepaalt wanneer het aanvraagdossier voor een werkingssubsidie aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren moet worden ingediend.

- Artikel 71 bepaalt uit welke stukken het aanvraagdossier voor werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren bestaat.
- Artikel 72 bepaalt de voorwaarden waaraan de cultuurbeleidscoördinator, als vermeld in artikel 54, 2° van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum), moet voldoen.
- Artikel 73 bepaalt de voorwaarden waaraan de culturele infrastructuur, als vermeld in artikel 54, 3°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum), moet voldoen.
- Artikel 74 bevat specifieke bepalingen met betrekking tot de subsidiabele kosten van werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren.
- Artikel 75 bepaalt de wijze waarop de werkingssubsidie aan een gemeente in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren, wordt berekend.
- Artikel 76 bevat een bepaling over de beoordeling door de administratie van de aanvraagdossiers voor werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren.
- Artikel 77 bepaalt wanneer de Vlaamse Regering beslist over werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren.
- Artikel 78 bepaalt uit welke stukken het jaarlijkse verantwoordingsdossier over werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren, bestaat.
- Artikel 79 bepaalt de wijze waarop en de indicatoren waarmee de subsidielijns voor werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren, zal geëvalueerd worden. Hiermee wordt de beleidsevaluatie bedoeld zoals vermeld in artikel 76/1 van de VCO en in de artikelen 75/1 en 75/2 van de BVCO.

Afdeling 3 (art. 80 – 87) bevat specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren.

- Artikel 80 bepaalt wanneer het aanvraagdossier voor een werkingssubsidie aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren moet worden ingediend.
- Artikel 81 bepaalt uit welke elementen het aanvraagdossier voor werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren bestaat.
- Artikel 82 bevat specifieke bepalingen met betrekking tot de subsidiabele kosten van werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren. Bovendien bevat het een bepaling over de inschaling van de bibliothecaris.
- Artikel 83 bepaalt de wijze waarop de werkingssubsidie aan een gemeente in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren, wordt berekend.
- Artikel 84 bevat een bepaling over de beoordeling door de administratie van de aanvraagdossiers voor werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren.
- Artikel 85 bepaalt wanneer de Vlaamse Regering beslist over werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren.
- Artikel 86 bepaalt uit welke stukken het jaarlijkse verantwoordingsdossier over werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren, bestaat.
- Artikel 87 bepaalt de wijze waarop en de indicatoren waarmee de subsidielijns voor werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een



gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren, zal geëvalueerd worden. Hiermee wordt de beleidsevaluatie bedoeld zoals vermeld in artikel 76/1 van de VCO en in de artikelen 75/1 en 75/2 van de BVCO.

Afdeling 4 (art. 88 – 91) bevat specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

- Artikel 88 bepaalt uit welke onderdelen de werkingssubsidie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie bestaat.
- Artikel 89 bevat bepalingen over de beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschapscommissie en bepaalt wanneer de Vlaamse Regering beslist over de toekenning van een subsidie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie.
- Artikel 90 bepaalt uit welke stukken het jaarlijkse verantwoordingsdossier voor werkingssubsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie bestaat.
- Artikel 91 bepaalt de wijze waarop en de indicatoren waarmee de subsidielijnen voor werkingssubsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie zal geëvalueerd worden. Hiermee wordt de beleidsevaluatie bedoeld zoals vermeld in artikel 76/1 van de VCO en in de artikelen 75/1 en 75/2 van de BVCO.

Titel 3 (art. 92-102) bevat de slotbepalingen van het uitvoeringsbesluit.

- Artikel 92 bepaalt een afwijkende indiendatum voor aanvraagdossiers voor een werkingssubsidie voor een steunpunt voor bovenlokale cultuur, voor de eerste subsidieperiode.
- Artikel 93 heft de artikelen 19 tot en met 25 van het uitvoeringsbesluit bij het Participatiedecreet op.
- Artikel 94 heft de artikelen 29 tot en met 42 van het uitvoeringsbesluit bij het decreet lokaal cultuurbeleid op.
- Artikel 95 heft het uitvoeringsbesluit bij het bovenlokaal cultuurdecreet van 15 juni 2018 op.
- Artikel 96 zorgt ervoor dat de relevante artikels van het uitvoeringsbesluit bij het Participatiedecreet van toepassing blijven voor werkingssubsidies aan gemeenten of samenwerkingsverbanden van gemeenten met een lokaal netwerk voor de bevordering van de vrijetijdsparticipatie van personen in armoede.
- Artikel 97 zorgt ervoor dat de relevante artikelen van het uitvoeringsbesluit bij het decreet lokaal cultuurbeleid van toepassing blijven voor subsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor de uitvoering van een cultuurbeleidsplan of voor de organisatie van een gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek en voor subsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie.
- Artikel 98 zorgt ervoor dat de pool van experts die werd aangesteld op basis van het bovenlokaal cultuurdecreet van 15 juni 2018, van kracht blijft tot er een nieuwe aanstelling plaats vindt van de pool van experts op basis van artikel 68 van het Bovenlokaal cultuurdecreet van (datum).
- Artikel 99 zorgt ervoor dat het uitvoeringsbesluit bij het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 van toepassing blijft voor de aanvraag en toekenning van projectsubsidies voor bovenlokale cultuurprojecten die starten voor 1 januari 2027. Dit artikel zorgt er tevens voor dat het uitvoeringsbesluit bij het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 van toepassing blijft voor de uitbetaling, verantwoording van en toezicht op de subsidies die werden toegekend op basis van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018.
- Artikel 100 zorgt ervoor dat het huishoudelijk reglement dat vastgesteld is op basis van het uitvoeringsbesluit bij het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018, van toepassing blijft tot de aanstelling van een nieuwe pool van experts op basis van het Bovenlokaal cultuurdecreet van (datum).
- Artikel 101 voorziet een afwijking waardoor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die gebruik maken van de overgangsregeling, voorzien in artikel 101 van het Bovenlokaal cultuurdecreet van (datum), een jaarlijkse werkingssubsidie van maximaal 0,9 euro per inwoner van het werkingsgebied kunnen aanvragen, maar met een minimum van 60.000 euro in plaats van 100.000 euro.

- Artikel 102 bepaalt dat de Vlaamse minister, bevoegd voor de cultuur, belast is met de uitvoering van dit besluit.

## C. TOELICHTING BIJ DE VERWERKING VAN DE ADVIEZEN

### *i. Het advies van de SARC*

Het advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) werd verleend op 17 januari 2024. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op het advies van de SARC.

#### 1. Algemene opmerkingen en bepalingen

##### 1.1. Delegatie aan de uitvoerende macht

De SARC wil opnieuw zijn bezorgdheid uiten over het doorschuiven van essentiële elementen die in het decreet thuishoren naar het uitvoeringsbesluit en draaiboek. De SARC begrijpt dat de flexibiliteit in de uitvoering van een decreet hiervoor aan de grondslag ligt, maar dit mag geen afbreuk doen aan fundamentele garanties die duidelijk en ontegensprekelijk geborgen moeten worden door de decreetgever. De SARC heeft onvoldoende zicht op wat er naar het draaiboek doorgeschoven wordt, en dit leidt opnieuw tot een onvolledig zicht op en een moeizame inschatting van de impact van het decreet op de sector met een risico op rechtsonzekerheid. De SARC raadt aan om toch reeds in voldoende mate de bepalingen/voorwaarden te verduidelijken in het decreet en de intenties in de memorie van toelichting.

##### Reactie:

In het Bovenlokaal cultuurdecreet van (datum) zijn alle essentiële elementen van de verschillende subsidie-instrumenten opgenomen. Een aantal zaken worden gedelegeerd naar het uitvoeringsbesluit om een meer flexibel beleid mogelijk te maken. In dit voorontwerp van besluit is geen sprake van verdere delegaties naar een draaiboek.

##### 1.2. Evaluatie van de beleidsimpact

Het is voor de SARC niet duidelijk hoe en wanneer geëvalueerd zal worden, welke actoren wel en niet betrokken worden in het bovenlokaal cultuurbeleid en of daarmee de vooropgestelde doelen en doelgroepen bereikt worden. De indicatoren voor de beleidsevaluatie van de verschillende subsidie instrumenten (art. 30, art. 37, art. 50, art. 56, art. 63, art. 79, art. 87 en art. 91 van het voorontwerp van besluit) kunnen een bijdrage leveren aan het onderbouwen van de beleidsevaluatie, maar er zal ook kwalitatief moeten worden nagegaan of de beleidsdoelen bereikt worden. De SARC vraagt om voldoende op voorhand duidelijk te maken wanneer en op welke manier er geëvalueerd zal worden en verzoekt ook dat het Departement CJM voldoende kwalitatieve gegevens verzamelt om een grondige beleidsevaluatie uit te voeren met betrokkenheid van de sector, zodat eventuele blinde vlekken in het beleid tijdig opgespoord kunnen worden.

##### Reactie:

Artikel 76/1 van de VCO en artikelen 75/1 en 75/2 van de BVCO bepalen dat bestaande en nieuwe subsidiekaders per periode van vijf jaar minstens een keer onderworpen worden aan een beleidsevaluatie. De beleidsevaluatie van het subsidiekader omvat ook de beleidsevaluatie van de onderliggende subsidies. Een beleidsevaluatie moet volgens de VCO aan een aantal voorwaarden voldoen:

1° een verduidelijking welke subsidie of welk subsidiekader, naargelang het geval, aan een beleidsevaluatie wordt onderworpen en wat de doelstellingen zijn van die subsidie of dat subsidiekader;

2° via onderzoek wordt verduidelijkt of het met het subsidiekader of de subsidie (naargelang het geval) beoogde beleid doeltreffend en doelmatig is. Onderzoek kan zowel intern als extern onderzoek betreffen;

3° de conclusies van de beleidsevaluatie worden gestaafd door bevindingen uit de beleidsevaluatie zelf (en niet door bevindingen die vreemd zijn aan de beleidsevaluatie);

4° voor de beleidsevaluatie wordt een onderzoeksmethode gebruikt die valide en betrouwbaar is, ook dit betekent niet per definitie dat de beleidsevaluaties extern dienen te gebeuren;

5° in de beleidsevaluatie wordt inzicht geboden in de methode (aanpak, middelen, ...) en wordt aangegeven of en waarom het mogelijk of onmogelijk was om de doelmatigheid en doeltreffendheid van de subsidie of het subsidiekader, naargelang het geval, te beoordelen.

Om aan deze voorwaarden te kunnen voldoen, zal het Departement CJM sowieso een kwalitatief onderzoek moeten voorzien, waarin de monitoring van de indicatoren slechts een onderdeel is. Het departement zal in de loop van 2024 een meerjarige rollende kalender opmaken waarin al de geplande evaluaties en onderzoeken gepland staan, zodat ook de stakeholders op tijd betrokken en geïnformeerd kunnen worden.

### 1.3. Opvragen van gegevens

In artikel 3, §1, van het voorontwerp van besluit wordt bepaald dat de administratie modellen ter beschikking kan stellen voor de subsidieaanvraag, een functionele verantwoording, een financiële verantwoording, etc. Verder staat dat bij het opstellen van de modellen de administratie ervoor zorgt dat ze geen gegevens opvraagt waartoe ze toegang heeft via een authentieke gegevensbron, enkel in het kader van de subsidieaanvraag.

De SARC pleit ervoor om dit principe toe te passen op lid 1 t.e.m. 7 van art. 3. §1 in het kader van een vermindering van de planlast.

#### Reactie:

De bepaling in artikel 3, §1, vierde lid, slaat niet enkel op de subsidieaanvraag, maar op alle modellen die opgesomd zijn in de punten 1 tot en met 7 van artikel 3, §1, eerste lid. Dit is duidelijk in artikel 3, §1, vierde lid vermeld en vereist bijgevolg geen aanpassing van de tekst.

### 1.4. Stemrecht voorzitters

Artikel 10, §2, van het voorontwerp van besluit bepaalt het volgende: “de administratie wijst in elke beoordelingscommissie een lid aan dat de rol van voorzitter opneemt. De voorzitter heeft expertise in het leiden, faciliteren en modereren van vergaderingen.” Er wordt niet gespecificeerd of de voorzitter van een beoordelingscommissie een inhoudelijke bijdrage kan leveren, noch wordt vermeld of de voorzitter betrokken wordt in de beslissingsvoering en dus al dan niet stemrecht heeft. De SARC vraagt om duidelijkheid te creëren over de omvang en inhoud van de voorzittersrol in lijn met andere decreten en pleit ervoor om de voorzitter met relevante expertise weldegelijk een inhoudelijke bijdrage te laten leveren en deze te valideren door hem/haar stemrecht te verlenen.

#### Reactie:

De voorzitter beoordeelt initieel niet mee, blijft neutraal en stuurt de advisering inhoudelijk niet mee aan. De beoordelingscommissie beslist bij consensus. Wanneer de beoordelingscommissie niet tot een consensus komt, kan worden overgegaan tot een stemming. Wanneer de stemming niet doorslaggevend is, beslist de voorzitter. De voorzitter stemt bij een eventuele stemming in eerste instantie niet mee, maar bij een staking van de stemmen, heeft deze dus een doorslaggevende stem. Wanneer de voorzitter in eerste instantie zou meestemmen, zou dit – net als bij het maken van een voorbereidende insteek – mogelijk de gelijkberechtiging in het gedrang brengen. De voorzitter heeft,

naast expertise in het leiden, faciliteren en modereren van vergaderingen, ook inhoudelijke expertise. Die kennis is belangrijk omdat hij een synthese moet kunnen maken van de inhoudelijke insteken van de verschillende commissieleden, het debat inhoudelijk moet leiden en eventuele knelpunten moet kunnen in kaart brengen. Als moderator moet een voorzitter ook alle dossiers grondig lezen. De inhoudelijke expertise van de voorzitter wordt op die manier gedurende het hele beoordelingsproces wel degelijk gevalideerd.

## 2. Projectsubsidies

### 2.1. Vergissing overgangsbepaling grote projecten

Artikel 99, 1°, van het voorontwerp van besluit bepaalt dat het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2018 betreffende de uitvoering van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 van toepassing blijft voor de aanvraag en toekenning van projectsubsidies voor bovenlokale cultuurprojecten die toegekend worden vóór 1 januari 2027. Dit impliceert dat er in 2026 nog 2 indienrondes voor grote projecten mogelijk zijn: 15 mei 2026 en 15 november 2026. In artikel 104 van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum) wordt echter bepaald dat “de eerste projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten op basis van dit decreet worden toegekend voor grote projecten die starten vanaf 1 januari 2027.” De SARC vraagt verduidelijking over de timing van de laatste indiendata in 2026 op basis van het oude bovenlokaal cultuurdecreet. Het is niet helder wanneer het eerste indienmoment voor projecten startend vanaf 1 januari 2027 (zoals voorzien in art. 104 van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum)) zal vallen. Als 15 mei en 15 november 2026 als laatste indiendata voor projecten die kunnen starten vanaf 1 januari 2027 niet behouden worden, dan dient dit toegevoegd te worden aan de overgangsbepaling.

#### Reactie:

De opmerking van de SARC is terecht. Het laatste indienmoment voor bovenlokale cultuurprojecten op basis van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 is voorzien op 15 november 2025 voor projecten die starten vanaf 1 juli 2026. Het eerste indienmoment voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten op basis van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum) is voorzien op 15 mei 2026 voor projecten die starten vanaf 1 januari 2027. Om deze onduidelijkheid weg te nemen worden in artikel 99, 1°, van het voorontwerp van besluit de woorden “toegekend worden” vervangen door het woord “starten”.

### 2.2. Aangepaste projectplanning indienen

Onder de gemeenschappelijke bepalingen voor de projectsubsidies stipuleert artikel 18 van het voorontwerp van besluit dat indien de toegekende projectsubsidie meer dan 40% lager is dan het aangevraagde subsidiebedrag, de administratie de aanvrager kan opdragen om binnen een termijn van dertig dagen na de melding van de beslissing van de minister een aangepaste projectplanning ter goedkeuring in te dienen bij de administratie. De SARC meent dat indien de toegekende projectsubsidie zonder meer lager ligt dan het bedrag dat de aanvrager voor het project begroot heeft, het initiatief om een aangepaste projectplanning op te maken ook bij de aanvrager zelf zou moeten liggen. Bij een verminderd budget is het namelijk mogelijk dat de aanvrager bepaalde aspecten van het projectplan niet meer zal kunnen realiseren. De SARC stelt daarom voor dat artikel 18 uitgebreid wordt met de mogelijkheid voor de aanvrager om een aangepast projectplan in te dienen indien de toegekende projectsubsidie lager ligt dan wat aangevraagd werd. Dit zou vrijblijvend moeten zijn (het initiatief ligt bij de aanvrager) en mag niet tot bijkomende planlast leiden.

#### Reactie:

Als de aanvrager een kleiner subsidiebedrag toegekend krijgt dan gevraagd, wordt er steeds meegegeven welke elementen van het project niet in aanmerking komen voor subsidiëring en

om welke reden. De aanvrager kan op basis hiervan het project bijsturen.

In het verantwoordingsdossier, zoals vermeld in artikel 20, moet elke aanvrager eventuele inhoudelijke of financiële afwijkingen ten opzichte van de aanvraag toelichten en motiveren. Bij de uitoefening van het toezicht door de administratie wordt rekening gehouden met deze toelichting en motivering.

Enkel wanneer de toegekende projectsubsidie meer dan 40% lager is dan het aangevraagde subsidiebedrag kan de administratie de aanvrager opdragen om een aangepaste projectplanning in te dienen. Dit aangepast projectplan vormt bijgevolg de basis voor de uitoefening van het toezicht en niet meer de oorspronkelijke aanvraag. Als elke aanvrager zelf zou kunnen kiezen om al dan niet een aangepaste projectplanning in te dienen, ontstaat er mogelijk een ongelijke behandeling van de aanvragers, omdat de ene wel op basis van een aangepast projectplan zal beoordeeld worden en de andere niet. Met de huidige regeling is voorzien in een verplichting die enkel geldt in een duidelijk omschreven situatie. Bijgevolg is er geen aanpassing aan de tekst nodig.

### 2.3. Uitsluiting subsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten

De SARC wil een bezorgdheid uit het advies van 27 juni 2023 bij het ontwerp van decreet herhalen in dit advies. Projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten kunnen niet aangevraagd worden door gemeenten of actoren uit gemeenten die niet gevestigd zijn in het werkingsgebied van een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking (art. 9, 2° van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum)). Dit blijft problematisch voor de SARC, mede doordat het indienen van een aanvraag voor een kleinschalig project binnen de subsidielijnen voor grote projecten onmogelijk wordt gemaakt door art. 33 van het voorontwerp van besluit. Kleine spelers die niet gevestigd zijn in een gemeente die tot een IGS behoort, blijven zo in de kou staan. In de memorie van toelichting van het decreet lezen we dat het decreet focust “op de ondersteuning van projecten van culturele organisaties die het bovenlokale culturele weefsel mee vorm geven. Door de invoering van twee subsidielijnen voor kleine en grote bovenlokale cultuurprojecten, wil dit decreet beter inspelen op de grote diversiteit aan initiatieven in het bovenlokale culturele landschap.” De SARC betreurt dat een deel van het bovenlokaal cultureel landschap (m.n. kleinschalige bovenlokale initiatieven) herleid wordt tot dit deel van het landschap dat valt onder het werkingsgebied van de gesubsidieerde IGS'en.

De SARC stelt daarom voor om aan artikel 33 van het voorontwerp van besluit een uitzondering toe te voegen voor gemeenten die niet tot het werkingsgebied van een IGS behoren zoals dit voorheen mogelijk was, zonder gelden van een minimumbedrag. Dit geeft de spelers buiten een IGS de mogelijkheid om verder voor kleine projecten zonder minimumbedrag een aanvraag in te dienen binnen de subsidielijnen voor grote, transversale cultuurprojecten.

#### Reactie:

De keuze voor de subsidievoorwaarde dat een aanvrager van een projectsubsidie voor een klein bovenlokale cultuurproject gevestigd moet zijn in het werkingsgebied van een intergemeentelijk samenwerkingsverband is genomen vanuit de doelstelling en ambitie dat de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met een bovenlokale cultuurwerking op termijn gebieddekkend zouden worden. Het beleid streeft er met andere woorden naar dat uiteindelijk elke gemeente in Vlaanderen zou deelnemen aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking. Het onderscheid dat bijgevolg wordt gemaakt tussen de subsidielijnen voor kleine bovenlokale cultuurprojecten en de subsidielijnen voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten, biedt daartoe een belangrijke incentive. Organisaties die niet gevestigd zijn in het werkingsgebied van een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking, zullen wel kunnen indienen op de subsidielijnen voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten. Bovendien komt er van 2024 tot 2026 een tijdelijk en experimenteel reglement voor kleine, bovenlokale cultuurprojecten, dat onder meer tot doel heeft om gemeenten die nog niet intergemeentelijk samenwerken, de kans te geven om hiermee te experimenteren. Door de minimale totale projectkost van de grote, transversale bovenlokale

cultuurprojecten op nul te zetten, zou het onderscheid tussen grote en kleine projecten volledig onderuit gehaald worden. Bijgevolg is er geen aanpassing aan de tekst nodig.

#### 2.4. Indiadatum eerste ronde van de kleine bovenlokale projecten

Uiterlijk op 1 april moet het aanvraagdossier voor de eerste projectronde van de kleine bovenlokale cultuurprojecten ingediend worden bij de administratie (art. 22). In de dagelijkse praktijk van de werking van een IGS zal dit een hinderpaal zijn, aangezien de beslissingen over de adviezen vermoedelijk tijdens de vergadering van de raad van bestuur in maart geagendeerd zullen worden. Door de opmaak van de jaarrekening valt deze vergadering meestal laat in de maand maart, waardoor er te weinig tijd overblijft om aan alle organisaties een advies te bezorgen en voor de organisaties om de aanvraag bij te werken zodat men uiterlijk 1 april kan indienen. De SARC stelt voor om de indiendata naar 15 april en 15 oktober te verplaatsen. Om de doorlooptijd voor de kleine projecten daardoor niet te verlengen stelt de SARC ook een aanpassing van artikel 28 van het voorontwerp van besluit voor waarbij de minister uiterlijk 8 weken na de uiterste indiendatum van de projectronde beslist, in plaats van 9 weken zoals nu in het voorontwerp van besluit opgenomen staat.

##### Reactie:

Het is absoluut niet de bedoeling dat de adviezen over de kleine bovenlokale cultuurprojecten goedgekeurd zouden worden door een bestuursorgaan van een intergemeentelijk samenwerkingsverband of van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. De inhoudelijke beoordeling van de kleine bovenlokale cultuurprojecten moet gebeuren door een groep van experts, zoals vermeld in artikel 25 van het voorontwerp van besluit. Deze groep van experts wordt samengesteld door het intergemeentelijk samenwerkingsverband en bestaat uit minstens drie leden. Artikel 25 bepaalt duidelijk dat het lidmaatschap van deze groep van experts onverenigbaar is met een verkozen politiek mandaat. Het is immers net essentieel dat de groep van experts een onafhankelijk orgaan is dat autonoom de kleine cultuurprojecten inhoudelijk beoordeelt. Het bestuursorgaan van een intergemeentelijk samenwerkingsverband mag zich bijgevolg niet mengen in de inhoudelijke beoordeling van de kleine bovenlokale cultuurprojecten. Bijgevolg is een aanpassing van de indienmomenten niet nodig.

#### 2.5. Kleine bovenlokale cultuurprojecten en de inhoudelijke beoordeling per IGS en dan uiteindelijke financiële beoordeling door DCJM

Artikel 27 en 28 van het voorontwerp van besluit stipuleren dat het IGS met een bovenlokale cultuurwerking de aanpak van de inhoudelijke beoordeling van de aanvragen voor kleine, bovenlokale cultuurprojecten bepaalt en dat de administratie verantwoordelijk is voor de financiële beoordeling van de aanvragen, op basis van het inhoudelijk advies van het IGS. De SARC vraagt zich af hoe de administratie voor een gelijkwaardige financiële beoordeling van onderling (mogelijk sterk) verschillende inhoudelijke beoordelingswijzen zal zorgen. In het voorontwerp van besluit zijn geen sleutels aanwezig om hier methodisch mee om te gaan. Om een positieve beoordeling te vertalen naar een positief financieel advies zijn bepaalde maatstaven vereist.

##### Reactie:

De beleidskeuze om elk intergemeentelijk samenwerkingsverband en de Vlaamse Gemeenschapscommissie zelf de aanpak voor de organisatie van de inhoudelijke beoordeling van de kleine bovenlokale cultuurprojecten in hun werkingsgebied te laten bepalen, is vooral ingegeven door de noodzaak om regionaal maatwerk mogelijk te maken. Tegelijk is er een duidelijke rol weggelegd voor het Steunpunt voor bovenlokale cultuur om de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden hierin te ondersteunen en samen met hen hiervoor richtlijnen en een richtinggevend kader uit te werken.

De inhoudelijke beoordeling van de kleine bovenlokale cultuurprojecten zal gebeuren door een groep van experts, op basis van de inhoudelijke beoordelingscriteria die bepaald zijn in artikel

12, eerste lid, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum). De zakelijke beoordeling door de administratie zal gebeuren op basis van de zakelijke beoordelingscriteria, die bepaald zijn in artikel 12, tweede lid, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum). Het inhoudelijke en zakelijke beoordelingskader ligt dus vast en is voor alle kleine bovenlokale cultuurprojecten hetzelfde.

De administratie zal bij de zakelijke beoordeling enerzijds de mate waarin de zakelijke uitwerking van het project spoort met het inhoudelijke concept en de concrete uitwerking daarvan en anderzijds de financiële haalbaarheid van het project, beoordelen. Bovendien zal de administratie de begroting controleren op subsidiabele en niet-subsidiabele kosten, zoals bepaald in artikel 16 van het voorontwerp van besluit.

De minister beslist over de aanvragen voor kleine bovenlokale cultuurprojecten, na kennisname van de adviezen van enerzijds het intergemeentelijk samenwerkingsverband of de Vlaamse Gemeenschapscommissie en anderzijds van de administratie.

## 2.6. Van twee naar één projectronde per jaar voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten

Artikel 31 van het voorontwerp van besluit verduidelijkt dat er in het nieuwe decreet niet langer sprake is van twee indienrondes per jaar (15 mei en 15 november), maar één indienronde op 15 mei voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten. De SARC koppelt deze aanpassing aan de invoering van de nieuwe projectsubsidielijn voor kleine bovenlokale cultuurprojecten en een verschuiving van een deel van de middelen naar dit nieuwe instrument. De SARC vindt het wegvallen van een tweede indiendatum per jaar een gemis, omdat projecten die bij een eerste beoordeling niet geselecteerd werden via deze tweede indiendatum per jaar wel een herkansing krijgen om een project terug in te dienen. Met slechts één indiendatum per jaar is het weinig realistisch dat projecten een jaar later zullen herkansen.

De SARC wil hier ook aanstippen dat het instrument voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten de afgelopen jaren leidde tot interessante projecten, waarbij de transversale benadering ook andere vormen van culturele inzet teweegbracht. De complementaire waarde van dit subsidie-instrument tegenover andere cultuurdecreten (cultureel erfgoed, kunsten ...) speelt volgens de SARC zeker in op een nood in de brede culturele sector. De SARC vreest wel dat het wegvallen van de tweede indiendatum een nefaste invloed zal hebben op een specifiek type organisaties dat de afgelopen jaren dankzij het bestaan van dit nieuwe instrument zijn werking kon laten groeien. Het is belangrijk om te waken over dit effect en waar nodig eventueel bij te sturen.

### Reactie:

We gaan ervan uit dat een deel van de projecten via de subsidielijn voor kleine bovenlokale cultuurprojecten zullen worden ingediend. In de subsidielijn voor kleine bovenlokale cultuurprojecten zijn twee indienrondes voorzien. Voor de grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten is de keuze gemaakt om één indienronde per jaar te voorzien, omdat dergelijke grote projecten een langere voorbereiding vergen. Het is daarom aangewezen om de tekst niet aan te passen.

## 3. Werkingsubsidies voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap

### 3.1. Indiendatum jaarlijkse verantwoording

Artikel 42 van het voorontwerp van besluit bepaalt dat de organisatie die een werkingsubsidie ontvangt voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap jaarlijks uiterlijk op 31 maart een verantwoordingsdossier moet indienen. Dit is gelijklopend met het besluit van de Vlaamse Regering over het decreet van 10 maart 2023 over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, waar ook uiterlijk 31 maart de verantwoording ingediend moet worden (art. 18, §2). De SARC merkt echter op dat volgens het besluit van de Vlaamse Regering

tot uitvoering van het Cultureelerfgoeddecreet van 23 december 2021 de jaarlijkse verantwoording uiterlijk op 1 april ingediend moet worden (art. 60). In het kader van de herijking van de decreten had men de indiendata voor de jaarlijkse verantwoording beter op dezelfde datum vastgelegd.

Reactie:

Het is inderdaad de ambitie van de herijking van de cultuurdecreten om procedures en voorwaarden zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen. Bij het opstellen van het ontwerp van decreet over de bovenlokale cultuurwerking en het voorontwerp van besluit is hiermee wel degelijk rekening gehouden. Zo is één van de afspraken binnen de herijking dat de indiendatum voor de verantwoording van werkingsmiddelen wordt vastgelegd op de vaste datum van 31 maart van het erop volgende jaar. Het traject voor de herijking van de cultuurdecreten was bij de redactie van het Cultureelerfgoeddecreet echter nog niet gefinaliseerd. Daardoor wijkt deze datum lichtjes af.

### 3.2. Mondelinge of schriftelijke toelichting

Artikel 47, 53 en 60 van het voorontwerp van besluit bepalen dat de beoordelingscommissie de aanvrager van een werkingssubsidie kan verzoeken om het aanvraagdossier mondeling of schriftelijk nader toe te lichten. De SARC meent dat een dergelijke toelichting beter als vast onderdeel opgenomen wordt, dan als optioneel onderdeel van de procedure.

Reactie:

Een bijkomende mondelinge of schriftelijke toelichting, bovenop het aanvraagdossier, zal niet voor elke aanvraag nodig zijn. Het aanvraagdossier voor werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur, aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband voor een bovenlokale cultuurwerking en aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie is immers al behoorlijk uitgebreid. De reeds voorziene mogelijkheid dat de beoordelingscommissie een aanvrager kan verzoeken om het aanvraagdossier toe te lichten, is expliciet bedoeld voor die aanvragen waarbij de beoordelingscommissie vragen of bedenkingen heeft. Bij kwalitatief sterke aanvraagdossiers is een bijkomende toelichting dan ook overbodig.

Een bijkomende mondelinge of schriftelijke toelichting voor alle aanvragen zou dan ook een grote extra planlast betekenen voor de aanvrager. Bovendien betekent het een aanzienlijke extra werklast in het kader van de kwaliteitsbeoordeling, waardoor de doorlooptijd voor de beoordeling van de aanvragen significant zou toenemen. Om die reden is het niet opportuun om de tekst aan te passen.

### 3.3. Tussentijds indienen aanvraagdossier IGS

Artikel 51 van het voorontwerp van besluit voorziet de mogelijkheid om het aanvraagdossier voor werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking in te dienen uiterlijk op 1 april van het derde jaar van de subsidieperiode bij een aanvraag voor de resterende duur van de subsidieperiode.

De SARC apprecieert het dat deze mogelijkheid geboden wordt en waardeert het drempelverlagend effect ervan. Toch moet volgens de SARC verduidelijkt worden dat deze mogelijkheid enkel geldt voor opstartende IGS'en of IGS'en met een sterk gewijzigde samenstelling, maar niet voor reeds functionerende regio's. Deze mogelijkheid zou niet mogen resulteren in het verkorten van het engagement.

Reactie:

Het is inderdaad aangewezen om dit verder te verduidelijken. Om die reden zal in artikel 51 een tweede lid worden toegevoegd met de tekst:



*“Een intergemeentelijk samenwerkingsverband kan uiterlijk op 1 april van het derde jaar van de subsidieperiode een nieuwe aanvraag indienen voor een bovenlokale cultuurwerking voor de resterende duur van de subsidieperiode als het voldoet aan al de volgende voorwaarden:*

*1° het intergemeentelijk samenwerkingsverband ontvangt werkingssubsidies voor een bovenlokale cultuurwerking voor een subsidieperiode van zes jaar;*  
*2° de samenstelling van het intergemeentelijk samenwerkingsverband is tijdens de eerste helft van de subsidieperiode gewijzigd, doordat ofwel:*

- a) een nieuwe gemeente deelneemt aan de bovenlokale cultuurwerking ;*
- b) een gemeente de deelname aan de bovenlokale cultuurwerking stopzet;*
- c) een deelnemende gemeente fuseert met een andere gemeente.*

*3° de nieuwe aanvraag voor een bovenlokale cultuurwerking houdt rekening met de gewijzigde samenstelling van het intergemeentelijk samenwerkingsverband.*

*In afwijking van artikel 54, derde lid, kan de Vlaamse Regering beslissen om een werkingssubsidie toe te kennen op basis van de nieuwe aanvraag, die de vorige toegekende werkingssubsidie vervangt. Indien de Vlaamse Regering beslist om geen werkingssubsidie aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband toe te kennen op basis van de nieuwe aanvraag, blijft de eerder toegekende werkingssubsidie doorlopen tot het einde van de zesjarige subsidieperiode op voorwaarde dat het intergemeentelijk samenwerkingsverband voldoet aan de subsidievoorwaarden vermeld in artikel 35 van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum).”*

Aangezien de procedures voor de subsidielijnen voor werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking en voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie parallel lopen, wordt ook in artikel 58 een tweede lid toegevoegd met de tekst:

*“Een intergemeentelijk samenwerkingsverband kan uiterlijk op 1 april van het derde jaar van de subsidieperiode een nieuwe aanvraag indienen voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie voor de resterende duur van de subsidieperiode als het voldoet aan al de volgende voorwaarden:*

*1° het intergemeentelijk samenwerkingsverband ontvangt werkingssubsidies voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie voor een subsidieperiode van zes jaar;*  
*2° de samenstelling van het intergemeentelijk samenwerkingsverband is tijdens de eerste helft van de subsidieperiode gewijzigd, doordat ofwel:*

- a) een nieuwe gemeente deelneemt aan het bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie ;*
- b) een gemeente de deelname aan het bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie stopzet;*
- c) een deelnemende gemeente fuseert met een andere gemeente.*

*3° de nieuwe aanvraag voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie houdt rekening met de gewijzigde samenstelling van het intergemeentelijk samenwerkingsverband.*

*De Vlaamse Regering kan beslissen om een werkingssubsidie toe te kennen op basis van de nieuwe aanvraag, die de vorige toegekende werkingssubsidie vervangt. Indien de Vlaamse Regering beslist om geen werkingssubsidie aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband toe te kennen op basis van de nieuwe aanvraag, blijft de eerder toegekende werkingssubsidie doorlopen tot het einde van de zesjarige subsidieperiode op voorwaarde dat het intergemeentelijk samenwerkingsverband voldoet aan de subsidievoorwaarden vermeld in artikel 42 van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum).”*

#### 3.4. Berekening werkingssubsidies en timing

Voor de berekening van de werkingssubsidie worden de bevolkingscijfers gebruikt op 1 januari van het jaar waarin de aanvraag is ingediend, zoals bepaald wordt in artikel 54 van het voorontwerp van besluit. De bevolkingscijfers worden pas in de loop van januari bekendgemaakt. Dit is veel te laat om de begroting op af te stemmen én goedgekeurd te krijgen in alle deelnemende gemeenten van het IGS. De cofinanciering vereist dat iedere gemeente weet hoeveel die precies zal inbrengen. De SARC vindt het positief dat voor de berekening van de werkingssubsidies de meest actuele gegevens worden gebruikt, maar vraagt dat de IGS'en bij de

opmaak van de begroting de cijfers van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend kunnen gebruiken.

Reactie:

De opmerking van de SARC dat de meerjarenbegroting van de gemeenten reeds in december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar van de aanvraag wordt goedgekeurd, is terecht. Ingevolge van de opmerking van de SARC wordt in artikel 54, derde lid, de eerste zin gewijzigd in:

*“Voor de berekening van de werkingssubsidie worden de bevolkingscijfers gebruikt op 1 januari van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin de aanvraag is ingediend.”*

### 3.5. Berekening beslissing toekenning werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking en voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie

Onder de specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden wordt in artikel 55 (voor een bovenlokale cultuurwerking) en in artikel 62 (voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie) van het voorontwerp van besluit vastgelegd dat de Vlaamse Regering uiterlijk op 30 november van het jaar waarin de aanvraag is ingediend beslist over de toekenning van werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Dit geeft de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden te weinig tijd om zich op de beslissing te organiseren, indien zij op 1 januari van start gaan. De SARC pleit ervoor om de beslissingsdatum in beide gevallen te wijzigen naar uiterlijk 1 oktober, zoals voor de andere werkingssubsidies het geval is.

Reactie:

Ingevolge de terechte opmerking van de SARC worden in artikel 55 de woorden “30 november” vervangen door de woorden “1 oktober”.

Ingevolge de terechte opmerking van de SARC worden in artikel 62 de woorden “30 november” vervangen door de woorden “1 oktober”.

### 3.6. Subsidievoorwaarde intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie

In het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum) wordt in artikel 42, 4° bepaald dat voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie als subsidievoorwaarde geldt dat op het moment van de toekenning van een werkingssubsidie voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie aan de aanvrager ook een werkingssubsidie voor een bovenlokale cultuurwerking toegekend is voor dezelfde subsidieperiode.

Het is voor de SARC niet duidelijk hoe de beoordeling van beide dossiers op elkaar zal inhaken aangezien de timing van de beoordeling volledig gelijk loopt. De toekenning van de werkingssubsidies aan het IGS bovenlokale cultuur zal nog niet gebeurd zijn op het moment van de beoordeling. Er kan dus niet aan de subsidievoorwaarde in art. 63, 4° van het voorontwerp van besluit worden voldaan. De SARC vraagt hierrond verdere verduidelijking en pleit voor de nodige flexibiliteit rond de koppeling van beide werkingssubsidies en het beperken van de administratieve last bij de opmaak en verantwoording van de dossiers voor de bovenlokale netwerken vrijetijdsparticipatie.

Reactie:

De subsidievoorwaarde in artikel 42, 4°, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum) bepaalt inderdaad dat op het moment van de toekenning van een werkingssubsidie voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie, er aan de aanvrager ook een werkingssubsidie voor een bovenlokale cultuurwerking voor dezelfde subsidieperiode moet zijn toegekend. Dit betekent dat aan deze subsidievoorwaarde pas moet voldaan zijn op het moment dat de

Vlaamse Regering een beslissing neemt over deze werkingssubsidie en dus nog niet op het moment van de beoordeling van het aanvraagdossier. De beslissing over de werkingssubsidies voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie zal gelijktijdig gebeuren met of volgen op de beslissing over een bovenlokale cultuurwerking. Daardoor zal dit in de praktijk geen problemen stellen.

#### 4. Werkingsubsidies voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap

##### 4.1. Culturele infrastructuur

Artikel 73 van het voorontwerp van besluit legt vast dat de aanvrager beschikt over “*de volgende infrastructuur met het oog op cultuurparticipatie, gemeenschapsvorming en cultuurspreiding: 1° een polyvalente zaal van ten minste 200 m2 of een schouwburg met ten minste 250 vaste of verankerbare zitplaatsen én een polyvalente zaal van ten minste 100 m2 waarin de andere activiteiten dan de schouwburgactiviteiten kunnen plaatsvinden; 2° een totale oppervlakte van ten minste 100 m2 aan tentoonstellingsruimte; 3° drie lokalen voor cultureel gebruik.*”

De SARC betreurt dat de ontwikkeling van het nieuwe decreet en besluit niet aangegepen worden om dergelijke vereisten omtrent infrastructuur te vereenvoudigen. Dit soort verouderde bepalingen sluit niet meer aan op de werkelijkheid, maar worden opnieuw ingekanteld in een hedendaags decreet en besluit.

##### Reactie:

Het beschikken over culturele infrastructuur is een belangrijke basisvoorwaarde voor een gemeente om een kwalitatief gemeentelijk cultuurbeleid te kunnen voeren. In tijden van budgettaire schaarste is het investeren in cultuur echter niet altijd evident. Om die reden zijn de kwantitatieve voorwaarden met betrekking tot culturele infrastructuur, zoals bepaald in artikel 73, eerste lid, van het voorontwerp van besluit, nog steeds heel relevant voor het voeren van een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid door de gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Deze voorwaarden garanderen de aanwezigheid van voldoende culturele infrastructuur in de gemeente.

Bovendien bepaalt artikel 73, tweede lid, van het voorontwerp van besluit, dat de gemeente de culturele infrastructuur van de Vlaamse Gemeenschapscommissie in aanmerking kan nemen, op voorwaarde dat het gebruik ervan wordt geregeld in een overeenkomst die ze sluit met de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Het sluiten van een overeenkomst met de gemeenten over hun gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid is net een heel belangrijke hefboom voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het stimuleren van een kwaliteitsvol en duurzaam bovenlokaal cultuurbeleid in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, zoals bepaald in artikel 62, eerste lid, van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum). Het is bijgevolg niet nodig om de tekst aan te passen.

##### *ii. Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA)*

De GBA verwees op haar zitting van 19 januari 2024 naar haar standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten. Dit advies wijst op de belangrijkste eisen waaraan elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt moet voldoen. In het voorontwerp van besluit is mede gelet op de artikelen 79 tot en met 87 van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum), al aan deze algemene vereisten voldaan. Het voorontwerp van besluit moet bijgevolg niet worden aangepast naar aanleiding van dit advies.

##### *iii. Het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC)*

Het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) met nr. 2024/009 werd verleend op 16 januari 2024. In het advies merkt de VTC op dat het voorgelegde voorontwerp niet beoordeeld kan worden, in het bijzonder met betrekking tot de minimale gegevensverwerking. Volgens de VTC is het onvoldoende duidelijk welke gegevens van welke personen voor welke doeleinden juist verwerkt worden.

#### Reactie

De essentiële gegevens met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, waaronder de categorieën van betrokkenen, categorieën van persoonsgegevens, en het nagestreefde doeleinde werden echter reeds bepaald in het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum). Zoals reeds vermeld in de memorie van toelichting bij dit decreet garandeert dit kader op voldoende wijze de proportionaliteit van de verwerking van persoonsgegevens (zie Vl. Parl., St., 1888 (2023-2024), 25-26). Wanneer er persoonsgegevens verwerkt worden in het kader van dit voorontwerp van besluit zal dit decretale kader steeds gerespecteerd worden.

### 3. BESTUURLIJKE IMPACT

#### A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van besluit heeft op zichzelf geen budgettaire impact. Het maximale bedrag dat in het betreffende jaar kan worden aangewend voor de uitvoering van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum) wordt bepaald in de uitgavenbegroting van de Vlaamse Regering, die het Vlaams Parlement jaarlijks goedkeurt.

BEGROTINGSARTIKEL	BASISALLOCATIE	OMSCHRIJVING BEGROTING
HBO-1HCA2DD-WT	Nieuw	Projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten
HBO-1HCA2DD-WT	1HC067	Projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten
HBO-1HCA2CF-WT	1HC080	Werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur
HBO-1HCA2CE-WT	1HC069	Werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking
HBO-1HBA2AA-WT	1HD130	Werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie
HBO-1HBA2AA-WT	1HD129	Werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor het voeren van een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid
HBO-1HBA2AA-WT	1HD129	Werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor de organisatie van een gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek
HBO-1HBA2AA-WT	1HD129	Werkingssubsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie

De volgende tabel bevat een overzicht van de begrotingsartikels en basisallocaties waarvan de benodigde budgetten voor de uitvoering van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum) afkomstig zijn.

BEGROTINGSARTIKEL	BASISALLOCATIE	OMSCHRIJVING BEGROTING
HBO-1HCA2DD-WT	1HC067	Bovenlokaal Cultuurdecreet: projectsubsidie
HBO-1HBA2AE-WT	1HC057	Regularisatie GESCO's
HBO-1HCA2CF-WT	1HC080	Bovenlokaal Cultuurdecreet: Steunpunt
HBO-1HCA2CE-WT	1HC069	Bovenlokaal Cultuurdecreet: intergemeentelijke samenwerking
HBO-1HBA2AA-WT	1HD130	Participatiedecreet: lokale netwerken bevordering vrijetijdsparticipatie personen in armoede
HBO-1HBA2AA-WT	1HD129	Uitvoering Lokaal cultuurbeleid (decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid)

De Inspectie van Financiën verleende advies op 16 november 2023.

Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, werd gegeven op 13 december 2023.

## B. ESR-TOETS

*Niet van toepassing.*

## C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Dit voorontwerp van besluit heeft geen weerslag op de personeelsbehoeften en/of-budgetten van de Vlaamse overheid.

## D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Dit voorontwerp van besluit heeft een impact op de lokale besturen. De lokale besturen zijn betrokken bij de bovenlokale cultuurwerking in samenwerkingsverbanden die zich moeten conformeren aan de principes van de regiovorming. Daarnaast omvat dit voorontwerp van besluit ook werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren en om een gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren.

## 4. VERDER TRAJECT

Na deze tweede principiële goedkeuring wordt het advies ingewonnen van de Raad van State met het oog op definitieve goedkeuring.

## 5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum);

2° de Vlaamse minister, bevoegd voor de cultuur, te gelasten, na bekrachtiging van het Bovenlokaalcultuurdecreet van (datum) door de Vlaamse Regering, over het voormelde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering, het advies van de Raad van State in te winnen, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management,

Jan JAMBON