

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles
  - Principiële goedkeuring

Dit besluit van de Vlaamse Regering wijzigt artikel 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles en beoogt op die manier uitvoering te geven aan het decreet van [datum] tot wijziging van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuille.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Het besluit situeert zich binnen het beleidsdomein Economie.

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het WT&T. advies nr. 2023/486 van 1 december 2023.

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Bij decreet van [datum] tot wijziging van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en

kredietportefeuilles werd het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles gewijzigd. Met voorliggend besluit wordt uitvoering gegeven aan de wijzigingen vervat in voornoemd decreet en worden een aantal andere punctuele aanpassingen gedaan.

Belangrijk is wel dat niet wordt geraakt aan de essentie van de waarborgregeling, zoals ze al jaren bestaat. Onder meer het concept, de doelstellingen en de doelgroepen blijven onveranderd. Voor de waarborghouders en ondernemingen blijft het wezen van de waarborgregeling, waarmee ze inmiddels vertrouwd zijn, behouden. Eerder gaat het om een actualisatie en worden een aantal specifieke onderwerpen geregeld, waarover doorheen de jaren een aantal vragen gerezen zijn.

## B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk I. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles.

### Artikel 1

Met dit artikel wordt de definitie van waarborgaanvraag opgeheven, aangezien niet meer met een afzonderlijke waarborgaanvraag als zodanig zal worden gewerkt. Daarnaast wordt de definitie van waarborgovereenkomst ingevoegd. De definitie van waarborgvennootschap wordt geactualiseerd.

### Artikel 2

Artikel 2 van dit besluit wijzigt artikel 3, §1, tweede lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles. Naast de vervanging van de verwijzing naar het opgeheven artikel 11 van het (oud) Wetboek van Vennootschappen door artikel 1:20 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen, wordt ook een wijziging aangebracht aan de regeling inzake de uitkering van vergoedingen aan de aandeelhouders of het management van de kredietnemer of van de ondernemingen die eraan verbonden zijn.

Het uitgangspunt blijft dat de financiële middelen, verstrekt door gewaarborgde financieringsovereenkomsten, noch rechtstreeks noch onrechtstreeks, in welke vorm ook, mogen worden aangewend om een vergoeding te betalen aan de aandeelhouders of het management van de kredietnemer, of van de ondernemingen die eraan verbonden zijn.

De uitzondering wordt ook behouden dat vergoedingen die de kredietnemer op basis van bestaande overeenkomsten verschuldigd is tegen marktconforme voorwaarden, wel mogen uitgekeerd worden. Er wordt gepreciseerd dat dit ook mogelijk is op basis van toekomstige overeenkomsten tegen marktconforme voorwaarden.

Er wordt uitdrukkelijk in de mogelijkheid voorzien om in de waarborgovereenkomst de gevallen te omschrijven waarin een vergoeding kan worden betaald. Zo is er bijvoorbeeld geen reden om te verbieden dat onder bepaalde voorwaarden uitkeringen geschieden in lijn met de winsten die de onderneming realiseert tijdens de looptijd van het krediet. Ook is er geen principiële beletsel dat nieuwe managers worden aangetrokken met de gelden die uit de gewaarborgde financieringsovereenkomst voortvloeien. Indien de winstuitkeringen gebeuren bij aanvang van het krediet, dient zulks met een grote terughoudendheid te worden bekeken. Het is inderdaad niet de bedoeling dat de ontvangen gelden uit het gewaarborgde krediet meteen worden aangewend om bonussen of dividenduitkering te geven.

Verder wordt in deze bepaling de verwijzing naar de waarborgaanvraag gewijzigd, gelet op het

gegeven dat niet meer met een afzonderlijke waarborgaanvraag als zodanig wordt gewerkt.

Tevens voorziet artikel 2 van dit ontwerp in de opheffing van artikel 3, §2, vierde lid en §3 van voormeld besluit. Het decreet van [datum] tot wijziging van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles heeft immers de verhoogde crisiswaarborg en van de COVID-19-waarborg opgeheven.

### Artikel 3

Artikel 3 van dit besluit past artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles aan.

Wat artikel 3 van dit besluit betreft, is het belangrijk om te kaderen dat Gigarant hier een louter administratieve vereenvoudiging beoogt gezien een formele waarborgaanvraag geen meerwaarde met zich meebrengt in het beslissingsproces van Gigarant. De formele waarborgaanvraag, die met de aanpassing van artikel 3 van dit besluit wordt opgeheven, diende ondertekend te worden door de onderneming en bestond inhoudelijk uit een aantal elementen die pas laat in het proces van de waarborgbehandeling vaststaan en in een aantal gevallen ook niet relevant zijn om een beslissing te nemen over het verstrekken van een waarborg (cfr. infra). In de praktijk vindt de ondertekening daardoor vaak vlak voor de ondertekening van de waarborgovereenkomst plaats.

Voorafgaandelijk aan deze formele waarborgaanvraag, zijn er uiteraard reeds meerdere contacten tussen de bank, de onderneming en Gigarant waarbij een waarborgdossier wordt samengesteld en het dossier ten gronde wordt onderzocht. Op basis van dat waarborgdossier maakt PMV een adviesnota op. De adviesnota wordt vervolgens voorgelegd aan de beslissingsorganen van Gigarant. In principe zou na goedkeuring de waarborgovereenkomst kunnen worden gefinaliseerd (binnen het kader van het verstrekte mandaat) en ondertekend kunnen worden. Echter artikel 4 van het voormelde besluit (voor de opheffing van de formele waarborgaanvraag door dit besluit) voorziet in een goedkeuring van de waarborg op basis van een formele waarborgaanvraag. Dit betekent dat het dossier aldus na ondertekening van de waarborgaanvraag nog eens ter bekrachtiging zou moeten voorgelegd worden aan de raad van bestuur. Dit is een pure formaliteit en bijkomende administratieve belasting voor de werking van Gigarant die leidt tot onnodige vertragingen en ergernissen in samenwerking met de banken en de ondernemingen.

De administratieve vereenvoudiging die hier beoogd wordt, betreft enerzijds de loutere schrapping van het formele document "waarborgaanvraag" als overbodige administratieve stap in het beslissingsproces en anderzijds de verduidelijking van de samenstelling van het waarborgdossier zodat hierin minimum alle elementen aanwezig zijn om een weloverwogen beslissing te kunnen nemen over het waarborgdossier zonder onnodige administratie en verklaringen dubbel te voorzien. Deze aanpassingen hebben echter geenszins tot doel om te raken aan de volledigheid van het waarborgdossier en het huidige beslissingsproces van Gigarant. Om één en ander te kaderen wordt hieronder eerst dieper ingegaan op het beslissingsproces van Gigarant.

Een dossier wordt aan de raad van bestuur van Gigarant voorgelegd aan de hand van een uitgebreide analisenota (PMV adviesnota). Om deze nota op te kunnen stellen en een zicht te krijgen op de risico's van het dossier, wordt eerst een waarborgdossier samengesteld door de benodigde informatie op te vragen bij zowel de bank (bv. analisenota bank, overzicht financieringen en zekerheden, rating,...) en de onderneming (financieel plan, presentatie bedrijf,...). Dit betreft een omstandig waarborgdossier, in veel gevallen uitgebreider dan hetgeen het besluit stipuleert. Dat de raad van bestuur moet kunnen beslissen op basis van een volledig waarborgdossier staat dus niet ter discussie.

Gigarant stelt in de feiten gradueel het waarborgdossier samen totdat het klaar is om in het besluitvormingstraject te gaan. Dit betekent dat het in de periode van de samenstelling van het waarborgdossier louter documenten en bestanden in voorbereiding betreft, waaraan nog vele wijzigingen en toevoegingen moeten gebeuren. In de voorbereidende fase is het met andere woorden

nog niet mogelijk om de formele waarborgaanvraag op te maken. De raad van bestuur van Gigarant zal na deze fase een beslissing nemen op basis van een volledig en finaal waarborgdossier. In dit waarborgdossier moeten de belangrijkste voorwaarden van de financieringsovereenkomst duidelijk zijn. De finalisatie van de contractdocumentatie zal vervolgens plaatsvinden, uiteraard rekening houdend met de grenzen van het verkregen mandaat.

Gelet op het bovenstaande past dit besluit artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles aan door te verwijzen naar een waarborgdossier waarin alle elementen - vereist om een weloverwogen beslissing te nemen voor het relevante beslissingsorgaan - aanwezig zijn, zonder onnodige tijdrovende administratie.

Het besluit wijzigt artikel 4, 2° van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles door niet langer te verwijzen naar de interestvoet en de andere contractuele voorwaarden van de financieringsovereenkomst. De interestvoet van een financiering wordt vaak pas bepaald bij het opmaken van de kredietdocumentatie door de bank, wat pas gebeurt na finale goedkeuring in het beslissingsproces door Gigarant en de bank. Hetzelfde geldt voor het aflossingsschema. Daarenboven is de interestvoet zelf niet relevant voor Gigarant. Wel is het zo dat de marge die de banken rekenen, de houvast is voor de berekening van de waarborgpremie. Dit kan ook een vork zijn waarbinnen de marge zich zal bevinden. Daarom wordt dit element vermeld als onderdeel van het waarborgdossier. Daarnaast is het belangrijk te noteren dat Gigarant maatwerk aflevert en dat in dergelijke grote dossiers vaak wordt onderhandeld over de laatste punten en komma's van de finale contractdocumentatie tot op de dag voor ondertekening. De belangrijkste voorwaarden van de contractdocumentatie dienen uiteraard wel gekend te zijn en de raad van bestuur (en de Vlaamse Regering, voor zover van toepassing) neemt hiervan kennis als deel van het waarborgdossier. Dit is ook de huidige interpretatie van het decreet. Binnen de grenzen van het gegeven mandaat kan de contractdocumentatie vervolgens gefinaliseerd worden.

Het besluit wijzigt verder artikel 4, 7° van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles. Er wordt bij elke waarborg een engagementsverklaring over de werkgelegenheid zoals vermeld in artikel 22/2, 7° van het decreet van 6 februari 2004, opgenomen in de waarborgovereenkomst. Het is dan ook niet nodig om hier een aparte verklaring voor te laten ondertekenen. Wel voorziet dit besluit dat het waarborgdossier een overzicht bevat van de historische tewerkstelling en een indicatie van de gevraagde engagementsverklaring over de werkgelegenheid die definitief zal worden verwerkt in de waarborgovereenkomst.

Het besluit schrapt artikel 4, 8° van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles gezien Gigarant verstrekt slechts waarborgen verstrekt vanaf 1,5 mln. euro en dan wordt geen waarborg verstrekt op basis van de generieke waarborgregeling.

Tot slot is de eenzijdige verbintenis, vermeld in artikel 3, § 1, tweede lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles (verbintenis waarin bepaald is dat verstrekte middelen niet mogen worden aangewend om vergoedingen te betalen aan aandeelhouders/management) standaard opgenomen in de waarborgovereenkomst. Deze bepaling werd dus geschrapt.

#### Artikel 4

Via artikel 4 van dit besluit wordt artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles aangepast aan het gegeven dat niet langer afzonderlijke waarborgaanvragen dienen te worden ingediend.

Verder wordt verduidelijkt dat PMV een advies verstrekt over het (in de toekomst beperktere) waarborgdossier, dat door Gigarant worden overgemaakt.

#### Artikel 5

Artikel 5 van dit besluit voert een aantal wijzigingen door aan artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles.

Zo wordt deze bepaling aangepast aan het afschaffen van een formele waarborgaanvraag.

Verder wordt gepreciseerd dat Gigarant, naast de bevoegdheid om bijkomende zekerheden te vragen voor ze de waarborg goedkeurt, ook de bevoegdheid heeft om een aanpassing te vragen van de voorwaarden van de financieringsovereenkomst.

Ook wordt verduidelijkt dat waarborgen die hoger zijn dan 10.000.000 euro of waarvan het waarborgpercentage hoger is dan 75%, wel degelijk nog steeds onderworpen zijn aan de goedkeuring van de Vlaamse Regering. Er wordt gepreciseerd dat de goedkeuring van de Vlaamse Regering niet langer vóór de finale goedkeuring door de raad van bestuur van Gigarant dient te geschieden. Dit laat dus de mogelijkheid open voor de raad van bestuur van Gigarant om de waarborg goed te keuren op voorwaarde van een latere goedkeuring door de Vlaamse Regering, in welk geval nadien geen nieuwe beslissing van de raad van bestuur van Gigarant vereist is. Indien de Vlaamse Regering daarentegen opmerkingen formuleert, zal de raad van bestuur van Gigarant evident wel nog een nieuwe beslissing moeten nemen over het waarborgdossier, waarbij hij rekening houdt met de opmerkingen van de Vlaamse Regering.

Verder wordt gepreciseerd dat de waarborg op zijn vroegst in werking treedt na de ondertekening van de waarborgovereenkomst door de kredietgever en de waarborgvennootschap, en na de ontvangst door de waarborgvennootschap van de betaling van de eerste waarborgpremie, maar dat de waarborgovereenkomst een strengere regeling kan bevatten op het vlak van de inwerkingtreding van de waarborg.

Ten slotte wordt verduidelijkt dat Gigarant de waarborg niet eenzijdig kan opzeggen gedurende de looptijd ervan, maar dat de waarborgovereenkomst wel de gevallen kan bepalen waarin Gigarant de waarborg wél eenzijdig kan opzeggen.

#### Artikel 6

Artikel 6 van dit besluit voert een aanpassing door in artikel 7, paragraaf 1/1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles. In beginsel is de waarborgpremie op voorhand door de kredietnemer te betalen en is de eerste waarborgpremie binnen tien werkdagen na de ondertekening van de waarborgovereenkomst te betalen. Er wordt in de uitdrukkelijke mogelijkheid voorzien dat de waarborgovereenkomst een afwijkende regeling kan bevatten op het vlak van de betaling van de waarborgpremie. Dit kan bijvoorbeeld opportuun zijn in de gevallen dat de waarborgovereenkomst reeds werd ondertekend, maar er indicaties zijn dat het krediet op dat moment nog niet opgenomen zal zijn.

#### Artikel 7

Artikel 7 van dit besluit voert een aantal aanpassingen door in artikel 8, paragraaf 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6

februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles. Naast het schrappen van de verwijzingen naar de waarborgaanvraag, wordt de termijn waarbinnen de onderneming een verklaring over de doelstellingen inzake tewerkstelling aan Gigarant bezorgd, verlengd van 90 dagen naar 210 dagen. Dit ligt in lijn met de jaarlijkse verslaggeving die op grond van het vennootschapsrecht verplicht is en de termijnen die in dat verband gelden.

#### Artikel 8

Artikel 8 van dit besluit voert twee aanpassingen door in artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles.

In paragraaf 1, tweede lid, wordt erin voorzien dat Gigarant afstand kan doen van de mededeling per aangetekende brief van de afroep.

Er wordt verder een nieuwe paragraaf 5 in voornoemd artikel 9 ingevoegd, waarin wordt voorgeschreven dat de in artikel 9 geregelde modaliteiten van de afroep van de waarborgen niet gelden voor de waarborgen voor kwalitatieve kredietportefeuilles, die worden beheerst door artikel 22/8 van het decreet van 6 februari 2004. De bepalingen van artikel 9 zijn immers geschreven op maat van een klassieke waarborg op een krediet, wat niet in dezelfde zin werkt voor kredietportefeuilles. Om die reden wordt bepaald dat de modaliteiten van de afroep van de waarborgen voor kredietportefeuilles in de waarborgovereenkomst worden geregeld.

#### Hoofdstuk II. Slotbepalingen

#### Artikel 9

Deze bepaling behoeft geen toelichting.

#### Artikel 10

Deze bepaling behoeft geen toelichting.

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Tot op heden (cijfers per 30/9/2023) is Gigarant zelf bedruipend in die zin dat sinds de start van de regeling de totale premie-inkomsten (68,7 miljoen euro) de cumul van de werkingskosten (24,7 miljoen euro) en de uitbetaalde afroepen (31,6 miljoen euro) dekken.

Er wordt met de wijzigingen geen bijkomende weerslag op de begroting geraamd aangezien de Vlaamse Regering gebruik maakt van het reeds eerder goedgekeurde waarborgbudget van 3 miljard euro. Ook de aanpassingen die op basis van voortschrijdend inzicht werden voorzien aan het decretaal kader inzake het verstrekken van waarborgen voor kredietportefeuilles heeft geen bijkomende weerslag op de geraamde begroting aangezien het totale gezamenlijke bedrag aan verstrekte ad-hoc waarborgen aan ondernemingen en verstrekte waarborgen voor kredietportefeuilles het plafondbedrag van 3 miljard euro cumulatief niet kan overschrijden. Beide types van waarborgen zullen economisch aan dezelfde risicoanalyse worden onderworpen.

In geval van default in een waarborgdossier zullen vooreerst de zakelijke en persoonlijke zekerheden (indien voorhanden) worden uitgewonnen en pas daarna het eigen vermogen van Gigarant NV worden aangesproken. Daartoe beschikt Gigarant op heden over een kapitaal van 300 miljoen euro en een cashpositie, per 30/9/2023, ten belope van 360 miljoen euro. Pas als het eigen vermogen van

Gigarant NV ooit ontoereikend wordt, is de Vlaamse Gemeenschap decretaal gehouden om bij te springen.

Het ongunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 29 november 2023.

Artikel 3 van voorgelegd besluit past artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles aan. Er zou afgestapt worden van een formele waarborgaanvraag, die op één welbepaald moment wordt ingediend. Hiermee wordt een verlichting van de administratieve lasten beoogd. Gigarant zou volgens voorgelegd besluit gradueel het waarborgdossier opstellen totdat het klaar is om het besluitvormingstraject in te gaan. De Inspectie van Financiën is weinig overtuigd inzake de doelmatigheid van deze wijzigingen.

Momenteel zijn er geen directe aanwijzingen dat de administratieve last in de waarborgdossiers te hoog is en de Inspectie van Financiën betwijfelt dat vooropgestelde wijziging de facto een vereenvoudiging inhoudt. Gigarant zal overeenkomstig de voorgelegde ontwerpnota immers beschikken over tijdelijke en onafgewerkte documenten, waaraan nog wijzigingen aan kunnen en/of moeten gebeuren.

De vereiste volledigheid van een waarborgdossier, klaar om in het besluitvormingstraject te gaan, wordt overeenkomstig voorgelegde ontwerpnota aan de Vlaamse Regering verder ook afgeslankt.

Volgende elementen zouden geen deel meer dienen uit te maken van het waarborgdossier:

- de interestvoet en de andere contractuele voorwaarden van de financieringsovereenkomst
- de eenzijdige verbintenis, vermeld in artikel 3, § 1, tweede lid (verbintenis waarin bepaald is dat verstrekte middelen niet mogen worden aangewend om vergoedingen te betalen aan aandeelhouders/management)
- een engagementsverklaring over de werkgelegenheid als vermeld in artikel 22/2, 7°, van het decreet van 6 februari 2004;
- een uiteenzetting van de motieven waarom geen waarborg kan worden verkregen in het kader van het decreet van 10 december 2021 houdende een generieke waarborgregeling voor ondernemingen.

De Inspectie van Financiën is van oordeel dat het afstappen van een formele waarborgaanvraag en het afslanken van het waarborgdossier geen doelmatige wijzigingen zijn. Het moet immers de bedoeling zijn dat Gigarant en bovenal zijn Raad van Bestuur beschikt over afgewerkte en volledige documenten en een allesomvattend waarborgdossier om het juist in te kunnen schatten en over te kunnen gaan tot correcte besluitvorming.

Gelet op bovenstaand ongunstig advies van Inspectie van Financiën werd artikel 3 van dit besluit aangepast en verduidelijkt, rekening houdend met de geformuleerde bezorgdheden. Het is niet de bedoeling om geen volledig en allesomvattend waarborgdossier voor te leggen ter beslissing. Er werd enkel een administratieve vereenvoudiging beoogd, gezien de formele waarborgaanvraag door de banken, de ondernemingen en Gigarant als tijdrovend, bureaucratisch en onnuttig wordt beschouwd. Er dient op gewezen te worden dat het waarborgdossier in de praktijk vaak zelfs veel uitgebreider zal zijn dan de elementen opgenomen in het besluit. Wel is het belangrijk om duidelijk te stellen welke elementen in elk geval deel dienen uit te maken van het waarborgdossier en ook nuttig en noodzakelijk zijn om een weloverwogen beslissing te kunnen nemen over een waarborgdossier.

Deze vereenvoudiging en de argumentatie voor elke schrapping afzonderlijk wordt uitgebreid toegelicht met de nodige nuances en verduidelijkingen in de toelichting bij de artikelen (artikel 3). Daarnaast is de samenstelling van het waarborgdossier opnieuw uitgebreid opdat dit een volledig en allesomvattend dossier zou zijn en bovendien de realiteit beter reflecteert.

Het begrotingsakkoord werd verleend op ...

## B. ESR-TOETS

/

## C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

## D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel heeft geen weerslag op de financiën van de lokale besturen, noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten.

## **4. VERDER TRAJECT**

Na de principiële goedkeuring van het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles, door de Vlaamse Regering, zal het advies van de SERV en het advies van de Raad van State gevraagd worden.

## **5. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles;
- 2° de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw:
  - 2.1. te gelasten over voornoemd besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen;
  - 2.2. te gelasten over voornoemd besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, als de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw oordeelt dat het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen geen aanleiding geeft tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principiële goedgekeurde tekst.

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw,

Jo BROUNS



Bijlagen:

- Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2009 tot uitvoering van Hoofdstuk III/1 van het decreet van 6 februari 2004 houdende ad-hocwaarborgen voor ondernemingen en waarborgen voor financieringsfondsen en kredietportefeuilles
- advies van de Inspectie van Financiën dd. 29 november 2023
- begrotingsakkoord dd. xxx