

DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerp van decreet tot actualisering en opheffing van bepalingen  
uit de Codex Hoger Onderwijs  
- Definitieve goedkeuring

**Samenvatting**

Dit decreet heeft tot doel de rechtspositieregeling voor het personeel van de universiteiten en de hogescholen in de Codex Hoger Onderwijs te actualiseren en een aantal bepalingen uit dezelfde Codex op te heffen.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein: Onderwijs en Vorming

Beleidsveld: Hoger onderwijs

Beleidsmatige doelstelling:

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het voorontwerp van decreet werd principieel goedgekeurd op de zitting van de Vlaamse Regering van 31 maart 2023 (VR 2023 3103 DOC.0348/1, VR 2023 3103 DOC.0348/2BIS, VR 2023 3103 DOC.0348/3BIS) met het oog op de onderhandelingen met de sociale partners.

De onderhandelingen met de sociale partners hebben geleid tot protocol nr. 131 van 6 juli 2023 van het Vlaams Onderhandelingscomité voor het Hoger Onderwijs en het Universitair Ziekenhuis Gent.

Het voorontwerp van decreet werd een tweede keer principieel goedgekeurd op de zitting van de Vlaamse Regering van 14 juli 2023 met het oog op het advies van de Raad van State (VR 2023 1407 DOC.1049/1, VR 2023 1407 DOC.1049/1 en VR 2023 1407 DOC.1049/1).

In het kader van artikel 84, §1, eerste lid, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, werd een advies gevraagd binnen dertig dagen.

## Raad van State

De Raad van State heeft op 19 december 2023 advies nr. 74.214/1 uitgebracht.

- Ontbreken advies VLOR.

De Vlaamse Regering heeft geen advies aan de VLOR gevraagd omdat artikel 73, tweede lid, van het decreet van 2 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad (Participatiedecreet) bepaalt dat het advies van de VLOR geen betrekking heeft op de arbeidsvoorwaarden waarover de syndicale organen zich uitspreken. Aangezien het voorontwerp van decreet alleen bepalingen bevat met betrekking tot de arbeidsvoorwaarden waarover de syndicale organen zich uitspreken, en er bijgevolg kan van uitgegaan worden dat de VLOR hierover geen advies zal uitbrengen, is de Vlaamse Regering ervan uitgegaan dat het niet nodig was formeel een advies aan te vragen. De Raad van State is het niet eens met deze zienswijze. Volgens de Raad van State moet – niettegenstaande artikel 73, tweede lid, van het Participatiedecreet – op grond van artikel 70 van het Participatiedecreet principieel het advies aan de VLOR aangevraagd worden. Het is de VLOR zelf die moet oordelen of ze een advies zal uitbrengen of niet. De Vlaamse Regering kan hier geen voorafname op doen.

### Antwoord:

Als gevolg van de opmerking van de Raad van State is het voorontwerp van decreet zoals dat op 14 juli 2023 een tweede keer principieel goedgekeurd is door de Vlaamse Regering alsnog voor advies voorgelegd aan de VLOR. Parallel met de aanvraag aan de VLOR is ook het advies aan de SERV aangevraagd. De VLOR heeft op 15 januari 2024 laten weten dat zij afziet van het uitbrengen van een advies. De SERV heeft op 15 januari 2024 geantwoord dat de SERV afziet van advisering omdat dit voorontwerp van decreet personeelsmaterie betreft, waarover de SERV niet adviseert.

- Verwijzing naar omzetting Europese richtlijnen

Een aantal artikelen vormen een gedeeltelijke omzetting van de Europese richtlijn 2019/1152 en 2019/1158. De Raad van State beveelt aan om in de verschillende onderdelen van de Codex Hoger Onderwijs die worden gewijzigd met het oog op de omzetting van de richtlijnen uitdrukkelijk op te nemen dat deze artikelen een gedeeltelijke omzetting beogen van de betrokken richtlijn.

### Antwoord:

Er is niet ingegaan op de suggestie van de Raad van State om bij de specifieke artikelen in de Codex Hoger Onderwijs op te nemen dat ze een gedeeltelijke omzetting van een Europese richtlijn voorzien. Er is aan het voorontwerp van decreet wel een nieuw artikel 2 toegevoegd dat vermeldt welke artikelen een gedeeltelijke omzetting van hetzij richtlijn 2019/1152, hetzij richtlijn 2019/1158 bevatten. Dit is een analoge werkwijze die ook toegepast wordt bij andere regelgeving die Europese wetgeving omzet.

- Verlenging termijn stage administratief en technisch personeel universiteiten

Volgens de Raad van State moeten de redenen waarom de stage met het oog op een benoeming van een lid van het administratief en technisch personeel van een universiteit eenmalig kan verlengd worden, in de tekst van het decreet zelf worden vastgelegd.

### Antwoord:

Naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State zijn de gewijzigde tekst van artikel V.55, §1, derde lid, van de Codex Hoger Onderwijs en de bijhorende memorie van toelichting aangepast zodat deze in overeenstemming zijn met bepalingen van Richtlijn 2019/1152.

- Beperking duur van de flexibele werkregeling

De mogelijkheid een flexibele werkregeling aan te vragen is een omzetting van artikel 9 van de richtlijn 2019/1158. De duur van de flexibele werkregeling, opgenomen in de artikelen 9, 18 en 32 van het voorontwerp (artikelen 11, 20 en 35 volgens nieuwe nummering), wordt telkens beperkt tot één jaar. De Raad van State beveelt in haar advies aan om in de memorie van toelichting duidelijk aan te geven waarom deze maximumtermijn toelaat dat het door de richtlijn beoogde doel wordt bereikt, en waarom een langere periode in de praktijk een belemmering zou kunnen vormen.

### Antwoord:

Er is aan de memorie van toelichting een verduidelijking van de termijn van 12 maanden toegevoegd. Dit is een zelfde toelichting als ook bij de regeling over een flexibele werkregeling voor het niet-hoger onderwijs in het decreet van 14 juli 2023 tot uitvoering van maatregelen over het lerarenambt opgenomen is.

- Begrip “gangbare werkpatroon”

De Raad van State merkt op dat het recht om na een flexibele werkregeling het “gangbare” werkpatroon te hervatten niet in overeenstemming is met de bepalingen uit de richtlijn 2019/1158 waarin staat dat het personeelslid het recht heeft het “oorspronkelijke” werkpatroon te hervatten.

Antwoord

De term “gangbare” werkpatroon is in de artikelen 8, 18 en 32 van het ontwerp van decreet (artikelen 10, 20 en 35 volgens nieuwe nummering) behouden. Deze term is een compromis met de sociale partners om aan te geven dat er een zekere flexibiliteit in de invulling van een werkpatroon zit. Ook al gaat een personeelslid terug naar het oorspronkelijke uurrooster dat in het arbeidsreglement opgenomen is, dat wil niet zeggen dat er geen wijzigingen in concrete invulling van het uurrooster kunnen zijn. Dat speelt zeker een rol in het onderwijs waar een personeelslid afhankelijk is van het aantal leerlingen of studenten om te weten wanneer binnen het uurrooster de lestijden opgenomen worden en wanneer binnen het uurrooster andere taken zoals onderzoek en administratieve taken opgenomen worden. Personeelsleden in het onderwijs weten dat dit zaken zijn die jaar na jaar kunnen verschuiven. In die zin behoort binnen het onderwijs een verschuiving van de invulling van het werkpatroon tot het “oorspronkelijke” werkpatroon maar dat komt beter tot uiting door het gebruik van de term “gangbare” werkpatroon.

- Ontslagbescherming benoemde personeelsleden en personeelsleden universiteiten

De Raad van State vraagt waarom de ontslagbescherming alleen ingeschreven wordt voor de tijdelijke personeelsleden met een aanstelling van onbepaalde duur aan de hogescholen en niet voor benoemde personeelsleden en de personeelsleden aan de universiteiten. De Raad suggereert om juridisch te onderzoeken of er ook niet een ontslagbescherming voor benoemde personeelsleden moet ingevoerd worden of om in de memorie van toelichting op te nemen waarom dat niet nodig is.

De Raad van State vraagt daarnaast waarom er geen ontslagbescherming voor het personeel van de universiteiten opgenomen is en of dit geen ontoelaatbaar verschil in behandeling inhoudt. De Raad beveelt aan om ten minste in de memorie van toelichting dit verschil in behandeling te verantwoorden.

Antwoord:

Er is niet ingegaan op de opmerking van de Raad van State om een bijkomende ontslagbescherming voor benoemde personeelsleden te onderzoeken.

De mogelijkheden om benoemde personeelsleden te ontslaan zijn beperkt en decretaal of in uitvoering van een decreet vastgelegd. Het gaat om een ontslag in het kader van een evaluatie, tucht, onverenigbaarheden of dringende redenen (aan de hogescholen). In het voorliggende decreet wordt de evaluatieregeling aangepast zodat een ontslag pas na twee opeenvolgende remediëringstrajecten mogelijk is. Bovendien heeft een personeelslid het recht om tegen een beslissing die tot een ontslag leidt in beroep te gaan. Er mag van het beroepsorgaan verwacht worden dat het de ontslagbeslissing verwerpt wanneer de motivatie voor de beslissing te maken heeft met een materie waarvoor een personeelslid niet kan ontslagen worden. De overheid meent dat de ontslagregeling voor benoemde personeelsleden voldoende waarborgen biedt tegen een onrechtmatig ontslag. De memorie van toelichting is in die zin verduidelijkt.

Wat het personeel van de universiteiten betreft, vallen er onder de rechtspositieregeling van de Codex Hoger Onderwijs alleen benoemde personeelsleden of personeelsleden met een aanstelling van bepaalde duur. De ontslagbescherming van benoemde personeelsleden is hierboven toegelicht. Personeelsleden met een aanstelling van bepaalde duur kunnen niet tussentijds ontslagen worden. Wanneer de personeelsleden niet voldoen aan de functievereisten van de universiteit volgt er geen ontslag maar wordt de aanstelling niet vernieuwd. Het niet vernieuwen van een aanstelling valt

buiten de ontslagregeling. De memorie van toelichting bij artikel 29 (artikel 32 nieuwe nummering) van het decreet is in die zin aangevuld.

- Redenen ontslagbescherming

In artikel 29 (artikel 32 nieuwe nummering) wordt bij de ontslagbescherming voor tijdelijke personeelsleden met een aanstelling van onbepaalde duur onder meer verwezen naar de rechten die voortvloeien uit de richtlijn 2019/1152 betreffende transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden. Volgens de Raad van State volstaat deze verwijzing niet om aan de personeelsleden voldoende duidelijkheid te bieden in welke gevallen ze een beroep kunnen doen op de ontslagbescherming. Er moet in het artikel een meer nauwkeurige beschrijving opgenomen worden van de rechten waarop de ontslagbescherming van toepassing is.

Antwoord:

De tekst van het artikel is aangepast zodat duidelijk is op welke rechten uit de richtlijn 2019/1152 de ontslagbescherming betrekking heeft.

- Tijdige omzetting van richtlijnen

De Raad van State wijst op het belang van het tijdig nemen van maatregelen ter omzetting van Europese richtlijnen. De Europese Commissie moet duidelijke en nauwkeurige inlichtingen met betrekking tot de omzetting van een richtlijn krijgen. Het laattijdig omzetten van een richtlijn kan leiden tot een veroordeling tot het betalen van een forfaitaire som of tot een dwangsom door de betrokken lidstaat.

Antwoord

De Vlaamse Regering beseft dat de richtlijnen 2019/1152 en 2019/1158 niet tijdig omgezet zijn. In antwoord op een met redenen omkleed advies van de Europese Commissie, heeft de Vlaamse Regering in juni 2023 laten weten wat de redenen voor de vertraagde omzetting zijn, wat er al gedaan is om de richtlijnen om te zetten en wat de timing van de verdere omzetting van de richtlijnen is. Bij de timing is voor onderwijs rekening gehouden met een tweede principiële goedkeuring voor het zomerreces van 2023 en een advies van de Raad van State na het zomerreces zodat de omzetting van de richtlijnen 2019/1152 en 2019/1158 voor het einde van het jaar 2023 rond zou zijn. De Vlaamse Regering had niet voorzien dat het advies van de Raad van State ruim 5 maand op zich zou laten wachten, waardoor het niet meer mogelijk is de richtlijnen nog in 2023 om te zetten, wat een mogelijke veroordeling van België wegens laattijdige omzetting van de richtlijnen mee in de hand werkt.

- Vrijheid van onderwijs

Volgens de Raad van State beperkt de gedetailleerde wijze waarop in het ontwerp van decreet het remediëringstraject in het kader van de evaluatie van personeelsleden geregeld is, de vrijheid van de universiteits- en hogeschoolbesturen om een eigen beleid met betrekking tot evaluatie en remediëring van hun personeelsleden te voeren en wordt er op die manier geraakt aan de vrijheid van onderwijs zoals die gewaarborgd is door artikel 24, §1, eerste lid, van de Grondwet. De Raad van State stelt dat in de memorie van toelichting moet verduidelijkt worden waarom een uniform en gedetailleerd remediëringstraject voor het gehele hoger onderwijs noodzakelijk is.

Antwoord

Het algemene principe bij de uitwerking van de rechtspositieregeling voor het hoger onderwijs was en is nog altijd om de instellingen zo veel mogelijk autonomie te geven bij het uitwerken van hun personeelsbeleid. De overheid bepaalt alleen het kader, dat de instellingen zelf kunnen invullen. De nieuwe evaluatieregeling vormt een stevige breuk met de bestaande evaluatieregeling. De hoger onderwijsinstellingen bepalen zelf hoe zij de opvolgingsgesprekken organiseren en zijn niet meer verplicht om op regelmatige tijdstippen een evaluatie te houden. Eens er een remediëringstraject opgestart is, kan een benoemd personeelslid na ten vroegste 12 maanden ontslagen worden. Dat is sneller dan in de huidige evaluatieregeling het geval is. Daar tegenover staat dat er vrij gedetailleerd uitgewerkt is wat het remediëringstraject inhoudt.

Het is belangrijk dat regelgeving ook effectief in praktijk toegepast wordt. Daarvoor is het nodig dat de regels en achterliggende principes door alle betrokken partijen gedragen worden. De nieuwe evaluatieregeling is het resultaat van intensief overleg met de sociale partners. Alle sociale partners

zijn in dit specifieke dossier akkoord gegaan met een regeling die voor een deel erg gedetailleerd is. De gedetailleerde regeling wordt verantwoord door het belang van een sociaal akkoord en de gedragenheid door alle sociale partners.

Het feit dat er in deze materie een gedetailleerde regeling uitgewerkt is, betekent geenszins dat dat in de toekomst ook bij andere regelgeving het geval zal zijn. Het uitgangspunt blijft een zo groot mogelijke autonomie voor de onderwijsinstellingen maar ook dat de regelgeving liefst zo breed mogelijk gedragen wordt door alle sociale partners.

- Vermelding definities

De Raad van State beveelt aan om de definities die opgenomen zijn in de artikelen 9, 18 en 32 (artikelen 11, 20 en 35 nieuwe nummering) op te nemen in artikel I.3 van de Codex Hoger Onderwijs omdat de definities niet specifiek voor de betrokken artikelen zijn.

Antwoord:

Er is ingegaan op de suggesties om de definities centraler te plaatsen en niet bij de betrokken artikelen te houden. Om de definities die betrekking hebben op het personeelsstatuut niet te laten verdrinken in de definities in artikel I.3 van de Codex Hoger Onderwijs, die voor het merendeel betrekking hebben op de structuur en organisatie van het hoger onderwijs, zijn de definities verplaatst naar artikel V.1 voor de universiteiten en V.80 voor de hogescholen.

- Verlenging mandaten assistenten en doctor-assistenten

De Raad van State wijst op een onduidelijkheid tussen de decreet teksten over de verlenging van de mandaten en de memorie van toelichting. Daarnaast vraagt de Raad van State of de gewijzigde regelgeving niet tot een vermindering van de rechten op een verlenging van het mandaat leidt, wat in strijd is met het Grondwettelijke recht op billijke arbeidsvoorwaarden en de daaruit voortvloeiende standstill-verplichting.

Antwoord:

De verduidelijking in de memorie van toelichting is aangepast. De nieuwe regeling leidt niet tot een vermindering van de rechten van assistenten en doctor-assistenten op een verlenging van hun mandaat. Een personeelslid kan in geval van een zwangerschap en een langdurige en ernstige ziekte nog altijd een verlenging van het mandaat met 1 jaar aanvragen. Die mogelijkheden zijn uitgebreid met gevallen van langdurige loopbaanonderbreking. Het personeelslid kan daarnaast ook een kortere verlenging van het mandaat aanvragen. Dat lijkt op het eerste zicht op een vermindering van de rechten maar is dat niet. Het biedt de personeelsleden de kans om sneller te promoveren naar een postdoc mandaat en het biedt meer mogelijkheden om het mandaat volgens de eigen behoeften te verlengen en zo beter hun academische loopbaan in de hand te houden.

- Evaluatie universiteiten

De Raad van State merkt op dat er voor het personeel van de hogescholen een algemene bepaling over evaluatie is, los van een remediëringstraject, terwijl er voor het personeel van de universiteiten geen gelijkaardige bepaling is. De Raad van State vraagt dit verschil in behandeling te verantwoorden ofwel de regelgeving voor de universiteiten aan te passen.

Antwoord:

De verschillende regeling heeft te maken met de verschillende aanstellingen en benoemingen die aan de universiteiten en hogescholen mogelijk zijn. Aan de hogescholen zijn er 3 soorten tewerkstelling: een tijdelijke aanstelling van bepaalde duur, een tijdelijke aanstelling van onbepaalde duur en een tewerkstelling. Aan de universiteiten zijn er maar 2 soorten tewerkstelling, namelijk een tijdelijke aanstelling van bepaalde duur en een benoeming. Voor benoemde personeelsleden geldt er zowel aan de hogescholen als de universiteiten een evaluatieregeling met remediëringstraject. Datzelfde geldt aan de hogescholen ook voor de tijdelijke personeelsleden met een aanstelling van een minimaal bepaalde duur. De bepaling over de evaluatie, los van een remediëringstraject, heeft betrekking op de tijdelijke personeelsleden met een aanstelling van onbepaalde duur die nog niet zo lang aangesteld zijn dat ze onder de regeling van het remediëringstraject vallen. Aangezien er aan de universiteiten geen personeelsleden met een aanstelling van onbepaalde duur zijn, is het niet nodig hiervoor een gelijkaardige bepaling op te nemen.

- Initiatief voor een opvolgingsgesprek

De Raad van State merkt op dat uit de formulering dat een personeelslid het recht heeft eenmaal per jaar een opvolgingsgesprek aan te vragen zou kunnen geconcludeerd worden dat alleen een personeelslid een opvolgingsgesprek kan aanvragen. Als het de bedoeling is dat een opvolgingsgesprek ook op initiatief van de leidinggevende kan plaatsvinden, wordt dat best zo in het decreet opgenomen.

Antwoord:

De decreetteksten zijn aan de aanbeveling van de Raad van State aangepast.

- Datum terugwerkende kracht

De Raad van State merkt op dat een wijziging aan een artikel in de Codex Hoger Onderwijs niet vroeger uitwerking kan hebben dan de datum van inwerkingtreding van de Codex Hoger Onderwijs. De retroactieve datum van inwerkingtreding bij artikel 22 (artikel 24 nieuwe nummering) over de vervanging van het woord "sectorcomité" moet dan ook aangepast worden.

Bij artikel 23 (artikel 26 nieuwe nummering) over het behoud van de gedeeltelijke terbeschikkingstelling wegens ziekte vraagt de Raad van State of er zich effectief gevallen voorgedaan hebben waardoor de terugwerkende kracht van het artikel nodig is.

Antwoord:

Bij de inwerkingtreding staat al dat het artikel uitwerking heeft met ingang van 1 oktober 2013, dit is de datum van inwerkingtreding van de Codex Hoger Onderwijs. De memorie van toelichting is hieraan aangepast.

Wat de regeling over de deeltijdse terbeschikkingstelling wegens ziekte betreft, is het voor de overheid niet mogelijk na te gaan of er zich tot nu toe gevallen voorgedaan hebben waarbij de terbeschikkingstelling moest stopgezet worden. Om te vermijden dat een personeelslid om een dergelijke reden een nadeel zou ondervinden en er nadien een regularisatiebepaling zou moeten uitgewerkt worden, is het aangewezen de retroactieve inwerkingtreding te behouden.

- Verhouding verschillende bepalingen rond evaluatie aan de hogescholen

De Raad van State vraagt hoe het nieuwe artikel V.92/1 in de Codex Hoger Onderwijs dat het hogeschoolbestuur opdraagt de regels vast te leggen voor de begeleiding en evaluatie van de prestaties en wijze van functioneren van de personeelsleden zich verhoudt tot het bestaande artikel V.93, §1, waarin staat dat het hogeschoolbestuur een evaluatieregeling vastlegt. De Raad vraagt deze verhouding op zijn minst in de memorie van toelichting te verduidelijken.

Antwoord:

De memorie van toelichting is aangepast.

- Verantwoording terugwerkende kracht

De Raad van State vraagt in de memorie van toelichting bij de artikelen 34 en 35, 2° en 5° (artikelen 37 en 38 nieuwe nummering) beter aan te geven dat de terugwerkende kracht van deze regeling nodig is omdat er al effectief leden van het onderwijzend personeel in de graduaatsopleidingen tewerkgesteld zijn.

Antwoord:

De memorie van toelichting is aangepast.

- Overgangsbepaling bij de evaluatieregeling

De Raad van State merkt op dat de overgangsbepaling die mogelijk maakt dat personeelsleden waarvan op het moment van de inwerkingtreding van de nieuwe evaluatieregeling al een evaluatieprocedure loopt nog verder onder de oude evaluatieprocedure vallen, niet bij het artikel over de inwerkingtreding van het decreet hoort. Deze regeling moet in een apart artikel voor de regeling van de inwerkingtreding opgenomen worden.

Antwoord:

De overgangsregeling is herwerkt als een volwaardige overgangsbepaling en in een apart artikel opgenomen. Ook de memorie van toelichting is in die zin aangepast.

- Technische aanpassingen

De Raad van State formuleert in haar advies een aantal technische opmerkingen:

- o in artikel 2 (artikel 3 nieuwe nummering) moet gepreciseerd worden dat het om de Codex Hoger Onderwijs, gecoördineerd op 11 oktober 2013 gaat;
- o in de artikelen waarin verwezen wordt naar de meest recente wijziging van de Codex Hoger Onderwijs, moet deze verwijzing worden aangepast aan het laatste decreet dat de Codex Hoger Onderwijs wijzigt;
- o in artikel 19 (artikel 21 nieuwe nummering) wordt in het vernieuwde artikel V.55, §1, derde lid, best verwezen naar “universiteitsbestuur” en “personeelslid” in plaats van naar “werkgever” en “medewerker”;
- o in artikel 19 (artikel 21 nieuwe nummering) wordt in het vernieuwde artikel V.55, §2, verwezen naar een regeling over een beroepsinstantie die door de vernieuwde evaluatieregeling niet meer bestaat. De verwijzing klopt daardoor niet meer;
- o in de aanhef van artikel 32 (artikel 35 nieuwe nummering) moet de verwijzing aangepast worden.

Antwoord:

Het decreet is aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State

Bij het doornemen van het decreet en de memorie van toelichting naar aanleiding van het advies van de Raad van State zijn nog een aantal taalkundige correcties aangebracht.

Als gevolg van het advies van de Raad van State zijn een aantal nieuwe artikelen aan het decreet toegevoegd en is de nummering overeenkomstig aangepast.

Op advies van de Raad van State werd op 3 januari 2024 het advies gevraagd aan de VLOR en de SERV. De VLOR en de SERV hebben op 15 januari 2024 laten weten geen advies te verlenen.

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

De maatschappij is voortdurend in verandering. Daardoor veranderen ook de noden van de universiteiten en hogescholen en de inzichten in wat nodig is om een goed (personeels)beleid te kunnen voeren. Het is dan ook goed om af en toe de regelgeving door te lichten en na te gaan of een bepaalde regeling moet aangepast worden of zelfs kan opgeheven worden. Dat is exact wat er met dit decreet gebeurt.

#### **Probleemstelling en omgevingsanalyse**

Er worden regelmatig vanuit de universiteiten, hogescholen en vakbonden vragen gesteld om de regelgeving aan te passen. Meestal is dat naar aanleiding van geplande wijzigingen aan de regelgeving bij een genummerd onderwijsdecreet. Als er niet meteen op een vraag ingegaan wordt, komt die vaak bij een volgende gelegenheid terug op tafel. Ook vanuit de administratie wordt soms de vraag gesteld of een bepaald artikel nog nodig of nuttig is voor de doelstelling waarvoor het initieel uitgewerkt werd.

Eind 2020 zijn er in de schoot van het Vlaams onderhandelingscomité hoger onderwijs een aantal werkgroepen opgericht om na te gaan hoe de rechtspositieregeling voor het hoger onderwijs kan geoptimaliseerd worden. Iedere werkgroep bestond uit een beperkt aantal leden vanuit de besturen van de universiteiten of hogescholen en de vakbonden. De werkgroepen maakten het mogelijk om

los van de formele besprekingen in het Vlaams onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs in een open sfeer voorstellen uit te werken voor een verbetering van de rechtspositieregeling. Een groot deel van de bepalingen in dit decreet vloeien rechtstreeks voort uit de besprekingen in de werkgroepen.

Het algemene doel van al deze maatregelen is de universiteiten en hogescholen meer mogelijkheden te bieden om een wendbaar en weerbaar (personeels)beleid te voeren.

## **B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**

Ik verwijst hiervoor naar de bijhorende memorie van toelichting.

## **BESTUURLIJKE IMPACT**

### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

De artikelen van het ontwerp van decreet hebben geen budgettaire impact op de onderwijsbegroting.

De Inspectie van financiën heeft op 2 maart 2023 een gunstig advies gegeven waarbij wel voorbehoud wordt gemaakt bij de opheffing van de benoemingsgrens voor praktijkassistenten van de hogescholen. In reactie op deze opmerking is de benoemingsgrens terug in de codex hoger onderwijs opgenomen, maar – als gevolg van het opnemen van praktijkassistent als apart ambt – wel in een ander artikel.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 27 maart 2023.

De inspectie van financiën gaf op 15 maart 2023 een gunstig advies bij een bijkomende fiche voor het voorontwerp van decreet met wijzigingsvoorstellen die betrekking hebben op de vereenvoudiging en modernisering van de jaarverslaggeving van de universiteiten en de hogescholen. Voor de bijkomende fiche is geen bijkomend begrotingsakkoord vereist. Er werd rekening gehouden met de opmerking van de inspectie van financiën over de formulering van artikel IV.83, §2, van de codex hoger onderwijs.

De inspectie van financiën gaf op 14 juni 2023 een gunstig advies bij een bundel met een aantal bijkomende fiches om aan het voorontwerp van decreet toe te voegen. Deze fiches hebben allemaal betrekking op de rechtspositieregeling. Voor deze bijkomende fiches is geen bijkomend begrotingsakkoord vereist. Er werd rekening gehouden met de technische opmerking van de inspectie van financiën bij een van de artikelen met betrekking tot de evaluatieregeling

### **B. ESR-TOETS**

De ESR-toets is niet van toepassing op dit ontwerp van decreet.

### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Het ontwerp van decreet heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid in zake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.



## D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de financiën van de lokale besturen, noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten.

## 4. VERDER TRAJECT

Het ontwerp van decreet zal, na goedkeuring door de regering, voor behandeling worden voorgelegd aan het Vlaams Parlement.

## 5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van decreet tot actualisering en opheffing van bepalingen uit de Codex Hoger Onderwijs;
- 2° de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand te gelasten voornoemd ontwerp van decreet en de bijbehorende memorie van toelichting, in naam van de Vlaamse Regering, in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS