



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2023/134 van 14 november 2023

over

tekst	Ontwerp van besluit
van	van de Vlaamse Regering
	tot wijziging van de regelgeving over soorten, soortenschade, wapens, visserij en jacht, tot opheffing van het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 1985
titel	houdende reglementering van de handelingen die het grondwater kunnen verontreinigen en tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2017 betreffende de natuurbeheerplannen en de erkenning van natuureservaten
roepnaam	(verzamelbesluit faunabeheer)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 20 oktober 2023
trefwoorden	Faunabeheer; verzamelbesluit; platform; beveiligde email

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme zonder datum, ontvangen door de VTC op 30 oktober 2023;

Gelet op de behandeling op de zitting van 14 november 2023 en de beslissing om het dossier af te werken in een schriftelijke procedure;

Brengt op 14 november 2023 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Omgeving (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van besluit *tot wijziging van de regelgeving over soorten*,

soortenschade, wapens, visserij en jacht, tot opheffing van het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 1985 houdende reglementering van de handelingen die het grondwater kunnen verontreinigen en tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2017 betreffende de natuurbeheerplannen en de erkenning van natuurrezervaten (hierna “het Ontwerp”), zonder aanduiding van specifieke artikelen.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Het Ontwerp bundelt diverse aanpassingen aan de Vlaamse soorten-, jacht- en riviervisserijwetgeving, evenals aanverwante wetgevingen.
4. De aanpassingen hebben hoofdzakelijk betrekking op technische wijzigingen (aanvullingen, verduidelijkingen, correcties), met relatief geringe impact, waarbij de rationale van de actuele wetgeving niet significant wijzigt. Doel is het verbeteren van de duidelijkheid en handhaafbaarheid van de wetgeving, of het wegwerken van hiaten in de wetgeving. Tegelijk worden een aantal bepalingen aangepast ingevolge wijzigingen in reglementering op federaal, Benelux of Europees niveau. Verder worden enkele technische correcties en aanpassingen doorgevoerd en wordt de wetgeving geactualiseerd.

Bijkomend wordt een continue werking rond jachtplannen ingevoerd. Die aanpassingen leiden tot een optimalisatie van de nauwkeurigheid, raadpleegbaarheid en bijsturing van jachtplannen, een verduidelijking van de wijzigingsprocedure voor jachtplannen, en een digitalisering en administratieve lastenverlaging voor de overheid en de jachtrechthouder.

Er wordt een wijziging aangebracht in de regeling over publieke consultatie van natuurbeheerplannen, waardoor niet publiek toegankelijke militaire domeinen van consultatie vrijgesteld worden.

5. Tot slot heft dit verzamelbesluit het besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 1985 *houdende reglementering van de handelingen die het grondwater kunnen verontreinigen* integraal op.
6. De volgende bepalingen van het Ontwerp hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens:

Art. 18.

Artikel 33 van hetzelfde besluit¹ wordt vervangen door wat volgt:

“Om erkend te worden als opvangcentrum moet het opvangcentrum aan de volgende voorwaarden voldoen :

1° het opvangcentrum is opgericht op particulier initiatief in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk;

2° de zetel van het opvangcentrum is gevestigd in het Vlaamse Gewest; In geval het een nieuw initiatief betreft, is het opvangcentrum gelegen in een regio die niet afgedekt wordt door een bestaand erkend opvangcentrum en waar aldus behoefte is aan een substantiële uitbreiding van de opvangcapaciteit voor wilde dieren. Het hoofd van het agentschap stelt ter uitvoering daarvan een kaart op met de regio's waar er nood is aan bijkomende opvangcapaciteit. Deze kaart staat op de website natuurenbos.vlaanderen.be van het agentschap;

3° het opvangcentrum voldoet aan de werkingsvoorwaarden, opgenomen in bijlage 4.

Om een erkenning als opvangcentrum te verkrijgen, moet de aanvraag de volgende gegevens bevatten :

1° naam en adres van het opvangcentrum;

2° voor- en achternaam en adres van de beheerder;

3° de statuten van de vereniging, bedoeld in het eerste lid, 1°;

¹ het Soortenbesluit van 15 mei 2009

4° de beslissing van de raad van bestuur of algemene vergadering van de vereniging bedoeld in het eerste lid, 1°, om een aanvraag tot erkenning in te dienen;

5° bij een eerste aanvraag : het aantonen van drie jaar werking op het vlak van opvang, verzorging en revalidatie van gekwetste en hulpbehoevende wilde dieren. Dat moet gestaafd worden met de nodige bewijsstukken, onder andere werkingsverslag over de voorbije drie jaar en een financieel verslag van de voorbije drie kalenderjaren;

6° de kwalificaties en ervaring van de beheerder. Daaronder wordt minstens het diploma van minimaal de graad van bachelor in de dierenzorg, of een gelijkgesteld opleidingsniveau, of gelijkgestelde ervaring verstaan. Bij een eerste aanvraag wordt dit verder aangevuld met een verslag van de doorlopen stage van minimaal vier maanden bij een erkend opvangcentrum;

7° een opsomming en een plan van de aanwezige accommodatie;

8° een schriftelijke overeenkomst met een dierenarts waarin die zich ertoe verbindt regelmatig toezicht te houden en alle nodige diergeneeskundige handelingen op zich te nemen.

De erkenning kan verlengd worden. De aanvraag tot verlenging van de erkenning moet minstens drie maanden voor de lopende erkenning afloopt worden ingediend bij het agentschap.”.

Art. 22.

In hetzelfde besluit², gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2019, wordt een hoofdstuk 5/1, dat bestaat uit artikels 40/1 tot en met 40/9, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 5/1 Werking van taxidiensten voor wilde dieren

Afdeling 1 Erkenning van taxidiensten voor wilde dieren

(...)

Art. 40/2

(...)

Om een erkenning als taxidienst te verkrijgen, moet de aanvraag de volgende gegevens bevatten :

1° naam en adres van de taxidienst;

2° voor- en achternaam en adres van de coördinator;

3° de statuten van de vereniging, bedoeld in het eerste lid, 1°;

4° de beslissing van de raad van bestuur of algemene vergadering van de vereniging, bedoeld in het eerste lid, 1°, om een aanvraag tot erkenning in te dienen;

5° de kwalificaties en ervaring van de coördinator inzake het vangen, hanteren en vervoeren van wilde dieren;

6° een schriftelijke samenwerkingsovereenkomst met één of meerdere erkende opvangcentra.

De erkenning kan verlengd worden. De aanvraag tot verlenging van de erkenning moet minstens drie maanden voor de lopende erkenning afloopt worden ingediend bij het agentschap.

(...)

Art. 45.

Aan artikel 3 van hetzelfde besluit³ wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

² het Soortenbesluit van 15 mei 2009

³ het Jachtadministratiebesluit van 25 april 2014

“Voor de controle van de rechtmatigheid van jachtverloven en jachtvergunningen baseert de arrondissementscommissaris zich op de aangeleverde gegevens uit de aanvraag, de gegevens in het digitale platform van de Vlaamse overheid, de gegevens uit het rijksregister, de gegevens uit het strafregister en de gegevens uit de databanken over wapens.”.

Art. 57.

Artikel 31 van hetzelfde besluit⁴, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2016, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 31. §1. De jachtrechthouder dient een voorstel van een nieuw jachtplan in bij de arrondissementscommissaris van de provincie waarin het jachtterrein of het grootste gedeelte ervan ligt, met een formulier, waarvan het agentschap het model opstelt. Het agentschap stelt dat model ter beschikking op zijn website natuurenbos.vlaanderen.be.

(...)

Als een voorstel van jachtplan wordt ingediend door een erkende WBE, wordt een gemeenschappelijke verklaring toegevoegd van alle leden-jachtrechthouders waarin ze ermee akkoord gaan dat hun jachtterrein wordt opgenomen in het jachtplan. De verklaring wordt opgemaakt met een formulier, waarvan het agentschap het model opstelt. Het agentschap stelt dat model ter beschikking op zijn website natuurenbos.vlaanderen.be.

Als er voor hetzelfde jachtterrein verschillende jachtrechthouders zijn, zonder dat die jachtrechthouders zich hebben verenigd in een WBE, wordt maar één voorstel van jachtplan ingediend door een van de betrokken jachtrechthouders. De overige jachtrechthouders voegen daarbij een formulier waarin ze verklaren dat ze ook jachtrechthouder zijn van het jachtterrein. De verklaring wordt opgemaakt met een formulier, waarvan het agentschap het model opstelt. Het agentschap stelt dat model ter beschikking op zijn website natuurenbos.vlaanderen.be.

De formulieren, vermeld in deze paragraaf, worden naar de arrondissementscommissaris gestuurd op een van de volgende wijzen:

1° een papieren formulier wordt aangetekend verstuurd;

2° een elektronisch formulier wordt ingediend via het e-loket op de website natuurenbos.vlaanderen.be van het agentschap.

§2. De arrondissementscommissaris controleert of percelen uit een voorstel van jachtplan voorkomen in een jachtplan dat al is goedgekeurd.

(...)

Voor de controle van de jachtplannen baseert de arrondissementscommissaris zich op de aangeleverde gegevens uit de aanvraag, de gegevens in het digitale platform van de Vlaamse overheid, de gegevens uit het rijksregister en de gegevens uit het kadaster.

(...)

Art. 58.

In hetzelfde besluit⁵, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 15 april 2016 en 14 december 2018, worden een artikel 31/1 tot en met 31/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

⁴ het Jachtadministratiebesluit van 25 april 2014

⁵ het Jachtadministratiebesluit van 25 april 2014

“Art. 31/1. §1. Een goedgekeurd jachtplan kan altijd worden aangepast. De jachtrechthouder dient een verzoek tot aanpassing van het goedgekeurde jachtplan in bij de bevoegde arrondissementscommissaris met een formulier waarvan het agentschap het model opstelt. Het agentschap stelt dat model ter beschikking op zijn website natuurenbos.vlaanderen.be.

Het formulier, vermeld in het eerste lid, wordt naar de arrondissementscommissaris gestuurd op een van de volgende wijzen:

1° het papieren formulier wordt aangetekend verstuurd;

2° het elektronische formulier wordt ingediend via het e-loket op de website natuurenbos.vlaanderen.be van het agentschap.

(...)

Art. 61.

In artikel 50 van hetzelfde besluit⁶ wordt aan paragraaf 3 een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor de controle van de inschrijvingen van het jachtexamen baseert het agentschap zich op de aangeleverde gegevens uit de aanvraag, de gegevens in het digitale platform van de Vlaamse overheid, de gegevens uit het rijksregister, de gegevens uit het strafregister en de gegevens uit de databanken over wapens.”.

Art. 66.

In hetzelfde besluit⁷, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 15 april 2016 en 14 december 2018, wordt een hoofdstuk 5/2, dat bestaat uit artikel 59/5, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 5/2 Digitale dienstverlening

Art. 59/5. De Vlaamse overheid voorziet in een digitaal platform voor de ontvangst en verwerking van de administratieve verplichtingen van het Jachtdecreet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Het digitale platform is gericht op het principe van de unieke gegevensinzameling. Het principe van de unieke gegevensinzameling wordt alleen gegarandeerd als de betrokkene een Belgisch rijksregisternummer of BIS-nummer heeft. Als in een aanvraag of een melding gegevens noodzakelijk zijn die beschikbaar zijn binnen de Vlaamse overheid, worden de gegevens opgehaald in de authentieke bron. Als in een aanvraag of een melding gegevens noodzakelijk zijn die beschikbaar zijn bij een andere Belgische overheid, maakt de Vlaamse overheid een digitale verbinding met de authentieke bron. Als er een digitale verbinding is, worden de gegevens opgehaald in de authentieke bron. Als er geen digitale verbinding is, moet de burger zijn gegevens toevoegen aan de aanvraag of melding.

Alle diensten van de Vlaamse overheid die bevoegd zijn voor jacht, voeren de gegevens uit de processen waarvoor ze bevoegd zijn, in het digitale platform in.

Alle diensten van de Vlaamse overheid die bevoegd zijn voor jacht, verwerken de gegevens uit de processen waarvoor ze bevoegd zijn, in het digitale platform. De diensten van de Vlaamse overheid die bevoegd zijn voor jacht, kunnen de gegevens uit het digitale platform verwerken voor alle processen waarvoor ze bevoegd zijn.

De diensten van andere Belgische overheden kunnen de gegevens uit het digitale platform verwerken voor alle processen in verband met jacht waarvoor ze bevoegd zijn. De betrokken overheid vraagt daarvoor de gegevens op bij het hoofd van het agentschap. Het hoofd van het agentschap kan de gegevensvraag beperken of weigeren met een met redenen omklede beslissing.”.

⁶ het Jachtadministratiebesluit van 25 april 2014

⁷ het Jachtadministratiebesluit van 25 april 2014

Art. 67.

In hetzelfde besluit⁸, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 15 april 2016 en 14 december 2018, wordt een nieuw artikel 61/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 61/1. In de gevallen waarin in dit besluit bepaald is dat de bevoegde overheid aan de burger communiceert met een aangetekende zending, kan de bevoegde overheid die correspondentie ook uitvoeren met een e-mail met ontvangstbevestiging, als ze over het e-mailadres van de correspondent beschikt en op voorwaarde dat het niet om de uitreiking van certificaten gaat. Als een ontvangstbevestiging van die e-mail uitblijft, wordt na één week een aangetekende zending verzonden en wordt de daaropvolgende responstijd met één week verminderd.”.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

7. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn: beheerder van een opvangcentrum voor wilde dieren, dierenarts, houder van een jachtverlof of jachtvergunning, jachtrechthouder, deelnemer aan een jachtexamen;

en dat het minstens de volgende gegevens betreft: contact- en identificatiegegevens, kwalificaties, ervaring, strafrechtelijke veroordelingen, wapenbezit, eigendomsrechten of andere zakelijke rechten;

8. Het betreft informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

9. De wettelijke basis van het Ontwerp is het jachtdecreet van 24 juli 1991, meer bepaald:

Artikel 7.

(...)

De Vlaamse Regering bepaalt de vorm, het tijdstip en de wijze waarop de plannen worden neergelegd bij de in het tweede lid aangewezen ambtenaar, en de extra informatie die moet worden verstrekt. Elke houder van het jachtrecht die een plan heeft neergelegd dat de toestand van zijn jachtterrein niet juist weergeeft, is verplicht op verzoek van de door de Vlaamse Regering aan te wijzen ambtenaar, om binnen de gestelde termijn de juiste gegevens neer te leggen. De Vlaamse Regering kan in bepaalde omstandigheden eisen dat een schriftelijk bewijs van het jachtrecht wordt voorgelegd bij het neerleggen of het aanpassen van het plan.

Artikel 7/1.

De Vlaamse Regering kan aan elke houder van het jachtrecht die op welke wijze ook van zijn recht gebruik maakt, opleggen dat hij aan bepaalde administratieve voorwaarden moet voldoen. Die voorwaarden zijn gericht op een beter wildbeheer, op het natuurbehoud en op een verbeterd toezicht.

⁸ het Jachtadministratiebesluit van 25 april 2014

Artikel 13.

(...)

De Vlaamse Regering regelt de wijze, de vorm en de voorwaarden van de afgifte van het jachtverlof. Zolang de Vlaamse Regering daarvoor geen nieuwe regelen heeft opgesteld, blijven de bestaande regelen geldig.

De Vlaamse Regering kan het deelnemen aan het jachtexamen of aan een gedeelte ervan afhankelijk stellen van de betaling van een inschrijvingsgeld waarvan zij het bedrag en de wijze van betaling vaststelt, en waarvoor ze de betalingsplichtige aanwijst.

Artikel 15.

§ 1.

(...)

De Vlaamse regering regelt de wijze, de vorm en de voorwaarden van de afgifte van de jachtvergunningen.

(...)

10. Het decreet bevat niet expliciet bepalingen over de verwerking van persoonsgegevens.
11. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.
12. Het Ontwerp of de nota aan de Vlaamse Regering vermelden niet expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. De VTC gaat er van uit dat de gegevens verwerkt worden op basis van de rechtvaardigingsgrond “taak van algemeen belang”, waar het dossierbeheer betreft. De VTC beveelt aan om dit toe te voegen aan het Ontwerp of de nota.
13. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM⁹, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen¹⁰ van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.¹¹

⁹ Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

¹⁰ Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

¹¹ EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GWH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GWH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GWH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St, adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2023, 93-116, 155-162; DEGRAVE, E., *"L'État-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

14. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG¹², die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.
15. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.
16. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.
17. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen¹³. wat nu nog niet het geval is. De machtiging aan de Vlaamse Regering moet voldoende nauwkeurig omschreven zijn en betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van de maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de decreetgever zijn vastgesteld. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever¹⁴.
18. De VTC wijst erop dat er ook sprake is van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 10, AVG, namelijk strafrechtelijke veroordelingen.
19. Bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van de artikelen 9 en 10, AVG behoeven strengere beveiligingsmaatregelen. De VTC wijst op de toepasselijkheid van de artikelen 9 en 10, §2, WVG die aangeven welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:
- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
 - de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming;

¹² “e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;”

¹³ Advies Algemene Vergadering Afdeling Wetgeving Raad van State, 68.936/AV van 7 april 2021, opmerking 101 (Parl.St. Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119); In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel ‘essentiële elementen’ uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens”, in dezelfde zin GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2.

¹⁴ bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v., GwH nr. 158/2021, 18 november 2021, overw. B.8.4.2., GwH nr. 26/2023, 16 februari 2023, overw. B.74.1.

- ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.
20. Andere maatregelen kunnen geformuleerd worden op basis van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (zie verder).

3. Doelbinding

21. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
22. De volgende doeleinden worden in het Ontwerp vermeld:
- om erkend te worden als opvangcentrum voor wilde dieren;
 - om erkend te worden als taxidienst voor wilde dieren;
 - voor het uitreiken van jachtverloven en jachtvergunningen en de controle erop;
 - voor het indienen van een voorstel van jachtplan.
23. De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.
24. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

4. Verantwoordelijkheid

25. Artikel 4, 7), AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
26. Het Ontwerp bevat geen specifieke en expliciete bepalingen. Het is nochtans van belang dat de betrokkenen perfect weten tot wie zich te richten met het oog op het uitoefenen en afdwingen van de hen door de AVG toegekende rechten. Dit wordt dus bij voorkeur in de decreten opgenomen. De VTC vraagt om de verwerkingsverantwoordelijke in het Ontwerp op te nemen in afwachting van een aanpassing van het decreet.
27. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35, AVG)¹⁵ voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.
28. De VTC meent alvast dat het uitvoeren van een GEB verplicht zal zijn gelet op **de lijst van de VTC**¹⁶ met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35,4 van de AVG.

¹⁵ Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

¹⁶ Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening

29. De VTC verwijst in dit kader naar het punt:

3) wanneer er op systematische wijze bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG, evenals persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten zoals omschreven in artikel 10 van de AVG of gegevens van zeer persoonlijke aard (zoals financiële gegevens en gegevens over inkomen en vermogen, werkloosheid, betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk, gegevens omtrent huishoudelijke en privé-activiteiten, locatiegegevens) worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken. GEVOELIGE GEGEVENS [criteria 4 en 5]

30. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht¹⁷.

5. Minimale gegevensverwerking

31. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

32. De **categorieën betrokkenen** zijn beheerder van een opvangcentrum voor wilde dieren, dierenarts, houder van een jachtverlof of jachtvergunning, jachtrechthouder, deelnemer aan een jachtexamen.

33. De **categorieën van persoonsgegevens** zijn:

Artikel 18

- voor- en achternaam en adres van de beheerder;
- de kwalificaties en ervaring van de beheerder. Daaronder wordt minstens het diploma van minimaal de graad van bachelor in de dierenzorg, of een gelijkgesteld opleidingsniveau, of gelijkgestelde ervaring verstaan. Bij een eerste aanvraag wordt dit verder aangevuld met een verslag van de doorlopen stage van minimaal vier maanden bij een erkend opvangcentrum;
- een schriftelijke overeenkomst met een dierenarts waarin die zich ertoe verbindt regelmatig toezicht te houden en alle nodige diergeneeskundige handelingen op zich te nemen;

Artikel 22

- voor- en achternaam en adres van de coördinator;
- de kwalificaties en ervaring van de coördinator inzake het vangen, hanteren en vervoeren van wilde dieren;

Artikel 45

- aangeleverde gegevens uit de aanvraag, de gegevens in het digitale platform van de Vlaamse overheid, de gegevens uit het rijksregister, de gegevens uit het strafregister en de gegevens uit de databanken over wapens;

Artikel 57

- contact- en identificatiegegevens;
- eigendomsrecht of andere zakelijke rechten;

Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties

https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_O_2020_01_DPIA_lijsten_v1_voor_web.pdf

¹⁷ Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit."

Artikel 61

- aangeleverde gegevens uit de aanvraag, de gegevens in het digitale platform van de Vlaamse overheid, de gegevens uit het rijksregister, de gegevens uit het strafregister en de gegevens uit de databanken over wapens.
34. Wat de **personen die toegang krijgen tot de gegevens** betreft: het agentschap natuur en bos, alle diensten van de Vlaamse overheid die bevoegd zijn voor de jacht.
 35. De VTC benadrukt dat de toegang tot de gevraagde gegevens enkel kan open gesteld worden voor de taken en het werkgebied waar iedere medewerker voor bevoegd is.
 36. De VTC is van oordeel dat er voldaan wordt aan het principe van minimale gegevensverwerking.
 37. De VTC vestigt in ieder geval de aandacht op de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer¹⁸.
 38. Krachtens artikel 5.1, e), AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
 39. Wat de **bewaartermijn** betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt. Het moet evenwel duidelijk zijn hoelang de verwerkingsverantwoordelijke mag bijhouden. Hiervoor moet enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt.
 40. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, dienen in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens voorzien te worden, of toch minstens criteria opgenomen te worden die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen zodat nagegaan kan worden of voldaan is aan de vereisten van de AVG. Tevens dienen de termijnen verantwoord te worden.

6. Juistheid

41. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).
42. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt.

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

43. Artikel 12 ,AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
44. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 43, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

¹⁸ artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen

8. Beveiligingsmaatregelen

45. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
46. De VTC wijst erop dat aangezien de gegevens bijzondere categorieën van persoonsgegevens betreft een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid.
47. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
48. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling¹⁹ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen²⁰ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer²¹ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichhouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom²².
49. Het Ontwerp bepaalt:

Art. 66.

In hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 15 april 2016 en 14 december 2018, wordt een hoofdstuk 5/2, dat bestaat uit artikel 59/5, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 5/2 Digitale dienstverlening

Art. 59/5.

De Vlaamse overheid voorziet in een digitaal platform voor de ontvangst en verwerking van de administratieve verplichtingen van het Jachtdecreet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Het digitale platform is gericht op het principe van de unieke gegevensinzameling. Het principe van de unieke gegevensinzameling wordt alleen gegarandeerd als de betrokkene een Belgisch rijksregisternummer of BIS-nummer heeft. Als in een aanvraag of een melding gegevens noodzakelijk zijn die beschikbaar zijn binnen de Vlaamse overheid, worden de gegevens opgehaald in de authentieke bron. Als in een aanvraag of een melding gegevens noodzakelijk

¹⁹ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

²⁰ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

²¹ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

²² *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

zijn die beschikbaar zijn bij een andere Belgische overheid, maakt de Vlaamse overheid een digitale verbinding met de authentieke bron. Als er een digitale verbinding is, worden de gegevens opgehaald in de authentieke bron. Als er geen digitale verbinding is, moet de burger zijn gegevens toevoegen aan de aanvraag of melding.

Alle diensten van de Vlaamse overheid die bevoegd zijn voor jacht, voeren de gegevens uit de processen waarvoor ze bevoegd zijn, in het digitale platform in.

Alle diensten van de Vlaamse overheid die bevoegd zijn voor jacht, verwerken de gegevens uit de processen waarvoor ze bevoegd zijn, in het digitale platform. De diensten van de Vlaamse overheid die bevoegd zijn voor jacht, kunnen de gegevens uit het digitale platform verwerken voor alle processen waarvoor ze bevoegd zijn.

De diensten van andere Belgische overheden kunnen de gegevens uit het digitale platform verwerken voor alle processen in verband met jacht waarvoor ze bevoegd zijn. De betrokken overheid vraagt daarvoor de gegevens op bij het hoofd van het agentschap. Het hoofd van het agentschap kan de gegevensvraag beperken of weigeren met een met redenen omklede beslissing.”.

Art. 67.

In hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 15 april 2016 en 14 december 2018, wordt een nieuw artikel 61/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 61/1. In de gevallen waarin in dit besluit bepaald is dat de bevoegde overheid aan de burger communiceert met een aangetekende zending, kan de bevoegde overheid die correspondentie ook uitvoeren met een e-mail met ontvangstbevestiging, als ze over het e-mailadres van de correspondent beschikt en op voorwaarde dat het niet om de uitreiking van certificaten gaat. Als een ontvangstbevestiging van die e-mail uitblijft, wordt na één week een aangetekende zending verzonden en wordt de daaropvolgende responstijd met één week verminderd.”.

50. De VTC beoordeelt het als positief en conform de vigerende regelgeving dat er gewerkt wordt met het principe van de unieke gegevensinzameling.
51. Er zal wel rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden. Verder, wat de federale overheden betreft, met artikel 20 van de WVG en artikel 46 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid dat de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité belast met het verlenen van een beraadslaging voor mededelingen van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen, zoals opgelegd door artikel 42 van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid.
52. De VTC wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol.
53. De VTC vereist dat het platform in overeenstemming is met de AVG, meer bepaald met de principes van privacy by design en privacy by default, evenals de e-mail met ontvangstbevestiging waarvan sprake.
54. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover²³.
55. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren²⁴.

²³ <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

²⁴ Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.

III. BESLUIT

56. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het Ontwerp of de nota (luik 2);
- de verwerkingsverantwoordelijke opnemen in het Ontwerp in afwachting van een aanpassing van het decreet (luik 4);
- een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4);
- de bewaartermijn(en) opnemen in het Ontwerp, of minstens criteria die toelaten om de bewaartermijn(en) te bepalen en deze verantwoorden (luik 5);
- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6);
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7);
- ervoor zorgen dat het gebruikte platform in overeenstemming is met de AVG (luik 8).

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2023-12-04 23:13:15 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

