

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:**

- ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Koninklijk besluit van 29 juni 2003 betreffende de opleiding van bestuurders van transporteenheden die andere gevaarlijke goederen dan radioactieve stoffen over de weg vervoeren
- Definitieve goedkeuring

## Samenvatting

Dit besluit voert een aantal wijzigingen door aan het Koninklijk besluit van 29 juni 2003 betreffende de opleiding van bestuurders van transporteenheden die andere gevaarlijke goederen dan radioactieve stoffen over de weg vervoeren.

De wijzigingen hebben hoofdzakelijk tot doel de praktische werking te moderniseren en de leesbaarheid van het besluit te verhogen.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Deze nota heeft betrekking op het beleidsveld het algemeen mobiliteitsbeleid, de weginfrastructuur en het wegenbeleid.

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2023-361 van 7 september 2023.

De Inspectie van Financiën gaf advies op 20 september 2023. (zie VR 2023 2909 DOC.1251/1).

De Vlaamse Regering verleende op 29 september 2023 haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Koninklijk besluit van 29 juni 2003 betreffende de opleiding van bestuurders van transporteenheden die andere gevaarlijke goederen dan radioactieve stoffen over de weg vervoeren. Zie hiervoor de documenten VR 2023 2909 DOC.1251/1, VR 2023 2909 DOC.1251/2 en VR 2023 2909 DOC.1251/3.

Tevens werd de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare werken gelast om over het principieel goedgekeurde ontwerp:

- het advies in te winnen van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA);
- het advies in te winnen van de Vlaamse Toezichtscommissie (VTC);
- te beoordelen of voornoemde adviezen aanleiding kunnen geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst;
- het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State als de Vlaamse minister oordeelt dat de voornoemde adviezen geen aanleiding geven tot aanpassing van de principieel goedgekeurde tekst

Deze adviezen worden hieronder besproken.

#### Advies GBA

Op de zitting van 20/10/2023, besliste het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit om voor het voorgelegde ontwerp te verwijzen naar het standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten dat beschikbaar is op het volgende adres : <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-65-2023.pdf>

Er werden geen aanpassingen doorgevoerd aan de principieel goedgekeurde tekst naar aanleiding van dit advies.

#### Advies VTC

Op 10 oktober 2023 verleende de VTC het advies nr. 2023/122.

De VTC oordeelde dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- De rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het Ontwerp of de nota (luik 2);
- De gegevensstromen beschrijven in de nota, expliciteren hoe er ingeschreven wordt, wie de anonimisering doet,
- de rol van het departement verduidelijken, het departement aanwijzen als verwerkingsverantwoordelijke in het Ontwerp voor de eigen doeleinden en verduidelijken wie de ontvangers van de gegevens zijn (luik 4 en 5);
- De bewaartermijn verantwoorden (luik 5);
- De nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6);
- De transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7).

Er werden geen aanpassingen doorgevoerd aan de principieel goedgekeurde tekst naar aanleiding van dit advies.

Aangezien naar aanleiding van het advies van de Raad van State artikel 10 van het ontwerp verwijderd werd (zie verder) bevat het ontwerp geen artikels meer betreffende gegevensverwerking. Het advies van de VTC had betrekking op dit verwijderde artikel. Hierdoor is het niet meer relevant om het VTC advies verder te bespreken of om de voorgestelde verduidelijkingen in de nota op te nemen.

## Advies Raad van State

De Raad van State verleende op 13 december 2023 advies 74.869/3.

Er werden aanpassingen doorgevoerd aan de principieel goedgekeurde tekst naar aanleiding van dit advies.

Het advies zal hieronder besproken worden.

### 1) Rechtsgronden

De Raad van State stelt dat voor artikel 10 van het ontwerp (het ontworpen artikel 12 bis) waarin de verwerking van de persoonsgegevens wordt geregeld onvoldoende wettelijke grondslag is en adviseert om artikel 10 van het ontwerp weg te laten.

Dit advies werd gevolgd en artikel 10 werd weggelaten.

### 2) Artikel 4

De Raad van State merkt op dat in artikel 23 van het KB van 29 juni 2003 sprake is van personeelsleden belast met het toezicht en niet van organismen.

Naar aanleiding van deze opmerking werd 'organismen' verwijderd in het ontworpen artikel 7, derde lid alsook in het ontworpen artikel 9 bis, 11° en 17, §3 van het KB van 29 juni 2003.

### 3) Artikel 6

Er wordt aangegeven dat het ontworpen artikel 9 en het artikel 9 bis van het KB van 29 juni 2003 niet goed op elkaar afgestemd zijn. Dit werd aangepast in lijn met de opmerking van de Raad van State.

Ook werd geadviseerd om in hetzelfde artikel "pedagogisch lesmateriaal" te verduidelijken dit gelet op het feit dat het gaat om een erkenningsvoorwaarde. Om deze reden werd deze voorwaarde vervangen door: "de ADR-uitrusting die aanwezig dient te zijn in elke transporteenheid". Hetzelfde geldt voor het ontworpen artikel 9 bis, 1°, b).

Tot slot werd bij het ontworpen artikel 9 ook geadviseerd om te preciseren welke Q\*for-, ISO-, CEDEO-certificaat of EFQM-erkenning, bedoeld wordt. Om aan deze opmerking tegemoet te komen werd er een delegatie aan de minister of zijn gemachtigde voorzien om te bepalen welke specifieke certificaten of erkenningen aanvaard worden.

Hetzelfde geldt voor de ontworpen artikelen 9 bis, 3° en 10, §2, 8° van het KB van 29 juni 2003.

### 4) Artikel 7

In het ontworpen artikel 9 bis, 6° van het KB van 29 juni 2003 werd voorzien dat de cursus die een erkende instelling verstrekt, in de Nederlandse taal moet worden verstrekt.

Het volledig uitsluiten van andere talen lijkt volgens de Raad van State moeilijk te verantwoorden. Een regeling echter waarbij cursussen in andere talen, die worden verstrekt door erkende opleidingsinstellingen, worden beperkt tot een maximumpercentage lijkt wel mogelijk. Dit laat volgens de Raad van State toe om een verdringing van de cursussen in de Nederlandse taal te vermijden.

Om tegemoet te komen aan deze opmerking werd deze voorwaarde gewijzigd werd naar het volgende: "elke aangeboden cursus wordt ten minste in de Nederlandse taal verstrekt".

Op deze manier wordt tegemoet gekomen aan de opmerking van de Raad van State namelijk het verzekeren van het aanbod van cursussen in het Nederlands. Bovendien is deze voorwaarde ook

nodig opdat de Vlaamse overheid controle en toezicht zou kunnen uitoefenen op de opleidingen, wat noodzakelijk is om de kwaliteit van de opleiding te verzekeren en veiligheidsrisico's te vermijden. Deze kwaliteitscontrole zou niet op dezelfde wijze gegarandeerd kunnen worden wanneer de opleidingen enkel in een andere taal dan de in het Vlaamse Gewest gebruikte taal verstrekt zou worden.

Voor wat betreft het ontworpen artikel 9 bis, 9° van het KB van 29 juni 2003 stelde de Raad van State de vraag of het ging over een delegatie. Er wordt geadviseerd om nader te preciseren dat het gaat om een delegatie en te bepalen welke specifieke aangelegenheden het voorwerp uitmaken van de delegatie. Dit punt werd om deze reden gewijzigd naar: "8° de instructies die de minister of zijn gemachtigde uitvaardigt over de praktische organisatie van de cursus worden nageleefd". Hetzelfde werd gedaan voor het ontworpen artikel 17, §2, 4° van het KB van 29 juni 2003.

Voor wat betreft het ontworpen artikel 9 bis, 12° van het KB van 29 juni 2003 wordt geadviseerd om dit punt weg te laten aangezien dit reeds vermeld wordt in artikel 7 van hetzelfde besluit. Dit punt werd naar aanleiding van deze opmerking verwijderd.

#### 5) Artikel 11

In lijn met de opmerking van de Raad van State werd de delegatie in het ontworpen artikel 13, §3, tweede lid van het KB van 29 juni 2003 vervangen door een delegatie aan de minister.

#### 6) Artikel 14

Voor wat betreft het ontworpen artikel 18, §2, derde lid van het KB van 29 juni 2003 stelde de Raad van State de vraag hoe het bevel tot intrekking van de erkenning zich verhoudt met het gegeven dat die intrekking van rechtswege zou ingaan.

Naar aanleiding van deze opmerking werd de tekst als volgt gewijzigd: "Als het examen centrum geen repliek indient conform het tweede lid, neemt de minister, de dag nadat de termijn, vermeld in het tweede lid, is verstreken, een beslissing tot intrekking van de erkenning."

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Voor een algemene toelichting wordt verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij eerste principiële goedkeuring (VR 2023 2909 DOC.1251/1).

### B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

Voor de artikelsgewijze bespreking van de niet gewijzigde artikels wordt verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij eerste principiële goedkeuring (VR 2023 2909 DOC.1251/1).

Aangezien artikel 10 van de principieel goedgekeurde tekst verwijderd werd, dienden de artikels te worden hernummerd.

#### Artikel 4

Dit artikel creëert de mogelijkheid voor de personeelsleden die aangewezen zijn door de minister of zijn gemachtigde en die belast zijn met de inspectie en de controle om de opleidingen bij te wonen

en geeft hen het recht om er controle uit te oefenen op de ingezette middelen en het goede verloop van die opleidingen.

#### Artikel 6

Dit artikel wijzigt de voorwaarden om erkend te worden als opleidingscentrum. De wijziging heeft tot doel meer gelijk te stemmen met vergelijkbare voorwaarden in andere regelgeving zoals het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E.

Deze voorwaarden hebben hoofdzakelijk betrekking op lokalen, terreinen en het vereiste materiaal. Daarnaast dienen de opleidingscentra, met uitzondering van de onderwijsinstellingen, te beschikken over een ISO- of CEDEO-certificaat of een EFQM-erkenning. De minister of zijn gemachtigde bepaalt welke specifieke certificaten of erkenningen aanvaard worden.

In het huidig KB wordt bepaald dat de opleidingscentra het statuut moeten bezitten van scholingscentrum opgericht door de openbare macht of door de instellingen die er van afhangen, of onderwijsinstelling opgericht of erkend door de Gemeenschappen, of private instelling opgericht als vereniging zonder winstgevend doel, of officiële beroepsvereniging.

Deze verplichting wordt nu afgeschaft om de markt beter te laten spelen. Om die reden werd ook de verplichting dat het bedrag van het inschrijvingsrecht dat aan de deelnemers wordt gevraagd zodanig berekend moet worden dat het slechts de kosten en vergoedingen dekt veroorzaakt door de opleiding, geschrapt.

#### Artikel 7

Dit artikel wijzigt de voorwaarden waaraan een erkend opleidingscentrum blijvend moet voldoen. De wijziging heeft tot doel meer gelijk te stemmen met vergelijkbare voorwaarden in andere regelgeving zoals het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E.

Het opleidingscentrum dient blijvend te voldoen aan de erkenningsvoorwaarden uit het vorige artikel. Daarnaast zijn er een aantal praktische voorwaarden zoals de plaats en taal van de opleiding. De erkende opleidingscentra dienen ook een aantal verplichtingen na te leven zoals het opmaken van een jaarverslag.

Punt 5° van het ontworpen artikel 9bis (artikel 7 van het ontwerp) werd gewijzigd naar aanleiding van een interpretatieprobleem dat naar voor is gekomen tijdens het onderzoek door de auditeur bij de Raad van State. De auditeur bij de Raad van State las het ontworpen artikel 9bis, 5° zo dat het zou verbieden dat een door het Vlaamse Gewest erkende instelling geen opleidingen in bv. Nederland zou mogen verstrekken, wat de vraag deed rijzen of dit verantwoord is in het kader van het vrij verkeer van diensten. Dit strookte echter niet met de bedoeling.

De gemachtigde heeft hier als volgt op geantwoord aan de auditeur:

“De vraag gaat uit van een verkeerd begrip van het ontworpen artikel 9bis, 5°. Deze bepaling heeft geen betrekking op de situatie waarbij een door het Vlaamse Gewest erkende instelling -in voorkomend, binnen de voorwaarden van het vrij verkeer en in de mate dat het Europees en Nederlands recht dat toelaat- op grond van die erkenning diensten verricht in Nederland. De bepaling regelt niet -en verbiedt dus ook niet- dat in het Vlaamse Gewest erkende instellingen diensten aanbieden in Nederland (in voorkomend, binnen de voorwaarden van het vrij verkeer en in de mate dat het Nederlands recht dat toelaat). Artikel 9bis, 5° vormt dan ook geen beperking op het vrij verrichten van diensten.

Het ontworpen artikel 9bis, 5° (artikel 7) regelt daarentegen de controle en het toezicht op de aangeboden cursussen. Wanneer een erkenning gevraagd wordt voor een cursus in het Vlaamse Gewest op grond van de ontworpen regeling, moet er controle op uitgeoefend kunnen worden. Om die reden is voorzien dat de cursus waarvoor de erkenning wordt aangevraagd, op het Belgische grondgebied verstrekt moet worden.

Bij nader inzien is het echter aangewezen om de verwijzing naar “het Belgische grondgebied” te vervangen door “het grondgebied van het Vlaamse Gewest” vermits het Vlaamse Gewest vanuit het territoriaal oogpunt enkel bevoegd is om controles uit te oefenen in het Vlaamse Gewest. De tekst zal in die zin worden aangepast.

(...)”

In de lijn met dit antwoord van de gemachtigde wordt punt 5, van artikel 9bis aangepast. Een cursus waarvoor een erkenning wordt gevraagd, moet dus op het grondgebied van het Vlaamse Gewest verstrekt worden. Deze bepaling heeft dus niet tot gevolg dat wanneer een in het Vlaamse Gewest erkende instelling in andere gewesten of andere lidstaten cursussen aanbiedt volgens de daar geldende regels, de instelling niet meer zou voldoen aan de vereisten van artikel 9bis en hierdoor haar erkenning in het Vlaamse Gewest zou verliezen.

De wijziging doet uiteraard ook geen afbreuk aan het feit dat opleidingsgetuigschriften afgeleverd door de bevoegde overheid van een Verdragspartij van het ADR of door een door die overheid erkende instelling, worden aanvaard tijdens de geldingsduur overeenkomst artikel 4, laatste lid van het KB van 29 juni 2003.

#### Artikel 8

Dit artikel wijzigt een aantal onnodige bepalingen en wijzigt de gegevens die een aanvraag tot erkenning dient te bevatten opdat dit in lijn zou zijn met het nieuwe artikel 9 van het KB.

#### Artikel 10

Dit artikel herformuleert de voorwaarden die gesteld worden aan personen die het onderricht verstrekken.

#### Artikel 12

Dit artikel wijzigt de voorwaarden om erkend te worden als examen centrum. De wijziging heeft tot doel meer gelijk te stemmen met vergelijkbare voorwaarden in andere regelgeving, zoals het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E.

In de principieel goedgekeurde tekst werd in §2 voorzien dat het examen centrum alle examens, vermeld in dit besluit, dient te organiseren. Aangezien er, in de context van het KB van 29 juni 2003, verschillende examencommissies zijn (klasse 1 en andere klassen) en elke examencommissie zelf beslist of ze zich voor de materiële organisatie van de examens en de verdeling van de opleidingsgetuigschriften wenst laten bij te staan door een examen centrum, is dit een onnodige voorwaarde, reden waarom deze geschrapt werd in de huidige tekst.

#### Artikel 13

Dit artikel voert een verweersprocedure in tegen de intrekking van een erkenning als examen centrum. De procedure is gebaseerd op de vergelijkbare verweerprocedure bij opleidingsinstellingen.

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij eerste principiële goedkeuring (VR 2023 2909 DOC.1251/1).

#### **B. ESR-TOETS**

Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij eerste principiële goedkeuring (VR 2023 2909 DOC.1251/1).

#### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij eerste principiële goedkeuring (VR 2023 2909 DOC.1251/1).

#### **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij eerste principiële goedkeuring (VR 2023 2909 DOC.1251/1).

### **4. VERDER TRAJECT**

Het verder traject bestaat uit de publicatie in het Belgisch Staatsblad.

### **5. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Koninklijk besluit van 29 juni 2003 betreffende de opleiding van bestuurders van transporteenheden die andere gevaarlijke goederen dan radioactieve stoffen over de weg vervoeren;

2° de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken te gelasten over het voormelde besluit van de Vlaamse Regering te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Lydia PEETERS

Bijlagen:

- het definitief goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Koninklijk besluit van 29 juni 2003 betreffende de opleiding van bestuurders van transporteenheden die andere gevaarlijke goederen dan radioactieve stoffen over de weg vervoeren;
- advies GBA
- advies VTC
- advies Raad van State