



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 73.893/VR

van 18 juli 2023

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van (datum) tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie strekkende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’

Op 20 juni 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 4 augustus 2023,<sup>†</sup> en nogmaals verlengd tot 21 augustus 2023,<sup>\*</sup> een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van (datum) tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie strekkende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’.

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 11 juli 2023. De verenigde kamers waren samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Luc CAMBIER, Bernard BLERO, Koen MUYLLE en Toon MOONEN, staatsraden, Jan VELAERS en Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessoren, en Annemie GOOSSENS en Charles-Henri VAN HOVE, griffiers.

De verslagen zijn uitgebracht door Tim CORTHAUT, eerste auditeur, en Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 juli 2023.

\*

---

<sup>†</sup> Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

<sup>\*</sup> Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85*bis*.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,<sup>1</sup> alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING VAN HET VOORONTWERP EN VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot het verlenen van instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie ‘streckende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’ (hierna: het wijzigende samenwerkingsakkoord).

Het wijzigende samenwerkingsakkoord is een herwerkte versie van het samenwerkingsakkoord waarover de Raad van State eerder advies 73.043/VR<sup>2</sup> heeft gegeven. Het wijzigende samenwerkingsakkoord is aangepast aan dat advies en aan het intussen ingewonnen advies nr. 75/2023 van 30 maart 2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Die aanpassingen strekken ertoe om de gegevensverwerking verder te beperken tot wat noodzakelijk is voor de doelstellingen van het samenwerkingsakkoord.

Het wijzigende samenwerkingsakkoord creëert een rechtsgrond voor de registratie in Vaccinnet+ van vaccinaties van Belgische inwoners die zijn toegediend in het buitenland en legt hiertoe de voorwaarden vast. Zo kan de registratie pas gebeuren na de toestemming van de betrokken persoon en moet de betrokkene die zijn buitenlandse vaccinatie in Vaccinnet+ geregistreerd wenst te zien, deze vaccinatie bewijzen aan de hand van een digitaal EU-COVID-certificaat of van een Belgisch digitaal afschrift van een buitenlands COVID-vaccinatiecertificaat. Verder voorziet het wijzigende samenwerkingsakkoord in een rechtsgrond, specifiek voor de Vlaamse Gemeenschap, om op basis van de gegevens van de vaccinatiecodedatabank of Vaccinnet+ een anonieme vaccinatiegraad te berekenen van ‘segmenten van de bevolking’ aan de hand van de gegevens vermeld in artikel 3, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke

<sup>1</sup> Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

<sup>2</sup> Adv.RvS 73.043/VR van 30 maart 2023 over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van (datum) tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie strekkende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’.

Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie ‘betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’.

Artikel 1 van het wijzigende samenwerkingsakkoord wijzigt de definities in artikel 1 van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021. Daarbij wordt onder meer de term “zorgverlener” vervangen door de term “gezondheidszorgbeoefenaar”, wat aanleiding geeft tot aanpassingen doorheen het samenwerkingsakkoord (artikel 2). Artikel 3 strekt tot de wijziging van artikel 2, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021, wat betreft de registratie van vaccinaties in Vaccinnet+, en voegt een nieuwe paragraaf 3 toe over de registratie van vaccinaties in het buitenland. Artikel 4 wijzigt in artikel 3, § 2, de naam van de databank in Vaccinnet+. Artikel 5 vult voor Vaccinnet+ de verwerkingsdoeleinden vermeld in artikel 4, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 aan met betrekking tot het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad door de Vlaamse Gemeenschap (paragraaf 1) en maakt door de invoeging van een nieuwe paragraaf 2/1 de koppeling mogelijk met andere databanken met behulp van het eHealth-platform (paragraaf 2). Artikel 6 verduidelijkt in artikel 7, § 1, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 dat de erin bedoelde personen voor wie de Franse Gemeenschap bevoegd is, minderjarigen zijn die verblijven in het Franse taalgebied. Artikel 7 vervangt in artikel 10, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 het woord “Vaccinnet” door “Vaccinnet+”. Artikel 8 bepaalt de inwerkingtreding op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad van de laatste instemmingsakte.

### BEVOEGDHEID

3. De partijen bij het wijzigende samenwerkingsakkoord zijn dezelfde partijen als die bij het te wijzigen samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021. In de adviezen 68.832/VR, 68.835/VR, 68.836/VR, 68.837/VR, 68.839/VR, 68.840/VR en 68.844/VR van 18 februari 2021 over de voorontwerpen van instemmingsteksten bij het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 werd over de bevoegdheid van de partijen bij dat samenwerkingsakkoord het volgende uiteengezet:

“4. De Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie kunnen voor het sluiten van dit samenwerkingsakkoord in hoofdzaak steunen op hun bevoegdheid of de door hen uitgeoefende bevoegdheid<sup>3</sup> inzake preventieve gezondheidszorg.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Voetnoot 3 van het geciteerde advies: Ter uitvoering van artikel 138 van de Grondwet, bij het bijzonder decreet van de Franse Gemeenschap van 3 april 2014, het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 4 april 2014 en het decreet van het Waalse Gewest van 11 april 2014 ‘relatif aux compétences de la Communauté française dont l’exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française’.

<sup>4</sup> Voetnoot 4 van het geciteerde advies: Artikel 5, § 1, I, eerste lid, 8°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

De federale overheid van haar kant is eveneens bevoegd voor het sluiten van dit samenwerkingsakkoord, onder meer op grond van haar residuaire bevoegdheid inzake volksgezondheid, haar voorbehouden bevoegdheid inzake de ziekte- en invaliditeitsverzekering<sup>5</sup> en haar bevoegdheid inzake wetenschappelijk onderzoek.<sup>6</sup>

5. Artikel 2, § 2, van het samenwerkingsakkoord bepaalt dat de toegediende vaccinaties tegen COVID-19 worden geregistreerd in de gegevensbank ‘Vaccinnet’.<sup>7</sup> Deze gegevensbank is opgericht door de Vlaamse Gemeenschap in het kader van haar bevoegdheid inzake het preventieve gezondheidsbeleid, voor de registratie van de in de Vlaamse Gemeenschap toegediende vaccinaties.<sup>8</sup>

Artikel 2, § 2, derde lid, van het samenwerkingsakkoord houdt in dat het gebruik van deze gegevensbank met betrekking tot de vaccins tegen COVID-19 ‘gebeurt met inachtneming van de bepalingen van dit samenwerkingsakkoord’. Zo regelen de artikelen 3, § 2, 4, § 2, en 6, § 2, van het samenwerkingsakkoord de categorieën van persoonsgegevens die in die gegevensbank worden geregistreerd, de verwerkingsdoeleinden en de maximale bewaartermijn van die gegevens.

Daaruit blijkt dat de Vlaamse Gemeenschap de door haar ingerichte gegevensbank, specifiek wat betreft de vaccinaties tegen COVID-19, ter beschikking stelt van de overige partijen bij dit samenwerkingsakkoord volgens de regels die in dit samenwerkingsakkoord worden bepaald. De verplichting voor andere overheden of de personen of instellingen die onder die overheden ressorteren, om gebruik te maken van deze gegevensbank vloeit niet voort uit regelgeving van de Vlaamse Gemeenschap, maar enkel uit dit samenwerkingsakkoord zelf.

Tegen een dergelijke werkwijze bestaat geen bevoegdheidsrechtelijk bezwaar, maar enkel in zoverre eventuele latere wijzigingen van de regelgeving van de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot deze gegevensbank, zowel wat betreft de algemene inrichting ervan als de specifieke uitwerking met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19,<sup>9</sup> geen gevolg kunnen hebben voor de andere partijen bij dit samenwerkingsakkoord.

6. Artikel 10 van het samenwerkingsakkoord voorziet in de mogelijkheid voor de ‘bevoegde gefedereerde entiteiten’ om in onderling overleg de registratie van de vaccinaties in een andere gemeenschappelijke gegevensbank dan Vaccinnet verplicht te maken. In dat geval worden de bestaande gegevens uit Vaccinnet gemigreerd naar die andere gegevensbank, die in voorkomend geval wordt beheerd door een andere entiteit, ‘onder het voorbehoud dat die andere gegevensbank in overeenstemming met de artikelen van dit akkoord is’.

Op de vraag waarom de federale overheid niet bij die beslissing wordt betrokken, antwoordden de gemachtigden dat ‘[d]eze beslissing (...) in voorkomend geval inderdaad tot de bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten [behoort]’.

---

<sup>5</sup> Voetmoot 5 van het geciteerde advies: Artikel 5, § 1, I, tweede lid, 1<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

<sup>6</sup> Voetmoot 6 van het geciteerde advies: Artikel 6bis, §§ 2 en 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

<sup>7</sup> Voetmoot 7 van het geciteerde advies: Zie <http://www.vaccinnet.be>.

<sup>8</sup> Voetmoot 8 van het geciteerde advies: Zie artikel 43, § 3, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 21 november 2003 ‘betreffende het preventieve gezondheidsbeleid’, alsook artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 ‘houdende diverse bepalingen ter uitvoering van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van uitvoeringsbesluiten van dit decreet’.

<sup>9</sup> Voetmoot 9 van het geciteerde advies: Uiteraard moet dergelijke regelgeving in overeenstemming zijn met wat in dit samenwerkingsakkoord wordt bepaald.

Met deze zienswijze kan niet worden ingestemd. Aangezien op zijn minst bepaalde van de doelstellingen van de verwerking aansluiten bij bevoegdheden van de federale overheid, onder meer inzake geneesmiddelen<sup>10</sup> en wetenschappelijk onderzoek<sup>11</sup>, kan de federale overheid niet worden uitgesloten van de beslissing over de migratie naar een andere gegevensbank. Daar komt nog bij dat de gegevensbank Vaccinnet mee gevoed wordt door gegevens die afkomstig zijn van federale instanties<sup>12</sup> en dat Sciensano wordt aangewezen als verwerkingsverantwoordelijke ‘voor de personen waarvoor de Federale Overheid bevoegd is’.<sup>13</sup> De conclusie is dan ook dat de federale overheid mee moet worden betrokken bij de beslissing met betrekking tot de migratie naar een andere gegevensbank.”

4. De wijzigingen die worden aangebracht bij het huidige wijzigende samenwerkingsakkoord nopen niet tot een ander oordeel omtrent de bevoegdheid van de betrokken partijen.

De omstandigheid dat met het wijzigende samenwerkingsakkoord wordt voorzien in een nieuw verwerkingsdoeleinde, specifiek voor de Vlaamse Gemeenschap, namelijk het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking betreffende de vaccinatie tegen COVID-19, waaronder van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap vallen,<sup>14</sup> verandert evenmin iets aan die vaststelling. Anders dan wordt uiteengezet in de algemene toelichting bij het wijzigende samenwerkingsakkoord, gaat het niet om een asymmetrisch samenwerkingsakkoord, maar wel om een specifieke bepaling die weliswaar relevant is voor slechts één van de partijen, maar waarvoor het wijzigende samenwerkingsakkoord zelf voorziet in een koppeling via het eHealth-platform, waarvoor de federale overheid bevoegd is.<sup>15</sup>

## ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

### Artikel 4

5. In de Franse en de Duitse tekst van artikel 4 van het wijzigende samenwerkingsakkoord moet de vermelding “§ 1” weggelaten worden.

6. Dat artikel 4 zou beter als volgt gesteld worden:

“In artikel 3, § 2, van hetzelfde Samenwerkingsakkoord wordt het woord ‘Vaccinnet’ vervangen door het woord ‘Vaccinnet+’.”

---

<sup>10</sup> Voetmoot 10 van het geciteerde advies: Zie artikel 4, § 2, 2°, 3° en 8°, van het samenwerkingsakkoord.

<sup>11</sup> Voetmoot 11 van het geciteerde advies: Zie artikel 4, § 2, 10°, van het samenwerkingsakkoord.

<sup>12</sup> Voetmoot 12 van het geciteerde advies: Zie artikel 3, § 2, 1° en 2°, van het samenwerkingsakkoord.

<sup>13</sup> Voetmoot 13 van het geciteerde advies: Zie artikel 7, § 1, eerste lid, 7°, van het samenwerkingsakkoord.

<sup>14</sup> Zie het ontworpen artikel 4, § 2, 6°, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021.

<sup>15</sup> Zie het ontworpen artikel 4, § 2/1, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021.

7. In de toelichting bij artikel 4 van het wijzigende samenwerkingsakkoord moet worden verwezen naar “*artikel 3, § 2,*” van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021, veeleer dan naar “§2” ervan.

### Artikel 5

8. De formulering van de inleidende zin van artikel 5, § 1, van het wijzigende samenwerkingsakkoord moet worden herzien, aangezien slechts één wijziging aangebracht wordt in artikel 4, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021.

9. In advies nr. 75/2023 van 30 maart 2023 heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot artikel 5, § 2, van het wijzigende samenwerkingsakkoord het volgende opgemerkt:

“21. Artikel 4 van het SWA van 12 maart 2021 wordt, ingevolge artikel 5, § 3 van het ontwerp van SWA, aangevuld met een nieuwe § 2/1 die luidt als volgt:

*‘Voor zover het voor de naleving van de doeleinden vermeld in § 2, 6<sup>o16</sup> (zijnde het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad tegen COVID-19 van de bevolking alsook het bepalen door de Vlaamse Gemeenschap van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking betreffende vaccinatie tegen COVID-19, waaronder<sup>17</sup> van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen) noodzakelijk is, kunnen de gegevens bedoeld in artikel 3, §2 (zijnde de persoonsgegevens die in Vaccinnet+ worden geregistreerd) worden gekoppeld aan gegevens die toelaten om de segmentering uit te voeren en die beschikbaar zijn in andere gegevensbanken. Deze koppeling geschiedt door het eHealth-platform in uitvoering van artikel 5, 8<sup>o</sup> van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform. Het eHealth-platform waakt erover dat de informatie over de vaccinatiegraad die wordt verstrekt na de koppeling anoniem is.’* (onderlijning door de Autoriteit)

22. De Autoriteit stelt vast dat met deze nieuwe §2/1 de mogelijkheid wordt ingevoerd van (ongebreidelde) koppeling van de persoonsgegevens uit Vaccinnet+ met niet nader beschreven gegevens (*‘die toelaten de (niet nader beschreven) segmentering uit te voeren’*) uit een niet gelimiteerd aantal niet nader gepreciseerde databanken. Dergelijke (allesomvattende) formulering strookt niet met het principe van minimale gegevensverwerking zoals beschreven in artikel 5.1.c) AVG. Het gaat uiteraard ook niet op na te laten het beoogde doeleinde (zijnde het bepalen van de vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking) duidelijk te bepalen en af te bakenen (zoals overigens

---

<sup>16</sup> Voetnoot 17 van het geciteerde advies: Dit, ingevolge het ontwerp van SWA, uit te breiden punt 6<sup>o</sup> zal luiden als volgt: “6<sup>o</sup> het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad tegen COVID-19 van de bevolking alsook het bepalen door de Vlaamse Gemeenschap van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking betreffende vaccinatie tegen COVID-19, waaronder van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen”.

<sup>17</sup> Voetnoot 18 van het geciteerde advies: Na bevraging van de aanvrager omtrent gebeurlijke andere segmenten van de bevolking (dan de personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap vallen) preciseert deze het volgende: “De Vlaamse Gemeenschap wenst tevens in de mogelijkheid te zijn om de berekening van de anonieme vaccinatiegraad te kunnen uitvoeren bijvoorbeeld op het niveau van de Vlaamse provincies, per leeftijdscohorten (leeftijdscategorieën per 5 jaar), etc.”

vereist ingevolge artikel 5.1.b) AVG) om vervolgens voormelde (ongebreidelde) koppeling te verantwoorden.

23. De Autoriteit begrijpt dat het misschien niet mogelijk is om op voorhand alle mogelijke segmenten in detail te definiëren. Enige afbakening dringt zich evenwel op, waarbij minstens wordt gepreciseerd dat deze segmenten zo groot mogelijk moeten zijn - teneinde elke mogelijke stigmatisering van een welbepaalde bevolkingsgroep te vermijden - en dat er een duidelijk aantoonbare reden van volksgezondheid voorhanden moet zijn om van een segment van de bevolking de specifieke vaccinatiegraad te berekenen. De Autoriteit dringt er eveneens op aan in het ontwerp van SWA ook de daartoe aan te wenden gegevenscategorieën en te bevragen databanken nader te definiëren en af te bakenen. Bij gebreke daaraan lijkt het ontwerp van SWA op dit vlak een ‘blanco cheque’ te bieden welke uiteraard afbreuk doet aan het transparant en voorzienbaar karakter dat elke door regelgeving omkaderde en voorgeschreven verwerking van persoonsgegevens moet vertonen.<sup>18</sup>

24. In navolging van artikel 5.1.b) en c) van de AVG komt een bijkomende afbakening van zowel het beoogde doeleinde, als de daartoe te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens dus gepast voor.”

Evenwel valt op te merken dat het dispositief op dat punt niet is aangevuld.

In dezelfde gedachtegang heeft de afdeling Wetgeving, harerzijds, in advies 73.043/VR het volgende opgemerkt:

“Het is raadzaam om in het ontworpen artikel 4, § 2/1, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 (artikel 5, § 3, van het wijzigende samenwerkingsakkoord) te preciseren tot welke ‘andere gegevensbanken’ toegang wordt verleend met het oog op het doeleinde vermeld in het ontworpen artikel 4, § 2, 6°, van het samenwerkingsakkoord. De loutere vermelding dat die toegang wordt verleend via het eHealthplatform geeft immers op zich de herkomst en de draagwijdte van de beoogde gegevensstromen onvoldoende weer.”

Bijgevolg moet de bepaling in het licht van deze opmerkingen worden herzien.

### Slotopmerking

10. Bij arrest nr. 84/2023 van 1 juni 2023 heeft het Grondwettelijk Hof de vernietiging uitgesproken van de wet van 2 april 2021, het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 2 april 2021, het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 29 maart 2021, de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 2 april 2021, het decreet van het Waalse Gewest van 1 april 2021 en het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 1 april 2021 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021, in zoverre daarbij ingestemd wordt met artikel 5 van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021, voor zover dat artikel betrekking heeft op de mededeling van de in artikel 3, § 2, van het voormelde samenwerkingsakkoord bedoelde gegevens die in de databank “Vaccinnet” zijn geregistreerd.

---

<sup>18</sup> Voetnoot 19 van het geciteerde advies: Zie ook randnrs. 25 en 26 van advies nr. 139/2022 van 1 juli 2022 betreffende een eerder ontwerp van wijziging van het SWA van 12 maart 2021.



In het verlengde van arrest nr. 110/2022 van 22 september 2022 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat, doordat de kamer “sociale zekerheid en gezondheid” van het Informatieveiligheidscomité, waarvan het statuut niet gepreciseerd wordt in de wet en waarvan de beoordelingsbevoegdheid daarbij evenmin afgebakend wordt, bij artikel 5 van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 gemachtigd wordt tot het nemen van beslissingen inzake de verwerking van persoonsgegevens die voor derden bindend zijn, zonder dat dergelijke beslissingen aan parlementaire controle kunnen worden onderworpen, dat artikel de betrokken personen de garantie van een dergelijke controle ontzegt, zonder dat zulks te rechtvaardigen valt op grond van een vereiste die voortvloeit uit het recht van de Europese Unie.

Met het wijzigende samenwerkingsakkoord wordt evenwel geen enkele wijziging beoogd wat betreft de mededeling van de gegevens bedoeld in artikel 3, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021.

In dat verband kan worden verwezen naar het in de Kamer van volksvertegenwoordigers aanhangige wetsontwerp ‘betreffende maatregelen van bestuurlijke politie inzake reisbeperkingen en het Passagier Lokalisatie Formulier en houdende wijzigingen van diverse wetsbepalingen betreffende het Informatieveiligheidscomité’<sup>19</sup>, alsook naar de amendementen die in de plenaire vergadering op dat wetsontwerp werden ingediend<sup>20</sup> en die aan de Raad van State om advies zijn voorgelegd (rolnummer 73.879/3).

Het is raadzaam om het wijzigend samenwerkingsakkoord aan te passen om te voorzien in analoge waarborgen inzake de politieke en de rechterlijke controle op het Informatieveiligheidscomité en het toezicht van de Gegevensbeschermingsautoriteit op de beraadslagingen van het Informatieveiligheidscomité.

### ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN INSTEMMINGSTEKST

11. In het opschrift en in artikel 2 van het voorontwerp moet de datum worden vermeld waarop het wijzigende samenwerkingsakkoord werd gesloten.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Martine BAGUET

---

<sup>19</sup> *Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-3264/008. Zie ook adv.RvS 71.972/VR, 72.464/3 en 73.094/3 van respectievelijk 10 oktober 2022, 8 december 2022 en 10 maart 2023 over opeenvolgende versies van het voorontwerp dat tot dat wetsontwerp heeft geleid (*Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-3264/001, 72-96).

<sup>20</sup> *Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-3264/009.