

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:
- Ontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2016 over de besteding van het budget voor niet-rechtsreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor meerderjarige personen met een handicap en over organisatiegebonden kosten voor vergunde zorgaanbieders voor wat betreft het indienen van overeenkomsten, verbreekingsvergoeding bij overlijden en verplichte bijstand
 - Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Met dit ontwerp van besluit worden enerzijds een aantal onduidelijkheden en inconsistenties weggewerkt en anderzijds een aantal aanpassingen uitgevoerd om een algemene administratieve lastenverlaging en een betere dienstverlening naar de klant toe te realiseren.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

BELEIDSDOMEIN: Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

BELEIDSVELD: Personen met een beperking

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 18 november 2023.

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2023/493 van 1 december 2023.

De Vlaamse Regering hechtte op 15 december 2023 haar principiële goedkeuring aan het ontwerp van het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2016 over de besteding van het budget voor niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor meerderjarige personen met een handicap en over organisatiegebonden kosten voor vergunde zorgaanbieders, wat betreft het indienen van overeenkomsten, de verbreekingsvergoeding bij overlijden en de verplichte bijstand.

Er is op 18 december 2023 bij de Raad van State een aanvraag ingediend voor een advies binnen 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. De Raad van State heeft op 20 december 2023 beslist geen advies te geven, met toepassing van artikel 84, §5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2016 over de besteding van het budget voor niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor meerderjarige personen met een handicap en over organisatiegebonden kosten voor vergunde zorgaanbieders werd de voorbije jaren verschillende keren aangepast. De laatste wijziging dateert van 11 december 2020.

In tussentijd werden op de afdeling dienstverlening budgethouders en door de bijstandsorganisaties een aantal onduidelijkheden of inconsistenties vastgesteld met betrekking tot het voormelde besluit. Tevens bestaan er een aantal voorstellen tot wijzigingen die ofwel de dienstverlening van de klant ten goede komen, ofwel een administratieve lastenverlaging inhouden. Om aan deze opmerkingen tegemoet te komen is een aanpassing van het besluit besteding PVB vereist.

In deze nota wordt de argumentatie voor deze wijzigingen verder beschreven.

Het besluit beschrijft waarvoor het persoonsvolgend budget (PVB) niet kan aangewend worden. De formulering dat het PVB niet kan gebruikt worden voor het financieren van medische en paramedische behandelingen, onderzoeken of therapieën die tot de bevoegdheid van het RIZIV behoren en waarvoor in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen een vergoeding is voorzien, scheidt onduidelijkheid. Er bestaat zo verwarring dat medische of paramedische behandelingen, onderzoeken of therapieën waarvoor het RIZIV geen financiële tussenkomst (meer) biedt, zouden kunnen betaald worden met het PVB. Echter is dit de bevoegdheid van het RIZIV en kan het PVB hier niet aan besteed worden. De bepaling wordt aangepast ter verduidelijking en wordt zo tekstueel afgestemd met de bepaling uit het PAB-besluit.

Budgethouders kunnen een overeenkomst afsluiten met een bijstandsorganisatie zodat een coach hen kan bijstaan tijdens de besteding van het budget. In het besluit is echter een inconsistent gebruik van de terminologie wanneer naar deze bijstand wordt verwezen. Om ervoor te zorgen dat ten allen tijde duidelijk is welke bijstand precies wordt bedoeld, wordt voortaan doorheen het hele besluit consequent gebruik gemaakt van de term “meer hoogdrempelige individuele bijstand”.

Budgethouders moeten de cashovereenkomsten die ze met zorgaanbieders afsluiten zelf indienen bij het VAPH. In sommige gevallen gebeurt dit pas na erg lange termijn. Om het belang van het correct en

tijdig indienen van afgesloten overeenkomsten aan te geven, voegen we aan het besluit toe dat de overeenkomsten vier maanden na het afsluiten ervan in kader van het PVB bij het VAPH moeten worden ingediend. Indien overmacht kan aangetoond worden kan de termijn worden verlengd.

Bij overlijden van de persoon met de handicap kan een deel van het budget worden aangewend om verbrekingsvergoedingen te betalen. In het besluit staat omschreven dat een kwart van het bedrag dat de budgethouder wou gebruiken als cashbudget hiervoor kan gebruikt worden. Echter is dit niet altijd actueel en wordt nu verfijnd dat een kwart van het cashbudget dat men op het moment van overlijden besteedt, ingezet kan worden om verbrekingsvergoedingen te betalen. Daarnaast wordt in het besluit geconcretiseerd dat met deze “verbrekingsvergoedingen” de “vergoeding voor de verbreking van de overeenkomst voor een periode van maximaal drie maanden” en het “vertrekvakantiegeld” worden bedoeld.

Het VAPH voert controles uit op de besteding van het PVB. Als bij dergelijke controle onregelmatigheden worden vastgesteld, kunnen maatregelen worden opgelegd. Zo kan het VAPH vier sessies meer hoogdrempelige individuele bijstand opleggen, dewelke de budgethouder met het PVB moet betalen. Echter is geen termijn opgenomen waarbinnen deze sessies moeten afgerond zijn, waardoor er bij sommigen wel erg veel tijd kan overgaan of worden de vier sessies zelfs helemaal niet afgerond. In dat laatste geval kan er regelgevend niet worden overgegaan naar een volgende maatregel (zoals bijvoorbeeld twee jaar verplichte bijstand, verplichte voucherbesteding of stopzetting van het PVB). Daarom voegen we aan het besluit toe dat de vier verplichte sessies meer hoogdrempelige individuele bijstand moeten afgerond zijn ten laatste 18 maanden na de beslissing van het VAPH waarbij de budgethouder naar een bijstandsorganisatie werd verwezen.

Daarnaast volgt het VAPH de budgethouders op die hun budget onvoldoende besteden. Ook daar voorziet het besluit een escalatieprocedure waarbij op een bepaald moment vier verplichte sessies meer hoogdrempelige individuele bijstand kunnen worden opgelegd. Ook in deze bepaling wordt de termijn van 18 maanden toegevoegd waarbinnen de verplichte sessies moeten afgerond zijn.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1 past artikel 5, eerste lid, 2° aan met als doel de werkwijze te verduidelijken en tekstueel in overeenstemming te brengen met de bepaling in het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke-assistentiebudget aan personen met een handicap.

Artikel 2, 3 en 4 past het artikel 7, 10 en 15 aan teneinde het begrip meer hoogdrempelige individuele bijstand consequent te gebruiken doorheen het besluit.

Artikel 5 past artikel 17§1 van het besluit aan. We stellen vast dat er soms lange tijd overgaat om een overeenkomst te registreren bij het VAPH. Dit retroactief indienen van overeenkomsten willen we begrenzen door op te leggen dat een budgethouder de overeenkomsten binnen de 4 maanden na het afsluiten moet registreren bij het VAPH. Bij overmacht kan deze termijn eenmalig verlengd worden.

Artikel 6 bevat enerzijds opnieuw voormelde tekstuele aanpassing m.b.t. het begrip meer hoogdrempelige individuele bijstand. Anderzijds verduidelijken we de principes rond de kosten die ten laste kunnen worden genomen bij overlijden van de persoon met een handicap. Het betreft maximaal $\frac{1}{4}$ van het cashbudget dat de budgethouder op het moment van overlijden besteedt. Ook als uit kostenstaten zou blijken dat het beschikbare cashbudget niet volstaat

Artikel 7 en 8 bevatten voormelde tekstuele aanpassing teneinde het begrip meer hoogdrempelige individuele bijstand consequent te gebruiken doorheen het besluit.

Verder wordt in deze artikelen de escalatieprocedure verder uitgewerkt zowel voor oneigenlijk gebruik van het budget als onderbenutting van het budget. Wanneer bij een controle van de besteding van het PVB onregelmatigheden worden vastgesteld, kan het VAPH namelijk maatregelen opleggen. Zo beschrijft art. 27 dat het mogelijk is om vier sessies verplichte bijstand op te leggen. Echter is er geen termijn opgenomen waarbinnen deze sessies moeten afgerond zijn, waardoor er bij sommigen wel erg veel tijd kan overgaan of worden de vier sessies zelfs helemaal niet afgerond en er regelgevend niet naar een volgende maatregel kan overgegaan worden (twee jaar bijstand, verplichte voucher, stopzetting budget). Om die reden wordt er vastgelegd dat de vier sessies verplichte bijstand moeten afgerond zijn ten laatste 18 maanden na de datum van de conclusiebrief van het VAPH.

Artikel 9 hoeft geen commentaar.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

De voorgestelde wijzigingen hebben geen budgettaire impact.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 18 november 2023.

B. ESR-TOETS

Het ontwerp van besluit vereist geen ESR-Toets.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerp van besluit heeft geen effect op de personeelsformatie noch op het personeelsbudget.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het ontwerp van besluit heeft geen weerslag op de werking van de lokale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Het ontwerp van besluit wordt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2016 over de besteding van het budget voor niet-rechtsreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor meerderjarige personen met een handicap en over organisatiegebonden kosten voor vergunde zorgaanbieders voor wat betreft de takenovereenkomst, het indienen van overeenkomsten, verbrekingsvergoeding bij overlijden en verplichte bijstand;
- 2° de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2016 over de besteding van het budget voor niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor meerderjarige personen met een handicap en over organisatiegebonden kosten voor vergunde zorgaanbieders, wat betreft het indienen van overeenkomsten, de verbrekingsvergoeding bij overlijden en de verplichte bijstand te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Hilde CREVITS