

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het technisch beheer van openbare bossen en terreinen onder natuurbeheer als vermeld in artikel 12decies van het Natuurdecreet van 21 oktober 1997
- Tweede principiële goedkeuring

Samenvatting

Er wordt gestreefd naar een uniforme toepassing van het technisch beheer voor openbare natuurterreinen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid, zoals voorzien in artikel 12decies Natuurdecreet, dat de Vlaamse Regering nader bepaalt wat onder de technische aspecten van dergelijke gebieden moet worden verstaan.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Artikel 12decies van het Natuurdecreet van 21 oktober 1997 bepaalt dat besturen die eigenaar zijn van een openbaar terrein dat beheerd wordt of zal worden ten behoeve van het natuurbehoud het Agentschap voor Natuur en Bos kunnen verzoeken om het beheer van dit terrein uit te voeren. Voor deze natuurterreinen, die geen eigendom zijn en niet in volledig beheer zijn bij het Agentschap voor Natuur en Bos, wordt dit beheer beperkt tot bepaalde technische aspecten van het natuurbeheer. In het belang van een transparante werking van het Agentschap en als antwoord op de veranderde wetgeving en subsidiemogelijkheden bij het natuurbeheer in Vlaanderen, is het nodig het technisch beheer eenduidig vast te stellen. Dit voorontwerp van besluit legt vast wat onder het technisch beheer wordt verstaan.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2020/382 van 13 november 2020.

Er is geen reguleringssimpactanalyse (RIA) opgemaakt. Het voorliggende besluit regelt louter een beperkte technische uitvoering, waardoor op basis van de proportionaliteitsregel besloten is dat geen RIA nodig is. Bovendien richt de impact van het voorliggende ontwerpbesluit zich tot enerzijds

het Agentschap voor Natuur en Bos en anderzijds op (lokale) besturen die eigenaar of mede-eigenaar zijn van een terrein dat onder het concept van het geïntegreerd beheer ten behoeve van het natuurbehoud valt of zal vallen.

C. ADVIES MINARAAD

Het advies van de Minaraad werd verstrekt op 23 november 2023. Om rekening te houden met de door de Minaraad gemaakte opmerkingen wordt het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering op een aantal plaatsen aangepast. De voornaamste punten uit het advies worden als volgt beoordeeld:

- **Randnummer [1]: De Minaraad ondersteunt het voornemen om het “technisch beheer” te verduidelijken.** De Raad acht het positief dat de Vlaamse Regering invulling geeft aan het technisch beheer, maar formuleert hieronder aanvullende opmerkingen.

Repliek: Er wordt akte genomen van het gegeven dat de Minaraad het voornemen van dit besluit ondersteunt.

- **Randnummer [2]: Breid het takenpakket van technisch beheer uit.** De Raad verneemt dat er bij exploitatiewerken soms onvoorziene zaken opduiken of onduidelijkheden zich voordoen. Een snelle terugkoppeling met de verantwoordelijke voor het beheer is dan meestal de meest eenvoudige oplossing. De Raad vraagt daarom om het takenpakket van technisch beheer uit te breiden met *“begeleiding tijdens de exploitatiewerkzaamheden op het terrein.”*

Repliek: Deze toevoeging gebeurde in artikel 1, middels een nieuw punt 5°.

- **Randnummer [3]: Voorzie in voldoende capaciteit.** De Minaraad vindt het positief dat het takenpakket voor technisch beheer werd verduidelijkt. De Raad vraagt evenwel om erover te waken dat er ook voldoende capaciteit beschikbaar is en blijft om dit technisch beheer naar behoren uit te voeren.

Repliek: Er wordt akte genomen van deze opmerking van de Raad. Dit is een terechte generieke bedenking die geldt voor alle actoren die zich willen engageren en organiseren om het technisch beheer van natuurterreinen uit te voeren in overleg met de eigenaar.

- **Randnummer [4]: Impact op (technisch) beheer door bosgroepen onduidelijk.** De Minaraad ondersteunt het streven naar duidelijkheid en uniformiteit in het beheer van openbare bossen. Voor sommige gemeentebossen doen bosgroepen het technisch beheer. Het is niet volledig duidelijk wat de impact van voorliggend wijzigingsbesluit hierop is, bijvoorbeeld wat betreft handhaving en brandpreventie. De Raad vraagt om de gevolgen van dit besluit voor bosgroepen te verduidelijken.

Repliek: Dit voorontwerp van besluit verandert in principe niets aan de situatie onder de vorige en actuele regeling. De bosgroepen en de natuurverenigingen kunnen ook vandaag reeds het technisch beheer uitvoeren, indien er een beheerplan goedgekeurd is. Wat met het decreet van 1 juli 2022 wijzigde, is dat het geen zekerheid meer is dat het Agentschap voor Natuur en Bos dit beheer zal uitvoeren, als het ware ‘per default’. Het komt het openbaar bestuur toe een bewuste keuze te maken het beheer zelf uit te voeren, mede gesteund door de sinds oktober 2017 beschikbare subsidieregeling, of te kiezen voor een best mogelijke partner. De mogelijke uitvoerders van het technisch beheer kunnen zich beter positioneren nu het duidelijk is wat het technisch beheer exact inhoudt. En het zal aan beide partijen zijn om de best mogelijke voorwaarden te onderhandelen. Handhaving in de betekenis van het toezien op naleven van de geldende wetgeving is nooit een opdracht geweest van het

technisch beheer sensu stricto. Het kon op het terrein wel zo gepercipieerd worden uit de aanwezigheid van de ANB-boswachter. Evenwel sinds de invulling van de taken van de bestaande profielen binnen het Agentschap voor Natuur en Bos, was de rol van de boswachter inzake handhaving beperkt tot de domeinbossen en de natuurdomeinen en namen de natuurinspecteurs die rol over. Inzake brandpreventie zullen de belangrijkste keuzes dienen gemaakt te worden en maatregelen voorzien te worden in het traject tot opmaak en evaluatie van het beheerplan. Concrete acties inzake brandpreventie en –bestrijding zoals vermeld in de artikels 102 tot en met 106 van het Bosdecreet en die geadresseerd zijn aan de beheerder, kunnen logischerwijs beschouwd worden als taken die vallen onder het technisch beheer. Daarom werd gekozen deze niet expliciet te vermelden in dit voorontwerp. Het gaat bijvoorbeeld om het aanleggen van een tegenvuur, het vrijhouden van brandwegen, het uitvoeren van noodkappingen of het afsluiten van gebieden bij acuut brandgevaar.

- **Randnummer [5]: Uitbesteding van de hamering aan derden.** De Minaraad meent dat het belang van hamering niet mag onderschat worden, want dit bepaalt in grote mate de toekomstige ontwikkeling van een bos. Het is volgens de Raad dus van belang dat dit op een kwalitatieve manier gebeurt. Het gevaar bestaat dat er niet gehamerd zal worden in functie van de noden van het bos, maar in functie van de noden van een koper.

Bovendien is de Raad van mening dat dit nieuwe voorstel er niet toe mag leiden dat de expertise en kennis die op dit moment bij het ANB aanwezig is, verloren zou gaan of verder zou worden afgebouwd.

De Raad vraagt daarom dat de hamering enkel zou worden uitgevoerd door personeelsleden van het Agentschap of derden die hiertoe aantoonbaar gekwalificeerd zijn.

Repliek: De steller van het besluit meent dat de doel- en taakstellingen van kappingen, en dus van hameringen, dienen verankerd te zitten in het beheerplan. Zonder beheerplan is er immers geen sprake van technisch beheer binnen het concept van het geïntegreerd beheer ten behoeve van het natuurbehoud. Het is dan ook aan het openbaar bestuur in kwestie om de beste partner te kiezen voor het uitvoeren van het technisch beheer en dit sluitend te maken door middel van treffende contractuele bepalingen, inclusief eventueel controles op de hameringen. En bovendien is er nog de 6-jaarlijkse controle of evaluatie inzake uitvoering van het beheerplan dat het Agentschap voor Natuur en Bos samen met de eigenaar en/of beheerder zal uitvoeren. Dit traject biedt eveneens kansen om eventuele mistoestanden aan het licht te brengen.

- **Randnummer [6]: Zorg voor afdoende juridische duidelijkheid.** De Raad verwijst naar advies 2021|021, par. 15: “Inzake de mogelijkheid tot overdracht van het beheer, [...] wijst de Minaraad op de beperkte juridische omkadering van deze overdracht. De Minaraad vraagt om de modaliteiten van een dergelijke overdracht vast te leggen in een besluit, zodat hiertoe de nodige transparantie wordt bekomen, alsook voldoende garanties worden ingebouwd, gelet op de mogelijke gevolgen in het kader van het realiseren van de vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen.”. De Raad is niet zeker of wat nu voorligt hieraan voldoet.

Repliek: Gelet op het principe van de responsabilisering die aan de basis ligt van de nieuwe oriëntering inzake het technisch beheer, is het niet aan de Vlaamse wetgever om dergelijke modellen uit te werken en op te leggen. Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt over modellen die het zelf ook gebruikt in situaties van overdracht van beheer. Deze overeenkomsten hebben een vast stramien waarbij enige flexibiliteit mogelijk is. Deze modellen zijn juridisch gescreend en kunnen op eenvoudig verzoek aan het bestuur in kwestie worden ter beschikking gesteld. Dit behoort tot de standaard dienstverlening die het Agentschap zal blijven vervullen.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Artikel 12decies van het Natuurdecreet van 21 oktober 1997 bepaalt dat besturen die eigenaar zijn van een openbaar terrein dat beheerd wordt of zal worden ten behoeve van het natuurbehoud het Agentschap voor Natuur en Bos kunnen verzoeken om het beheer van dit terrein uit te voeren. Voor deze natuurterreinen, die geen eigendom zijn van het en niet in volledig beheer zijn bij het Agentschap voor Natuur en Bos, wordt dit beheer beperkt tot bepaalde technische aspecten van het natuurbeheer.

Het uitvoeren van het technisch beheer van openbare bossen door het Agentschap van Natuur en Bos kent een zeer lange traditie. Het Agentschap voor Natuur en Bos is met name altijd de partner geweest van openbare besturen voor het beheer van de openbare bossen, zoals voorzien in artikel 45 van het Bosdecreet. Door de jaren heen zijn er evenwel verschillen ontstaan in de uitvoering ervan, naargelang de lokale afspraken, specifieke kenmerken van de gebieden, enz.

In het belang van een transparante werking van het Agentschap en als antwoord op de veranderde wetgeving en subsidiemogelijkheden bij het natuurbeheer in Vlaanderen, is het nodig een vaste lijn in dit proces te brengen.

Om die omslag te maken, zodat elke publiekrechtelijk rechtspersoon duidelijk zal weten wat wel en niet van het Agentschap te verwachten is op vlak van technisch beheer van de terreinen die beheerd worden of zullen worden ten behoeve van natuurbehoud, wordt voorgesteld om gebruik te maken van de mogelijkheid voor de Vlaamse Regering om nader te bepalen wat onder de technische aspecten van het beheer moet worden verstaan.

Op die manier wordt het beheer van alle openbare natuurterreinen op eenzelfde, duidelijke leest geschoeid.

Het agentschap heeft naast dit technisch beheer ook *een informerende rol* naar alle besturen toe bij de aanvraag van subsidies bij het Agentschap, bij mogelijke toetreding tot het groepscertificaat dat door Natuur en Bos wordt beheerd onder het duurzaamheidslabel van de Forest Stewardship Council, uitvoering van exotenbestrijding, voor advies bij de organisatie van een drukjacht of bij begeleiding in het traject tot de opmaak van een natuurbeheerplan, Deze ondersteuning door Natuur en Bos staat dus los van het technisch beheer zoals gedefinieerd in dit besluit, omdat deze informerende rol een basisopdracht is voor het agentschap en geen bijzondere bijkomende inzet vereist van mensen en middelen.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1.

Er worden een reeks activiteiten opgesomd die moeten worden verstaan als technische aspecten van het natuurbeheer.

De taken worden onderverdeeld in vijf categorieën:

1° de eerste categorie omvat taken die de technische ondersteuning bij de uitvoering van natuurbeheerwerken, met uitzondering van de houtexploitatie dat onder 2° aan bod komt.

Het Agentschap voor Natuur en Bos wil haar expertise inzetten bij de opmaak van de

jaarplanning en de begroting van natuurbeheerwerken. Hierdoor kunnen beheer- en inrichtingswerken voorzien in naburige natuurgebieden op elkaar worden afgestemd en kan gestreefd worden naar efficiëntiewinsten op vlak van kosten en uitvoering.

De leidend ambtenaar van het lokaal bestuur bij de uitbestedingsdossiers kan rekenen op een kwaliteitsvolle technische begeleiding door het Agentschap. Het Agentschap zal de publiekrechtelijk rechtspersonen coachen voor het bepalen van de technische voorwaarden van aanbestedingsdossiers of kan modelbestekken ter beschikking stellen, daarnaast kan de boswachter de leidend ambtenaar adviseren bij de controle van de uitgevoerde natuurbeheerwerken.

De leidend ambtenaar staat in voor de administratieve bepalingen van het bestek, voor het nodige kaartmateriaal en voor de uiteindelijke publicatie. Hij/zij organiseert het terreinbezoek met de aannemers en staat in voor de controle van de uitgevoerde natuurbeheerwerken.

De kennis, expertise en ervaring van de boswachter wordt op die manier ter beschikking gesteld, zonder het roer over te nemen van een openbaar bestuur.

Bv. Gemeente X voorziet de aanleg van een amfibieën poel. De leidend ambtenaar van het bestuur doet beroep op de boswachter voor een modelbestek en vraagt advies voor de formulering van specifieke technische bepalingen in het bestek: de exacte ideale locatie van de poel, de oriëntatie en hellingsgraad van de wanden van de poel, te gebruiken materiaal, periode van uitvoering enz.

De leidend ambtenaar kan de expertise van de boswachter vragen bij de opvolging van specifieke natuurbeheerwerken. Dit kan bv. door een gezamenlijk terreinbezoek te plannen.

Voor specifieke natuurbeheerwerken kan het Agentschap aangepaste teksten en foto's aanleveren voor infoborden of andere communicatiemiddelen. Eventuele druk en plaatsing van borden, folders, artikels in lokale krant... vallen onder de verantwoordelijkheid van de eigenaar.

De afspraken rond de gewenste en meest optimale communicatie worden bij voorkeur gemaakt tijdens de voorbereiding van de uitbesteding van de natuurbeheerwerken.

Bv. Ter voorbereiding van of tijdens de graafwerken voor de amfibieën poel kan het openbaar bestuur beroep doen op de boswachter om informatieborden inhoudelijk samen te stellen om de burger op het terrein correct op de hoogte te brengen van de geplande werken of bij de uitvoering van de werken.

2° de tweede categorie betreft taken met betrekking tot de organisatie van een houtverkoop. Publiekrechtelijk rechtspersonen dragen een belangrijke verantwoordelijkheid in het duurzaam beheren van het Vlaams bosareaal. De decreetgever heeft in het Bosdecreet duidelijk te kennen gegeven dat het exploiteren van openbare bossen volgens bepaalde regels moet verlopen (artikel 52 tot en met 74), onder meer om te verzekeren dat die bossen worden geëxploiteerd op een zodanige wijze dat ze al hun bosfuncties kunnen blijven behouden. In dat opzicht is het essentieel dat het exploiteren van die bossen op een degelijke en uniforme wijze gebeurt, ook in andere openbare bossen dan domeinbossen. Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt terzake, als beheerder van een aanzienlijke oppervlakte aan domeinbos, over een ruime expertise.

De organisatie van de houtverkoop houdt in dat het Agentschap voor Natuur en Bos de diverse verkoopwijzen en -methoden afweegt, met oog voor een eigentijdse, praktische aanpak en het verbreden van het kopers potentieel. Waar mogelijk wordt een gezamenlijke verkoop met andere partners voorbereid.

Daarnaast ontfermt het Agentschap zich over de praktische en organisatorische aspecten van de houtverkoop. Dit omvat onder andere de opmaak van de houtcatalogoog (inclusief de vaststelling van bijzondere verkoopvoorwaarden), de communicatie van de houtcatalogoog, de

schouwing van de loten, de facturatie aan de houtkoper, de controle van de erkenning van de houtexploitant, de organisatie van de verkoop in een veilingzaal, op of via een online platform.

Het Agentschap voorziet de administratieve bepalingen zoals waarborg- en kostenregeling en de praktische technische aspecten van de houtexploitatie in de verkoopsvoorwaarden en volgt deze na de verkoop ook op.

3° de derde categorie bevat taken inzake de begeleiding van het aanduiden en opmeten van te exploiteren bomen. Deze categorie sluit aan op de tweede categorie, maar gaat concreet over een specifieke technische handeling die erg belangrijk is in het licht van houtoogst. Om dezelfde redenen als vermeld bij de eerste categorie is het belangrijk dat het aanduiden van de te kappen bomen op een degelijke en uniforme wijze gebeurt.

Het Agentschap voor Natuur en Bos streeft naar een eenduidige en heldere manier van merken van te verkopen bomen, de zogenaamde 'hamering'. De te kappen bomen worden gemarkeerd met een fraudebestendige aanduiding, duidelijk zichtbaar voor de beheerder én de vakmannen die de aangeduide bomen vellen en verwijderen. De specifieke methodiek (bijl, verf, rits) wordt gekozen in functie van het bostype, de leeftijd van de bomen en rekening houdend met de kosten versus de baten. Afhankelijk van de meetmethodiek, wordt de omtrek en de hoogte van de gemerkte bomen onmiddellijk geregistreerd bij het markeren van de bomen zodat berekening kan gebeuren van het houtvolume dat verwijderd wordt en zal verkocht worden.

Naast het aanduiden van te kappen bomen, kunnen ook bepaalde toekomstbomen en ruimingswegen aangeduid worden, als garantie voor zorgvuldige exploitatie en beperken van bodemverdichting.

Bij elke voorbereiding van een houtverkoop wordt ook het aanduiden van veiligheidskappen geïntegreerd. Hierbij worden de bomen aangeduid die niet om bosbouwkundige maar om veiligheidsredenen verwijderd moeten worden naast openbare - en boswegen, aan eigendomsgrenzen, enz ...

Belangrijk echter is dat het Agentschap niet instaat voor het aanduiden of verkopen van individuele bomen bij burengeschillen.

De boswachter van het Agentschap staat garant voor de planning en opvolging van de hamering in de openbare bossen. Hij of zij zorgt voor de coördinatie en leidt de hameringen op het terrein. Het Agentschap verzekert hierdoor dat de ervaring en kennis van de boswachter efficiënt wordt ingezet. De boswachter is namelijk bij uitstek de terreinbeheerder met grote terreinexpertise, met kennis van de eigendomsgrenzen van de openbare bossen en van de mogelijke opportuniteiten om deze geïntegreerd af te stemmen met andere omliggende openbare beheerders.

De hamering, het merken van de bomen, wordt uitgevoerd door derden die zich de voorbije jaren gespecialiseerd hebben in dit aspect van de voorbereiding van een houtverkoop.

De publiekrechtelijk rechtspersoon kan zelf kiezen wie de hamering uitvoert. De uitvoerders kunnen bijvoorbeeld eigen personeel zijn of een vertrouwd expert. De publiekrechtelijke rechtspersoon staat dan in voor de aanstelling van deze experts, de bijhorende kosten en de bewaking van overdracht van de vereiste gegevens aan het Agentschap.

Daarnaast kan de publiekrechtelijk rechtspersoon ook kiezen om beroep te doen op een hameringsbestek van Natuurinvest. De kosten voor de afname van dit bestek worden verrekend na de houtverkoop. De inkomsten van de houtverkoop voor het openbaar bestuur zijn gelijk aan het geboden bedrag van het houtlot verminderd met de kostprijs van de hamering. De meerprijs wordt ingeschat op minstens 8% tot maximum 13% van de geboden som en is afhankelijk van de concrete hameringsopdracht.

Het hameringsbestek van Natuurinvest verzekert kwaliteitsvol werk door een screening en het testen van de kennis en vaardigheden van de uitvoerders.

Deze samenwerking met Natuurinvest biedt het Agentschap de mogelijkheid om maximaal de kwaliteit van de uiteindelijke houtexploitatie te waarborgen.

Ongeacht wie de hamering uitvoert, de hameringsgegevens dienen, ter voorbereiding van de houtverkoop, binnen de afgesproken tijdspanne en onder een vooraf bepaalde vorm aangeleverd te worden aan het Agentschap.

Om het bos en de bosbodem maximaal te beschermen zal het Agentschap een exploitatieplan vaststellen waarin de ligging van ruimingswegen, stapelplaatsen, draaipunten en andere technische voorwaarden worden opgenomen.

Bv. een openbaar bestuur beslist om zelf experts in te zetten voor de hamering van de bomen ter voorbereiding van de houtverkoop. Samen met het Agentschap wordt de planning, de instructies, het format van de data afgesproken. De kost om deze experts in te zetten worden rechtstreeks tussen de uitvoerder(s) en het openbaar bestuur besproken en vastgelegd. Het openbaar bestuur staat garant voor de kwaliteitscheck van de uitvoerder(s).

De boswachter begeleidt de hamering op het terrein, de hameringsgegevens worden nadien overhandigd aan de boswachter volgens het afgesproken format en binnen de afgesproken termijn. Deze gegevens worden verwerkt ter voorbereiding van de houtverkoop. De boswachter stelt het exploitatieplan vast.

4° de vierde categorie handelt over de controle op het terrein bij een houtexploitatie. Eens de houtexploitatie in een openbaar bos gestart is, is het van belang dat er een degelijke controle op het terrein gebeurt. Het Agentschap zal bij de start de exploitant op het terrein ontvangen en debriefen. Tijdens de exploitatie is de boswachter het eerste aanspreekpunt om afspraken te maken en deze op te volgen gedurende de volledige periode van kapping. De kwaliteit van de exploitatie wordt nauwkeuring gemonitord vanaf het begin tot het einde van de werken.

Terreinen in technisch beheer bij het Agentschap worden ingeschakeld in een systeem van steekproefsgewijze controles, waarbij efficiënte én effectieve controles gebeuren op de nu grotendeels gemechaniseerde exploitatie. Jaarlijks worden een aantal commerciële houtloten gecheckt en wordt er zo nodig direct opgetreden bij het vaststellen van te veel gekapte bomen. Deze werkwijze blijkt zeker nodig om ongewenste praktijken, zoals niet toegestane meerkap, bij exploitatie te stoppen. Deze controles worden gelinkt aan de bestaande erkenningsregeling voor kopers en exploitanten, waardoor het Agentschap gericht inzet op duurzaam bosbeheer.

5° De vijfde categorie werd toegevoegd op vraag van de Minaraad. De Raad stelt dat er bij exploitatiewerken soms onvoorziene zaken opduiken of onduidelijkheden zich voordoen. Een snelle terugkoppeling met de verantwoordelijke voor het beheer is dan meestal de meest eenvoudige oplossing. De Raad vraagt daarom om het takenpakket van technisch beheer uit te breiden met “*begeleiding tijdens de exploitatiewerkzaamheden op het terrein.*”

6° De zesde categorie omvat de organisatie van maatregelen rond jacht en recreatie die verband houden met het beheer van het openbaar natuurterrein in kwestie. Jacht en recreatie zijn activiteiten die verbonden zijn met het beheer van een gebied, doch kunnen een aanzienlijke invloed kunnen hebben op het beheer en gebruik van het gebied.

Het Agentschap kan de publiekrechtelijk rechtspersoon technisch en inhoudelijk ondersteunen bij de verpachting van het jachtrecht. De organisatie van de jacht is de verantwoordelijkheid van de eigenaar/jachtrechthouder van het betrokken terrein. Hij/zij zal de controle uitvoeren op de voorwaarden van de jachtrechtverpachting. Indien een openbaar bestuur ondersteuning of advies wenst bij de controle van deze voorwaarden, worden deze vóór goedkeuring afgestemd met het Agentschap.

De controle op stroperij hoort niet bij de technische aspecten van het natuurbeheer. Hiervoor kunnen echter wel op vraag preventieve acties worden besproken tussen de eigenaar en het Agentschap voor Natuur en Bos.

Het toezicht op recreatie gebeurt steeds in samenwerking en op vraag van de publiekrechtelijk rechtspersoon. Hierbij wordt door de publiekrechtelijk rechtspersoon de aanwezigheid op het terrein versterkt, wordt ingezet op heldere en continue communicatie en wordt gezorgd voor sensibilisering.

De behandeling van aanvragen voor recreatieve activiteiten in openbare terreinen onder natuurbeheer hoort niet tot het technisch beheer van openbare terreinen onder natuurbeheer. De organisator van dergelijke activiteiten moet een toelating vragen aan de beheerder van het terrein, eventueel via het bestuur dat eigenaar is van het terrein. De regels inzake toegankelijkheid van natuurgebieden zijn vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten.

Artikel 2.

Dit artikel behoeft geen toelichting.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

Het aldus aangepaste en als bijlage toegevoegde ontwerpbesluit heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring.

4. VERDER TRAJECT

Na deze tweede principiële goedkeuring door de Vlaamse Regering dient het advies van de Raad van State gevraagd te worden.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het technisch beheer van openbare bossen en terreinen onder natuurbeheer als vermeld in artikel 12decies van het Natuurdecreet van 21 oktober 1997;
- 2° de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlagen:

- het principieel goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering
- het advies van de Minaraad