

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft:

- Voorontwerp besluit van de Vlaamse Regering over de erkenning van kopers en exploitanten voor de exploitatie van openbare bossen
- Tweede principiële goedkeuring

Samenvatting

Het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2002 houdende de erkenning van kopers en exploitanten van hout dient geactualiseerd te worden. Enerzijds betreft het een technische aanpassing om procedures beter af te stemmen, anderzijds zijn er de afgelopen 20 jaar onvolkomenheden aan het licht gekomen en zijn er nieuwe ontwikkelingen in de sector.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

De herziening van het besluit van 8 november 2002 is een gevolg van de herziening van het Bosdecreet in 2019 (Decreet van 26 april 2019 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw) en de herziening van het besluit rond houtverkoop in 2019 (besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 houdende de werkwijze en de voorwaarden inzake de verkoop en exploitatie van hout en andere bosproducten uit openbare bossen).

De exploitatie (vellen en uitslepen) van bomen in de Vlaamse bossen is een ingreep die met kennis van zaken dient te gebeuren en waarbij van de uitvoerders het nodige vakmanschap vereist moet worden ten einde de impact op de natuur zo gering mogelijk te houden. Tevens moet de opvolging van de naleving van opgelegde voorwaarden waarbinnen de koper of exploitant kan werken in de Vlaamse natuur efficiënt kunnen gebeuren. Daarom werd in 2002 de erkenningsverplichting ingevoerd. Deze doelstellingen blijven nog steeds geldig.

Het afgelopen decennium is vastgesteld dat meer en meer van de Vlaamse bedrijven die optreden als erkend koper en/of exploitant zich zijn gaan richten op export van Vlaams hout naar markten in het Verre Oosten, hoofdzakelijk China. Hierdoor werd lokaal hout moeilijker beschikbaar voor lokale verwerkers. De erkenningsregeling, die tot doel had de kwaliteit van bosexploitatie te verbeteren en de impact op natuurwaarden tot een minimum te beperken, werd zo een drempel voor lokale houtverwerkers tot het verwerven van lokaal hout voor hun houtverwerkende activiteit.

In het nieuwe besluit wordt voorzien dat hout dat door de zorg van de (openbare) bosbeheerder wordt geveld en uit het bos gehaald, op verzamelplaatsen klaar voor wegtransport verkocht kan worden zonder dat erkenning vereist is. Op die manier wordt de drempel voor lokale verwerkers weggenomen.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2023/327 van 13 juli 2023.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 28 juni 2023. Een begrotingsakkoord is niet vereist.

Voor dit ontwerp van besluit dient geen RIA opgemaakt te worden, omdat het een besluit betreft zonder belangrijke inhoudelijke impact. Gelet op de toepassing van de proportionaliteitsregel, vallen ook inhoudelijke aanpassingen waarvan de effecten beperkt zijn, onder deze uitzonderingsgrond. De beperkte effecten van deze inhoudelijke aanpassing wegen niet op tegen de uitvoering van een RIA.

C. ADVIES MINARAAD

Het advies van de Minaraad werd verstrekt op 23 november 2023. Om rekening te houden met de door de Minaraad gemaakte opmerkingen wordt het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering op een aantal plaatsen aangepast. De voornaamste punten uit het advies worden als volgt beoordeeld:

- **Algemeen:** De Raad ondersteunt het voornemen om aandacht te schenken aan de lokale houtverwerking, maar formuleert aandachtspunten.
- **Randnummer [14]: Breng houtstromen beter in kaart.** De Raad stelt vast dat in de nota aan de Vlaamse Regering wordt verwezen naar houtexport naar markten in het Verre Oosten, hoofdzakelijk China. De Raad stelt eveneens vast dat er momenteel weinig cijfermateriaal voorhanden is over Vlaamse houtstromen in het algemeen. Onder andere in het kader van de Europese LULUCF-Verordening wordt in het Vlaams Energie- en Klimaatplan 2021-2030 gewezen op het belang van een verbetering van de data-inzameling en opvolging van de Vlaamse houtproductie. Momenteel wordt gewerkt aan het opstellen van een methodologie om de Vlaamse houtstromen beter in kaart te brengen. De Raad onderstreept het belang hiervan en vraagt om blijvend in te zetten op het beter in kaart brengen van de Vlaamse houtstromen.

Repliek: De steller van het besluit bevestigt dat er blijvend wordt ingezet op het verbeteren van het in kaart brengen van de Vlaamse houtstromen en verwijst hierbij naar de studieopdracht waarbij een methodiek is uitgewerkt om de Vlaamse houtstromen in kaart brengen. Voor de implementatie van deze methodologie hopen we te kunnen rekenen op de medewerking van de Vlaamse houtsector.

Ook vanuit Europa is er vraag om de houtstromen beter in kaart te brengen. Zo is in de ontwerp Verordening Bosmonitoring voorzien dat de lidstaten op geregelde tijdstippen gegevens rapporteren in verband met de houtstromen in Vlaanderen.

- **Randnummer [15]: Maak concrete afspraken over de aan te bieden volumes in overleg met de sector.** De Raad meent het volume van de langs de weg aangeboden loten moet worden afgestemd op de noden van de lokale markt. Er moet ook over gewaakt worden dat er een evenwicht blijft tussen het aanbieden op stam en het aanbieden langs de weg zodat de bestaande marktmechanismen niet ontwricht worden. De Raad vraagt om hiertoe een overleg te organiseren tussen de aanbieders (ANB, Natuurinvest, ...) en de afnemers (sectorfederatie, ...).

Repliek: De vraag staat los van het voorliggende ontwerpbesluit betreffende de erkenning van kopers en exploitanten voor de exploitatie in openbare bossen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft in november 2021 overleg gehad met de Belgische houtconfederatie in verband met de houtverkoop langs de weg en ook in de toekomst kunnen bezorgdheden van de houtsector via het sectoroverleg ANB-Bos steeds besproken worden.

- **Randnummer [16]: Verduidelijk de te volgen procedure voor openbare besturen.** De Raad vraagt om openbare besturen die beroep doen op bosexploitanten om in eigen beheer bomen te oogsten en deze daarna langs de weg aan te bieden voor de toewijzing van dergelijke werken de courante openbare aanbestedingsprocedures te laten volgen.

Repliek: Conform Artikel 55, § 1 van het Bosdecreet dient het hout uit openbare bossen verkocht te worden volgens de principes van openbaarheid, transparantie en mededinging. De nadere regels van een openbare houtverkoop worden omschreven in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 houdende de werkwijze en de voorwaarden voor de verkoop en de exploitatie van hout en andere bosproducten uit openbare bossen. Het voorliggende ontwerpbesluit betreffende de erkenning van kopers en exploitanten voor de exploitatie in openbare bossen verandert hier niets aan.

- **Randnummer [17]: Zorg voor duidelijkheid inzake de geldende fiscale regeling.** De Raad vraagt om bij elke verkoop duidelijk te signaleren wat de geldende fiscale regeling is.

Repliek: De vraag staat los van het voorliggende ontwerpbesluit betreffende de erkenning van kopers en exploitanten voor de exploitatie in openbare bossen.

De geldende fiscaliteit wordt standaard opgenomen in de verkoopvoorwaarden.

- **Randnummer [18]: Ondersteun de sector.** De Raad meent dat de actualisering van de erkenningsregeling een mooi signaal van het kabinet Demir en de Vlaamse regering is dat men lokale houtverwerking wil ondersteunen t.b.v. een klimaatvriendelijke grondstof. Maar ook steun aan de sector als geheel is gewenst. Meer bepaald vraagt de Raad om innovatiesteun specifiek toegespitst op houtbedrijven als leveranciers van een klimaatvriendelijke grondstof, om opstartsteun voor nieuwe, lokale houtbedrijfjes en voor het ter beschikking stellen van middelen die moeten helpen bepaalde vooroordelen en remmingen weg te halen bij het grote publiek als het gaat over houtkap in een context van duurzaam bosbeheer. De Raad vraagt om hierover te voorzien in overleg met de sector, al dan niet in het kader van de aankomende Green Deal Lokaal Hout.

Repliek: De vraag staat los van het voorliggende ontwerpbesluit betreffende de erkenning van kopers en exploitanten voor de exploitatie in openbare bossen.

De steller van het besluit bevestigt het klimaatvriendelijk karakter van hout en probeert deze grondstof te mobiliseren binnen het huidige maatschappelijk kader. De steller van het besluit steunt dan ook het initiatief van de houtsector om een Green Deal Lokaal Hout op te starten.

- **Randnummer [19]: Maak in overleg een langetermijnvisie voor bos in Vlaanderen.** Bossen zijn leverancier van tal van ecosysteemdiensten en vervullen per definitie meerdere functies. In zijn briefadvies 2014|017 benadrukte de Raad het belang van een visievorming over de economische functie van bos. Artikel 6, van het Bosdecreet voorziet in de opmaak en vaststelling van langetermijnplannen voor bos in Vlaanderen en dit na advies van de Minaraad. De Raad vraagt om dergelijke plannen op te maken, in overleg met de betrokken actoren en om hierbij aandacht te hebben voor de lokale houtproductie.

Repliek: Deze vraag staat los van de vraag voor advies i.v.m. het voorliggende ontwerpbesluit betreffende de erkenning van kopers en exploitanten voor de exploitatie in openbare bossen.

- **Randnummer [20]: Positieve appreciatie over de beroepsmogelijkheid.** De Raad meent dat het beslissingsproces van de beroepsprocedure gestroomlijnder en logischer verloopt. De Raad is van oordeel dat de besluitvorming op gemotiveerde wijze dient te gebeuren. Het is een meerwaarde dat er nu ook voorzien wordt dat er beroep kan aangetekend worden voor exploitaties in private bossen. Tot op heden bestond die mogelijkheid niet.

Repliek: Er wordt akte genomen van deze positieve appreciatie.

- **Randnummer [21]: Laat vertegenwoordigers uit de houtverwerking toe in het comité van beroep.** Artikel 7 regelt de samenstelling van het comité van beroep, die bestaat naast de voorzitter en leden die door de minister worden benoemd. Het gaat over vertegenwoordigers van de kopers en de exploitanten, het agentschap, de openbare bouseigenaars, Natuurinvest, privé-bouseigenaars en de overheidsdienst bevoegd voor onder meer arbeidsveiligheid. De Raad adviseert een uitbreiding tot vertegenwoordigers uit de sector van de houtverwerking.

Repliek: De houtverwerkende sector is niet vertegenwoordigd in het erkenningscomité noch in het comité van beroep omdat de houtverwerkende sector niet gevat is door het voorliggend ontwerpbesluit. De comités zijn administratieve organen die oordelen over toekenning, intrekking en sancties van bosexploitanten en kopers van hout. De werking van de comités heeft geen directe impact op de sector van de houtverwerking.

- **Randnummer [22]: Voorzie ook in flankerend beleid.** De Raad adviseert om naast de uitvoering van dit erkenningsbesluit na te denken over het bredere beleid. Daarbij dienen volgens de Raad volgende elementen mee in beschouwing te worden genomen:
 - stimulerend beleid dat bosexploitanten aanmoedigt de nodige voorzorgsmaatregelen te nemen;
 - toezicht op de opleidingen;
 - compensaties voor beperkingen aan bosexploitanten in openbare bossen;
 - onderzoek de piste van 'houtparken' waar zaaghout uit lokale exploitatie mits beperkt transport wordt verzameld en aangeboden;
 - voeren van communicatie naar het brede publiek – exploitatie staat niet gelijk aan vernieling en kan positieve effecten hebben;
 - onderzoek naar de negatieve houding ten aanzien van bosexploitatie.
 - Extra beperkingen opleggen aan bosexploitanten in openbare bossen heeft zijn weerslag op exploitatie in private bossen. Er moet een evenwicht bewaard worden tussen biodiversiteitsdoelen en mate van regels vb naar vrijwaren onderetage bij kappen, en andere voorwaarden bij kapmachtigingen die het heel moeilijk maken om nog economisch verantwoord te exploiteren en leiden tot inheemse bossen, maar met lage productie of nulbeheer.

Repliek: Deze vraag staat los van het voorliggende ontwerpbesluit betreffende de erkenning van kopers en exploitanten voor de exploitatie in openbare bossen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos is steeds bereid om samen met de houtsector te werken aan een breed draagvlak voor de economische functie van bossen.

- **Randnummer [23]: De Raad formuleert bijkomend volgende juridische en redactionele vragen en aanbevelingen:**
 - 1) Artikel 3 en artikel 4 formuleren de voorwaarden waaronder natuurlijke personen en rechtspersonen in aanmerking komen om als exploitant, respectievelijk koper te worden erkend en erkend te blijven. Het gaat om elementen die vervuld moeten zijn op het ogenblik van het onderzoek van de erkenningsaanvraag, als elementen die tijdens uitvoering nageleefd moeten worden. Daarnaast bevat het aanvraagdossier eveneens verplichte minimale documenten (zie artikel 9). De toelichting bij artikel 13, dat de voorwaarden van ontvankelijkheid van een aanvraag tot erkenning vastlegt, verduidelijkt dat in de artikelen 3 en 4 specifieke situaties worden geschetst waarbij een aanvraag automatisch onontvankelijk is. Enerzijds vraagt de Raad zich af hoe de beoordeling kan gebeuren – op moment van ontvankelijkheidsonderzoek van een aanvraag – van die voorwaarden die gericht zijn op de naleving tijdens de uitvoering van de bosexploitatie. De Raad adviseert dat dit punt verduidelijkt wordt. Anderzijds verwijst artikel 13 enkel naar artikel 9 – dat ook niet doorverwijst naar artikel 3, respectievelijk 4. Het is volgens de Raad aangewezen om die kruisverwijzingen tussen de artikelen te optimaliseren. Het is daarbij mogelijks aanwezen om de inhoud van de artikelen 3 en 4 op te splitsen tot werkelijk die elementen die noodzakelijk zijn op moment van aanvraag tot erkenning en de elementen die nadien nageleefd moeten worden.
 - 2) Inhoudelijk ziet de Raad ook elementen uit artikel 3, respectievelijk 4 terugkomen, doch in licht gewijzigde vorm, in artikel 9. Het gaat bijvoorbeeld over “attest bosbouwtechnische kennis” (uit artikel 3 en 4) en “attest van een bosbouwtechnische opleiding”. De Raad adviseert het (eventuele) verschil tussen beide te verduidelijken.
 - 3) Nieuwe personeelsleden dienen binnen een jaar na inschrijving een bosbouwtechnische opleiding te volgen (zie artikel 9, §1, 4°, b), 3), maar ook artikel 3, tweede lid, 5°). Het is volgens de Raad aangewezen dat eenmaal de opleiding voltooid werd, het bewijs daarvan aan het erkenningscomité wordt overgemaakt.

Repliek:

- 1) De steller van het besluit is akkoord om de inhoud van de artikelen 3 en 4 op te splitsen tot werkelijk die elementen die noodzakelijk zijn op moment van aanvraag tot erkenning en de elementen die nadien nageleefd moeten worden. De tekst van het besluit werd dan ook aangepast.
- 2) De steller van het besluit is akkoord om steeds te spreken van ‘bosbouwtechnische kennis’ en in die zin voorliggend ontwerpbesluit aan te passen.
- 3) De steller van het besluit is niet akkoord om het bewijs van opleiding rechtstreeks aan het erkenningscomité te bezorgen omdat de steller van het besluit dit ziet als de verantwoordelijkheid van de werkgever en niet de werknemer.

D. ADVIES VLAAMSE TOEZICHTSCOMMISSIE

Het advies nummer 126/2023 van de Vlaamse Toezichtscmissie werd verleend op 14 november 2023.

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd:

- De rechtvaardigingsgrond en afwegingen inzake proportionaliteit toevoegen aan het ontwerp of minstens aan de nota (punt 1 hierna);
- De verwerkingsverantwoordelijke opnemen in het ontwerp (punt 3 hierna);
- De lijst met gevraagde persoonsgegevens ernstig verantwoorden in de nota (punt 4 hierna);
- De bewaartermijnen opnemen in het ontwerp, minstens criteria opnemen die toelaten om de bewaartermijnen te bepalen (punt 4 hierna);
- de transparantiemaatregelen uitwerken (punt 6 hierna).

Deze elementen worden hierna besproken.

1/ Algemene kwaliteit

De VTC merkt op dat zowel het besluit zelf, als de nota aan de Vlaamse Regering, niet voldoende expliciet vermelden op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van de persoonsgegevens zal plaatsvinden.

Repliek: Deze gegevens worden verwerkt op basis van de rechtvaardigingsgrond “taak van algemeen belang”, waar het dossierbeheer betreft.

2/ Doelbinding

De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

3/ Verantwoordelijkheid

Artikel 4, 7), AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

Dit ontwerp bevat geen specifieke en expliciete bepalingen. Het is nochtans van belang dat de betrokkenen perfect weten tot wie zich te richten met het oog op het uitoefenen en afdwingen van de hen door de AVG toegekende rechten.

De VTC vraagt om het ontwerp aan te passen en de verwerkingsverantwoordelijke erin op te nemen.

Repliek: De verwerkingsverantwoordelijke in het kader van dit besluit is het secretariaat van het erkenningscomité. Dit is dan ook telkens zo bepaald in de relevante artikelen. De artikelen zoals momenteel opgenomen in het ontwerp, lijken ons voldoende te duiden dat het secretariaat van het erkenningscomité de verwerkingsverantwoordelijke is.

Verder vraagt de VTC aan de steller van het ontwerp om te bekijken of:

1) het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.

Repliek: Gelet op het feit dat dergelijke beoordeling enkel noodzakelijk is voor verwerkingen die, gelet op de aard, de omvang, de context en de doeleinden daarvan waarschijnlijk een hoog risico inhouden voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, lijkt dergelijke

beoordeling ons hier niet noodzakelijk. Er is hier immers geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens die een hoog risico inhouden voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.

2) deze concrete verwerking van persoonsgegevens voorkomt op de lijst met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35,4 van de AVG.

Repliek: Dit is niet het geval.

4/ Minimale gegevensverwerking

De VTC merkt op dat de lijst met gevraagde persoonsgegevens erg uitgebreid is, en vraagt zich af of dat nog proportioneel is voor de doeleinden. Dit vereist verantwoording waarom deze beroepsgroep zoveel meer persoonsgegevens dient voor te leggen dan andere. Verder merkt de VTC op dat de term "Achternaam" juridisch niet bestaat en dit dient "naam" te zijn.

Repliek:

1) De opmerking dat de lijst met gevraagde persoonsgegevens uitgebreid is, is terecht, maar de artikelen in kwestie gaan over het verkrijgen of behouden van een erkenning als exploitant. Aangezien dergelijke erkenning heel wat gevolgen heeft, is het vanzelfsprekend dat de bevoegde administratie daarvoor uitgebreide dossiers aanlegt.

Verder willen we onder meer vermijden dat eenzelfde persoon, na een inbreuk die een intrekking van de erkenning tot gevolg heeft, een nieuwe firma kan oprichten om zo de intrekking van de erkenning te ontlopen. Om dit doel te bereiken worden er inderdaad uitgebreide persoonsgegevens gevraagd.

2) De term 'achternaam' werd behouden in de bepalingen van het besluit, om de nadruk te leggen op het verschil tussen de voor- en achternaam.

In het ontwerp wordt specifiek de mededeling geregeld van gegevens, zo aan het comité van beroep, het Agentschap Natuur en Bos en de bosbeheerder. Er moet volgens de VTC rekening gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams egovdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden. De steller van het besluit merkt op dat er geen sprake is van de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden.

Wat de bewaartermijn betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt. Het moet evenwel duidelijk zijn hoelang de verwerkingsverantwoordelijke mag bijhouden. Hiervoor moet enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt.

In het licht van artikel 6.3 van de AVG, dienen in het ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens voorzien te worden, of toch minstens criteria opgenomen te worden die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen zodat nagegaan kan worden of voldaan is aan de vereisten van de AVG. Dit is op dit ogenblik niet mogelijk.

Repliek: voor dit type gegevens geldt een maximale bewaartermijn van tien jaar na verval of intrekking van de erkenning. Dit wordt dan ook zo ingeschreven in artikel 9 van het besluit.

5/ Juistheid

De VTC merkt op dat het ontwerp geen bepalingen omvat over de actualisatie van persoonsgegevens, en beveelt aan hier maatregelen rond te nemen.

Repliek: het secretariaat van het erkenningscomité zal steeds het nodige doen om de gegevens actueel en up-to-date te houden.

6/ Rechten van betrokkenen en transparantie

De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het ontwerp aan te vullen met enkele verduidelijkingen omtrent de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

Repliek: Deze verduidelijking dient niet in het besluit opgenomen te worden, omdat er voor daarvoor verwezen kan worden naar de privacyverklaring op de website van het Agentschap Natuur & Bos,

7/ Beveiligingsmaatregelen

De VTC heeft geen aanbevelingen omtrent beveiligingsmaatregelen bij dit besluit.

E. ADVIES GEGEVENSBESCHERMINGSAUTORITEIT

Op de zitting van 20/11/2023 besliste het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit om voor dit onderwerp te verwijzen naar het standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023 *betreffende de redactie van normatieve teksten*.

In dit algemene advies wordt gewezen op de belangrijkste eisen waaraan elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet voldoen. Het is de verantwoordelijkheid van de auteur om ervoor te zorgen dat dit ontwerp daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitseisen van een wet, opgelegd op grond van de AVG en gelezen in samenhang met de Grondwet, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (hierna "het EVRM").

Dit voorontwerp van besluit werd gescreend, en werd conform dit standaardadvies bevonden. Een korte duiding hierbij:

- 1) Het standaardadvies stelt dat elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het recht op bescherming van persoonsgegevens van de betrokkenen. Een dergelijke inmenging is enkel toelaatbaar als zij noodzakelijk is en evenredig met het nagestreefde gerechtvaardigde doel.

Repliek:

- De auteur van dit besluit meent dat er geen andere maatregelen zijn die minder ingrijpend zijn voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en waarmee het nagestreefde doel kan worden bereikt.

- De auteur van dit besluit meent dat de verwerking evenredig is met het beoogde doel. Er is sprake van een evenwicht tussen de inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, en het doel dat met die verwerking wordt beoogt en dat daadwerkelijk kan worden bereikt

- 2) Het standaardadvies stelt dat elke verwerking van persoonsgegevens een rechtsgrond of een rechtmatigheidsgrond moet hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG.

Repliek: de verwerking van de persoonsgegevens in kwestie is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang en van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2002 houdende de erkenning van kopers en exploitanten van hout dient geactualiseerd te worden. Enerzijds betreft het een technische aanpassing om procedures beter af te stemmen, anderzijds zijn er de afgelopen 20 jaar onvolkomenheden aan het licht gekomen en zijn er nieuwe ontwikkelingen in de sector. De wijzigingen zijn dermate ingrijpend dat deze niet via een wijziging van het besluit door te voeren zijn. Daarom wordt een nieuw besluit voorgelegd.

De voornaamste aandachtspunten voor de wijziging zijn de volgende:

- De huidige regeling is helemaal afgestemd op de verkoop van hout op stam. Om lokale verwerkers van hout betere kansen te geven op het verwerven van lokaal hout zal in de toekomst meer transportklaar hout aangeboden worden. Voor de verkoop van hout dat door de zorg van de bosbeheerder gekapt wordt zal geen erkenning meer vereist zijn. Op die manier stijgen de kansen voor lokale verwerkers om lokaal hout aan te kunnen kopen.
- Er bestaat een hiaat tussen de omschrijving van de voorwaarden tot bekomen en behoud van de erkenning en de procedure als uitgeschreven in het besluit van 8 november 2002. De procedure wordt in overeenstemming gebracht met de voorwaarden.
- Op vraag van de sector wordt het maximum volume voor particulieren verlaagd van 50 naar 20 m³
- Het beslissingsproces van de beroepsprocedure wordt gestroomlijnd en logischer gemaakt.
- Private boscijdegenaren doen nu reeds een beroep op erkende kopers en exploitanten. Tot op heden was er geen grond tot klachtenbehandeling in geval de erkende koper of exploitant de voorwaarden van erkenning of de verkoopvoorwaarden schendt. Daarom wordt de samenstelling van het erkennings- en beroepscomité uitgebreid.
- De sancties zoals voorzien in het besluit van 8 november 2002 zijn niet effectief. Natuurlijke personen en rechtspersonen kunnen zich aan hun sanctie onttrekken door het oprichten van een (nieuwe) rechtspersoon.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel definieert de definities van de termen die gebruikt zullen worden in dit besluit:

1° Dit punt heeft geen toelichting.

2° In dit punt wordt de term bosexploitatiewerkzaamheden gedefinieerd. De afgelopen jaren was er nogal wat discussie over welke werkzaamheden een erkenning vereisten en welke niet. Het ging hier hoofdzakelijk over de bestuurders van de vrachtwagens, die het hout van het bos naar de houtverwerking transporteren. In de huidige definitie wordt dit verduidelijkt.

3° Dit punt heeft geen toelichting.

4° Dit punt heeft geen toelichting.

5° Dit punt heeft geen toelichting.

6° Dit punt heeft geen toelichting.

7° Dit punt behoeft geen toelichting.

8° Dit punt behoeft geen toelichting.

9° Dit punt behoeft geen toelichting.

10° Dit punt behoeft geen toelichting.

11° Dit punt behoeft geen toelichting.

12° Dit punt behoeft geen toelichting.

13° Dit punt behoeft geen toelichting.

Artikel 2

Dit artikel bepaalt de toepasbaarheid van het besluit, zoals opgenomen in artikel 53bis van het Bosdecreet. Het besluit is van toepassing op iedereen die hout koopt in openbare bossen. Gezien de erkenning tot doel heeft de kwaliteit van exploitatiewerken te garanderen worden er enkele uitzonderingen voorzien voor gevallen waar de erkenning niet vereist is.

- Particulieren kunnen voor eigen gebruik een beperkte hoeveelheid brandhout kopen zonder dat ze daarvoor een erkenning moeten voorleggen. In het huidige besluit is dat beperkt tot minder dan 50m³ per adres en per jaar. In het voorliggende voorontwerp wordt dit teruggebracht tot 20m³ per adres en per jaar. Voor verwarming op hout is 20m³ ruim voldoende.
- Het huidige besluit is exclusief gericht op de verkoop van hout op stam. Dat wil zeggen dat de koper van het hout instaat voor de uitvoering van de bosexploitatiewerken en die aanstuurt. De afgelopen jaren is op projectbasis geëxperimenteerd met het uitvoeren van bosexploitatiewerken voor de verkoop van het hout, waarbij ANB-Natuurinvest de exploitatie aanstuurt. Dit levert voordelen op vlak van kwaliteit van de exploitatie en de vrijwaring van de natuurwaarden in het betreffende bosdeel. Tevens kunnen homogener houtloten (op vlak van soorten en afmetingen) in de markt gezet worden, waardoor het lokale hout toegankelijker wordt voor lokale verwerkers. Gezien dit hout na verkoop geen bosexploitatiewerkzaamheden meer vereist is de erkenning voor de koper geen vereiste meer. De drempel die de erkenning inhoudt voor de lokale verwerkers verval.
- Het minderwaardige hout wordt vaak versnipperd tot chips, bestemd voor vezelplaatproductie, bioraffinage en biomassa voor energie. Deze bewerking wordt vaak uitgevoerd voor het transport. Deze ingreep wordt niet beschouwd als bosexploitatiewerkzaamheid indien ze buiten de bosbestanden plaatsvindt.

Artikel 3

Het eerste lid bepaalt wat de steller van het besluit verstaat onder 'attest bosbouwtechnische kennis'. Een belangrijk aspect van de erkenning is komen tot goed opgeleide uitvoerders van exploitatiewerkzaamheden. In Vlaanderen is er tot op heden geen opleiding afgestemd op Beroepskwalificatiedossiers. Daarom heeft het erkenningscomité bepaald wat de minimumvereisten van kennis moeten zijn. Deze zijn gegroepeerd in het attest bosbouwkundige kennis, het welke kan bekomen worden door kennistesten of het volgen van een opleidingstraject van 60uur.

Het tweede lid omvat de vereisten waaraan een natuurlijke persoon of rechtspersoon moet voldoen om erkend te worden als exploitant.

Het derde lid omvat enkele bijkomende vereisten voor rechtspersonen om erkend te worden als exploitant.

Het vierde lid omvat de vereisten waaraan een natuurlijke persoon of rechtspersoon moet voldoen om erkend te blijven als exploitant.

Het vijfde lid omvat een uitzondering op het tweede lid, 5°, specifiek voor sociale tewerkstelling en voor natuurbeherende organisaties.

Omtrent de artikelen 3 en 4 merkte de Minaraad in haar advies op dat het aangewezen is om de kruisverwijzingen tussen de artikelen te optimaliseren. Het was daarbij aanwezen om de inhoud van de artikelen 3 en 4 op te splitsen tot werkelijk die elementen die noodzakelijk zijn op moment van aanvraag tot erkenning en de elementen die nadien nageleefd moeten worden, om erkend te blijven. Deze aanbeveling werd opgevolgd, en de nodige aanpassingen daartoe werden dan ook doorgevoerd in de artikelen. Door deze aanpassing behandelen het tweede en derde lid van artikel 3 louter de voorwaarden om erkend te worden als exploitant, en behandelt het vierde lid de voorwaarden om erkend te blijven als exploitant.

Artikel 4

Het eerste lid omvat de vereisten waaraan een natuurlijke persoon of rechtspersoon moet voldoen om erkend te worden als koper.

Het tweede lid omvat enkele bijkomende vereisten voor rechtspersonen om erkend te worden als koper.

Het derde lid omvat de vereisten waaraan een natuurlijke persoon of rechtspersoon moet voldoen om erkend te blijven als koper.

Het vierde lid verduidelijkt dat een exploitant automatisch ook als koper is erkend.

Omtrent de artikelen 3 en 4 merkte de Minaraad in haar advies op dat het aangewezen is om de kruisverwijzingen tussen de artikelen te optimaliseren. Het was daarbij aanwezen om de inhoud van de artikelen 3 en 4 op te splitsen tot werkelijk die elementen die noodzakelijk zijn op moment van aanvraag tot erkenning en de elementen die nadien nageleefd moeten worden, om erkend te blijven. Deze aanbeveling werd opgevolgd, en de nodige aanpassingen daartoe werden dan ook doorgevoerd in de artikelen. Door deze aanpassing behandelen het eerste en tweede lid van artikel 4 louter de voorwaarden om erkend te worden als exploitant, en behandelt het derde lid de voorwaarden om erkend te blijven als exploitant.

Artikel 5

Dit artikel bepaalt de oprichting van de organen die waken over de procedures omschreven in dit besluit.

Artikel 6

Dit artikel bepaalt de samenstelling van het erkenningscomité. Het comité wordt paritair samengesteld uit vertegenwoordigers van de kopers-exploitanten en vertegenwoordigers van de bosbeheerders, waaronder een vertegenwoordiger van Natuurinvest, de organisatie die binnen het agentschap instaat voor de praktische afhandeling van de houtverkoop.

De voorzitter wordt noch uit de groep kopers-exploitanten, noch uit de groep bosbeheerders gekozen.

Artikel 7

Dit artikel bepaalt de samenstelling van het comité van beroep. Het comité wordt paritair samengesteld uit vertegenwoordigers van de kopers-exploitanten en vertegenwoordigers van de bosbeheerders, waaronder een vertegenwoordiger van Natuurinvest, de organisatie die binnen het agentschap instaat voor de praktische afhandeling van de houtverkoop.

De voorzitter wordt noch uit de groep kopers-exploitanten, noch uit de groep bosbeheerders gekozen.

Artikel 8

Dit artikel regelt de instelling van een erkenningssecretariaat, dat de dagelijkse werking van de erkenningsregeling waarneemt en beide comités administratief ondersteunt.

Artikel 9

Paragraaf 1 van dit artikel bepaalt de samenstelling van een aanvraagdossier tot erkenning. De Minaraad merkte in haar advies op dat er in dit artikel enerzijds over "attest bosbouwtechnische kennis" en anderzijds over "attest van een bosbouwtechnische opleiding" wordt gesproken. De Raad adviseert het (eventuele) verschil tussen beide te verduidelijken. Hiertoe werden enkele aanpassingen doorgevoerd in paragraaf 1.

Paragraaf 2 van dit artikel bepaalt dat de erkende koper/exploitant ertoe gehouden is, wijzigingen van de gegevens, vermeld in zijn aanvraag, te melden aan het erkenningssecretariaat.

Paragraaf 3 werd toegevoegd ten gevolge het advies van de VTC (zie eerder in de nota), en bepaalt de maximale bewaartermijn voor de persoonsgegevens die verzameld worden in het kader van dit besluit.

De VTC merkt in haar advies op dat de lijst met gevraagde persoonsgegevens vrij uitgebreid is. Deze opmerking is terecht, maar de artikelen in kwestie gaan over het verkrijgen of behouden van een erkenning als exploitant. Aangezien dergelijke erkenning heel wat gevolgen heeft, is het vanzelfsprekend dat de bevoegde administratie daarvoor uitgebreide dossiers aanlegt. Verder willen we vermijden dat eenzelfde persoon, na een inbreuk die een intrekking van de erkenning tot gevolg heeft, een nieuwe firma kan oprichten om zo de intrekking van de erkenning te ontlopen. Om dit doel te bereiken worden er inderdaad uitgebreide persoonsgegevens gevraagd.

Artikel 10

Ook in andere Europese landen en regio's zijn er erkenningsystemen voor bosexploitatiewerkzaamheden geldend. Om te vermijden dat kopers en exploitanten telkens een administratief proces moeten doorlopen wordt in dit artikel voorzien dat, indien de voorwaarden van een andere Europese erkenning, die de aanvrager reeds bezit, gelijklopend zijn met de voorwaarden opgenomen in dit besluit, de betreffende koper-exploitant op vertoon van deze erkenning een Vlaamse erkenning kan krijgen.

Artikel 11

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 12

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 13

Dit artikel bepaalt de voorwaarden van ontvankelijkheid van een aanvraag tot erkenning. Meer bepaald in artikelen 3 en 4 worden specifieke situaties geschetst waarbij een aanvraag automatisch onontvankelijk is. Deze bepalingen waren niet voorzien in het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2002 houdende de erkenning van kopers en exploitanten van hout. Sinds de inwerkingtreding van het besluit werd er in één geval een advies tot intrekking van een erkenning gegeven door het erkenningscomité aan de minister. De erkenning werd op basis van het gemotiveerde advies ingetrokken. Het betrof een rechtspersoon. De bestuurder van de rechtspersoon heeft daarop een nieuwe rechtspersoon opgericht en heeft op die manier de sanctie ontlopen. Er was geen grond om de aanvraag van de nieuwe rechtspersoon te weigeren.

Artikel 14

Dit artikel bepaalt de termijnen van orde voor de behandeling van een aanvraag tot erkenning.

Artikel 15

Dit artikel bepaalt de termijn van bekendmaking van de beslissing en de beroepsmogelijkheid.

Artikel 16

Dit artikel bepaalt het gebruik van de erkenningskaart. Deze kaart is van belang opdat de bosbeheerders op terrein kunnen nagaan of de aanwezige uitvoerders van de bosexploitatiewerkzaamheden een erkenning hebben of, in geval het werknemers betreft, deze werknemers door hun erkende werkgever zijn aangemeld bij het erkenningssecretariaat.

Artikel 17

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 18

Dit artikel bepaalt welke documenten een erkend koper of exploitant jaarlijks dient voor te leggen om zijn erkenning te behouden. Het betreft documenten die aangeven dat verplichtingen die jaarlijks een vervaldag hebben in orde zijn. Tevens wordt voor de exploitanten een vormingsattest gevraagd.

Artikel 19

Dit artikel regelt de modaliteiten van het toezicht op de erkenning.

Artikel 20

Het zijn de mensen die op het terrein het beheer opvolgen die de vaststellingen doen indien een koper of exploitant in gebreke blijft wat betreft de voorwaarden van erkenning opgenomen in artikels 3 en 4 en of alle uitvoerders van de bosexploitatiewerkzaamheden erkend zijn of, in voorkomend geval, aangemeld zijn door hun werkgever.

Verder stelt dit artikel de termijnen van orde vast voor de behandeling van de klacht.

Artikel 21

Dit artikel regelt de beroepsprocedure bij het conform artikel 7 ingestelde comité van beroep.

Artikel 22

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 23

Dit artikel geeft de kapstok aan het erkenningscomité om administratieve sancties op te leggen aan een erkende koper of exploitant naar aanleiding van een klacht. Er worden 3 administratieve sancties voorzien: de waarschuwing, een schorsing en een advies aan de minister tot intrekking van de erkenning.

Artikel 24

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 25

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 26

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 27

Artikel 2, tweede lid van het besluit omvat een bepaling over privé-bos. Momenteel laat de kapstok in het bosdecreet louter toe dat dit besluit handelt over openbare bossen. Mocht er middels een

wijziging van het bosdecreet een mogelijkheid gegeven worden tot het toepassen van dit besluit op privé-bossen, dan kan de Vlaamse Regering bepalen dat artikel 2, tweede lid, in werking treedt.

Artikel 28

Dit artikel behoeft geen toelichting.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

Het aldus aangepaste en als bijlage toegevoegde ontwerpbesluit heeft geen andere weerslag op de begroting, het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap of op de lokale besturen dan aangegeven in de nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij de principiële goedkeuring .

4. VERDER TRAJECT

Na deze tweede principiële goedkeuring door de Vlaamse Regering dient het advies van de Raad van State gevraagd te worden.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over de erkenning van kopers en exploitanten voor de exploitatie van openbare bossen;
- 2° de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlagen:

- het principieel goed te keuren voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering
- het advies van de Minaraad
- het advies van de VTC
- het advies van de GBA