

Cover pagina



Modeleigenaar

VLAAMS KENNISCENTRUM PUBLIJK-PRIVATE SAMENWERKING

Modelgegevens

Naam	Vlaamse Overheid Kenniscentrum PPS - PPS tool
Versie	1.03
Datum laatste aanpassingen	#####
Taal	Nederlands

Legende

Tabbladen		Administratie Input Berekeningen Output
Cellen		Input cel Niet-variabele of berekende cellen

Menu

	Vragenlijst Stakeholders & objectieven Lijsten & scores Factoren & aandachtspunten Resultaat Rapport Aandachtspunten Factoren
-------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Projectkenmerken

Antwoord

Wat is de naam van het project?	Gentspoort
Welke infrastructuur omvat het project?	Overige
Hoe groot is het verwachte bouwvolume?	100-500 mio EUR
Worden er binnen de eerste 30 levensjaren van het project belangrijke vervangingsinvesteringen en/of grote onderhoudswerkzaamheden verwacht?	Ja, maar voor een bedrag dat minder dan 50% van de capex omvat
Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden?	Geen
Zijn de potentiële service quality levels (SLAs) eenvoudig te verifiëren?	Vrij eenvoudig
Dient de eindgebruiker een rechtstreekse bijdrage te betalen die significant hoger of lager is dan de bijdrage die ingeburgerd is voor dit type projecten?	Quasi gelijke bijdrage

Projectvoorbereiding

Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	
m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)	Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit	Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag	Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen
m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)	Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen

Capaciteit en ervaring van de opdrachtgever

Is de opdrachtgever voor haar kredietwaardigheid afhankelijk van een hogere overheid (bijv. AGB t.o.v. een gemeente)?	Ja
Wat is de kredietwaardigheid van de opdrachtgever (of van de hogere overheid indien er een regeling werd getroffen)?	De rating ligt tussen AAA en A- (cf. S&P)
Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?	Nee
Heeft de opdrachtgever de nodige capaciteit en ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	5. Ervaren team in de organisatie dat het design regelmatig in dit type van projecten opneemt.
Heeft de opdrachtgever de nodige capaciteit en ervaring om het groot onderhoud zelf uit te voeren?	5. Ervaren team in de organisatie dat het groot onderhoud in dit type van projecten opneemt.
Heeft de opdrachtgever de nodige capaciteit en ervaring om het courant onderhoud zelf uit te voeren?	3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen.
Heeft de opdrachtgever de nodige capaciteit en ervaring om de exploitatie zelf uit te voeren?	6. Niet van toepassing
Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten in de afgelopen 5 jaar?	1. EPC Ja
Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?	2. DB Ja
	3. DBM Nee
	4. DBF Nee
	5. DBFM Ja
	6. DBFMO Nee
	7. Concessie Nee

Bereidheid van de opdrachtgever

Is de opdrachtgever bereid om het beheer van volgende onderwerpen uit handen te geven?	
Ontwerp	Deels
Bouwkundige specificaties	Enkel functionele eisen
Groot onderhoud	Ja
Klein onderhoud	Ja
Dagelijks beleid	Nee
Is de opdrachtgever bereid zich financieel te engageren voor onderhoud en/of exploitatie op lange termijn?	Ja, langer dan 10 jaar
Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	
m.b.t. de vraag	Ja, langer dan 20 jaar
m.b.t. de gewenste standaarden (voorbeelden oorzaak: technologische veranderingen, veranderingen omgeving, wijzigende behoeften, etc.)	Ja, langer dan 20 jaar

Belang van de objectieven van de overheid

Standaardwaarden Indien de velden hieronder niet ingevuld worden zullen de standaardwaarden gebruikt worden.

Risicobeheersing	30%
Beleidsvrijheid	20%
Maatschappelijke meerwaarde	50%

Stakeholders

Stakeholders	% % herschaald	
Overheid	20%	20%
Investeerders	20%	20%
Aannemers	20%	20%
Financiers	20%	20%
Eindgebruiker	20%	20%

Objectieven**Menu**

Overheid	% % herschaald	
Risicobeheersing	30%	30%
Beleidsvrijheid	20%	20%
Maatschappelijke meerwaarde	50%	50%

Investeerders	% % herschaald	
Rendement/risicoprofiel	60%	60%
Flexibiliteit	10%	10%
Betrouwbaarheid tegenpartijen	30%	30%

Aannemers	% % herschaald	
Winst	60%	60%
Beheersbaarheid risico's	30%	30%
Vrijheid	10%	10%

Financiers	% % herschaald	
Contractuele risicoverdeling	40%	40%
Zekerheid	10%	10%
Betrouwbaarheid tegenpartijen	50%	50%

Eindgebruiker	% % herschaald	
Kostprijs	30%	30%
Kwalitatieve dienstverlening	70%	70%

Projectkarakteristieken

Infrastructuur types

Weg
Waterweg
Gebouw - nieuwbouw
Gebouw - renovatie
Stadsontwikkeling - greenfield
Stadsontwikkeling - brownfield
Havenontwikkeling
Zwembad
Overige

Scores

10	10	10	10	10	10	2	2
10	4	2	4	2	0	0	0
10	10	10	10	10	10	6	10
10	6	4	6	4	4	4	6
10	10	10	10	10	10	6	10
6	6	6	6	6	6	4	6
10	6	4	6	2	6	6	10
4	4	6	4	6	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10	10

Verwachte bouwvolume

0-10 mio EUR
10-20 mio EUR
20-50 mio EUR
50-100 mio EUR
100-500 mio EUR

Scores

10	6	1	0	0	0	0	0
10	6	4	2	1	1	1	1
10	10	6	4	2	2	2	2
10	10	10	10	6	6	6	6
10	10	10	10	10	10	10	10

Vervangingsinvesteringen

Geen of quasi geen
Ja, maar voor een bedrag dat minder dan 50% van de capex omvat
Ja, voor een bedrag dat meer dan 50% van de capex omvat

Scores

2	2	0	2	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	2	0	2	2	2	2

Uitbreidingsmogelijkheden

Geen
Beperkt
Veel

Scores

4	4	4	4	4	0	0	0
4	4	4	4	4	2	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4

SLAs

Niet eenvoudig
Vrij eenvoudig
Zeer eenvoudig

Scores

0	0	0	0	0	0	0	2
0	0	2	0	2	2	2	4
0	0	4	0	4	4	4	4

Betalingssysteem

Significant hogere bijdrage
Quasi gelijke bijdrage
Significant lagere bijdrage

Scores

2	2	2	2	2	2	2	2
6	6	6	6	6	6	6	6
4	4	4	4	4	4	4	4

Risicoanalyse m.b.t. veranderende omgeving

Geen risicoanalyse
Een risicoanalyse met enkele belangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen

Scores

10	6	4	6	4	4	4
10	10	6	10	6	6	6
10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

Risicoanalyse m.b.t. technologische verandering

Geen risicoanalyse
Een risicoanalyse met enkele belangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen
Niet van toepassing

Scores

10	6	4	6	4	4	4
10	10	6	10	6	6	6
10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

Risicoanalyse m.b.t. wijzigende behoeften

Geen risicoanalyse
Een risicoanalyse met enkele belangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen

Scores

10	6	4	6	4	2	2
10	10	6	10	6	4	4
10	10	10	10	10	6	6
10	10	10	10	10	10	10

Risicoanalyse m.b.t. ondergrond

Geen risicoanalyse
Een risicoanalyse met enkele belangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen

Scores

4	0	0	0	0	0	0
6	1	1	1	1	1	1
10	6	6	6	6	6	6
10	10	10	10	10	10	10

Capaciteit en ervaring van de overheid

Kredietwaardigheidsafhankelijkheid

Ja
Nee

Scores

1	1	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1

Kredietwaardigheid

Geen rating beschikbaar (zowel niet rechtstreeks als via een regeling met de hogere overheid)
De rating is B+ of lager (cf. S&P)
De rating ligt tussen BBB+ en BB- (cf. S&P)
De rating ligt tussen AAA en A- (cf. S&P)

Scores

10	10	10	0	0	0	0
10	10	10	0	0	0	0
10	10	10	4	4	4	4
10	10	10	10	10	10	10

Investeringskost

Ja
Nee, maar wel voor meer dan 50%
Nee

Scores

10	10	10	10	10	10	10
0	0	0	6	6	6	10
0	0	0	4	4	4	10

Ervaring met design

1. Geen specifieke ervaring met dit type van projecten.
2. Beperkte capaciteit en ervaring die onvoldoende is om een externe ontwerper aan te sturen en op te volgen.
3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe ontwerper aan te sturen en op te volgen.
4. Voldoende capaciteit en ervaring in de organisatie betreffende design zij het niet in dit type van projecten.
5. Ervaren team in de organisatie dat het design regelmatig in dit type van projecten opneemt.

Scores

0	4	4	4	4	4	4
0	6	6	6	6	6	6
4	10	10	10	10	10	10
6	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

Ervaring met groot onderhoud

1. Geen specifieke ervaring met dit type van projecten.
2. Beperkte capaciteit en ervaring die onvoldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen.
3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen.
4. Voldoende capaciteit en ervaring in de organisatie betreffende groot onderhoud zij het niet in dit type van projecten.
5. Ervaren team in de organisatie dat het groot onderhoud in dit type van projecten opneemt.

Scores

0	0	4	0	4	4	4
0	0	6	0	6	6	6
4	4	10	4	10	10	10
6	6	10	6	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

Ervaring met courant onderhoud

1. Geen specifieke ervaring met dit type van projecten.
2. Beperkte capaciteit en ervaring die onvoldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen.
3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen.
4. Voldoende capaciteit en ervaring in de organisatie betreffende courant onderhoud zij het niet in dit type van projecten.
5. Ervaren team in de organisatie dat het courant onderhoud in dit type van projecten opneemt.

Scores

0	0	4	0	4	4	4
0	0	6	0	6	6	6
4	4	10	4	10	10	10
6	6	10	6	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

Ervaring met exploitatie

1. Geen specifieke ervaring met dit type van projecten.
2. Beperkte capaciteit en ervaring die onvoldoende is om een externe exploitant aan te sturen en op te volgen.
3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe exploitant aan te sturen en op te volgen.
4. Voldoende capaciteit en ervaring in de organisatie betreffende exploitatie zij het niet in dit type van projecten.
5. Ervaren team in de organisatie dat de exploitatie in dit type van projecten opneemt.
6. Niet van toepassing

Scores

0	0	0	0	0	4	6
0	0	0	0	0	6	10
4	4	4	4	4	10	10
6	6	6	6	6	10	10
10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

Gegunde projecten

Scores

Ja
Nee

1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0

Bereidheid van de overheid

Architectuur / ontwerp

Ja
Deels
Nee

Scores

2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	0	0	0

Bouwkundige specificaties

Zeer strikte eisen betreffende materialen en methoden
Veel eisen betreffende materialen en/of methoden
Enkele eisen betreffende materialen en methoden
Enkele eisen betreffende materialen of methoden
Enkel functionele eisen

Scores

10	2	0	2	0	0	0
6	2	1	2	1	1	1
0	4	4	4	4	4	4
0	6	6	6	6	6	6
0	10	10	10	10	10	10

Groot onderhoud

Ja
Deels
Nee

Scores

2	2	2	2	2	2	2
2	2	1	2	1	1	1
2	2	0	2	0	0	0

Klein onderhoud

Ja
Nee

Scores

1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	0	0

Dagelijks beleid

Ja
Nee

Scores

1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	0

Financieel engagement

Ja, op minder dan 5 jaar
Ja, tussen de 5 en 10 jaar
Ja, langer dan 10 jaar

Scores

10	10	2	10	1	1	10
10	10	4	10	2	2	10
10	10	10	10	10	10	10

Vraag

Momenteel onvoldoende kennis om te beoordelen
Nee
Ja, gedurende de eerste 10 jaren
Ja, gedurende de eerste 20 jaren
Ja, langer dan 20 jaar

Scores

10	10	0	10	0	0	0
10	10	0	10	0	0	0
10	10	2	10	2	1	1
10	10	10	10	10	10	6
10	10	10	10	10	10	10

Kwaliteit

Momenteel onvoldoende kennis om te beoordelen
Nee
Ja, gedurende de eerste 10 jaren
Ja, gedurende de eerste 20 jaren
Ja, langer dan 20 jaar

Scores

2	2	0	2	0	0	0
2	2	0	2	0	0	0
10	10	2	10	2	1	1
10	10	10	10	10	10	6
10	10	10	10	10	10	10

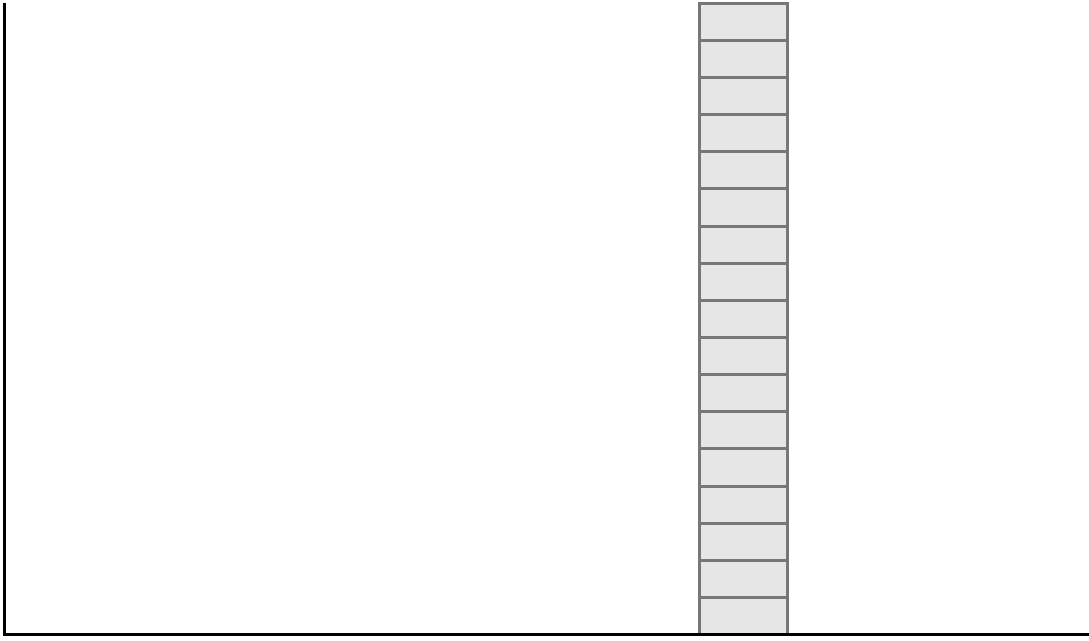
Financiers	20% Betrouwbaarheid tegenpartijen	50%
Financiers	20% Betrouwbaarheid tegenpartijen	50%
Financiers	20% Betrouwbaarheid tegenpartijen	50%
Financiers	20% Betrouwbaarheid tegenpartijen	50%
Financiers	20% Betrouwbaarheid tegenpartijen	50%
Financiers	20% Betrouwbaarheid tegenpartijen	50%
Financiers	20% Betrouwbaarheid tegenpartijen	50%
Eindgebruiker	20% Kostprijs	30%
Eindgebruiker	20% Kwalitatieve dienstverlening	70%
Eindgebruiker	20% Kwalitatieve dienstverlening	70%
Eindgebruiker	20% Kwalitatieve dienstverlening	70%
Eindgebruiker	20% Kwalitatieve dienstverlening	70%

Factor	Factor %	Factor hulpkolom	Factor % herschaald
Hoe groot is het verwachte bouwvolume?	50%	1	50%
Wat is het risicoprofiel van project?	50%	1	50%
Wat is het risicoprofiel van project?		2	50%
Wat is het risicoprofiel van project?		3	50%
Wat is het risicoprofiel van project?		4	50%
Wat is het risicoprofiel van project?		5	50%
Wat is het risicoprofiel van project?		6	50%
Wat is het risicoprofiel van project?		7	50%
Wat is het risicoprofiel van project?		8	50%
Wat is het risicoprofiel van project?		9	50%
Wat is het risicoprofiel van project?		10	50%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	25%	1	25%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		2	25%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		3	25%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		4	25%
Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?	25%	1	25%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	50%	1	50%

Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?		2	50%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?		3	50%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?		4	50%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	100%	1	100%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		2	100%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		3	100%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		4	100%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		5	100%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	50%	1	50%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		2	50%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		3	50%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		4	50%
Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?	50%	1	50%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	35%	1	35%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		2	35%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		3	35%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		4	35%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		5	35%
Is de opdrachtgever bereid zich financieel te engageren voor onderhoud en/of exploitatie op lange termijn?	35%	1	35%
Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	30%	1	30%

Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?		2	30%
Geschiktheidsscore eindgebruiker	100%	1	100%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	30%	1	30%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		2	30%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		3	30%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		4	30%
Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?	10%	1	10%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	30%	1	30%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?		2	30%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?		3	30%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?		4	30%
Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	30%	1	30%
Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?		2	30%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	40%	1	40%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		2	40%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		3	40%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		4	40%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		5	40%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	20%	1	20%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		2	20%

Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		3	20%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		4	20%
Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden?	40%	1	40%
Kredietwaardigheid van de opdrachtgever	30%	1	30%
Kredietwaardigheid van de opdrachtgever		2	30%
Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?	30%	1	30%
Wat is de marktaperijt van de aannemer?	40%	1	40%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	100%	1	100%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?		2	100%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?		3	100%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?		4	100%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	50%	1	50%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		2	50%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		3	50%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		4	50%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		5	50%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	50%	1	50%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		2	50%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		3	50%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		4	50%

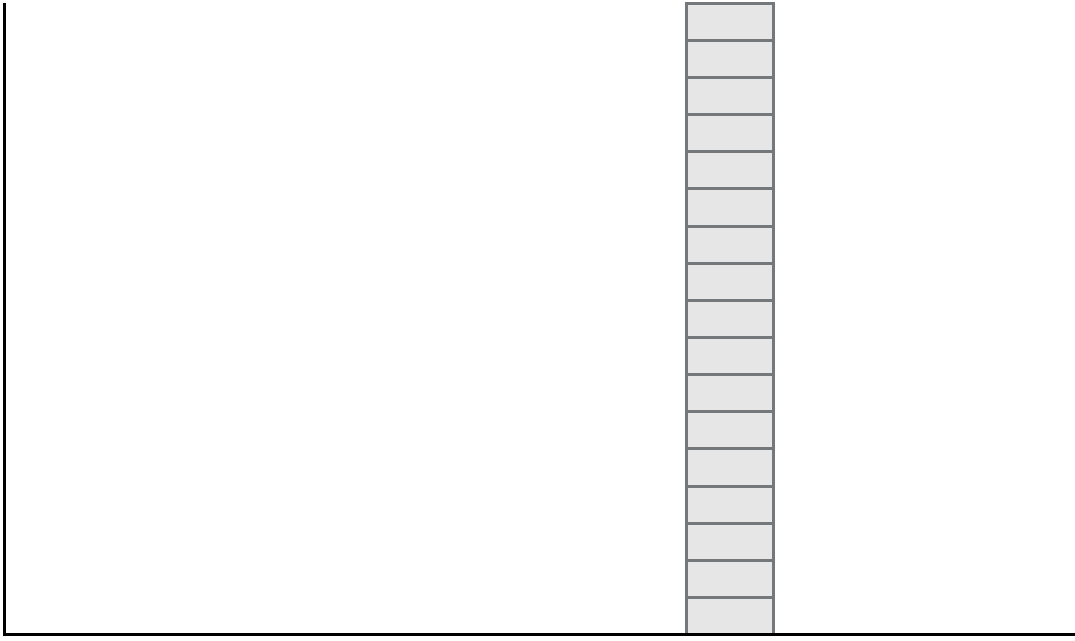


Sub factor	Sub factor %	Sub factor hulpkolom	Sub factor % herschaald
Beheersbaarheid risico's	80%	1	80%
Beheersbaarheid risico's		2	80%
Beheersbaarheid risico's		3	80%
Beheersbaarheid risico's		4	80%
Beheersbaarheid risico's		5	80%
Beheersbaarheid risico's		6	80%
Beheersbaarheid risico's		7	80%
Beheersbaarheid risico's		8	80%
Beheersbaarheid risico's		9	80%
Betrouwbaarheid tegenpartij	20%	1	20%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om design zelf te ontwikkelen?	33%	1	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	33%	1	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?		2	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	33%	1	33%
m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)	30%	1	30%

m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit	20%	1	20%
m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag	20%	1	20%
m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)	30%	1	30%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	33%	1	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?		2	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	33%	1	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?		2	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	33%	1	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	33%	1	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	33%	1	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?		2	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	33%	1	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	33%	1	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?		2	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	33%	1	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?		2	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	33%	1	33%
Vraag	50%	1	50%

Kwaliteit (voorbeelden oorzaak: tech. verandering, omgeving, wijzigende behoeften, etc.)	50%	1	50%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	40%	1	40%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	35%	1	35%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?		2	35%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	25%	1	25%
m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)	40%	1	40%
m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit	30%	1	30%
m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag	20%	1	20%
m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)	10%	1	10%
Vraag	50%	1	50%
Kwaliteit (voorbeelden oorzaak: tech. verandering, omgeving, wijzigende behoeften, etc.)	50%	1	50%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	33%	1	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?		2	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	33%	1	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?		2	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	33%	1	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	33%	1	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	33%	1	33%

Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?		2	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	33%	1	33%
Wat is de kredietwaardigheid van de opdrachtgever?	50%	1	50%
Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?	50%	1	50%
Geschiktheidsscore aannemer	100%	1	100%
m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)	40%	1	40%
m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit	30%	1	30%
m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag	20%	1	20%
m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)	10%	1	10%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	33%	1	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?		2	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	33%	1	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?		2	33%
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	33%	1	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	33%	1	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	33%	1	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?		2	33%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	33%	1	33%

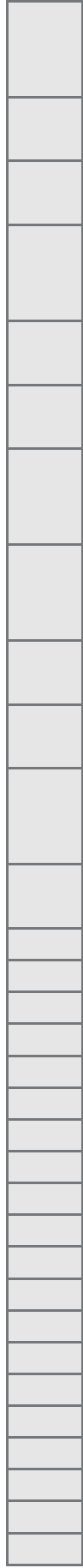


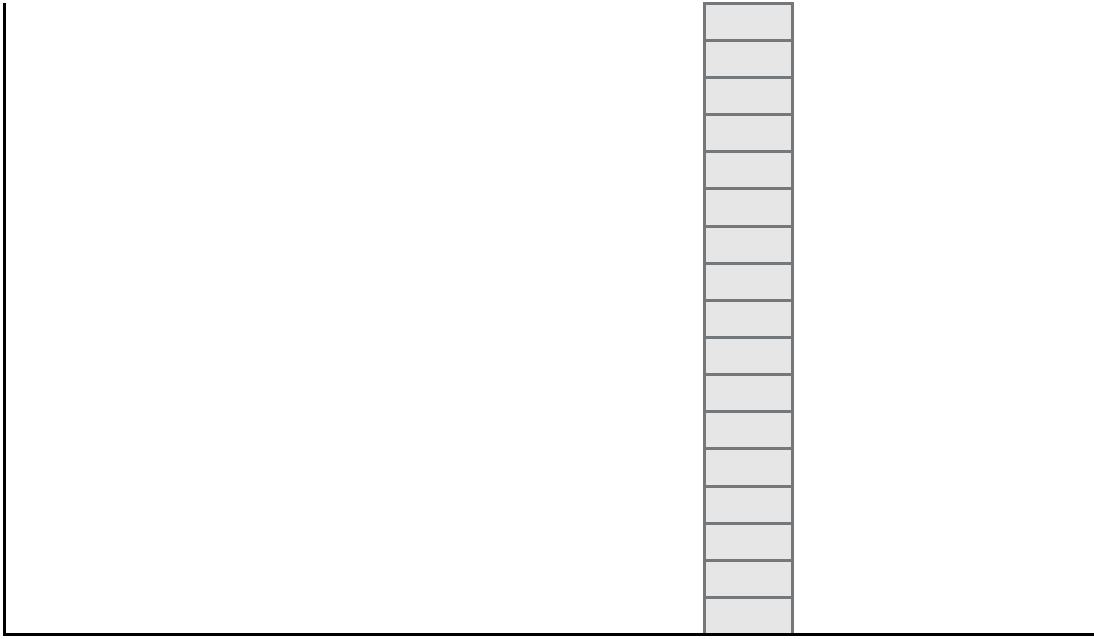
Sub2 factoren	Sub2 factor %	Sub2 factor hulpkolom	Sub2 factor % herschaald
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	25%	1	25%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		2	25%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		3	25%
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		4	25%
Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?	25%	1	25%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	50%	1	50%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?		2	50%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?		3	50%
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?		4	50%
Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?	10%	1	100%
Groot onderhoud	50%	1	50%
Klein onderhoud	50%	1	50%

Ontwerp	40%	1	40%
Bouwkundige specificaties	60%	1	60%
Groot onderhoud	50%	1	50%
Klein onderhoud	50%	1	50%
Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?	100%	1	100%
Groot onderhoud	50%	1	50%
Klein onderhoud	50%	1	50%
Ontwerp	40%	1	40%
Bouwkundige specificaties	60%	1	60%
Groot onderhoud	50%	1	50%
Klein onderhoud	50%	1	50%
Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?	100%	1	100%

Groot onderhoud	50%	1	50%
Klein onderhoud	50%	1	50%
Ontwerp	40%	1	40%
Bouwkundige specificaties	60%	1	60%
Groot onderhoud	50%	1	50%
Klein onderhoud	50%	1	50%
Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?	100%	1	100%
Groot onderhoud	50%	1	50%

Klein onderhoud	50%	1	50%
Ontwerp	40%	1	40%
Bouwkundige specificaties	60%	1	60%
Groot onderhoud	50%	1	50%
Klein onderhoud	50%	1	50%
Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?	100%	1	100%
Groot onderhoud	50%	1	50%
Klein onderhoud	50%	1	50%



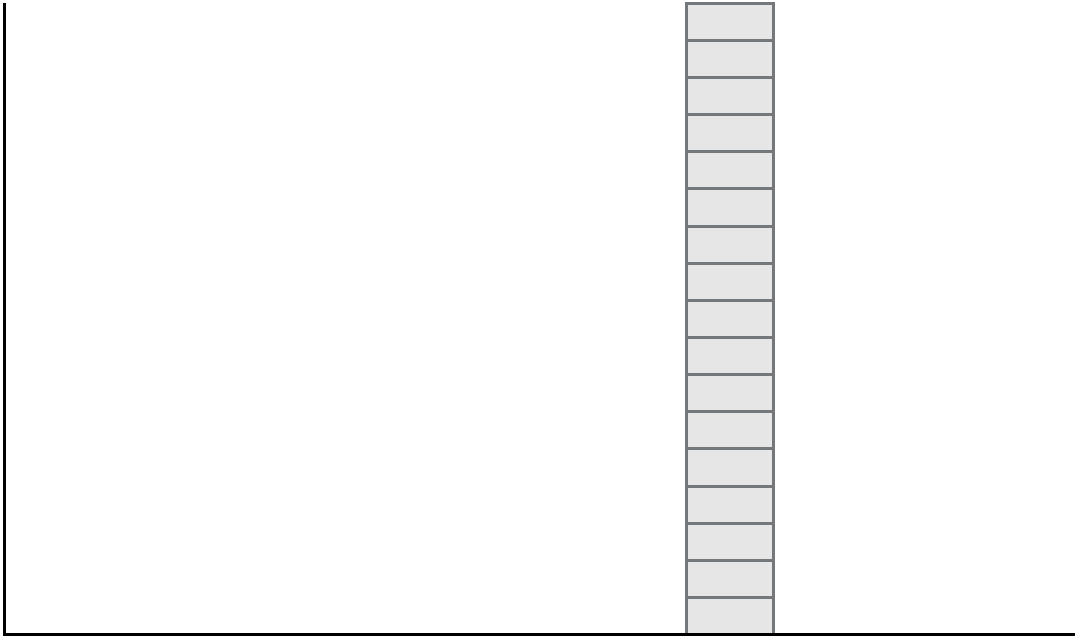






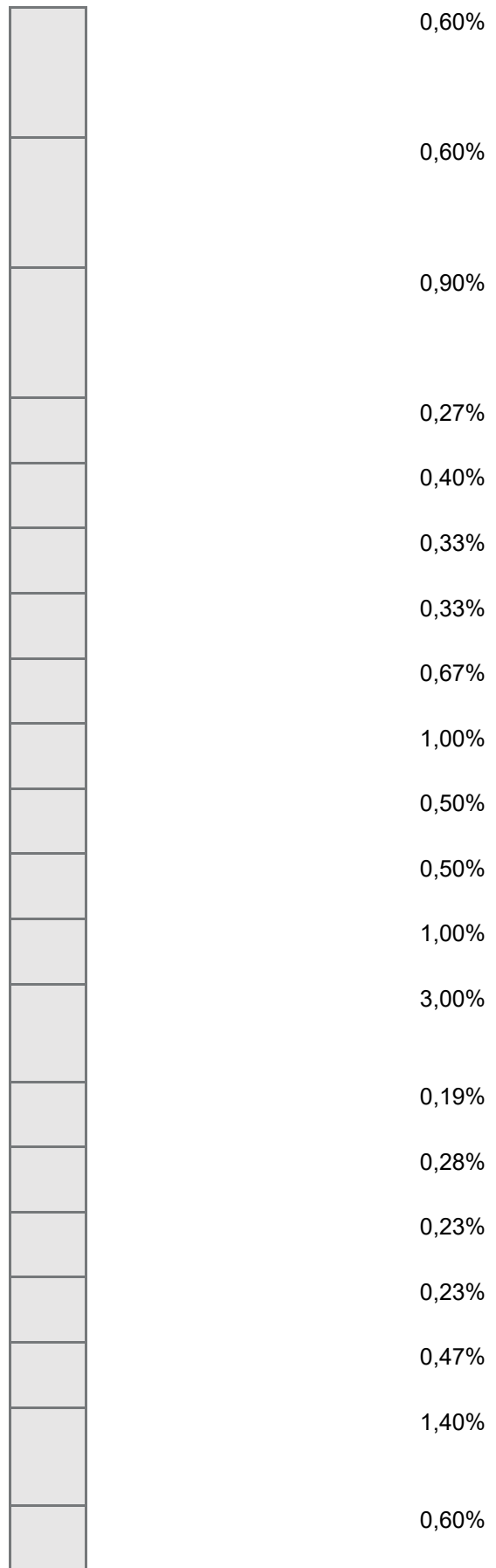








Sub4 factoren	Sub4 factor %	Sub4 factor hulpkolom	Sub4 factor % herschaald	Aandeel
				6,00%
				0,40%
Groot onderhoud	50%	1	50%	0,20%
Klein onderhoud	50%	1	50%	0,20%
				0,40%
				1,20%
				0,72%
				0,48%
				0,48%
				0,72%
				1,20%
				0,50%
				0,25%
				0,25%
				0,50%
				1,50%
				0,90%





0,60%
10,00%
1,44%
0,63%
0,63%
0,90%
1,20%
1,44%
1,08%
0,72%
0,36%
1,80%
1,80%
0,11%
0,16%
0,13%
0,13%
0,27%
0,13%
0,07%



0,07%

0,13%

0,80%

0,90%

0,90%

1,80%

2,40%

3,20%

2,40%

1,60%

0,80%

0,13%

0,20%

0,17%

0,17%

0,33%

0,33%

0,17%

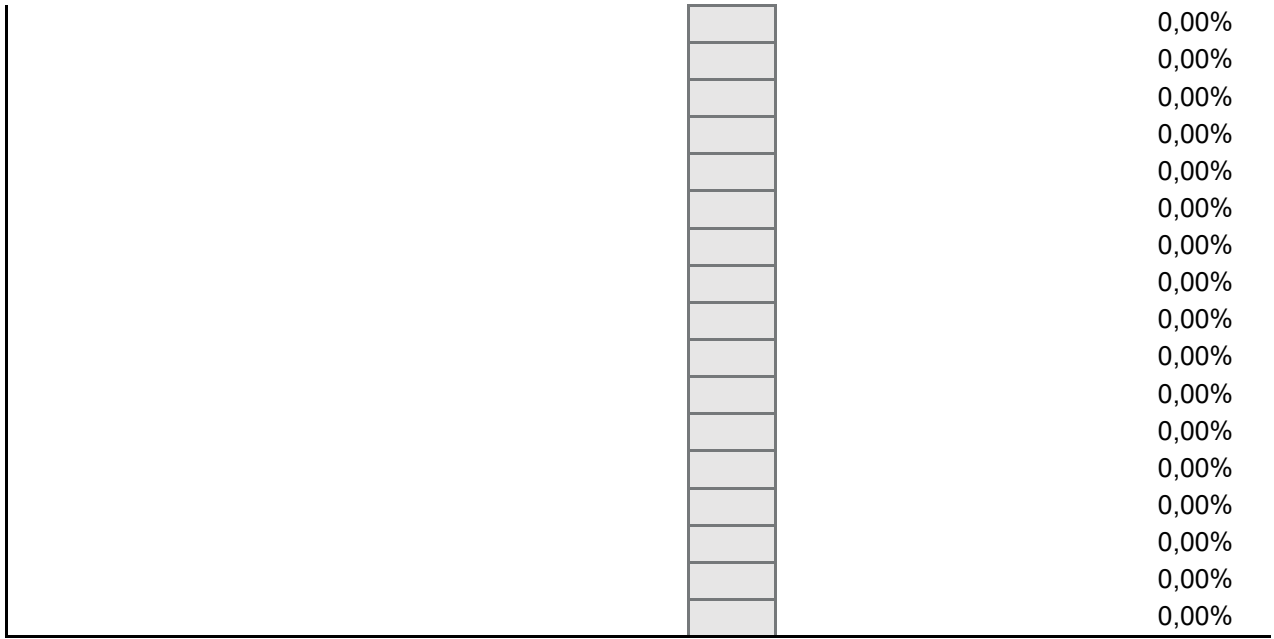
0,17%

0,33%

0,17%

0,17%

0,33%



Basisnaam van de range (hulpkolom)	Antwoord	Score opgehaald	1. EPC	2. DB	3. DBM
rngVerwachteBouwvolume	100-500 mio EUR	10	10	10	10
rngDesign	5. Ervaren team in de organisa	10	10	10	10
rngGrootOnderhoud	5. Ervaren team in de organisa	10	10	10	10
rngKleinOnderhoud	3. Beperkte capaciteit en ervar	4	4	10	10
rngExploitatie	6. Niet van toepassing	10	10	10	10
rngInfrastructuurtypes	Overige	10	10	10	10
rngRAVeranderendeOmgeving	Een risicoanalyse met slechts	10	10	10	10
rngRATechnologischeVerandering	Een risicoanalyse met slechts	10	10	10	10
rngRAWijzigendeBehoeften	Een risicoanalyse met nauwelij	10	10	10	10
rngRAOndergrond	Een risicoanalyse met slechts	10	6	6	6
N.V.T.	N.V.T.	1	1	0	0
rngDesign	5. Ervaren team in de organisa	10	10	10	10
rngGrootOnderhoud	5. Ervaren team in de organisa	10	10	10	10
rngKleinOnderhoud	3. Beperkte capaciteit en ervar	4	4	10	10
rngExploitatie	6. Niet van toepassing	10	10	10	10
rngInfrastructuurtypes	Overige	10	10	10	10
rngRAVeranderendeOmgeving	Een risicoanalyse met slechts	10	10	10	10

rngRATechnologischeVerandering	Een risicoanalyse met slechts 1	10	10	10
rngRAWijzigendeBehoeften	Een risicoanalyse met nauwelij	10	10	10
rngRAOndergrond	Een risicoanalyse met slechts 1	10	6	6
rngBereidheidArchitectuur	Deels	2	1	1
rngBereidheidBouwkundigeSpecificaties	Enkel functionele eisen	0	10	10
rngBereidheidGrootOnderhoud	Ja	2	2	2
rngBereidheidKleinOnderhoud	Ja	1	1	1
rngBereidheidDagelijksBeleid	Nee	1	1	1
rngDesign	5. Ervaren team in de organisa	10	10	10
rngGrootOnderhoud	5. Ervaren team in de organisa	10	10	10
rngKleinOnderhoud	3. Beperkte capaciteit en ervar	4	4	10
rngExploitatie	6. Niet van toepassing	10	10	10
rngInfrastructuurtypes	Overige	10	10	10
rngBereidheidArchitectuur	Deels	2	1	1
rngBereidheidBouwkundigeSpecificaties	Enkel functionele eisen	0	10	10
rngBereidheidGrootOnderhoud	Ja	2	2	2
rngBereidheidKleinOnderhoud	Ja	1	1	1
rngBereidheidDagelijksBeleid	Nee	1	1	1
rngBereidheidFinancieelEngagement	Ja, langer dan 10 jaar	10	10	10
rngBereidheidVraag	Ja, langer dan 20 jaar	10	10	10

rngBereidheidKwaliteit	Ja, langer dan 20 jaar	10	10	10
N.V.T.	N.V.T.	0,144	0,144	0,172
rngDesign	5. Ervaren team in de organisa	10	10	10
rngGrootOnderhoud	5. Ervaren team in de organisa	10	10	10
rngKleinOnderhoud	3. Beperkte capaciteit en ervar	4	4	10
rngExploitatie	6. Niet van toepassing	10	10	10
rngInfrastructuurtypes	Overige	10	10	10
rngRAVeranderendeOmgeving	Een risicoanalyse met slechts	10	10	10
rngRATechnologischeVerandering	Een risicoanalyse met slechts	10	10	10
rngRAWijzigendeBehoeften	Een risicoanalyse met nauwelij	10	10	10
rngRAOndergrond	Een risicoanalyse met slechts	10	6	6
rngBereidheidVraag	Ja, langer dan 20 jaar	10	10	10
rngBereidheidKwaliteit	Ja, langer dan 20 jaar	10	10	10
rngBereidheidArchitectuur	Deels	2	1	1
rngBereidheidBouwkundigeSpecificaties	Enkel functionele eisen	0	10	10
rngBereidheidGrootOnderhoud	Ja	2	2	2
rngBereidheidKleinOnderhoud	Ja	1	1	1
rngBereidheidDagelijksBeleid	Nee	1	1	1
rngDesign	5. Ervaren team in de organisa	10	10	10
rngGrootOnderhoud	5. Ervaren team in de organisa	10	10	10

rngKleinOnderhoud	3. Beperkte capaciteit en ervar	4	4	10
rngExploitatie	6. Niet van toepassing	10	10	10
rngUitbreidingsmogelijkheden	Geen	4	4	4
rngKredietwaardigheid	De rating ligt tussen AAA en A	10	10	10
rngInvesteringskost	Nee	0	0	0
N.V.T.	N.V.T.	1	1	0
N.V.T.	N.V.T.	0,1911	0,187	0,178
rngRAVeranderendeOmgeving	Een risicoanalyse met slechts	10	10	10
rngRATechnologischeVerandering	Een risicoanalyse met slechts	10	10	10
rngRAWijzigendeBehoeften	Een risicoanalyse met nauwelij	10	10	10
rngRAOndergrond	Een risicoanalyse met slechts	10	6	6
rngBereidheidArchitectuur	Deels	2	1	1
rngBereidheidBouwkundigeSpecificaties	Enkel functionele eisen	0	10	10
rngBereidheidGrootOnderhoud	Ja	2	2	2
rngBereidheidKleinOnderhoud	Ja	1	1	1
rngBereidheidDagelijksBeleid	Nee	1	1	1
rngDesign	5. Ervaren team in de organisa	10	10	10
rngGrootOnderhoud	5. Ervaren team in de organisa	10	10	10
rngKleinOnderhoud	3. Beperkte capaciteit en ervar	4	4	10
rngExploitatie	6. Niet van toepassing	10	10	10

4	5	6	7
---	---	---	---

4. DBF	5. DBFM	6. DBFM O	7. Concessie	Maximu m score	Score herschaal d	1. EPC	2. DB	3. DBM	4. DBF
10	10	10	10	10		100%	####	100%	100%
10	10	10	10	10		100%	####	100%	100%
10	10	10	10	20		50%	50%	50%	50%
4	10	10	10	10		40%	40%	100%	40%
10	10	10	10	10		100%	####	100%	100%
10	10	10	10	10		100%	####	100%	100%
10	10	10	10	10		100%	####	100%	100%
10	10	10	10	10		100%	####	100%	100%
10	10	10	10	10		100%	####	100%	100%
6	6	6	6	10		100%	60%	60%	60%
0	1	0	0	1		100%	####	0%	0%
10	10	10	10	10		100%	####	100%	100%
10	10	10	10	20		50%	50%	50%	50%
4	10	10	10	10		40%	40%	100%	40%
10	10	10	10	10		100%	####	100%	100%
10	10	10	10	10		100%	####	100%	100%
10	10	10	10	10		100%	####	100%	100%

10	10	10	10	10	100%	####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	####	100%	100%
6	6	6	6	10	100%	60%	60%	60%
1	1	1	1	2	100%	50%	50%	50%
10	10	10	10	10	0%	####	100%	100%
2	2	2	2	2	100%	####	100%	100%
1	1	1	1	1	100%	####	100%	100%
1	1	0	0	1	100%	####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	####	100%	100%
10	10	10	10	20	50%	50%	50%	50%
4	10	10	10	10	40%	40%	100%	40%
10	10	10	10	10	100%	####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	####	100%	100%
1	1	1	1	2	100%	50%	50%	50%
10	10	10	10	10	0%	####	100%	100%
2	2	2	2	2	100%	####	100%	100%
1	1	1	1	1	100%	####	100%	100%
1	1	0	0	1	100%	####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	####	100%	100%

10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
0,144	0,172	0,144	0,172	0,2	72%	72%	86%	72%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	20	50%	50%	50%	50%
4	10	10	10	10	40%	40%	100%	40%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
6	6	6	6	10	100%	60%	60%	60%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
1	1	1	1	2	100%	50%	50%	50%
10	10	10	10	10	0%	#####	100%	100%
2	2	2	2	2	100%	#####	100%	100%
1	1	1	1	1	100%	#####	100%	100%
1	1	0	0	1	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	20	50%	50%	50%	50%

4	10	10	10	10	40%	40%	100%	40%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
4	4	0	0	4	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
4	4	4	10	10	0%	0%	0%	40%
0	1	0	0	1	100%	#####	0%	0%
0,1752	0,18994	0,1713	0,17127	0,2	96%	94%	89%	88%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
6	6	6	6	10	100%	60%	60%	60%
1	1	1	1	2	100%	50%	50%	50%
10	10	10	10	10	0%	#####	100%	100%
2	2	2	2	2	100%	#####	100%	100%
1	1	1	1	1	100%	#####	100%	100%
1	1	0	0	1	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	20	50%	50%	50%	50%
4	10	10	10	10	40%	40%	100%	40%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%

0	0	0	0	1	100%	#####	100%	0%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
4	4	4	10	10	0%	0%	0%	40%
0	1	0	0	1	100%	#####	0%	0%
0,1752	0,18994	0,1713	0,17127	0,2	96%	94%	89%	88%
0,164	0,18794	0,157	0,1624291	0,2	90%	90%	82%	82%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
6	6	6	6	6	100%	#####	100%	100%
0	2	2	4	4	0%	0%	50%	0%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
10	10	10	10	10	100%	#####	100%	100%
4	4	0	0	4	100%	#####	100%	100%



5. DBFM	6. DBFM O	7. Concessie	Geschiktheids- score	1. EPC	2. DB	3. DBM	4. DBF	5. DBFM	6. DBFMO
100%	100%	100%		6,00%	6,00%	6,00%	6,00%	6,00%	6,00%
100%	100%	100%		0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%
50%	50%	50%		0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%
100%	100%	100%		0,08%	0,08%	0,20%	0,08%	0,20%	0,20%
100%	100%	100%		0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%
100%	100%	100%		1,20%	1,20%	1,20%	1,20%	1,20%	1,20%
100%	100%	100%		0,72%	0,72%	0,72%	0,72%	0,72%	0,72%
100%	100%	100%		0,48%	0,48%	0,48%	0,48%	0,48%	0,48%
100%	100%	100%		0,48%	0,48%	0,48%	0,48%	0,48%	0,48%
60%	60%	60%		0,72%	0,43%	0,43%	0,43%	0,43%	0,43%
100%	0%	0%		1,20%	1,20%	0,00%	0,00%	1,20%	0,00%
100%	100%	100%		0,50%	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%
50%	50%	50%		0,13%	0,13%	0,13%	0,13%	0,13%	0,13%
100%	100%	100%		0,10%	0,10%	0,25%	0,10%	0,25%	0,25%
100%	100%	100%		0,50%	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%
100%	100%	100%		1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%
100%	100%	100%		0,90%	0,90%	0,90%	0,90%	0,90%	0,90%

100%	100%	100%	0,03%	0,03%	0,07%	0,03%	0,07%	0,07%
100%	100%	100%	0,13%	0,13%	0,13%	0,13%	0,13%	0,13%
100%	0%	0%	0,80%	0,80%	0,80%	0,80%	0,80%	0,00%
100%	100%	100%	0,90%	0,90%	0,90%	0,90%	0,90%	0,90%
40%	40%	100%	0,00%	0,00%	0,00%	0,36%	0,36%	0,36%
100%	0%	0%	1,80%	1,80%	0,00%	0,00%	1,80%	0,00%
95%	86%	86%	2,29%	2,25%	2,14%	2,10%	2,28%	2,06%
100%	100%	100%	3,20%	3,20%	3,20%	3,20%	3,20%	3,20%
100%	100%	100%	2,40%	2,40%	2,40%	2,40%	2,40%	2,40%
100%	100%	100%	1,60%	1,60%	1,60%	1,60%	1,60%	1,60%
60%	60%	60%	0,80%	0,48%	0,48%	0,48%	0,48%	0,48%
50%	50%	50%	0,13%	0,07%	0,07%	0,07%	0,07%	0,07%
100%	100%	100%	0,00%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%
100%	100%	100%	0,17%	0,17%	0,17%	0,17%	0,17%	0,17%
100%	100%	100%	0,17%	0,17%	0,17%	0,17%	0,17%	0,17%
100%	0%	0%	0,33%	0,33%	0,33%	0,33%	0,33%	0,00%
100%	100%	100%	0,33%	0,33%	0,33%	0,33%	0,33%	0,33%
50%	50%	50%	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%	0,08%
100%	100%	100%	0,07%	0,07%	0,17%	0,07%	0,17%	0,17%
100%	100%	100%	0,33%	0,33%	0,33%	0,33%	0,33%	0,33%

Aandachtspunten

7. Concessie

	Aandachtspunten	Voorwaarde 1 waarvoor aandachtspunt actief	Voorwaarde 2 waarvoor aandachtspunt actief	Voorwaarde 2 default
6,00%	De voorbereidende kosten	<30%		>=0%
0,40%				>=0%
0,10%				>=0%
0,20%				>=0%
0,40%	De exploitatiecomponent in			>=0%
1,20%				>=0%
0,72%	Merk op dat er geen of een	<=20%		>=0%
0,48%	Merk op dat er geen of een	<=20%		>=0%
0,48%	Merk op dat er geen of een	<=20%		>=0%
0,43%	Merk op dat er geen of een	<=20%		>=0%
0,00%	Om de interesse van de m	<30%		>=0%
0,50%				>=0%
0,13%				>=0%
0,25%				>=0%
0,50%				>=0%
1,50%				>=0%
0,90%				>=0%

0,60%			>=0%
0,60%			>=0%
0,54%			>=0%
0,13%			>=0%
0,40%			>=0%
0,33%			>=0%
0,33%			>=0%
0,00%			>=0%
1,00%	De opdrachtgever dient de	<30%	>=0%
0,25%	De opdrachtgever dient de	<30%	>=0%
0,50%	De opdrachtgever dient de	<30%	>=0%
1,00%	De opdrachtgever dient de	<30%	>=0%
3,00%			>=0%
0,09%	De opdrachtgever is niet b	<40%	>=0%
0,28%			>=0%
0,23%	De opdrachtgever is niet b	<40%	>=0%
0,23%	De opdrachtgever is niet b	<40%	>=0%
0,00%	De opdrachtgever is niet b	<40%	>=0%
1,40%	De keuze voor een lange t	<=20%	>=0%
0,60%	Omwille van de onzekerhe	<=20%	>=0%

0,60%	Omwille van de onzekerhe	<=20%		>=0%
8,60%				>=0%
1,44%				>=0%
0,32%				>=0%
0,63%				>=0%
0,90%				>=0%
1,20%	Deze contractvorm werd i	<30%		>=0%
1,44%				>=0%
1,08%				>=0%
0,72%				>=0%
0,22%				>=0%
1,80%				>=0%
1,80%				>=0%
0,05%				>=0%
0,16%				>=0%
0,13%				>=0%
0,13%				>=0%
0,00%				>=0%
0,13%				>=0%
0,03%				>=0%

0,07%			>=0%
0,13%			>=0%
0,00%	De opdrachtgever dient ui	<30%	>=0%
0,90%			>=0%
0,90%			>=0%
0,00%			>=0%
2,06%			>=0%
3,20%			>=0%
2,40%			>=0%
1,60%			>=0%
0,48%			>=0%
0,07%			>=0%
0,20%			>=0%
0,17%			>=0%
0,17%			>=0%
0,00%			>=0%
0,33%			>=0%
0,08%			>=0%
0,17%			>=0%
0,33%			>=0%

			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%
			>=0%





Aandachtspunten scores	1. EPC	2. DB	3. DBM	4. DBF	5. DBFM	6. DBFMO	7. Concessie	1. EPC	2. DB
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	#####	#####
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	#####	#####
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	#####	#####
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	#####	#####
	100%	60%	60%	60%	60%	60%	60%	#####	#####
	100%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	#####	#####

100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% #####

100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% #####

100% 100% 100% 100% 100% 0% 0% #####

100% 100% 100% 0% 0% 0% 0% #####

100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% #####



3. DBM 4. DBF 5. DBFM 6. DBFMO 7. Concessie Unieke 1. EPC code 2. DB 3. DBM

ONWAAR

WAAR WAAR

ONWAAR

ONWAAR

ONWAAR

ONWAAR

WAAR WAAR ##### WAAR WAAR

Aannemers1

ONWAAR

ONWAAR

ONWAAR

ONWAAR

ONWAAR

ONWAAR

ONWAAR

ONWAAR

ONWAAR

ONWAAR

ONWAAR

ONWAAR

WAAR WAAR

WAAR WAAR WAAR WAAR

ONWAAR

4. DBF

5. DBFM

6. DBFMO

7. Concessie

Uniek
nummer

1.
EPC

2.
DB

3.
DBM

4. DBF

Aannemers1

Aannemers1

Aannemers1

Aannemers2

Aannemers2

1

1

Investeerd1 Investeerd1



5. DBFM	6. DBFMO	7. Concessie	Volgende aandachtspu nt	1. EPC	2. DB	3. DBM	4. DBF	5. DBFM	6. DBFMO
------------	-------------	-----------------	-------------------------------	-----------	----------	-----------	--------	------------	-------------

						15	15	82	9
							67		6

49

18

1

1

1

1

1

1

1

1

1



7. Concessie	Rijnummer volgende aandachtspunt	1. EPC	2. DB	3. DBM	4. DBF	5. DBFM	6. DBFMO	7. Concessie
	9			15	15	82	9	9
	6				82		15	15
	49						64	64
	18						82	82

Output	Menu	EPC	DB	DBM	DBF	DBFM	DBFMO	Concessie
--------	------	-----	----	-----	-----	------	-------	-----------

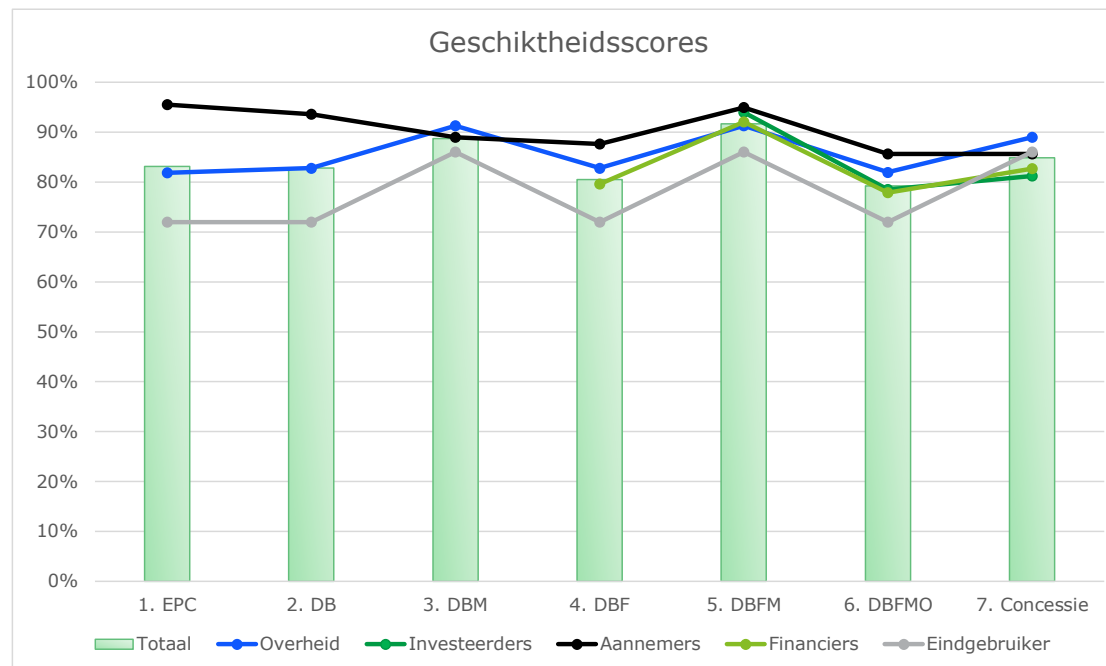
Geschiktheid

Geschiktheidsscores

Totaal	83%	83%	89%	81%	92%	79%	85%
--------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Geschiktheidsscores (aandeel per stakeholder)

Overheid	82%	83%	91%	83%	91%	82%	89%
Investeerders					94%	79%	81%
Aannemers	96%	94%	89%	88%	95%	86%	86%
Financiers				80%	92%	78%	83%
Eindgebruiker	72%	72%	86%	72%	86%	72%	86%



[Ga naar 'Rapport'](#)

[Ga naar 'Vragenlijst'](#)

Projectkenmerken

Projectnaam	Gentspoort
Infrastructuurtype	Overige
Verwachte bouwvolume	100-500 mio EUR

Meest aangewezen uitvoeringsvormen (top 3)

	Totale geschiktheid	Stakeholders-afwijking
--	----------------------------	-------------------------------

1. DBFM	92%	9%
2. DBM	89%	5%
3. Concessie	85%	8%

Scores stakeholders

	Overheid	Investerders	Aannemers	Financiers
--	-----------------	---------------------	------------------	-------------------

1. DBFM	91%	94%	95%	92%
2. DBM	91%	n.v.t.	89%	n.v.t.
3. Concessie	89%	81%	86%	83%

Aandachtspunten voor de opdrachtgever betreffende: DBFM

1. Indien de opdrachtgever geen eigen kredietwaardigheidsrating heeft zullen de financiers vaak een vragen.



18/12/2023

Eindgebruiker

86%

86%

86%

en waarborg

██████████

Aandachtspunten

Overheid 82%

Aannemers 0%

1

2

Investeerders 96%

1

Financiers 0%

1

Eindgebruike 72%

2. DB

83%

0%

94%

0%

72%

3. DBM

91%

0%

Om de interesse van de markt te verzekeren is het belangrijk dat de opdrachtgever als een betrouwbare partij wordt gepercipieerd.

89%

0%

86%

4. DBF

83%

0%

Om de interesse van de markt te verzekeren is het belangrijk dat de opdrachtgever als een betrouwbare partij wordt gepercipieerd.

88%

80%

Indien de opdrachtgever geen eigen kredietwaardigheidsrating heeft zullen de financiers vaak een waarborg vragen.

72%

5. DBFM

91%

94%

95%

92%

Indien de opdrachtgever geen eigen kredietwaardigheidsrating heeft zullen de financiers vaak een waarborg vragen.

86%

6. DBFMO

82%

79%

De exploitatiecomponent is niet van toepassing waardoor de uitvoeringsvormen DBFMO en concessie niet aangewezen zijn.

Om de interesse van de markt te verzekeren is het belangrijk dat de opdrachtgever als een betrouwbare partij wordt gepercipieerd.

86%

De opdrachtgever dient uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden toe te laten om de business case voor de investeerders aantrekkelijker te maken.

78%

Indien de opdrachtgever geen eigen kredietwaardigheidsrating heeft zullen de financiers vaak een waarborg vragen.

72%

7. Concessie

89%

81%

De exploitatiecomponent is niet van toepassing waardoor de uitvoeringsvormen DBFMO en concessie niet aangewezen zijn.

Om de interesse van de markt te verzekeren is het belangrijk dat de opdrachtgever als een betrouwbare partij wordt gepercipieerd.

86%

De opdrachtgever dient uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden toe te laten om de business case voor de investeerders aantrekkelijker te maken.

83%

Indien de opdrachtgever geen eigen kredietwaardigheidsrating heeft zullen de financiers vaak een waarborg vragen.

86%

Factoren		Menu				
Stakeholder	Objectief	Factor	Sub factor	Sub2 factoren	Sub3 factoren	Sub4 factoren
Aannemers	Rendement	Hoe groot is het verwachte bouwvolume?	Beheersbaarheid risico's	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud
		Wat is het risicoprofiel van project?				
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	Groot onderhoud
				Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?		Klein onderhoud
				Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)	
					m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit	
					m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag	
					m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)	
			Betrouwbaarheid tegenpartij	Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?		
Beheersbaarheid risico's	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om design zelf te ontwikkelen?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Groot onderhoud	Klein onderhoud	
		Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?				
		Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)			
			m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit			
			m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag			
			m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)			
Vrijheid	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur	Bouwkundige specificaties	Groot onderhoud	
		Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?			
Overheid	Risicoallocatie	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud	Klein onderhoud	
		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?				
		Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?				
Flexibiliteit	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur	Bouwkundige specificaties	Groot onderhoud	
		Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?			
		Is de opdrachtgever bereid zich financieel te engageren voor onderhoud en/of exploitatie op lange termijn?	Vraag			
		Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	Kwaliteit (voorbeelden oorzaak: tech. verandering, omgeving, wijzigende behoeften, etc.)			
Maatschappelijke meerwaarde	Geschiedheidsscore eindgebruiker					

Investeerders	Rendement / risicoprofiel	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Klein onderhoud
		Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)	
		Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)	
	Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	Vraag	Kwaliteit (voorbeelden oorzaak: tech. verandering, omgeving, wijzigende behoeften, etc.)	
Flexibiliteit	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het ontwerp uit handen te geven?	Architectuur
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	Bouwkundige specificaties Groot onderhoud
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Klein onderhoud Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?
		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud
		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Klein onderhoud	
	Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden?	Kredietwaardigheid van de opdrachtgever	Beschikt de opdrachtgever over een kredietwaardigheidsrating? Of kan de kredietwaardigheid beoordeeld worden? Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?	
Financiers	Risicoallocatie	Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?	Geschiedheidsscore aannemer	
		Wat is de marktpetijt van de aannemer?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)	
		Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)	
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur
		Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het ontwerp uit handen te geven?	Bouwkundige specificaties Groot onderhoud	
		Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Klein onderhoud Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?	
	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud	
		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Klein onderhoud	
	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	Beschikt de opdrachtgever over een kredietwaardigheidsrating? Of kan de kredietwaardigheid beoordeeld worden? Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?		
Eindgebruiker	Kostprijs	Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?	Geschiedheidsscore aannemer Geschiedheidsscore investeerder	
		Wat is de marktpetijt van de aannemer?		
		Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?		
		Dient de eindgebruiker een rechtstreekse bijdrage te betalen die significant hoger of lager is dan de bijdrage die ingeburgerd is voor dit type projecten?		
	Blijvende meerwaarde	Kunnen er incentives ingebouwd worden voor optimalisatie door private partij?*	Service quality level eenvoudig te verifiëren?	
Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?		m.b.t. de gevaste standaarden (voorbeelden oorzaak: technologische veranderingen, veranderingen omgeving, wijzigende behoeften, etc.) Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden?		