

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie houdende technische aanpassingen en aanpassingen met het oog op de bescherming van persoonsgegevens en het Wetboek van vennootschappen en verenigingen
 - Tweede principiële goedkeuring

Samenvatting

Dit voorontwerp van decreet wijzigt het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna “mediadecreet”).

Dit voorontwerp bevat zowel inhoudelijke als technische aanpassingen. Daarnaast wordt het mediadecreet aangepast aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming om de verwerking van persoonsgegevens op een correcte manier te implementeren. Ten derde wordt het mediadecreet aangepast aan het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Verwezen wordt naar de eerste principiële goedkeuring (VR 2023 2909 DOC.1253/1BIS).

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

- De Vlaamse Regering gaf haar eerste principiële goedkeuring aan dit dossier op 29 september 2023 (VR 2023 2909 DOC.1253/1BIS).
- De sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media verleende advies op 27 oktober 2023.

Advies sectorraad Media

De sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media bracht op 27 oktober 2023 advies uit over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie houdende technische aanpassingen en

aanpassingen met het oog op de bescherming van persoonsgegevens en het Wetboek van vennootschappen en verenigingen. De sectorraad Media adviseerde positief in verband met het voorontwerp van decreet en formuleerde de volgende opmerkingen.

1. De sectorraad Media wijst er evenwel op dat in de passages i.v.m. de verwerking van persoonsgegevens noties voorkomen zoals persoonsgegevens en verwerking, die in de AVG-wetgeving voorkomen, maar waarvan het onduidelijk is of deze noties in die zin moeten worden begrepen. Voor andere begrippen gebeurt die uitdrukkelijke verwijzing immers wel (vb. “verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming). Dit zou volgens de sectorraad opgelost kunnen worden met een algemene vermelding dat de begrippen die ook in de AVG gedefinieerd zijn, in het mediadecreet dezelfde lading dragen als in die wetgeving.
Reactie: Aangezien de Algemene Verordening Gegevensbescherming rechtstreeks van toepassing is, mogen de definities van de begrippen uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming wetgevingstechnisch niet worden overgenomen in het mediadecreet. Voor de duidelijkheid wordt in de memorie van toelichting opgenomen dat deze begrippen dienen te worden begrepen in het kader van hun betekenis in de Algemene Verordening Gegevensbescherming.
2. Daarnaast komen er volgens de sectorraad Media in deze passages noties voor die niet gedefinieerd zijn (ook niet in de AVG-wetgeving) zoals identificatiegegevens en contactgegevens. De sectorraad vraagt om dit te verduidelijken.
Reactie: De sectorraad Media geeft terecht aan dat bepaalde begrippen die gehanteerd worden, zoals “identificatiegegevens”, “persoonlijke kenmerken” en “voorkeuren” inderdaad niet gedefinieerd zijn in de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Het is een bewuste keuze om deze begrippen niet te definiëren, omdat het categorieën van gegevens betreft waaronder meerdere specifieke persoonsgegevens kunnen vallen. Ter informatie kan worden meegegeven dat identificatiegegevens alle gegevens zijn die kunnen toelaten dat een natuurlijke persoon geïdentificeerd wordt, waaronder bijvoorbeeld naam en voornaam, ondernemingsnummer, of andere unieke identificatoren. Contactgegevens zijn gegevens die toelaten dat er contact wordt opgenomen met een geïdentificeerde natuurlijke persoon. Tot slot is het belangrijk te benadrukken dat de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens hierover geen opmerking heeft gemaakt.
3. Tot slot stelt de sectorraad Media dat hij vooral wacht op de aangekondigde diepgaandere hervorming van het mediadecreet en verwacht daarbij in het bijzonder een aanpassing van de terminologie en verduidelijking wat betreft de rol van de specifieke verschillende spelers in het medialandschap. De sectorraad betreurt dat deze aanpassingen, die een visie zouden moeten vertegenwoordigen van hoe het medialandschap in de komende jaren gestructureerd zal zijn en gereguleerd zal worden, deze legislatuur waarschijnlijk niet meer zullen worden doorgevoerd. Dit betekent dat deze hervormingen naar alle waarschijnlijkheid nog verschillende jaren op zich zullen laten wachten, terwijl er een aantal concepten (vb. commerciële communicatie, televisiedienst, radiodienst, programmaschema, enz.) zijn die dringend op een meer toekomstbestendige manier geformuleerd dienen te worden. De sectorraad kijkt dus uit naar de conceptnota over de fundamentele herziening van de terminologie en van de structuur van het mediadecreet. Hij hoopt dat die er zeker nog deze legislatuur aankomt en dat de sectorraad in deze discussie betrokken wordt.
Reactie: Zoals reeds toegelicht in de memorie van toelichting vereist de fundamentele inhoudelijke herziening van bepaalde terminologie en van de structuur van het mediadecreet een grondige denkoefening waardoor het essentieel is dat hiervoor voldoende tijd wordt genomen. Tijdens de bespreking van de beleids- en begrotingstoelichting 2024 voor het bevoegdheidsveld media werd dit herhaald en werd bevestigd dat het de bedoeling is om de

conceptnota deze legislatuur af te ronden. De sectorraad vraagt om in de discussie rond de conceptnota betrokken te worden. De sectorraad zal betrokken worden zoals voorzien in het regelgevende traject. Er werd aan de sectorraad reeds gevraagd om bezorgdheden en aandachtspunten over te maken met het oog op de opmaak van deze conceptnota. De sectorraad heeft toen echter aangegeven dat hij niet op deze vraag wenst in te gaan.

- De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens gaf haar advies op 10 oktober 2023.

Advies Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) bracht op 10 oktober 2023 advies nummer 2023/125 uit met betrekking tot voorliggend ontwerp van decreet. De VTC formuleerde daarin volgende bedenkingen.

1. Omtrent 'de kwaliteit van de regelgevende grondslag' stelt de VTC dat het ontwerp van decreet of de Nota aan de Vlaamse Regering niet expliciet vermelden op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. De VTC gaat ervan uit dat de gegevens verwerkt worden op basis van de rechtvaardigingsgrond "taak van algemeen belang" aangezien het dossierbeheer betreft. De VTC beveelt aan om het ontwerp van decreet of de memorie van toelichting op dat punt aan te vullen. Daarnaast wijst de VTC erop dat er ook sprake is van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9, AVG, namelijk gegevens over politieke mandaten en artikel 10, AVG, namelijk gegevens waarvan Audit Vlaanderen kennisneemt.

Reactie: de eerste opmerking van de VTC kan worden bijgetreden. De memorie van toelichting wordt in die zin aangepast. In verband met de tweede opmerking moet opgemerkt worden dat er in het kader van de uitvoering van het mediadecreet geen gegevens worden verwerkt die betrekking hebben op de politieke voorkeur van betrokkenen. Inzake politieke mandaten wordt er uitsluitend verwerkt of een bepaalde persoon al dan niet een politiek mandaat vervult. Daarbij worden geen gegevens geregistreerd die verder zouden toelaten om de politieke voorkeur na te gaan (er wordt bijvoorbeeld niet verwerkt voor welke partij men zetelt). Het gegeven 'politiek mandaat' is in die zin geen bijzondere categorie van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG.

2. Omtrent 'doelbinding' stelt de VTC dat de doeleinden welbepaald en transparant zijn. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

Reactie: dit vereist geen verdere aanpassing van voorliggend decreet.

3. In het kader van de beoordeling van 'verantwoordelijkheid' stelt de VTC dat artikel 4, 7), AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen. Het ontwerp van decreet duidt Audit Vlaanderen, de Vlaamse administratie, de Vlaamse Regulator voor de Media, de sectorraad Media van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, het Vlaams Audiovisueel Fonds, de VRT, de televisieomroeporganisaties, vermeld in artikel 42, de aanbieders van videoplatformdiensten, vermeld in artikel 176/1, de dienstenverdelers als vermeld in artikel 177 en de aanbieders van omroepdiensten, vermeld in artikel 102 aan als verwerkingsverantwoordelijken, ieder voor de verwerkingen die ze uitvoeren. De VTC stelt dat de decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan

of het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB - artikel 35, AVG) voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.

Reactie: De AVG (artikel 35, 3) bepaalt verplichtend in welke gevallen een GEB dient te worden uitgevoerd door de verwerkingsverantwoordelijke. De AVG bepaalt daarbij dat een GEB dient te worden uitgevoerd ingeval van een grootschalige verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9, lid 1, of van gegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten als bedoeld in artikel 10 van de AVG, is het overbodig om dit in een Vlaams decreet op te nemen. Indien de verwerking door een van de betrokken verwerkingsverantwoordelijken hieronder valt, zal deze een GEB moeten uitvoeren. Deze opmerking vereist bijgevolg geen aanpassing aan het ontwerp van decreet.

4. 4. Bij de beoordeling van 'minimale gegevensverwerking' stelt de VTC vast dat de volgende categorieën van persoonsgegevens onduidelijk zijn en in de memorie verduidelijkt dienen te worden. Ook dient in de memorie van toelichting verantwoord te worden waarom deze verwerkt worden. Het gaat om:

- categorie respondent (nieuw artikel 237/1, 237/5, 237/25);
- gegevens over technische, commerciële, administratieve en radio
- eigen competenties (nieuw artikel 237/2, 237/4, 237/6);
- gegevens die toelaten te bepalen of de Vlaamse Gemeenschap bevoegd is voor de aanbieder van videoplatformdiensten (nieuw artikel 237/15);
- roepnaam en benaming van een initiatief (nieuw artikel 237/19) : hierbij dient tevens verduidelijkt te worden waarom het persoonsgegevens betreft; - voorkeuren, persoonlijke kenmerken (nieuw artikel 237/27).

Reactie: Deze opmerking kan worden bijgetreden. De memorie van toelichting wordt in die zin aangepast.

5. Daarnaast benadrukt de VTC dat de toegang tot de gevraagde gegevens enkel open kan gesteld worden voor de taken en het werkgebied waar iedere medewerker voor bevoegd is. De VTC is van oordeel dat de indiener van het ontwerp van decreet tevens dient na te gaan of die personeelsleden bovendien gevat worden door een algemene of specifieke geheimhoudingsverplichting en als dit niet het geval is dat hierin wordt voorzien.

Reactie: Deze opmerking vloeit voort uit de principes van minimale gegevensverwerking, en integriteit en vertrouwelijkheid zoals opgenomen in artikel 5(1)(c) en 5(1)(f) van de AVG. Het is aan elke verwerkingsverantwoordelijke om deze principes na te leven, en dus te voorzien in degelijke systemen van toegangsbeheer en geheimhoudingsverplichtingen waar nodig. Dit vloeit rechtstreeks voort uit de AVG. In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het ontwerp van decreet wordt bijgevolg niet aangepast.

6. Omtrent bewaartermijnen stelt de VTC vooreerst dat artikel 33, §1/4 het overlaat aan Audit Vlaanderen om de bewaartermijn te bepalen terwijl dit decretaal bepaald dient te worden. Ten tweede stelt de VTC dat artikelen 237/28, 237/29, 237/30 geen bewaartermijn bepalen maar spreken over "zolang dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de instrumenten voor leeftijdscontrole of andere technische maatregelen". Het moet volgens de VTC evenwel duidelijk zijn hoelang de verwerkingsverantwoordelijke mag bijhouden. Hiervoor moet enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, dienen in het ontwerp van decreet de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens voorzien te worden, of toch minstens criteria opgenomen te worden die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen zodat nagegaan kan worden of voldaan is aan de vereisten van de AVG. Daarnaast

stelt de VTC dat de bewaring van persoonsgegevens van minderjarigen beperkt moet zijn. Daarbij kan overwogen worden om die te koppelen aan het bereiken van de leeftijd van meerderjarigheid, of aan de periode waarin aangetoond moet kunnen worden dat gebruikers niet minderjarig waren. Ten slotte is de VTC van oordeel dat alle termijnen verantwoord dienen te worden in de memorie van toelichting.

Reactie: Het in te voegen artikel 33 § 1/4 bepaalt: “Audit Vlaanderen bepaalt als verwerkingsverantwoordelijke de bewaartermijn van de persoonsgegevens die hij conform dit artikel verwerkt. De persoonsgegevens kunnen daarbij, op basis van dit decreet, uiterlijk bewaard worden tot vijftien jaar na afloop van de taken, vermeld in paragraaf 1, en de decretale bepalingen daarover. Na afloop van de bewaartermijn wordt conform artikel III.87, §1, 3°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 aan die persoonsgegevens een definitieve bestemming toegewezen.”. Het voorstel van decreet legt bijgevolg, net zoals voor de overige verwerkingen, een maximale bewaartermijn op (in dit geval van 15 jaar). Binnen deze maximale bewaartermijn is het steeds aan de verwerkingsverantwoordelijke om de concrete bewaartermijn te bepalen, rekening houdend met het principes van minimale gegevensverwerking en opslagbeperking zoals opgenomen in de AVG. Ook het Grondwettelijk Hof en de Raad van State vereisen enkel dat de maximale bewaartermijn op decretaal niveau bepaald wordt. Het ontwerp dient bijgevolg niet aangepast te worden op dit eerste punt. Omtrent de tweede opmerking kan worden gesteld dat dat er weldegelijk een maximale bewaartermijn bepaald wordt. Het betreft in dit geval weliswaar een ‘relatieve’ termijn (gekoppeld aan de doelstelling waarvoor de gegevens verwerkt worden), en geen absolute termijn, uitgedrukt in aantal jaren sinds verwerking. Het ontwerp van decreet komt daarbij bovendien al tegemoet aan het advies van de VTC, in die zin dat de bewaartermijn beperkt is tot zolang de bewaring noodzakelijk is voor de uitvoering van de instrumenten voor leeftijdscontrole. Indien deze controle – voor een gegeven betrokkene – niet langer noodzakelijk is (bijvoorbeeld omdat deze meerderjarig is geworden) mogen de gegevens niet langer bewaard worden. In de memorie van toelichting kan extra worden uitgelegd dat de bewaartermijn wordt gekoppeld aan het bereiken van de leeftijd van meerderjarigheid, of aan de periode waarin aangetoond moet kunnen worden dat gebruikers niet minderjarig waren. De opmerking van de VTC dat alle termijnen dienen verantwoord te worden in de memorie van toelichting kan worden bijgetreden. De memorie van toelichting wordt in die zin aangepast.

7. In het kader van de beoordeling van ‘juistheid’ stelt de VTC dat persoonsgegevens juist moeten zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG). De VTC stelt dat het ontwerp hierover geen bepalingen bevat. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen nemen.

Reactie: Deze verplichting vloeit rechtstreeks voort uit de AVG. In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het ontwerp van decreet wordt bijgevolg niet aangepast.

8. Omtrent ‘rechten van de betrokkenen en transparantie’ stelt de VTC dat artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het ontwerp van decreet aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen zoals bedoeld in randnummer 43, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden

over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

Reactie: Wat betreft de transparantiemaatregelen bepaalt artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG), dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt, is rechtstreeks van toepassing op eenieder die optreedt als verwerkingsverantwoordelijke. In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het ontwerp van decreet wordt bijgevolg niet aangepast.

- De Gegevensbeschermingsautoriteit gaf haar advies op 24 oktober 2023.

Advies Gegevensbeschermingsautoriteit

De Gegevensbeschermingsautoriteit bracht op 24 oktober 2023 advies uit door te verwijzen naar haar standaardadvies nummer 65/2023 van 24 maart 2023.

1. In dit standaardadvies wordt gewezen op de belangrijkste eisen waaraan elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet voldoen. Het omvat dus een algemene beschouwing geldig bij elke redactie van een normatieve tekst, zonder dat een in concreto artikelsgewijs advies werd opgesteld.
2. Het standaardadvies wijst op:
 - a. De vereiste van noodzakelijkheid en evenredigheid van de gegevensverwerkingen die door het ontwerp worden geregeld.
 - b. De noodzaak om voor elke verwerking van persoonsgegeven een rechtsgrond en rechtmatigheidsgrond te hebben.

Door het ontwerp van besluit aan te passen aan het VTC-advies van 10 oktober 2023, zoals hiervoor toegelicht, werd ook voldaan aan de algemene kwaliteitseisen zoals omschreven in het standaardadvies vanwege de GBA.

Bijkomende wijzigingen

Naast de aanpassingen ten gevolge van het advies van de sectorraad Media, werd het ontwerpdecreet op enkele punten aangepast, zonder dat deze wijzigingen enige impact hebben op de aan de sectorraad Media voorgelegde tekst. Het betreft volgende aanpassingen:

- Aan artikel 5 van het ontwerpdecreet wordt een punt 9 toegevoegd dat aan de VRT de mogelijkheid geeft om prijzen en giften tot maximaal 7000 euro toe te kennen. De Vlaamse Codex Overheidsfinanciën maakt dit mogelijk, maar voor de VRT ontbrak hiervoor nog een decretale basis.
- In artikelen 10, punt 1 en artikel 12, punt 1 van het ontwerpdecreet wordt voor de rechtszekerheid verduidelijkt dat de bevoegdheidsverdeling bij de VRT afwijkt van het algemene vennootschapsrecht. In artikel 13 van het ontwerpdecreet worden ook andere specifieke regelgeving opgenomen die betrekking hebben op de bevoegdheden van de regeringscommissaris.
- Een nieuw artikel 14 wordt in het ontwerpdecreet gevoegd waarin een foutieve benaming door de correcte benaming vervangen wordt.

- Een nieuw artikel 19 wordt in het ontwerpdecreet gevoegd waarin bepaald wordt dat de mogelijkheden tot afwijking m.b.t. rechten en verplichtingen uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming, waar ook Audit Vlaanderen over beschikt krachtens het mediadecreet, eveneens van toepassing zijn op de interne auditentiteit van VRT.
- Aan het hernummerd artikel 72 wordt artikel 192/14 van het mediadecreet toegevoegd, omdat hier ook sprake is van verwerking van persoonsgegevens.
- In artikel 5, punt 7 van het ontwerpdecreet wordt het woord “samenwerkingsverbanden” geschrapt om in overeenstemming te komen met recentere interpretaties van “samenwerkingsverbanden” en “samenwerkingsovereenkomsten” zoals in het decreet van 29 april 1997 betreffende de omzetting van de BRTN in een naamloze vennootschap van publiek recht en het decreet van 19 mei 2006 tot wijziging van sommige bepalingen in titel II van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie. Dit verhindert niet dat elke vorm van samenwerking die vennootschapsrechtelijke implicaties en/of een strategisch karakter heeft, steeds zal worden voorgelegd aan de Raad van Bestuur.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Verwezen wordt naar de eerste principiële goedkeuring (VR 2023 2909 DOC.1253/1BIS).

B. ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Voor de artikelsgewijze toelichting wordt verwezen naar de memorie van toelichting.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering d.d. 29 september 2023 (VR 2023 2909 DOC.1253/1BIS).

B. ESR-TOETS

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering d.d. 29 september 2023 (VR 2023 2909 DOC.1253/1BIS).

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering d.d. 29 september 2023 (VR 2023 2909 DOC.1253/1BIS).

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering d.d. 29 september 2023 (VR 2023 2909 DOC.1253/1BIS).

4 VERDER TRAJECT

Eenmaal de Vlaamse Regering haar tweede principiële goedkeuring heeft gegeven voor voorliggend voorontwerp van decreet zijn volgende vervolgstappen gepland:

- inwinnen van het advies van de Raad van State (adviestermijn 30 dagen);
- definitieve goedkeuring van het voorontwerp van decreet door de Vlaamse Regering;
- voorstelling van het ontwerpdecreet aan de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media van het Vlaams Parlement;
- bespreking en stemming van het ontwerpdecreet in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar tweede principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van decreet;
- 2° de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding te gelasten over het voormelde voorontwerp van decreet het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding

Benjamin DALLE

Bijlagen:

- Voorontwerp van decreet;
- Memorie van toelichting;

- Advies dd. 27 oktober 2023 van de sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media;
- Advies nr. 2023/125 dd. 10 oktober 2023 van de VTC;
- Advies nr. nummer 65/2023 dd. 24 maart 2023, overgemaakt op 24 oktober 2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit.