

Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks
PLAN-MER-SCREENING

1. Inlichtingen en coördinaten van de initiatiefnemer

Initiatiefnemer:	Vlaamse Regering, bij delegatie de minister, bevoegd voor Omgeving	
Contactgegevens:	Departement Omgeving Afdeling Beleidsontwikkeling en Juridische Ondersteuning Koning Albert II-laan 20 1000 Brussel	
Datum opmaak	September 2023	

2. Verduidelijking van het initiatief en de plan-m.e.r.-screening

Titel:	<u>Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft kunststof granulaat, brandstoffen en brandbare vloeistoffen, de opslag van gevaarlijke producten en particuliere stookolietanks</u>	
Reden van de opmaak van het besluit:	<p>Het voorontwerp van besluit omvat:</p> <ul style="list-style-type: none">1° het invoegen van algemene voorwaarden inzake de beheersing van verontreiniging door kunststof granulaat;2° een aantal preventieve maatregelen rond particuliere opslaginstallaties voor stookolie;3° de omzetting van het onderzoeksproject codes van goede praktijk inzake bouw en controle van vaste houders voor brandbare vloeistoffen en gevaarlijke producten (OMG-GOP/2018/31);4° de gedeeltelijke omzetting van de BBT-studie inkuiping bij bovengrondse opslag van gevaarlijke of brandbare vloeistoffen, gefinaliseerd in 2021 (met betrekking tot de bepalingen standplaats tankwagen). <p>De preventieve maatregelen i.v.m. particuliere opslaginstallaties voor stookolie kunnen in hoofdlijnen als volgt weergegeven worden:</p> <ul style="list-style-type: none">1° uitfasering van alarmfluiten tegen uiterlijk 31 december 2035 voor bestaande particuliere opslaginstallaties. Dit systeem is immers onvoldoende betrouwbaar gebleken. Voor particuliere opslaginstallaties die geplaatst worden na 1 januari 2025 moet onmiddellijk een ander systeem tegen overvulling voorzien worden;2° verplichte aanwezigheid van de exploitant of zijn aangestelde bij het vullen van de houder om de nodige bewaking te verzekeren;3° voorafgaande controle van het conformiteitsattest van de installatie of laatste controle op vraag van de brandstofleverancier om te verzekeren dat enkel gecontroleerde tanks gevuld worden; <p>De bijkomende preventieve maatregelen zijn beperkt en verantwoord gezien de risico's voor mens en leefmilieu die gepaard gaan met particuliere opslaginstallaties voor stookolie. Er zijn naar schatting zo'n 700.000 dergelijke installaties in Vlaanderen, waarbij er problemen zijn met ongeveer 1 procent van de tanks. Desalniettemin de recent in werking getreden Promaz-regeling (fonds voor de bodemsanering van gasolietanks voor verwarmingsdoeleinden), blijft preventie essentieel gezien de</p>	

	<p>aanzienlijke kosten in geval van bodemverontreiniging of morsverliezen bij het vullen van de houder. De Promaz-regeling is momenteel nog beperkt in de tijd (aanvragen voor tussenkomsten kunnen ingediend worden tot en met 28 februari 2025), de financiële tussenkomst kent een maximumbedrag en beheerskosten, en er wordt in voorkomend geval een franchise aangerekend wanneer men is overgeschakeld op een andere energiebron.</p> <p>De omzetting van het onderzoeksproject “Actualisering en vereenvoudiging codes van goede praktijk inzake bouw en controle van vaste houders voor brandbare vloeistoffen en gevaarlijke producten” brengt wijzigingen teweeg aan:</p> <p>1° bijlage 5.17.2 bij titel II van het VLAREM (bouw en controle vaste houders);</p> <p>2° bijlage 5.17.3 bij titel II van het VLAREM (permanent lekdetectiesysteem);</p> <p>3° bijlage 5.17.7 bij titel II van het VLAREM (overvulbeveiliging);</p> <p>4° hoofdstuk 5.6 van titel II van het VLAREM (brandstoffen en brandbare vloeistoffen);</p> <p>5° hoofdstuk 5.17 van titel II van het VLAREM (opslag van gevaarlijke producten).</p> <p>Het gaat hierbij om een nodige actualisering van de (sterk verouderde) bijlagen, waarbij kwaliteitsborging centraal staat:</p> <p>1° geen specifieke verwijzingen naar normen meer;</p> <p>2° toevoeging van een kader voor controle van afzonderlijk gebouwde systemen;</p> <p>3° bepalingen rond kwaliteitscontrole bij prototypekeuringen en rond verlenging, uitbreiding en opschorting van prototypekeuringen;</p> <p>4° uitbreiding of toevoeging van verklaring van conformiteit.</p> <p>De gedeeltelijke omzetting van de BBT-studie “Inkuiping en vul- en loszones bij bovengrondse opslag van gevaarlijke of brandbare vloeistoffen” (2021) brengt wijzigingen teweeg aan de grootte van de vloeistofdichte zones, zoals vermeld in artikels 5.17.4.1.16 en 5.6.1.1.10 van titel II van het VLAREM.</p> <p>De rechtsbasis hiervoor is het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, artikel 5.4.1, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, en 5.4.3, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014.</p>	
Onderwerp:	<p>Met dit besluit worden bepalingen ingevoegd in titel II van het VLAREM ter beheersing van verontreiniging door kunststof granulaat.</p> <p>Alsook worden de voorwaarden inzake particuliere stookolietanks gewijzigd, zoals o.a. opgenomen in hoofdstuk 6.5 van titel II van het VLAREM.</p> <p>Daarnaast worden sectorale voorwaarden vervat in hoofdstuk 5.6 en 5.17 aangepast op basis van o.a. onderzoekprojecten en een BBT-studie, alsook de bijlagen 5.17.2, 5.17.3 en 5.17.7 bij titel II van het VLAREM.</p>	
Gebied waarop de verordening betrekking heeft:	Grondgebied Vlaanderen	

<p>Reden van de opmaak van de plan-m.e.r.-screening:</p>	<p>Voorliggend besluit wordt door een instantie op regionaal niveau opgesteld en is op grond van decretale bepalingen voorgeschreven. Het besluit voldoet bijgevolg aan de definitie van art. 4.1.1, §1, 4° DABM.</p> <p>Het besluit bevat bepalingen die een kader vormen voor de toekenning van een vergunning voor een project.</p> <p>Een kleine wijziging is een wijziging die van die aard is dat ze geen substantiële of essentiële verandering zou kunnen veroorzaken van de milieueffecten ten gevolge van de uitvoering van het plan of programma. Het begrip ‘kleine wijziging’ moet dus op een kwalitatieve manier worden begrepen. In concreto moet gekeken worden naar de context van het plan of programma dat wordt gewijzigd. Het voorliggend besluit bevat een verdere verfijning of detaillering van bestaande regelgeving (VLAREM II), en komt bijgevolg in aanmerking om onder de noemer kleine wijziging te vallen.</p> <p>Een passende beoordeling is niet vereist aangezien geen betekenisvolle aantasting verwacht wordt van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone.</p> <p>Overeenkomstig artikel 4.2.3, § 3 DABM is een onderzoek tot milieueffectrapportage (plan-m.e.r.-screening) mogelijk.</p> <p>Het doel van deze plan-m.e.r.-screening is aantonen dat het initiatief geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken en dat er dus geen plan-MER opgesteld moet worden.</p>	
--	---	--

3. Context en beschrijving van het initiatief		
Context:	Zie supra	
Beschrijving van het initiatief:	De artikelen van het besluit kunnen als volgt samengevat worden: De wijzigingen hebben betrekking op de voorwaarden inzake kunststof granulaat (nieuw hoofdstuk 4.11 van titel II van het VLAREM), brandstoffen en brandbare vloeistoffen (hoofdstuk 5.6 van hetzelfde besluit), de opslag van gevaarlijke producten (hoofdstuk 5.17 van hetzelfde besluit) en particuliere stookolietanks met een inhoud van minder dan 5.000 kg (hoofdstuk 6.5 van hetzelfde besluit).	
Zijn bepaalde aspecten al het onderwerp geweest van een vorige screening of MER?	Neen.	
Welke onderdelen van het initiatief zijn niet aan screening onderworpen?	De artikelen 1, 25-28,51-67 en 71.	
Welke onderdelen van het initiatief zijn wel aan screening onderworpen?	De artikelen 2 t.e.m. 24, 29 t.e.m. 50, 68 t.e.m. 70 betreffen kleine wijzigingen.	
Worden (gewest)grensoverschrijdende milieueffecten verwacht?	Zoals uit deel 4 blijkt wordt geen aanzienlijke impact verwacht. Ook op het grondgebied van de buurlanden of het Waalse Gewest of Brussels Hoofdstedelijke Gewest wordt geen aanzienlijke impact verwacht. Een grensoverschrijdende consultatie is daarom niet relevant.	
Welke referentiesituatie wordt gebruikt als vergelijkingsbasis voor het beschrijven en beoordelen van de impact?	De referentiesituatie is de huidige VLAREM II, zonder de in het ontwerpbesluit opgenomen kleine wijzigingen.	

4. MILIEUEFFECTEN

Zie artikelsgewijze beoordeling in het verslag aan de Vlaamse Regering, zoals goedgekeurd op 27 oktober 2023.

5. Conclusie

Conclusie op basis van de plan-m.e.r.-screening:	<p>Er zijn een aantal beperkte gevolgen op bepaalde aspecten van het leefmilieu te verwachten. Deze gevolgen zijn echter niet aanzienlijk en omvatten geen nadelige effecten ten opzichte van de huidige regelgeving.</p> <p>Een plan-MER is dus niet vereist, aangezien de milieugevolgen niet aanzienlijk zijn.</p>	