

DE VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS  
BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

## MEDEDELING AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Grondwettelijk Hof - Rolnr. 8097 – Prejudiciële vragen betreffende de artikelen 8, 11, § 2, tweede lid, en 15, § 2, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Oudenaarde**

Bijlage: brief van 21 november 2023 vanwege de griffie van het Grondwettelijk Hof

### 1. Voorafgaand

De griffie van het Grondwettelijk Hof deelt mee dat de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Oudenaarde 3 prejudiciële vragen stelde over de interpretatie van de artikelen 8, 11, § 2, tweede lid, en 15, § 2, van de Bestuurstaalwet. Deze interpretatie heeft een impact op de beoordeling van de zaak omdat hieruit zal blijken of het correct is dat een taalgrensgemeente zoals Ronse de bepalingen van de Bestuurstaalwet strikt moet toepassen.

De Vlaamse Regering krijgt de kans om tussen te komen in dit dossier.

### 2. Beknopte samenvatting van het dossier

De feitelijke vereniging Ronse bilingue – Renaix tweetalig heeft de stad Ronse gedagvaard voor de Rechtbank van eerste aanleg omdat de stad de Bestuurstaalwet, die taalfaciliteiten verleent aan inwoners van Ronse, op verschillende punten niet naleeft. Eisers vragen dat de stad wordt veroordeeld tot naleving van de taalwetgeving, op straffe van een dwangsom en een (symbolische) morele schadevergoeding. Concreet gaat het om het voorzien van tweetalige straatnaamborden, aankondigingsborden, infobladen, ...

Ronse argumenteert dat de stad, wegens haar status als faciliteitengemeente, disproportioneel benadeeld wordt. Enerzijds moet Ronse voldoen aan de wettelijke bepalingen voor taalgrensgemeenten zoals vastgesteld in de Bestuurstaalwet, terwijl de situatie in Ronse wezenlijk anders is dan in bijvoorbeeld de randgemeenten rond Brussel. Anderzijds zijn er verschillen tussen de verschillende gemeenten met taalfaciliteiten, die niet objectief verdedigbaar zijn gelet op de situatie in deze gemeenten. Om die reden meent Ronse dat het principe van gelijkheid en niet-discriminatie in het geding is, en verzocht zij de rechtbank om hierover prejudiciële vragen te stellen aan het Grondwettelijk Hof. De rechtbank is Ronse hierin gevolgd en velde een tussenvonnissen.

### **3. Voorstel aan de Vlaamse Regering**

De Vlaamse Regering neemt akte van deze mededeling en stemt in met de beslissing om tussen te komen in de zaak met rolnummer 8097 voor het Grondwettelijk Hof.

De viceminister-president van de Vlaamse Regering en  
Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken,  
Inburgering en Gelijke Kansen

Gwendolyn RUTTEN