



**Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft het optimaliseren van de regelgeving inzake complexe projecten**

Op voorstel van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme en de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges

**Art. 2.** Aan hoofdstuk 3, afdeling 3, van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 mei 2021, wordt een artikel 21/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 21/1. §1. Als bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen een beroep tot vernietiging wordt ingesteld tegen een definitief vastgesteld voorkeursbesluit als vermeld in artikel 45 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wordt dat beroep behandeld conform de bijzondere rechtspleging vermeld in paragraaf 2 tot en met 6.

§2. De kamervoorzitter stelt bij beschikking vast dat het beroep conform de bijzondere procedure, vermeld in dit artikel, wordt behandeld en bepaalt bij voormelde beschikking:

- 1° de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld;
- 2° de termijn waarbinnen ter griffie inzage kan worden genomen van het administratieve dossier en de overtuigingsstukken;
- 3° de namen van een of meer van de belanghebbenden, vermeld in artikel 20, eerste en tweede lid, als de kamer heeft beslist een of meer belanghebbenden op te roepen.

Uiterlijk vijfenveertig dagen voor de dag van de zitting betekent de griffier de beschikking en een afschrift van het verzoekschrift aan de partijen en aan de belanghebbenden, vermeld in het eerste lid, 3°, en deelt hun de samenstelling van de bevoegde kamer mee.

§3. De verweerder dient het administratieve dossier in uiterlijk zeven dagen na de betekening van de beschikking, vermeld in paragraaf 2.

Als het administratieve dossier niet in het bezit is van de verweerder, brengt de verweerder de griffie daarvan onmiddellijk en schriftelijk op de hoogte en geeft hij aan waar het administratieve dossier zich bij zijn weten bevindt. De griffier vordert de mededeling van het administratieve dossier van het bestuursorgaan dat het administratieve dossier onder zich heeft. Het voormelde bestuursorgaan bezorgt het gevorderde dossier onmiddellijk aan de griffie.

Als de verweerder het administratieve dossier niet indient binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, of niet binnen die termijn aan de griffie meedeelt dat het administratieve dossier niet in zijn bezit is, maant de griffier de verweerder aan om aan de voormelde verplichting te voldoen binnen een termijn die de griffier bepaalt. Als de verweerder geen gevolg geeft aan de voormelde aanmaning, worden de feiten die de verzoeker aanhaalt, als bewezen geacht, tenzij die feiten kennelijk onjuist zijn.

§4. De verweerder kan een nota met opmerkingen over de gevorderde vernietiging indienen vanaf de dag na de betekening van de beschikking, vermeld in paragraaf 2, en uiterlijk bij de aanvang van de zitting waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld. De verweerder bezorgt de voormelde nota tegelijkertijd aan de partijen en aan de belanghebbenden, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3°.

De tussenkomende partij kan een schriftelijke uiteenzetting over de gevorderde vernietiging indienen vanaf de dag na de betekening van de beschikking, vermeld in paragraaf 2, en uiterlijk bij de aanvang van de zitting waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld. De tussenkomende partij bezorgt de schriftelijke uiteenzetting tegelijkertijd aan de partijen en aan de belanghebbenden, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3°.

§5. In afwijking van paragraaf 1 kan de kamervoorzitter op gezamenlijk verzoek van verzoeker en verweerder beslissen dat de bijzondere rechtspleging, vermeld in dit artikel, niet wordt toegepast. Dit gezamenlijk verzoek van

verzoeker en verweerder kan schriftelijk of mondeling worden ingediend, uiterlijk op de zitting waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Als de kamervoorzitter beslist dat de bijzondere rechtspleging niet wordt toegepast, wordt de procedure voortgezet conform de gewone rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

§ 6. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de behandeling van het beroep tot vernietiging conform de bijzondere rechtspleging, vermeld in dit artikel.”.

**Art. 3.** Aan hoofdstuk 4, afdeling 3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 9 december en 21 mei 2021, wordt een artikel 43/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 43/1. In de beroepen die worden behandeld conform artikel 21/1 spreekt de kamer waarbij de zaak aanhangig is, een arrest uit binnen een termijn van drie maanden die ingaat op de dag na de betekening van de beschikking, vermeld in artikel 21/1, §2.”.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten

**Art. 4.** In artikel 5, §2, van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten wordt het tweede lid opgeheven.

**Art. 5.** Aan artikel 8, §1, van hetzelfde decreet worden een tweede en derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Om overlapping van beoordeling te voorkomen, wordt er in de alternatievenonderzoeksnota, vermeld in het eerste lid, rekening mee gehouden dat het te nemen voorkeursbesluit zich bevindt in de onderzoeksfase op strategisch niveau en dat aspecten die qua detailleringsniveau redelijkerwijze niet relevant zijn voor het te nemen voorkeursbesluit, beter in de uitwerkingsfase kunnen worden onderzocht en beoordeeld.

In de alternatievenonderzoeksnota, vermeld in het eerste lid, wordt de reikwijdte en het detailleringsniveau van het MER afgestemd op de inhoud en het detailleringsniveau van het te nemen voorkeursbesluit.”.

**Art. 6.** In artikel 9, derde lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “complexe project” vervangen door het woord “voorkeursbesluit”.

**Art. 7.** Aan artikel 10, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2016, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Bij het bepalen van de inhoud van het ontwerp van MER wordt rekening gehouden met de alternatievenonderzoeksnota, de adviezen en de opmerkingen van het publiek, vermeld in artikel 8, §2, en de beslissing van de dienst, bevoegd voor milieueffectrapportage, vermeld in artikel 8, §3.”.

**Art. 8.** In artikel 11, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "de synthesesnota en het voorontwerp van voorkeursbesluit aan de adviesinstanties, vermeld in artikel 8, § 2, eerste lid, die uitgenodigd worden" vervangen door de zinsnede "de synthesesnota, de effectenonderzoeksrapporten en het voorontwerp van voorkeursbesluit aan de adviesinstanties, vermeld in artikel 8, §2, die uitgenodigd worden".

**Art. 9.** In artikel 14, tweede lid, 7°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, wordt tussen het woord "waarop" en het woord "zal" de zinsnede "met toepassing van artikel 13" ingevoegd.

**Art. 10.** In artikel 15, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, inleidende zin, worden de woorden "ter inzage gelegd" vervangen door de woorden "analoog of digitaal ter inzage gelegd";

2° in het tweede lid, 4°, wordt de zinsnede ", en artikel 12" opgeheven.

**Art. 11.** In artikel 17, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "minstens" opgeheven.

**Art. 12.** In artikel 18, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

"2° in voorkomend geval, een afweging over andere op inrichtings- en uitvoeringsniveau redelijkerwijs te onderzoeken alternatieven en varianten;"

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Een projectonderzoeksnota als vermeld in het eerste lid, kan gelden voor verschillende projectbesluiten als het alternatief dat in het voorkeursbesluit op strategisch niveau gekozen is, resulteert in verschillende concrete projecten."

**Art. 13.** In artikel 21, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "de synthesesnota en het voorontwerp van projectbesluit aan de adviesinstanties, vermeld in artikel 18, § 2, eerste lid, die uitgenodigd worden" vervangen door de zinsnede "de synthesesnota, de effectenonderzoeksrapporten en het voorontwerp van projectbesluit aan de adviesinstanties, vermeld in artikel 18, §2, die uitgenodigd worden".

**Art. 14.** In artikel 23, derde lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 1 jul 2016, 23 december 2016 en 8 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt de zinsnede ", weergegeven op grafische plannen of tekstueel omschreven" opgeheven;

2° in punt 6° wordt tussen het woord "waarop" en het woord "zal" de zinsnede "met toepassing van artikel 22" ingevoegd;

3° in punt 7° wordt de zinsnede "vermeld in artikel 40 en 41" vervangen door de zinsnede "vermeld in artikel 38, 39, 40 en 41,";

4° er wordt een punt 8/1° ingevoegd dat luidt als volgt:

"8/1° in voorkomend geval, stedenbouwkundige verordeningen of overeenkomsten als vermeld in artikel 2.2.5, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;"

**Art. 15.** In artikel 24, §1, tweede lid, inleidende zin, van hetzelfde decreet worden de woorden "ter inzage gelegd" vervangen door de woorden "analoog of digitaal ter inzage gelegd".

**Art. 16.** In artikel 27, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "minstens" opgeheven.

**Art. 17.** In artikel 40, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2015 en 3 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

"2° de beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, vermeld in artikel 8 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en artikel 31 en 65 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;"

2° punt 3° wordt opgeheven.

**Art. 18.** Aan artikel 45 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 juli 2023, wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De beschikking tot behandeling van het beroep conform de bijzondere procedure, vermeld in artikel 21/1, § 2, van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, schorst de bestreden beslissing onmiddellijk."

#### Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

**Art. 19.** Artikel 21/1 en artikel 43/1 van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges zijn van toepassing op beroepen die worden ingesteld vanaf de datum van de inwerkingtreding van artikel 2, 3 en 18 van dit decreet.

**Art. 20.** Artikelen 2, 3 en 18 van dit decreet treden in werking op de datum van inwerkingtreding van het decreet van 14 juli 2023 tot wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse

bestuursrechtscolleges en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de uitbreiding van de rechtsmacht van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Lydia PEETERS