

eerste wijzigingsbesluit ook gerespecteerd moeten worden bij plaatselijke omzetting, aangezien dit wijzigingsbesluit dwingende bepalingen bevat die in werking treden 10 dagen na de publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad.

- Discriminatie: artikel 11 van de EU-richtlijn 2019/1158 bepaalt dat de nodige maatregelen moeten worden genomen om te verbieden dat werknemers die vaderschapsverlof, ouderschapsverlof, zorgverlof hebben genomen of hiertoe een aanvraag hebben ingediend minder gunstig zouden worden behandeld. Dat zou eveneens van toepassing moeten zijn op de werknemers die hun werk hebben verzuimd zoals bedoeld in artikel 7 van de EU-richtlijn 2019/1158 (arbeidsverzuim wegens overmacht), of gebruik hebben gemaakt van flexibele werkregelingen of hiertoe een aanvraag hebben ingediend. Dat is niet omgezet in het ontwerp van wijzigingsbesluit, hoewel het besluit van 20 januari 2023 op meer punten in strijd is met het bovengenoemde artikel 11 van de EU-richtlijn 2019/1158.

Hierop kan worden gerepliceerd dat de representatieve vakorganisaties in feite de verrekeningsmechanismen hekelen. Prestaties die niet geleverd zijn worden immers niet meegerekend zodat een gelijke behandeling wordt gewaarborgd ten aanzien van personeelsleden die andere onbetaalde verloven nemen. Daarnaast bevat het rechtspositiebesluit van 20 januari 2023 geen negatieve gevolgen als personeelsleden zich bevinden in bovengenoemde systemen, zoals bijvoorbeeld het niet mogen deelnemen aan een bevordering of interne mobiliteit. In tegenstelling tot wat de representatieve vakorganisaties aankaarten, is er geen sprake van discriminatie waarbij personeelsleden die vaderschapsverlof, ouderschapsverlof of zorgverlof hebben genomen of hiertoe een aanvraag hebben ingediend, minder gunstig zouden worden behandeld.

Meer in detail maken de representatieve vakorganisaties o.a. bezwaar tegen de toevoeging van punt 17° in de artikelen 7, 9 en 10 van het ontwerp van besluit. Dat zou een schending inhouden van de artikelen 10 en 11 van de EU-richtlijn 2019/1158.

Hierop kan gerepliceerd worden dat hetgeen wordt bepaald in lijn ligt met eerder genomen beleidskeuzes om van het principe van de gelijkstelling met dienstactiviteit af te wijken bij onbezoldigde verloven voor eindejaarstoelage en vakantiegeld (verplicht) en geldelijke anciënniteit en opbouw vakantie (keuze bestuur). Er is met andere woorden geen sprake dat 'verworven rechten' zouden wegvallen. Daarnaast worden personeelsleden die zorgverlof nemen of verlof wegens overmacht op een zelfde manier behandeld als personeelsleden die onbetaald verlof nemen. Ze worden met andere woorden niet minder gunstig behandeld.

De representatieve vakorganisaties verklaren zich ten slotte ook niet akkoord over het toegevoegde artikel 66/1 (artikel 15) en de regel waarbij deze afwezigheid in mindering moet worden gebracht met de twintig dagen onbezoldigd verlof als gunst.

Hierop kan worden gerepliceerd dat de Vlaamse Regering belang hecht aan de continuïteit van de dienstverlening van een lokaal bestuur. Er bestaat immers al een uitgebreid stelsel van onbetaald verlof waarbinnen dit nieuw sociaal onbetaald verlof geïntegreerd wordt.

De onderhandelingen in het Comité C1 hebben niet geleid tot wijzigingen van de tekst van het ontwerp van besluit.

Het advies van de Raad van State

Op 30 oktober 2023 bracht de Raad van State advies nr. 74.569/3 uit over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering binnen de gevraagde termijn van 30 dagen.

De Raad beveelt enkele wijzigingen aan in de rechtsgrond. Zo is de verwijzing naar de Nieuwe Gemeentewet onjuist en moet de verwijzing naar artikel 550, eerste lid, van het decreet van 22

////////////////////////////////////

contractuele personeelsleden. Voor de statutaire personeelsleden wordt dat vanaf nu geregeld door dit besluit.

Omdat voornoemde verloven worden toegekend op jaarbasis en ze niet boven op het eventuele onbezoldigd verlof van de twintig dagen per kalenderjaar komen, is in het derde lid bepaald dat het opgenomen zorgverlof en/of verlof wegens overmacht in mindering wordt gebracht van het onbezoldigd verlof als vermeld in artikel 66, §2, tweede lid, 1°. Dit geldt voor zowel het statutaire als het contractuele personeelslid.

Artikel 17. In dit artikel worden een aantal wijzigingen aangebracht aan artikel 67, paragraaf 3, eerste lid, van het besluit van 20 januari 2023 over het omstandigheidsverlof:

- de woorden "de werknemer" worden telkens vervangen door de woorden "het personeelslid". Dat stemt overeen met de definitie van "personeelslid" in artikel 1, 13° van het besluit;
- conform het advies van de Nationale Arbeidsraad nr. 2233 van 13 juli 2021 worden pleegkinderen van het personeelslid, van de samenwonende of huwelijkspartner in het kader van langdurige pleegzorg volledig gelijkgesteld met de biologische kinderen voor de omstandigheidsverloven;
- in het tweede lid van artikel 67, paragraaf 3, van het besluit van 20 januari 2023 over het omstandigheidsverlof wordt nauwkeuriger omschreven wat bedoeld wordt met de term "langdurige pleegzorg". De definiëring van langdurige pleegzorg is afgestemd op de definitie die voor langdurige pleegzorg wordt gehanteerd in artikel 30sexies, §6, van de Arbeidsovereenkomstenwet. Op die manier wordt ze gelijkgetrokken met de definiëring van 'langdurige pleegzorg' die reeds gehanteerd wordt bij het pleegouderverlof van statutaire personeelsleden (art. 61 rechtspositiebesluit 20/01/2023) en contractuele personeelsleden (art. 30sexies Arbeidsovereenkomstenwet).

Artikel 18 behoeft geen nadere toelichting.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Toelichting

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering heeft geen budgettaire impact voor de Vlaamse overheid.

Inspectie van Financiën

Op 12 mei 2023 verleende de Inspectie van Financiën een gunstig advies met nummer GDR/2023001874.

Begrotingsakkoord

Het begrotingsakkoord is niet vereist.

B. ESR-TOETS

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering heeft geen ESR-impact.

////////////////////////////////////

