



## Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

### Advies wetgeving VTC nr. 2023/100 van 12 september 2023

over

tekst	Ontwerp van besluit
van	van de Vlaamse Regering
titel	tot wijziging van diverse bepalingen in het VLAREBO-besluit van 14 december 2007
roepnaam	(wijzigingsbesluit Vlarebo)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 14 juli 2023

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme zonder datum, ontvangen door de VTC op 17 juli 2023;

Gelet op de behandeling op de zitting van 12 september 2023;

Brengt op 12 september 2023 het volgend advies uit:

#### I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Omgeving (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van besluit *tot wijziging van diverse bepalingen in het VLAREBO-besluit van 14 december 2007* (hierna "het Ontwerp"), zonder aanduiding van specifieke artikelen.
2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

## Context

3. Het Ontwerp beoogt de volgende wijzigingen in het VLAREBO-besluit van 14 december 2007:

- de invoering van de informatie-instrumenten 'bodemverontreinigingsverkenner' en 'bodemverontreinigingsfiches voor gronden'. Via deze instrumenten kan het publiek digitaal toegang krijgen tot welbepaalde informatie uit het Grondeninformatieregister van de OVAM, zoals informatie over (mogelijke) bodemverontreiniging in zijn leefomgeving, en tot informatie over het zorgzaam beheer van bodems;
- de kwalificatie van de uitvoering van brandblus oefeningen (brandblus oefenterreinen) waarbij PFAS-houdend blusschuim gebruikt wordt of werd als risico-inrichting (art. 21 VLAREBO-besluit);
- de aanpassing van de definitie van kadastrale werkzone in de grondverzetregeling (art. 158, 5° VLAREBO) om de tekst van de definitie nauwer te laten aansluiten bij de bedoeling van de Vlaamse regering zoals die er altijd is geweest om de rechtszekerheid in de toepassing van de grondverzetregeling te waarborgen waarbij er geen afbreuk wordt gedaan aan het standstill-beginsel;
- de aanpassing van de verdeelsleutel van de inkomsten uit de retributies voor het bodemattest.

4. De volgende bepaling van het Ontwerp heeft betrekking op de verwerking van persoonsgegevens:

### **Artikel 1.**

*Aan titel III, hoofdstuk I, afdeling I, onderafdeling II, van het VLAREBO-besluit van 14 december 2007, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 oktober 2015, wordt een punt D, dat bestaat uit artikel 20/1 en 20/2, toegevoegd, dat luidt als volgt:*

*"D. Bodemverontreinigingsverkenner en bodemverontreinigingsfiche*

*Art. 20/1. Aanvullend op de instrumenten, vermeld in artikel 16, kan de OVAM via een bodemverontreinigingsverkenner en bodemverontreinigingsfiches voor gronden informatie uit het Grondeninformatieregister en informatie over zorgzaam beheer van bodems toegankelijk maken voor het publiek.*

*De voormelde informatie uit het Grondeninformatieregister heeft onder meer betrekking op de volgende elementen:*

- 1° *de ligging van gronden;*
- 2° *gegevens over de bodemkwaliteit van gronden;*
- 3° *informatie over de bescherming van mens en milieu tegen de risico's van bodemverontreiniging;*
- 4° *onderliggende data van de informatie, vermeld in punt 2° en 3°.*

*Art. 20/2. In het kader van de uitvoering van artikel 20/1 kan de OVAM conform de bepalingen van de regelgeving over de bescherming en verwerking van persoonsgegevens de volgende categorie van persoonsgegevens verwerken met het oog op het vervullen van een taak van algemeen belang: de kadastrale gegevens van gronden of een duidelijke ruimtelijke afbakening van gronden op basis van het coördinatenstelsel dat in het Vlaamse Gewest gehanteerd wordt en dat onweerlegbaar de ligging ten opzichte van de perceelsgrenzen bepaalt.*

*De categorieën betrokkenen van wie de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, verwerkt kunnen worden, zijn de eigenaars en gebruikers van gronden die opgenomen zijn in het Grondeninformatieregister.*

*De OVAM is de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), van de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid.*

*De persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, die in het kader van de bodemverontreinigingsverkenner worden verwerkt, worden door de OVAM bewaard zolang ze haar wettelijke taak tot beheer van het Grondeninformatieregister uitvoert. De OVAM bewaart de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, die in het*

*kader van de bodemverontreinigingsfiches voor gronden worden verwerkt, niet langer dan nodig voor de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn van één dag.”.*

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

### 1. Voorafgaande opmerking

5. De VTC is bezorgd dat gegevens die behoren tot het privé-leven van natuurlijke personen opengesteld worden voor het publiek in het algemeen en ook aangewend kunnen worden voor alle doeleinden, inclusief commerciële doeleinden. Actieve openbaarheid van persoonsgegevens is niet uitgesloten, maar dit vergt wel een grondige evenwichtsoefening door de wetgever in combinatie met een proportionaliteitsoefening tussen het doel van de openbaarmaking en de openbaarmaking zelf<sup>1</sup>.
6. In het Ontwerp wordt er niet, of op een onjuiste manier, uitgegaan van gegevensverwerking by design of privacy by default. De bescherming van persoonsgegevens wordt behandeld als een hinderpaal, waarbij de regelgeving mikt op een zo groot mogelijke openbaarheid voor het volledige publiek.
7. Verder maakt het een groot verschil uit vanuit gegevensverwerkingsoogpunt of er gewerkt wordt met inzage recht ter plaatse dan wel met toegang tot een loket. De risico's bij deze laatste zijn heel wat groter. Derden kunnen immers ongemerkt meelesen, en informatie kan lokaal bewaard of vermenigvuldigd worden voor verdere verdeling. Het is onduidelijk of het loket ook afprinten mogelijk maakt, maar op zich is dit niet doorslaggevend: zelfs wanneer deze functie niet is ingebouwd, dan nog kan een gebruiker van het loket via screenshots (of foto's van het scherm met een smartphone) informatie kopiëren en naar eigen goeddunken verspreiden. Dit houdt nog bijkomende risico's in voor de betrokkene. Dit dient dus verduidelijkt te worden in de nota<sup>2</sup>.
8. De VTC wijst er ook op dat internationale verdragen, zoals het Aarhus-verdrag, ter rechtvaardiging van de implementatie van de grootste mogelijke 'actieve' openbaarheid bijvoorbeeld inzake (de procedures betreffende) omgevingsvergunningen, veelal voorzien in een toegang tot milieu-informatie 'op verzoek', waarbij steeds wordt nagegaan of er geen uitzonderingen (zoals o.a. vertrouwelijkheid van persoonsgegevens en intellectuele eigendomsrechten) nopen tot weigering van het verzoek om toegang. De 'actieve' verspreiding van milieu-informatie (bv artikel 7 van het Aarhus - Verdrag) wordt eerder voorbehouden voor volgende soorten van informatie: "teksten van internationale verdragen, conventies (...) en (...) nationale, regionale (...) wetgeving", "beleidsmaatregelen, plannen en programma's", "voortgangsverslagen (...) die door overheidsinstanties zijn opgesteld" (...), "gegevens of samenvattingen van gegevens afkomstig van het monitoren van activiteiten (...)", "vergunningen die belangrijke gevolgen hebben voor het milieu, alsmede milieuakkoorden of een verwijzing naar de plaats waar de informatie kan worden opgevraagd of gevonden (...)", "milieueffectenbeoordelingen en risicobeoordelingen (...)".
9. Deze 'actieve' openbaarheid/verspreiding, zoals beschreven in het Verdrag van Aarhus viseert kennelijk geenszins individuele (procedures inzake) vergunningsdossiers, behoudens deze met een hoog risiconiveau. Daarenboven dekt de omgevingsvergunning veel meer ladingen/aspecten (zoals stedenbouwkundige aspecten, ruimtelijke ordening, handelsvestigingsbeleid, ...) dan enkel milieuaspecten, waartoe het Verdrag van Aarhus is beperkt.
10. De VTC wijst erop dat ook het Bestuursdecreet de openbaarheid van bestuursdocumenten 'op aanvraag' regelt waarbij de bevoegde overheidsinstantie elke aanvraag zal beoordelen in het licht van de in artikelen II.34 e.v. beschreven uitzonderingen op deze openbaarheid, onder meer de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

---

<sup>1</sup> HvJ 18 juni 2020, C-78/18, 122-128 en HvJ 22 november 2022, nr. C-37/20 en C-601/20,64

<sup>2</sup> Zie ook advies VTC nr. 105/2022, [NL Advies.dotm \(vlaanderen.be\)](https://www.vlaanderen.be/nl/advies.dotm)

11. Gelet hierop en in het kader van het beginsel van minimale gegevensverwerking (artikel 5.1, c) AVG), is de VTC van oordeel dat de maximalistische openbaarheidsregeling, zoals nu voorzien in het Ontwerp en aangehaald onder randnummer 4, grondig moet worden herdacht en herwerkt, rekening houdend met voormelde bedenkingen.<sup>3</sup>

## 2. Voorafgaande toelichting

12. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn: eigenaars en gebruikers van gronden die opgenomen zijn in het Grondeninformatieregister;

en dat het minstens de volgende gegevens betreft: de kadastrale gegevens van gronden of een duidelijke ruimtelijke afbakening van gronden op basis van het coördinatenstelsel dat in het Vlaamse Gewest gehanteerd wordt en dat onweerlegbaar de ligging ten opzichte van de perceelsgrenzen bepaalt.

13. Het betreft informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

## 3. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

14. De wettelijke basis van het Ontwerp is het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, artikel 5, §4, artikel 6 en artikel 138, §1, die luiden als volgt:

### **Artikel 5.**

(...)

*§ 4. De Vlaamse Regering stelt nadere regelen vast betreffende het beheer en de toegankelijkheid van het grondeninformatieregister.*

### **Artikel 6.**

*De Vlaamse Regering stelt een lijst vast van risicoinrichtingen.*

### **Artikel 138.**

*§ 1. Om de verspreiding van bodemverontreiniging te beheersen en het duurzame gebruik van bodemmateriële te bevorderen stelt de Vlaamse Regering nadere regelen vast betreffende de voorwaarden voor het gebruik van bodemmateriële, de procedure voor het traceren van bodemmateriële en de taken die een bodembeheerorganisatie, tussentijdse opslagplaats, grondreinigingscentrum en inrichting voor de opslag en behandeling van bagger- en ruimingsspecie als vermeld in artikel 139 hierbij vervult.*

(...)

15. Het decreet bevat niet expliciet de verwerking van persoonsgegevens.

---

<sup>3</sup> Zie ook mutatis mutandis advies nummer 118/2023 van 18 juli 2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-118-2023.pdf>

16. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.
17. Het Ontwerp vermeldt expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden, met name:
- “het vervullen van een taak van algemeen belang: de kadastrale gegevens van gronden of een duidelijke ruimtelijke afbakening van gronden op basis van het coördinatenstelsel dat in het Vlaamse Gewest gehanteerd wordt en dat onweerlegbaar de ligging ten opzichte van de perceelsgrenzen bepaalt.”*
18. De VTC heeft daar geen opmerkingen bij.
19. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM<sup>4</sup>, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen<sup>5</sup> van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.<sup>6</sup>
20. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG<sup>7</sup>, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichhouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.
21. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere

---

<sup>4</sup> Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

<sup>5</sup> Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

<sup>6</sup> EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GWH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GWH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GWH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St, adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116; DEGRAVE, E., *"L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

<sup>7</sup> “e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen,”

transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.

22. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.
23. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen<sup>8</sup>, wat nu nog niet het geval is. De machtiging aan de Vlaamse Regering moet voldoende nauwkeurig omschreven zijn en betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van de maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de decreetgever zijn vastgesteld. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever<sup>9</sup>.

#### 4. Doelbinding

24. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
25. De volgende doeleinden worden in het Ontwerp vermeld: de kadastrale gegevens van gronden of een duidelijke ruimtelijke afbakening van gronden op basis van het coördinatenstelsel dat in het Vlaamse Gewest gehanteerd wordt en dat onweerlegbaar de ligging ten opzichte van de perceelsgrenzen bepaalt.
26. Dit verduidelijkt echter niet waarom de persoonsgegevens juist verwerkt worden. Dit dient dan ook aangepast te worden in het Ontwerp zodat het voor de betrokkenen verstaanbaar en transparant is.

#### 5. Verantwoordelijkheid

27. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
28. Het Ontwerp duidt de OVAM aan als verwerkingsverantwoordelijke.
29. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)<sup>10</sup> voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.

---

<sup>8</sup> Advies Algemene Vergadering Afdeling Wetgeving Raad van State, 68.936/AV van 7 april 2021, opmerking 101 (Parl.St. Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119); In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel 'essentiële elementen' uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens", in dezelfde zin GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2.

<sup>9</sup> bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v., GwH nr. 158/2021, 18 november 2021, overw. B.8.4.2., GwH nr. 26/2023, 16 februari 2023, overw. B.74.1.

<sup>10</sup> Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

30. De VTC meent alvast dat het uitvoeren van een GEB aangewezen zal zijn gelet op **de lijst van de VTC**<sup>11</sup> met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35.4 van de AVG.
31. De VTC verwijst in dit kader naar het punt:
- 2) wanneer er een grootschalige verwerking en/of stelselmatige monitoring is van locatiegegevens van of herleidbaar tot natuurlijke personen (bijvoorbeeld door (scan)auto's, navigatiesystemen, telefoons, of verwerking van locatiegegevens van reizigers in het openbaar vervoer). LOCATIEGEGEVENS [criteria 5 en 3];
32. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht<sup>12</sup>.

## 6. Minimale gegevensverwerking

33. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
34. De **categorieën betrokkenen** zijn de eigenaars en gebruikers van gronden die opgenomen zijn in het Grondeninformatieregister.
35. De **categorieën van persoonsgegevens** zijn de kadastrale gegevens van gronden of een duidelijke ruimtelijke afbakening van gronden op basis van het coördinatenstelsel dat in het Vlaamse Gewest gehanteerd wordt en dat onweerlegbaar de ligging ten opzichte van de perceelsgrenzen bepaalt.
36. Wat de **ontvangers** betreft: de OVAM.
37. Verder voorziet het Ontwerp:

*Aanvullend op de instrumenten, vermeld in artikel 16, kan de OVAM via een bodemverontreinigingsverkenner en bodemverontreinigingsfiches voor gronden informatie uit het Grondeninformatieregister en informatie over zorgzaam beheer van bodems toegankelijk maken voor het publiek.*

*De voormelde informatie uit het Grondeninformatieregister heeft onder meer betrekking op de volgende elementen:*

*1° de ligging van gronden;*

*2° gegevens over de bodemkwaliteit van gronden;*

*3° informatie over de bescherming van mens en milieu tegen de risico's van bodemverontreiniging;*

*4° onderliggende data van de informatie, vermeld in punt 2° en 3°.*

38. De VTC verwijst in dat verband naar haar inleidende opmerkingen.

---

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

<sup>11</sup> Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties  
[https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC\\_O\\_2020\\_01\\_DPIA\\_lijsten\\_v1\\_voor\\_web.pdf](https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_O_2020_01_DPIA_lijsten_v1_voor_web.pdf)

<sup>12</sup> Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichhoudende autoriteit."

39. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

40. Wat de **bewaartermijn** betreft, voorziet het Ontwerp het volgende:

*De persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, die in het kader van de bodemverontreinigingsverkenner worden verwerkt, worden door de OVAM bewaard zolang ze haar wettelijke taak tot beheer van het Grondeninformatieregister uitvoert. De OVAM bewaart de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, die in het kader van de bodemverontreinigingsfiches voor gronden worden verwerkt, niet langer dan nodig voor de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn van één dag.*

41. Er is bijgevolg geen maximale termijn bepaald. Het moet evenwel duidelijk zijn hoelang de verwerkingsverantwoordelijke mag bijhouden. Hiervoor moet enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt.

42. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, dienen in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens voorzien te worden, of toch minstens criteria opgenomen te worden die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen zodat nagegaan kan worden of voldaan is aan de vereisten van de AVG.

## 7. Juistheid

43. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).

44. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt.

## 8. Rechten van de betrokkenen en transparantie

45. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

46. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 45, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

## 9. Beveiligingsmaatregelen

47. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.



48. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover<sup>13</sup>.

### III. BESLUIT

49. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de toegang tot de gegevens herdenken in functie van de gemaakte opmerkingen (luik 1);
- de doeleinden van de verwerking verduidelijken in het Ontwerp (luik 4);
- een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 5);
- de toegang tot de gegevens herdenken in functie van de gemaakte opmerkingen (luik 1);
- de maximale bewaartermijnen bepalen, minstens criteria opnemen die toelaten om de maximale bewaartermijnen te bepalen (luik 6)
- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 7)
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 8).

Hans Graux,  
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)  
Getekend op: 2023-09-14 14:13:43 +02:00  
Reden: Ik keur dit document goed



---

<sup>13</sup> <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>