

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN;

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters en het decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten
- Tweede principiële goedkeuring

Samenvatting

De voorliggende voorstellen bevatten de uitvoering van de aanbevelingen opgenomen in het verslag van de Parlementaire Onderzoekscommissie (POC) naar de veiligheid in de kinderopvang (document 1176 (2021-2022) – Nr.14).

In het decreet worden de volgende elementen opgenomen:

- De decretale verankering van het engagement om een financieringskader te ontwikkelen met het oog op een duurzame uitbouw van de kinderopvang met onder meer aandacht voor een adequate verhouding van het aantal kinderen ten opzichte van het aantal personeelsleden;
- De decretale verankering van het verzorgingsbeginsel;
- De invoering van een grotere differentiatie in handhavingsmaatregelen;
- Een wijziging van de opvolging van het uittreksel strafregister van iedereen die werkzaam is in de kinderopvang;
- De principiële verankering van het beleidsvoerend vermogen als startvoorwaarde;
- De oprichting van het Comité van Toezicht op de Handhaving in de Kinderopvang (CHK).

Naast deze wijzigingen bevat het voorontwerp van decreet eveneens:

- De aanpassing van de decretale bepaling in verband met de vergunningsplicht. De vergunningsplicht blijft behouden, maar er wordt geen onderscheid meer gemaakt op decretaal niveau tussen de terminologie gezinsopvang en groepsopvang;
- Een structurele rechtsbasis voor de subsidiëring van organisaties die de organisatoren ondersteunen;
- Het opnemen van een rechtsgrond om subsidies te verlenen aan organisatoren kinderopvang die tevens buitenschoolse opvang realiseren;
- Een aanpassing wat betreft de Lokale Loketten Kinderopvang;
- Een aanvulling van de bepalingen met het oog op de gegevensverwerking;
- Een rechtsbasis voor het agentschap Opgroeien, Zorginspectie en de Lokale Loketten om over bepaalde persoonsgegevens actief te kunnen communiceren in het kader van de vergunning, het toezicht en de handhaving.

Bijlagen:

- het voorontwerp van decreet;
- de memorie van toelichting bij het decreet;
- het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit;
- het advies van de Vlaamse Toezichtscommissie;
- het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen;
- het advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: opgroeien

Inhoudelijk structuurelement: geïntegreerd gezinsbeleid

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Vorige beslissingen van de Vlaamse Regering

Voorliggend voorontwerp van besluit werd een eerste keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 5 mei 2023.

VR 2023 0505 DOC.0445/1BIS

Wetgevingsadvies

Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2023-119 van 30 maart 2023.

Raadgevend comité

Het voorontwerp van decreet werd voorgelegd aan het raadgevend comité van het agentschap op 24 november 2022.

Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit

Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan het standaardadvies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nr. 65/2023 van 24 maart 2023.

Bij de opmaak van de regelgeving werd reeds rekening gehouden met het standaardadvies van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Er wordt rekening gehouden met:

1. De vereiste van noodzakelijkheid en evenredigheid van de gegevensverwerkingen die door het ontwerp worden geregeld;
2. De richtlijnen met betrekking tot de voorzienbaarheid van de verwerking van de persoonsgegevens.

Advies van de Vlaamse Toezichtscommissie

Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan het advies van de Vlaamse Toezichtscommissie nr. 2023/056 van 16 mei 2023.

In het vermeld advies besluit de Vlaamse Toezichtcommissie als volgt:

“De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft,

op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de taak van algemeen belang en van zwaarwegend algemeen belang verduidelijken en motiveren in de memorie (luik 2);
- een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4);
- voor alle gegevens een verantwoording geven (of weglaten); de verwerking van gezondheidsgegevens en strafrechtelijke gegevens verantwoorden, de aangehaalde vage begrippen concretiseren en de aangehaalde bewaartermijnen verantwoorden in de memorie (luik 5);
- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6);
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7).”.

De memorie van toelichting werd verder aangevuld met de verduidelijking van het algemeen belang en van het zwaarwegend algemeen belang.

Er wordt een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitgevoerd.

Voor wat betreft de gezondheidsgegevens en de strafrechtelijke gegevens wordt in de memorie van toelichting nader toegelicht waarom deze categorieën van gegevens worden verwerkt.

Wat betreft de bewaartermijnen wordt in het huidige voorontwerp enkel de bewaartermijn voor de uittreksels strafregister gewijzigd. De bepaling wordt verduidelijkt mede op vraag van de Vlaamse Raad WVG/SERV. Er wordt geen nieuwe verantwoording opgenomen voor de bewaartermijnen die reeds in het decreet baby's en peuters en in het decreet buitenschoolse opvang en activiteiten waren opgenomen.

Artikel 5, 1, d), van de AVG bepaalt dat de gegevens “juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd; alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om de persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijd te wissen of te rectificeren („juistheid”);

Het agentschap zal de nodige maatregelen treffen om onjuiste gegevens te wissen of aan te passen.

Wat betreft de rechten van de betrokkenen en transparantie stelt de Vlaamse Toezichtcommissie:

“Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen zoals bedoeld in randnummer 44, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.”.

Het voorontwerp wordt in artikel 18, laatste lid, aangepast met de gevraagde vermeldingen.

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen van 5 juni 2023.

Wat betreft de opmerkingen van de SERV worden de volgende antwoorden gegeven:

- De delegatie aan de Vlaamse Regering wordt in artikel 14 (nieuwe bepaling 15/1, tweede lid) voor de uitvoering van het verzorgingsbeginsel aangepast zodat de nodige duidelijkheid en rechtszekerheid wordt geboden aan de organisatoren wat betreft de risico inschatting en de communicatie aan de organisatoren.
- De SERV wordt niet volledig gevolgd in de opmerking dat het beleidsvoerend vermogen nu vooral kadert in de handhaving van de veiligheid. Het beleidsvoerend vermogen is een preventief element dat van bij de opstart en gedurende de ganse werking van de kinderopvang wordt gescreend en ondersteund, indien nodig. Verder wordt de gevraagde flexibiliteit onderschreven ten aanzien van de soorten kinderopvanginitiatieven en ten aanzien van het bestaande beleidsvoerend vermogen en de inzet ervan via netwerken of het delen van goed ontwikkelde methodieken. Dit wordt samen met de sector uitgewerkt in een traject beleidsvoerend vermogen waarbij het belang van visie in het kader van beleidsvoerend vermogen vooropgesteld wordt. Ook in het kader van het ingevoerde verplichte starterstraject worden vrijstellingen voorzien voor organisatoren die aantonen reeds te beschikken over voldoende beleidsvoerend vermogen.

Er worden enkele tekstuele aanpassingen gedaan om de terminologie van artikel 6, §1, tweede lid, aan te passen zodat deze op een meer doelgerichte wijze worden beschreven en hierdoor meer ruimte wordt gelaten aan het beleidsvoerend vermogen van de organisatoren. De essentiële elementen worden echter behouden:

- Wat betreft het gevraagde tijdsplan voor de realisatie van het recht op kinderopvang en een concrete verwijzing naar het verlagen van de kinderopvangratio wordt het volgende geded: Er wordt een duidelijk engagement opgenomen om een financieringskader uit te werken met het oog op een duurzame uitbouw van de kinderopvang, zowel kwalitatief als kwantitatief. Ook inzake de realisatie van de ratio zullen de eerste noodzakelijke stappen gezet worden om deze te verlagen.
- In antwoord op de bemerking van de SERV dat de uitbouw van de kinderopvang wordt verengd tot het besteden van meer middelen om betere kwaliteit te garanderen bij bestaande kinderopvang, terwijl er ook nood is aan meer opvangplaatsen, werd de bepaling in artikel 3 van het ontwerp aangevuld met de bepaling dat de duurzame uitbouw zowel gericht is op de kwaliteit als op de kwantiteit.
- Wat betreft de aanpassing van artikel 12 van het ontwerp en de vragen rond de neutraliteit van de Lokale Loketten Kinderopvang in gemeenten waar er ook een publiek kinderopvangaanbod is, kan bevestigd worden dat dit verder zal worden opgenomen door de Vlaamse regering bij de uitvoering van dit decreet. (aangevulde delegatieregeling aan de Vlaamse Regering)
- Wat betreft de gevraagde ondersteuning en begeleiding van de getroffen medewerkers in de kinderopvanglocaties zal onderzocht worden op welke wijze ze ondersteund kunnen worden.
- Wat betreft de verwachting van de SERV voor het bieden van een reactie/toelichting of recht van antwoord van de organisator, ook in de publieke ruimte wordt verwezen naar de bepaling inzake actieve openbaarheid zoals deze in het ontwerp is uitgewerkt in een nieuwe bepaling artikel 24/1.

Advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Het bijgaande voorontwerp van decreet werd aangepast aan het advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van 8 juni 2023.

Wat betreft de opmerkingen van de Vlaamse Raad WVG worden de volgende antwoorden gegeven:

- Artikel 2: Wat betreft de toepassing van het voorzorgbeginsel worden de voorstellen van de Vlaamse Raad WVG opgenomen in het ontwerp in die zin dat de Vlaamse regering een delegatie krijgt om verder te bepalen hoe de risicoinschatting zal uitgewerkt worden en hoe de communicatieprocedure naar de organisatoren zal worden vorm gegeven.(artikel 14 van het ontwerp)
- Artikel 2: Wat betreft de implementatie van het beleidsvoerend vermogen wordt verwezen naar het geformuleerde antwoord op het advies van de SERV. De realisatie van het beleidsvoerend vermogen van de organisatoren wordt verder uitgewerkt met de sector. Er is eveneens ondersteuning voorzien en er wordt rekening gehouden met de reeds bestaande en aangetoonde aanwezigheid van beleidsvoerend vermogen.
- Artikel 3: Wat betreft de schrapping van het in artikel 3 vermelde tijdspad verwijzen we naar het antwoord op het advies van de SERV op eenzelfde opmerking.
- Artikel 4: Wat betreft het schrappen van het onderscheid tussen gezinsopvang en groepsopvang wijst de Vlaamse Raad WVG er terecht op dat de termen gezinsopvang en groepsopvang wel nog gebruikt worden in het uitvoeringsbesluit m.b.t. vergunning organisatoren kinderopvang baby's en peuters, m.n. het Vergunningsbesluit van 22 november 2013. Door deze aanpassing in het decreet kan er niet meer worden teruggevallen op artikel 4 voor een definitie van deze twee kinderopvangvormen. Er zal een definitie moeten opgenomen worden in het Vergunningsbesluit van 22 november 2013.
- Artikel 6: Wat betreft de gevraagde documentatie: Deze bepaling maakt het mogelijk om de naleving van de vergunningsvoorwaarden op een ruime wijze te kunnen documenteren en aantonen. Hiervoor moeten niet noodzakelijk specifieke stukken/documenten worden aangemaakt, maar kan de naleving ook worden aangetoond door interne procedures, eigen programma's of bestaande rapporten. Het betreft documentatie die de organisator sowieso ter beschikking heeft indien hij een onderneming in de kinderopvang wil runnen en zelf de verantwoordelijkheid opneemt om zicht te hebben op de wijze waarop hij aan de verschillende verplichtingen voldoet.
Zo zal hij beschikken over een personeelsregistratie, een planning, over methodieken om de veiligheid en kwaliteit op te volgen, om de financiële werking, de facturatie en de betaling van de kosten op te volgen en een gezonde financiële werking te realiseren. De documentatie is ter beschikking bij de organisator, niet noodzakelijk enkel om te beantwoorden op de vraag van het agentschap, maar om zelf zicht te hebben op een gezonde en kwalitatieve werking van de kinderopvang.
- Artikel 6: wat betreft de aanpassing in paragraaf 4: De Vlaamse raad WVG stelt dat de verantwoordelijkheid om strafonderzoeken te melden bij de organisator blijft liggen.

De beoogde strafonderzoeken hebben niet enkel betrekking op gebeurtenissen binnen de werking van de kinderopvang. Als een kinderbegeleider betrokken zou zijn in een onderzoek wegens kindermisbruik in de privésfeer wordt verwacht dat hij dit meldt bij zijn organisator of in voorkomend geval toekomstige organisator.

Van de organisator wordt in deze verwacht dat hij in zijn arbeidsreglement, arbeidsovereenkomst of overeenkomst met zelfstandige medewerker vraagt om veroordelingen of strafonderzoeken met impact op de integriteit ten aanzien van minderjarigen te melden. De verantwoordelijkheid ligt bij de kinderbegeleiders en verantwoordelijken die de veroordelingen of strafonderzoeken moeten melden aan hun organisator en hierop contractueel worden gewezen.

Een automatische gegevensstroom van Justitie naar het agentschap kan in de toekomst deze regeling vervangen. Dit betekent echter dat Justitie en het agentschap moeten beschikken over een databank van alle in de sector tewerkgestelde personen (zelfstandigen en werknemers) en deze gegevens mogen delen met de organisatoren waar deze personen worden tewerkgesteld of tewerkgesteld zijn. De uitwerking van

dergelijke automatische gegevensuitwisseling kan niet op korte termijn uitgewerkt worden.

Hierbij wordt ook nog gewezen op het bestaan van de omzendbrief COL 8/2014 houdende mededeling van opsporingsonderzoeken, vervolgingen en veroordelingen van ambtenaren, en personen die taken van openbaar belang waarnemen of die functies uitoefenen die doorgaans een gezagsrelatie met minderjarigen of kwetsbare personen impliceren, waarbij eveneens veroordelingen (in kracht van gewijsde) en bepaalde strafonderzoeken worden meegedeeld aan werkgevers of administraties. Deze maakt een melding mogelijk van veroordelingen en onderzoeken ten aanzien van personen werkzaam in de sector, maar biedt evenmin garanties voor een volledige en geautomatiseerde opvolging van personen tewerkgesteld in de sector kinderopvang.

De aanbeveling 12/2 van de Parlementaire Onderzoekscommissie (POC) luidde dan ook als volgt: "De verplichting opleggen bij de vergunning dat strafonderzoeken en veroordelingen die relevant zijn in het kader van kinderopvang, en die betrekking hebben op de organisator of medewerkers, door de organisator worden gemeld aan Kind en Gezin. Eveneens de verplichting opleggen aan organisatoren om in de arbeidsovereenkomst met hun medewerkers een meldingsplicht op te nemen in geval van een gerechtelijk onderzoek of veroordeling die relevant is in het kader van kinderopvang."

In afwachting van een gecentraliseerde gegevensuitwisseling wordt de huidige werkwijze voorgesteld waarbij elke in de sector kinderopvang werkende persoon weet dat hij bepaalde veroordelingen en strafonderzoeken moet melden aan de organisator. Deze verplichting wordt contractueel vastgelegd zodat de betrokkenen op de hoogte zijn van de op hem rustende verplichting.

De vaststelling van de Vlaamse Raad WVG wordt gedeeld dat deze informatie mits de nodige garanties op privacy vlak zou moeten kunnen gecontroleerd worden aan de hand van de authentieke gegevens vanuit Justitie.

Eenzelfde screening aan de hand van de authentieke gegevens van justitie zou dan ook moeten kunnen gerealiseerd worden voor andere kwetsbare sectoren zoals sport, onderwijs, jeugdhulp

- Artikel 8: Er wordt een rechtsgrond voorzien voor kinderopvanglocaties die een vergunning hebben voor kinderopvang van baby's en peuters die hoofdzakelijk baby's en peuters opvangen, om ook eenzelfde prijs te kunnen toepassen voor buitenschoolse opvang die ze erbij nemen.

De initiële toelichting gaf voorbeelden die nogal beperkend waren. De nadere regels zullen bepaald worden in het uitvoeringsbesluit.

- Artikel 12: wat betreft de vraag van de Vlaamse Raad WVG om in deze bepaling ook de rol van het Lokaal Overleg Kinderopvang op te nemen. Het is de bedoeling om het lokaal loket kinderopvang te verbinden met de bredere onthaal- en informatieopdrachten naar gezinnen met kinderen op lokaal niveau. Daarbij staat afstemming en/of samenwerking met het Huis van het Kind, het lokaal bestuur en de partners binnen dat samenwerkingsverband, met inbegrip van actoren kinderopvang, voorop. Uiteraard speelt ook de lokale realiteit mee en is het evident dat daar waar er een goed werkend Lokaal Overleg Kinderopvang is, deze ook zijn rol kan spelen.
- Artikel 16: Wat betreft de vraag van de Vlaamse Raad WVG om regelgevend te voorzien dat het agentschap ook duidelijk motiveert waarom een bepaalde maatregel genomen wordt, zal het ontwerp in die zin aangepast worden.

“...In de beslissing, vermeld in het eerste lid, wordt transparant omschreven wat de bestuurlijke maatregel inhoudt, *de motivering voor de keuze van de opgelegde bestuurlijke maatregel* en welke voorwaarden in voorkomend geval vervuld moeten zijn en binnen welke termijn ze vervuld moeten zijn.”

Hierbij wordt ook verwezen naar de algemene motiveringsplicht van bestuurshandelingen waarbij het agentschap sowieso transparant elke individuele beslissing moet motiveren conform de algemene bestuursregelgeving. De beveiligende maatregelen moeten ook niet beschouwd worden als sanctionerende maatregelen, maar zijn in essentie bedoeld om de organisator te ondersteunen en stimuleren om de werking aan te passen terwijl de kinderopvanglocatie in de meeste gevallen kan openblijven. Uiteraard zal er rekening gehouden worden met het verweer van de organisator en de informatie die hij aanlevert en zal hij in beroep kunnen gaan tegen de maatregel. Zoals gezegd zijn de maatregelen preventief en stimulerend. Een zeer zware procedure om deze maatregelen te kunnen opleggen zou voorbijgaan aan deze doelstelling.

Wat betreft de bepaling waarbij het agentschap eventueel kosten kan aanrekenen aan de organisator zullen de concrete modaliteiten worden vastgelegd door de Vlaamse Regering. Dat kunnen bv de kosten zijn om een voorlopig bewindvoerder aan te stellen of een deel van de kosten van adviesverlening en ondersteuning in het geval van een organisator die zich gedurende geruime tijd niet conformeert aan de vergunningsvoorwaarden.

Wat betreft de vragen die de Vlaamse Raad WVG formuleert over de mogelijkheid om een forfaitair bedrag toe te kennen in het geval de oorzaak van de gebeurtenis volledig buiten de organisator of zijn medewerkers ligt betekent niet dat er geen schadevergoeding meer kan gevorderd worden voor de rechter. De regeling is aanvullend bedoeld om in gevallen van inkomensverlies een gepaste vergoeding te voorzien. Het is aan de Vlaamse regering om alle parameters hiervoor uit te werken op basis waarvan het agentschap zowel de kosten zal aanrekenen als een forfaitaire eenmalige vergoeding zal kunnen toekennen in specifieke gevallen van toepassing van het voorzorgsbeginsel.

De volgende delegatiebepaling wordt opgenomen in het voorontwerp:

“De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels, die minstens de mogelijkheid bevatten om bezwaar in te dienen tegen de bestuurlijke maatregelen, vermeld in het eerste lid, die de parameters bevatten voor het vastleggen van de kosten voor bepaalde beveiligende maatregelen en voor het vastleggen van het eenmalig forfaitair bedrag, vermeld in het zevende en achtste lid.

De Vlaamse regering bepaalt de maximale duurtijd van de eerste schorsingsbeslissing en van de beveiligende maatregelen.”

- Wat betreft de vraag van de Vlaamse Raad WVG om meer helderheid te geven met betrekking tot de toezichtsbepalingen in de verschillende decreten kan het volgende worden geduid:

1. Het Decreet houdende het overheidstoezicht in het kader van het gezondheids- en welzijnsbeleid van 19 januari 2018 bevat het algemene kader voor het uitoefenen van het toezicht binnen Welzijn.

Het agentschap heeft steeds toezicht kunnen uitoefenen op basis van stukken. Dat stond reeds opgenomen in het decreet baby's en peuters.

Deze mogelijkheid wordt nu uitgebreid naar 'alle informatie' om tegemoet te komen aan het voorzorgsbeginsel waarbij het agentschap rekening moet houden met alle informatie die het ontvangt indien dit risico's kan inhouden voor de kwaliteit en de veiligheid van de kinderopvang. Het gaat onder meer om meldingen en klachten die worden onderzocht in het kader van handhaving. Het kan ook gaan om gesprekken die het agentschap voert met de organisatoren in het kader van de opvolging van aanmaningen en voornemens tot het nemen van een beslissing. Het gaat uiteraard ook nog steeds over het toezicht op basis van stukken die het agentschap opvraagt of die ter plaatse worden opgevraagd door de toezichthouder Zorginspectie. Stukken worden onder meer opgevraagd om na te gaan of een organisator de inbreuken heeft weggewerkt in het kader van een handhavingprocedure.

Het decreet van 19 januari 2018 bevat eveneens in artikel 14 de mogelijkheid om "beschermende maatregelen" op te leggen:

"Als dat vereist is om de veiligheid of de gezondheid van de zorggebruiker te vrijwaren, kan de Vlaamse Regering concrete beschermende maatregelen opleggen aan de actor in de zorg. In dat bevel is de termijn bepaald waarin de maatregelen gelden en is omschreven welke voorwaarden vervuld moeten zijn om de vastgestelde gebreken te verhelpen.

Als het nemen van de maatregelen, vermeld in het eerste lid, om zeer dringende redenen van veiligheid of gezondheid van de zorggebruiker niet kan worden uitgesteld, kan de inspecteur aan de actor in de zorg concrete beschermende maatregelen opleggen die ten hoogste zeven dagen gelden. Die maatregelen kunnen door de Vlaamse Regering worden opgeheven, verlengd of gewijzigd, met een bevel als vermeld in het eerste lid.

De maatregelen, vermeld in het eerste en tweede lid, kunnen onder meer bestaan uit een gehele of gedeeltelijke sluiting van de voorziening, het verbod bepaalde activiteiten te verrichten of voort te zetten, de verplichting bepaalde zorggebruikers in cohorte te behandelen of het verbod nieuwe zorggebruikers op te nemen."

De "beveilgende maatregelen" die zijn opgenomen in het voorontwerp van decreet baby's en peuters hebben een andere doelstelling en met name het herstel van de inbreuk of de beveiliging van de kwaliteit in de kinderopvang om naar een duurzame naleving van de vergunningsvoorwaarden te gaan zonder daarom de kinderopvanglocatie te moeten sluiten. De beveiligende maatregelen zijn bestuurlijke maatregelen die naast de wijziging, schorsing, opheffing en geldboete zullen kunnen ingezet worden door het agentschap.

De "beschermende maatregelen" zoals opgenomen in het toezichtdecreet beogen een onmiddellijke actie mogelijk te maken, wanneer naar aanleiding van een bezoek ter plaatse een zeer dreigende en gevaarlijke situatie wordt vastgesteld.

2. Daarnaast heeft elke subsidiërende overheid ook de mogelijkheid om de besteding van de subsidies op te volgen en dit op basis van de algemene federale en Vlaamse subsidieregelgeving.

De Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019 bepaalt dat de Vlaamse Regering de procedure vaststelt voor de ex-ante- en ex-postcontrole op de aanwending van de subsidies (art. 75).

De ex-postcontrole na toekenning van de subsidies wordt geregeld in artikel 73 tot en met 75 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 ter uitvoering van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019 (aangehaald als "Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019" en afgekort als "BVCO van 17 mei 2019").

Het agentschap ontleent een algemeen toezichtsrecht met betrekking tot alles wat aan subsidies kan verbonden zijn, op grond van de verplichting voor iedere begunstigde van een subsidie verantwoording te verstrekken over de aanwending van de ontvangen bedragen.

-Artikel 18: Wat betreft de opmerking van de Vlaamse Raad WVG inzake de aanpassing van de bewaartermijn voor het uittreksel Strafrechtregister wordt de bepaling aangepast zodat de vastgestelde onduidelijkheid wordt weggewerkt.

-Artikel 19: Wat betreft de aanpassing van de rechtsgrond voor de actieve openbaarheid worden een aantal aanpassingen doorgevoerd in de tekst van de ontwerpbevestiging om gevolg te geven aan de opmerkingen van de Vlaamse Raad WVG.

“Met betrekking tot de informatie, vermeld in het eerste lid, 6° en 7°, bepaalt de Vlaamse Regering bij welke bestuurlijke maatregelen en inbreuken en onder welke modaliteiten aan de organisator de mogelijkheid wordt geboden om te reageren op de bekendmaking.”

-Artikel 20: De Vlaamse Raad WVG stelt de vraag om dezelfde formulering te gebruiken voor zowel kinderopvang baby's en peuters als buitenschoolse opvang en de huidige bepaling in artikel 20 te schrappen. In het voorontwerp wordt echter geopteerd om voor de buitenschoolse opvang dezelfde regeling te hanteren als deze die geldt voor buitenschoolse opvang in andere sectoren zoals onderwijs, jeugd en Sport. Het label is immers niet verplicht om de activiteiten uit te voeren en bovendien zijn de doelgroep en activiteiten in veel gevallen ook meer gelijklopend en vergelijkbaar met de sector onderwijs, jeugd en Sport.

JoKER

Het JoKER advies werd verleend op 3 juli 2023.

De Memorie van Toelichting werd aangepast, rekening houdende met dit advies.

2. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

De wijzigingen aan het decreet van 20 april 2012 (voorschoolse kinderopvang) en 3 mei 2019 (buitenschoolse kinderopvang) dienen een antwoord te bieden op de lacunes die zich stelden in het waarborgen van de veiligheid binnen kinderopvanginitiatieven. De decretale wijzigingen an sich hebben geen directe budgettaire weerslag. De doelstellingen van dit decreet worden nagestreefd binnen een afgesproken budgettair kader.

Inspectie van Financiën

Het advies van de Inspectie van Financiën met referentienummer IF/23/1203 werd verleend op 7 april 2023.

Gelet op de opmerkingen en geformuleerde voorwaarden in het advies van de inspecteur van financiën wordt de bepaling artikel 15/2 geschrapt. In deze bepaling werd een rechtsgrond voorzien voor de subsidiëring van deskundigen of organisaties die het agentschap zouden adviseren bij de toepassing van het voorzorgbeginsel.

Begrotingsakkoord

De Inspectie van Financiën stelt vast dat het begrotingsakkoord niet vereist is.

B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

- 1 personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
- 2 werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale of provinciale besturen;
- 3 investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- 4 ontvangsten: het voorstel heeft geen bijkomende ontvangsten als gevolg.

Conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

3. VERDER TRAJECT

Toekomstige adviesaanvragen

Het voorontwerp van decreet zal voor advies voorgelegd worden aan de Raad van State.

4. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters en het decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten en de bijbehorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, te gelasten over het voormelde voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Hilde CREVITS