

DE VLAAMSE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING, FACILITAIR
MANAGEMENT
DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN
DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND
DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE, HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME
DE VLAAMSE MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED
DE VLAAMSE MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerp besluit van de Vlaamse Regering over de subsidies die
toegekend worden met de over de Vlaamse Gemeenschap verdeelde winst
afkomstig van de Nationale Loterij.
- Tweede principiële goedkeuring

Het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2002 houdende de voorwaarden tot
toekenning van subsidies van de over de Vlaamse Gemeenschap verdeelde winst van de
Nationale Loterij wordt opgeheven en er wordt een nieuw besluit opgesteld om tegemoet te
komen aan de bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23
maart 2019, de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën en de Algemene verordening
gegevensbescherming.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK

STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

Programma HB, beleidswerking en beleid ondersteunend, participatiebeleid
Programma HC, algemeen cultuurbeleid
Programma GC, algemeen welzijnsbeleid
Programma GD, het zorg en gezondheidsbeleid
Programma GD, investeringssubsidies voor ouderenvoorzieningen
Programma JE, investeringsuitgaven voor bouw en uitrusting van beschutte werkplaatsen
Programma QC, aankoop en beheer/inrichting van natuurgebieden
Programma QC, bescherming van dieren
Programma QD, wonen

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Beslissingen en adviezen over dit voorstel:

- Het wetgevingstechnisch en taalkundig advies met nummer 2023/139 werd verleend op 17 april 2023.
- De Inspectie van Financiën verleende een gunstig advies op 7 april 2023.
- Het akkoord van de Vlaamse Minister bevoegd voor de begroting werd verleend op 24 mei 2023.
- De Vlaamse Regering hechtte haar eerste principiële goedkeuring aan het voorontwerp van besluit op 2 juni 2023.
- Het advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) werd verleend op 05 juli 2023.
- De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens heeft advies met nummer 2023/069 gegeven op 13 juni 2023.
- De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft haar standaardadvies met nummer 65/2023 van 24 maart 2023 gegeven op 29 juni 2023.
- De Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (WVG) heeft advies gegeven op 14 september 2023.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Vanaf het begrotingsjaar 2002 kan de Vlaamse Gemeenschap subsidies toekennen met middelen uit de winst van de Nationale Loterij. Op basis van het besluit van de Vlaamse Regering houdende de voorwaarden tot toekenning van subsidies afkomstig van de over de Vlaamse Gemeenschap verdeelde winst van de Nationale Loterij van 8 november 2002 (hierna: het besluit van 8 november 2002) kunnen organisaties een aanvraag tot subsidies indienen. Het besluit van 8 november 2002 bevat ook enkele voorlopige maatregelen in afwachting dat elke betrokken Vlaamse minister eigen regels zou hebben uitgewerkt. In het wijzigingsbesluit van 5 december 2008 werden deze voorlopige maatregelen aangepast. De late indiendata werden aangepast zodat de begunstigden niet zouden moeten prefinancieren, terwijl ze niet zeker zijn van de toekenning van de subsidie of van het eventuele bedrag.

Na deze wijziging van 5 december 2008 bleven retroactieve subsidies echter nog steeds mogelijk voor subsidies van de over de Vlaamse Gemeenschap verdeelde winst van de Nationale Loterij. De minister kon nog steeds op het einde van het jaar een beslissing nemen, voor werkingssubsidies vereiste het besluit van 8 november 2002 nog steeds prefinanciering, de werkingssubsidies betreffen het dienstjaar voorafgaand aan het jaar waarin de aanvraag voor die subsidies wordt ingediend (artikel 3).

Met dit besluit werken we de retroactiviteit en prefinanciering weg door de indiendata aan te passen, conform de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019. In dit voorstel leggen we geen datum voor tot indienen, maar een termijn van 3 maanden voorafgaand aan de startdatum van de activiteit waarvoor de subsidieaanvraag wordt gedaan. Dit zorgt er eveneens voor dat er een grotere flexibiliteit is voor de aanvragers. Verder wordt de volledige aanvraagprocedure gewijzigd met als doel het verzekeren van een vlotte administratieve afhandeling van subsidieaanvragen.

Van de gelegenheid maken we ook gebruik om de terminologie aan te passen aan het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019 en artikel 16 wordt ingevoegd om de verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit besluit conform te maken aan de Algemene

Verordening Gegevensbescherming. Daarnaast werd ook de benaming van het agentschap Kind en Gezin aangepast naar 'Opgroeien Regie'.

Omdat de wijzigingen aan het besluit van 8 november 2002, gewijzigd door het besluit van 5 december 2008, dusdanig omvangrijk en substantieel zijn van aard, wordt ervoor geopteerd om een nieuw besluit voor te stellen. Het opstellen van een wijzigingsbesluit zou de toegankelijkheid en leesbaarheid van het besluit in zijn geheel niet ten goede komen. Met dit besluit kunnen we voorgaande zaken ondervangen.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

ARTIKEL 1:

Dit artikel bepaalt de definities.

ARTIKEL 2:

Dit artikel bepaalt het toepassingsgebied van het besluit.

ARTIKEL 3:

Dit artikel bepaalt aan welke personen een subsidie kan worden toegekend.

ARTIKEL 4:

Dit artikel bepaalt de categorieën van subsidiabele en niet-subsidiabele kosten.

ARTIKEL 5:

Dit artikel bepaalt de ontvankelijkheidsvoorwaarden en de aanvraagprocedure voor subsidies. De aanvraagprocedure voorziet dat de aanvraag steeds drie maanden voorafgaand aan de start van de activiteit ingediend dient te worden. Deze indientermijn stelt de administratie en de bevoegde minister in staat om de procedure tot toekenning van de subsidie tijdig af te ronden voor aanvang van de activiteit. Op deze manier wordt de aanvraagprocedure in overeenstemming gebracht met de VCO. De flexibiliteit wordt echter wel behouden aangezien aanvragers doorheen het hele jaar een aanvraag kunnen indienen.

In de vijfde paragraaf is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor de functioneel bevoegde Vlaamse minister om op algemene wijze af te wijken van de uiterlijke indientdatum. Een afwijking kan enkel ingeschreven worden bij reglementair besluit, afwijkingen voor individuele gevallen zijn dus niet mogelijk. De afwijking moet steeds binnen het kader van artikel 74/1 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019 blijven.

ARTIKEL 6:

Dit artikel bepaalt de subsidievoorwaarden.

De aanvrager moet ofwel vooraf door een overheid gesubsidieerd of gefinancierd zijn, of de subsidie moet bestemd zijn voor activiteiten in brede zin in het sociaal, familiaal, wetenschappelijk, cultureel of sportdomein. Daarnaast wordt de maximale looptijd van subsidies beperkt tot één jaar. In deze looptijd is de duur van een eventuele verlenging als voorzien in artikel 14 inbegrepen.

ARTIKEL 7:

Dit artikel bepaalt de manier waarop de aanvragen worden beoordeeld door de administratie en de minister. De minister houdt bij zijn beslissing tot toekenning van de subsidie rekening met de mate waarin de activiteit een unieke meerwaarde heeft binnen het desbetreffende ecosysteem. Het ecosysteem zal afhangen van het beleidsdomein en het beleidsveld waarin de aanvraag voor de subsidie zich hoofdzakelijk bevindt.

ARTIKEL 8:

Dit artikel bepaalt het budget voor de uitvoering van dit besluit.

ARTIKEL 9:

Dit artikel bepaalt de beslissingstermijn en de inhoud van de beslissing tot toekenning van de subsidie of prijs.

ARTIKEL 10:

Dit artikel bepaalt de beslissingsbevoegdheid van de Vlaamse minister voor toekenning van de subsidies of prijzen voor de uitvoering van dit besluit.

ARTIKEL 11:

Dit artikel bepaalt het uitbetalingsregime van subsidies en prijzen.

ARTIKEL 12:

Dit artikel bepaalt dat reservevorming ten laste van een subsidie toegekend op basis van dit besluit niet toegelaten is. Dit artikel is in overeenstemming met artikel 75 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019.

ARTIKEL 13:

Dit artikel bepaalt de modaliteiten van de verantwoording.

ARTIKEL 14:

Dit artikel bepaalt de modaliteiten voor het verlengen van de einddatum van de activiteit.

Door onvoorziene omstandigheden kan een activiteit soms niet doorgaan en dient er een andere datum gezocht te worden. De voorbereidingen zijn bijvoorbeeld reeds begonnen, maar het evenement waar naartoe gewerkt werd moet worden uitgesteld. In principe is terugvorderen dan de enige optie, terwijl er vaak reeds gemaakte kosten aangetoond kunnen worden en het soms een kwestie is van een eerstvolgend moment aan te grijpen om de activiteit uit te voeren en af te ronden. Om die reden voegt dit artikel een zekere flexibiliteit naar de begunstigde toe, door de mogelijkheid te bieden om een verzoek tot verlenging van de einddatum in te dienen.

De bevoegde administratie beslist over de verlenging van de termijn. Er wordt een expliciete delegatie opgenomen naar de administratie, zodat zij de verlenging kan toestaan.

ARTIKEL 15:

Dit artikel regelt het toezicht. Tijdens het toezicht controleert de administratie of de subsidie werd aangewend voor de doeleinden waarvoor zij werd verleend en of de begunstigde voldoet aan de subsidievereisten. Subsidievereisten zijn de verplichtingen waaraan moet worden voldaan eens de subsidie is toegekend. Met andere woorden, om de toegekende subsidie te kunnen behouden, of in voorkomend geval het saldo te kunnen ontvangen.

ARTIKEL 16:

Dit artikel bevat in het algemeen bepalingen om de verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit besluit conform te maken aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (Verordening (EU) 2016/679).

De tweede paragraaf vormt de rechtsgrond waarop de bevoegde dienst van de administratie, en andere betrokken organisaties, zich kunnen baseren bij het verwerken van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van dit besluit.

De derde paragraaf bepaalt welke categorieën van persoonsgegevens verwerkt worden, en op welke betrokkenen deze gegevens betrekking kunnen hebben.

De vierde en vijfde paragraaf behoeven geen nadere toelichting.

De zesde paragraaf stelt een bewaringstermijn van 10 jaar in voor gegevens die op basis van dit besluit verwerkt worden.

De bewaartermijnen zijn gebaseerd op artikel 41 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën. Dit artikel is op zijn beurt gebaseerd op de verjaringstermijn van het Burgerlijk Wetboek, die 10 jaar bedraagt (art. 2262bis). Gelet op deze algemene verjaringstermijn van 10 jaar voor persoonlijke rechtsvorderingen is een bewaartermijn van 10 jaar verantwoord, gezien de mogelijke geschillen die kunnen voortvloeien uit de subsidiëring en het toezicht daarop.

Het voor het publiek toegankelijk maken van deze informatie vergroot de transparantie wat het gebruik van middelen betreft en bevordert een goed financieel beheer, met name door de publieke controle op de bestede middelen te versterken. Gezien het doorslaggevende belang van de nagestreefde doeleinden, is het in het licht van het evenredigheidsbeginsel en de vereiste bescherming van de persoonsgegevens gerechtvaardigd om te voorzien in algemene bekendmaking van de relevante informatie, aangezien dit niet verder gaat dan wat in een democratische samenleving en ter voorkoming van onregelmatigheden noodzakelijk is. De zevende paragraaf bepaalt daarom dat de bevoegde administratie de gegevens van begunstigden die subsidies of een beurs hebben ontvangen kan bekendmaken.

ARTIKEL 17:

Dit artikel bepaalt dat het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2002 houdende de voorwaarden tot toekenning van subsidies afkomstig van de over de Vlaamse Gemeenschap verdeelde winst van de Nationale Loterij wordt opgeheven.

ARTIKEL 18:

Dit artikel bepaalt dat het ministerieel besluit van 24 oktober 2013 houdende afwijking van artikel 6, eerste lid, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2002 houdende de voorwaarden tot toekenning van subsidies afkomstig van de over de Vlaamse Gemeenschap verdeelde winst van de Nationale Loterij, wat betreft de project- of investeringssubsidies en de subsidies voor prijzen en beurzen in de sector cultuur wordt opgeheven.

ARTIKEL 19:

Dit artikel bepaalt welke ministers belast zijn met de uitvoering van dit besluit.

C. TOELICHTING BIJ VERWERKING VAN DE ADVIEZEN

i. HET ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

Het advies van de strategische adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) werd verleend op 5 juli 2023. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op het advies van de SARC.

1. Volgens de SARC ontbreekt een definitie voor het begrip prijs onder artikel 1, 5°. In het ontwerp van besluit is het begrip prijs onder artikel 1, 4° gedefinieerd.

Reactie: Deze definitie werd overgenomen uit de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019. Volgens de omzendbrief mogen in een lagere regeling de bepalingen van een hogere regeling niet worden overgenomen, vandaar wordt volstaan met de verwijzing naar artikel 2, 23° van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën.

2. Aldus de SARC ontbreekt in artikel 5, §1 van het ontwerpbesluit de beschrijving van de

voorwaarden waaraan een aanvraag voor een beurs dient te voldoen.

Reactie: Hierop werd in het ontwerp van besluit een nieuwe tweede paragraaf ingevoegd die specifiek de bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarden behelst voor een subsidie, die geen beurs uitmaakt. Hierdoor is duidelijk gemaakt dat de aanvraag voor een beurs aldus dient te voldoen aan de vereisten van de eerste paragraaf. Bovendien wordt in de begripsomschrijving van artikel 1, 5°, a) toegevoegd dat een beurs slechts wordt toegekend aan een natuurlijk persoon.

3. De SARC merkt terecht op dat een natuurlijk persoon niet kan voldoen aan de ontvankelijkheidsvoorwaarde genoemd in artikel 5, §1, 4°, e).

Reactie: Artikel 5, §1 van het ontwerp werd naar aanleiding van de opmerking van de SARC aangepast. Het wordt nu duidelijk aangegeven dat de aanvraag van een beurs geen laatst goedgekeurde resultatenrekening of het financiële jaarverslag moet bevatten.

Paragraaf 1 werd in twee leden opgesplitst. Het eerste lid vermeldt onder punt 4 de gegevens die alle aanvragen voor subsidies moeten bevatten. Het tweede lid vermeldt de bijkomende gegevens die moeten aangeleverd worden bij de aanvraag van een subsidie, die geen beurs uitmaakt. Hiermee worden de aanvragen voor projectsubsidies en toelages bedoeld.

4. De SARC wijst erop dat de aanvullende voorwaarden als genoemd in artikel 10 van het ontwerp van besluit duidelijk, tijdig en transparant dienen te worden gecommuniceerd om het risico van post-motivering van beslissingen te vermijden.

Reactie: Het is niet mogelijk om de concrete voorwaarden voor toekenning van de subsidies voor alle beleidsdomeinen die vallen onder de reikwijdte van dit besluit reeds in dit ontwerp van besluit op te nemen. Om die reden wordt hier een delegatie opgenomen naar de functioneel bevoegde minister om aanvullende voorwaarden te stellen voor toekenning van de subsidies. De aanvullende voorwaarden kunnen slechts een nadere uitwerking zijn van de reeds in het ontwerp van besluit opgenomen voorwaarden. Er kunnen aldus geen nieuwe voorwaarden worden gesteld. Indien er aanvullende voorwaarden worden gesteld, zal dit gebeuren per reglementair ministerieel besluit en zullen deze voorwaarden duidelijk, tijdig en transparant zijn.

5. De SARC merkt tenslotte op dat de begunstigde van de subsidie niet altijd een organisatie zal zijn.

Reactie: Hierop werd er in artikel 15, §2 een verduidelijking toegevoegd. De begunstigde van de subsidie wordt voortaan aangeduid als de subsidieontvanger.

II. HET ADVIES NR. 2023/069 VAN DE VLAAMSE TOEZICHTSCOMMISSIE

Het advies van de Vlaamse Toezichtscmissie (VTC) werd verleend op 13 juni 2023. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op het advies van de Vlaamse Toezichtscmissie.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

- Randnummer 8 en 9

Aldus de VTC vormt artikel 75 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën een onvoldoende wettelijke basis om dit ontwerp van besluit te schragen, nu bovengenoemd decreet niet expliciet de verwerking van persoonsgegevens bevat, en begrijpt in dit kader de verwijzing naar het advies VTC/A/W/2020/50 niet aangezien dit op een totaal andere materie betrekking heeft.

Reactie: De verwijzing naar dit advies wordt verwijderd. Wat betreft de wettelijke basis voor het ontwerp van besluit dient te worden opgemerkt dat deze basis niet enkel bestaat uit de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën, maar ook uit de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, artikel 62bis, ingevoegd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 (dat echter ook geen bepalingen bevat m.b.t. de verwerking van persoonsgegevens).

De rechtvaardigingsgrond, waarnaar verwezen wordt in artikel 6 van de Algemene verordening gegevensbescherming, bestaat uit het uitvoeren van een taak van algemeen belang (artikel 6.1., e)), met name de verdeling van het aandeel van de winst van de Nationale Loterij, die aan de Vlaamse Gemeenschap wordt toegekend, en die bestemd is voor doeleinden van openbaar nut. Deze taak van algemeen belang wordt verder uitgewerkt in het voorliggende ontwerp van besluit.

4. Verantwoordelijkheid

- Randnummer 22

Volgens de VTC zou het aanduiden van de concrete administratie onder de bevoegdheid waarvan de aanvraag van een subsidie of een prijs hoofdzakelijk valt (als verwerkingsverantwoordelijke) eraan bijdragen dat de betrokkene perfect weet tot wie hij zich dient te richten.

Reactie: Gelet op het feit dat het niet vooraf vaststaat welke administratie verwerkingsverantwoordelijke zal zijn (dit hangt af van het beleidsdomein waarbinnen de subsidie of prijs wordt aangevraagd), is het niet mogelijk om dit meer te concretiseren. De tekst van het ontwerp van besluit zal bijgevolg niet worden aangepast.

- Randnummer 24

De VTC meent dat het uitvoeren van een Gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB) verplicht zal zijn gelet op de lijst van de VTC met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35 van de Algemene verordening gegevensbescherming.

Reactie: De Algemene verordening gegevensbescherming (artikel 35, 3) bepaalt verplichtend in welke gevallen een GEB dient te worden uitgevoerd door de verwerkingsverantwoordelijke. De Algemene Verordening Gegevensbescherming bepaalt daarbij dat een GEB dient te worden uitgevoerd ingeval van een grootschalige verwerking van bijzondere categorieën als bedoeld in artikel 9, eerste lid, of van gegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten als bedoeld in artikel 10 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Indien de verwerking door een van de betrokken verwerkingsverantwoordelijken hieronder valt, zal deze een GEB moeten uitvoeren. Nu de verplichting rechtstreeks voortvloeit uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming, heeft het geen zin deze verplichting te verankeren in het voorliggende ontwerp van besluit.

5. Minimale gegevensverwerking

- Randnummer 30

Aldus de VTC is niet duidelijk wat bedoeld wordt met “gegevens over professionele output en expertise” en vraagt om verduidelijking hieromtrent.

Reactie: Het gaat concreet over persoonsgegevens die toelaten de deskundigheid en expertise van een natuurlijke persoon te beoordelen, bijvoorbeeld in het kader van het toekennen van een beurs. Het kan daarbij bijvoorbeeld gaan om eerdere projecten of professionele verwezenlijkingen, publicaties, etc.

- Randnummer 34

Volgens de VTC dient ook de gegevensstroom inzake de mededeling van persoonsgegevens in het kader van de subsidiedatabank van het Departement Financiën en Begroting beschreven te worden.

Reactie: De gegevensstromen die plaatsvinden in het kader van het decreet tot oprichting van een Vlaams subsidieregister worden reeds gereguleerd in dat decreet. Artikel 5 van dat decreet legt daarbij de verplichting op dat iedere entiteit die deel uitmaakt van de Vlaamse deelstaatoverheid gegevens moet registreren in het subsidieregister. Ook de verwerking van eventuele persoonsgegevens is daarbij geregeld in het betrokken decreet (artikel 4, §2 en artikel 10). Het is niet nodig om dit ook in het ontwerp van besluit op te nemen.

- Randnummer 39 en 41

De VTC wijst erop dat de termijnen als genoemd in artikel 16, §5 van het ontwerp van besluit geen maximale termijnen betreffen en dat er, met het oog op duidelijkheid en rechtszekerheid, maximale bewaartermijnen dienen te worden voorzien, dan wel dat er criteria worden opgenomen die toelaten deze bewaartermijnen te bepalen.

Opmerking: Het ontwerp van besluit dat na de eerste principiële goedkeuring werd voorgelegd aan de VTC bevatte een vergissing in de nummering van artikel 16. Zowel de paragraaf m.b.t. het opvragen van gegevens als de paragraaf m.b.t. de bewaringstermijnen werden als paragraaf 5 aangeduid. Het gaat hier over de zesde paragraaf die foutief aangeduid werd als paragraaf 5. De vergissing werd ook rechtgezet. In onze reactie op deze opmerking hebben we het bijgevolg over paragraaf 6.

Reactie: De bewaartermijnen zijn gebaseerd op artikel 41 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën. Dit artikel is op zijn beurt gebaseerd op de verjaringstermijn van het Burgerlijk Wetboek, die 10 jaar bedraagt (art. 2262bis). Gelet op deze algemene verjaringstermijn van 10 jaar voor persoonlijke rechtsvorderingen is een bewaartermijn van 10 jaar verantwoord, gezien de mogelijke geschillen die kunnen voortvloeien uit de subsidiëring en het toezicht daarop. Het voorstel van de VTC wordt gevolgd door artikel 16, §6 van het ontwerp van besluit te herschrijven.

6. Juistheid

- Randnummer 43

De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke, overeenkomstig artikel 5, 1, d) van de Algemene verordening gegevensbescherming de nodige maatregelen neemt om de juistheid en actualiteit van persoonsgegevens te garanderen.

Reactie: Artikel 5 van de verordening bepaalt de beginselen waaraan de verwerking van persoonsgegevens moet voldoen. Daarin staat ook dat de verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is voor de naleving van deze beginselen en dat deze dit moet kunnen aantonen. In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (zie omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het is dus niet aangewezen om het ontwerp van besluit hierop aan te passen. De verplichting inzake 'juistheid' van de gegevens vloeit immers reeds rechtstreeks voort uit de Algemene verordening gegevensbescherming.

7. Rechten van betrokkenen en transparantie

- Randnummer 45

De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het ontwerp van besluit aan te vullen met de verplichting om de in de artikelen 13 en 14 van de Algemene verordening gegevensbescherming bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel

34 van de verordening bedoelde communicatie in verband met de verwerking van hun persoonsgegevens in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal aan betrokkenen te communiceren.

Reactie: Artikel 12 van de Algemene verordening gegevensbescherming, dat bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt, is rechtstreeks van toepassing op eenieder die optreedt als verwerkingsverantwoordelijke.

In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het is dus niet aangewezen om het ontwerp van besluit hierop aan te passen.

III. HET ADVIES NR. 65/2023 VAN DE GEGEVENSBESCHERMINGSAUTORITEIT

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft standaardadvies gegeven op 29 juni 2023. Het ontwerp van besluit dient hierop niet te worden aangepast.

IV. HET ADVIES VAN DE VLAAMSE RAAD VOOR WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

De Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (WVG) heeft advies gegeven op 14 september 2023. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op het advies van de Vlaamse Raad WVG.

1. De Raad meent dat de gehanteerde termijnen in de aanvraagprocedure de financiële zekerheid voor de initiatiefnemers zal ondergraven, nu zij slechts 15 dagen voor opstart van een project zekerheid zullen hebben of zij al dan niet een subsidie zullen krijgen.

Reactie: Artikel 5 in samenhang met artikel 9 van het voorgestelde besluit bevat uiterlijke termijnen waarbinnen in ieder geval de volledige aanvraagprocedure tot en met de beslissing van de minister dient te zijn afgerond. De administratie streeft naar een snellere doorloop van dossiers. In ieder dossier wordt ook getracht om zo snel als mogelijk te beslissen, dit is echter ook afhankelijk van het moment waarop de aanvraag door de indiener wordt ingediend ten opzichte van de aanvang van het project.

2. Aldus de Raad wordt er, door invoering van het voorgestelde beoordelingscriterium (lees: de bevoegde minister houdt rekening met de mate waarin de activiteit een unieke meerwaarde heeft binnen het ecosysteem in kwestie), minder objectiviteit gegarandeerd in de toekenning van de middelen dan voorheen.

Reactie: Gelet op het beleidsoverschrijdend karakter van het besluit is het niet mogelijk om die objectieve criteria scherper af te bakenen dan reeds het geval is. De voorgestelde regeling behelst evenwel een strikter criterium dan voorheen: de minister dient nu bij zijn beslissing tot toekenning van middelen rekening te houden met het desbetreffende ecosysteem. Net zoals bepaald in het besluit van 8 november 2002 van de Vlaamse Regering houdende de voorwaarden tot toekenning van subsidies afkomstig van de over de Vlaamse Gemeenschap verdeelde winst van de Nationale Loterij kunnen de ministers ieder wat hen betreft de subsidie afhankelijk stellen van aanvullende voorwaarden.

3. Het is voor de Raad onduidelijk waarom de looptijd van subsidies ingevolge artikel 6

wordt beperkt tot maximaal 1 jaar.

Reactie: De maximale looptijd van de subsidies op grond van het voorgestelde besluit is beperkt tot 1 jaar, dit met het oog op het voorkomen van meerjarige (werkings)subsidies. Het besluit doelt op projectmatige subsidies, die duidelijk zijn afgebakend in de tijd en omvang.

4. De Raad vraagt zich af waarom de volgende zin uit het voorgestelde besluit wordt verwijderd "Als de beschikbare begrotingskredieten ontoereikend zijn worden de subsidies over de begunstigden verdeeld in gelijke dele met een maximum van 50% van het totaal van de geraamde of werkelijke werkings-, project- of investeringskosten." en vraagt zich af of sommige projecten nu alles krijgen en andere niks.

Reactie: Wanneer op het einde van het begrotingsjaar een bepaald bedrag aan lottomiddelen, doch ontoereikend voor één aanvraag, resteert is het niet de bedoeling dit bedrag volgens een bepaalde verdeelsleutel toe te kennen aan de overige ontvankelijke subsidieaanvragen. Wenselijker is om de resterende middelen aan te wenden ten behoeve van subsidiedossiers die op het volgende begrotingsjaar worden aangerekend.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

De voorliggende wijzigingen hebben geen budgettaire impact.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorliggende ontwerpbesluit heeft geen weerslag op het personeelsbestand of het personeelsbudget van de Vlaamse overheid, zodat het akkoord van de Vlaamse Minister van Bestuurszaken niet vereist is.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorliggende ontwerpbesluit heeft geen weerslag op de financiën van lokale besturen, noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten.

4. VERDER TRAJECT

Na de tweede principiële goedkeuring wordt het advies van de Raad Van State ingewonnen met het oog op definitieve goedkeuring.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor de cultuur, te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Hilde CREVITS

De Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

De Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaams minister van Economie, Innovatie, Sociale Economie en Landbouw,

Jo BROUNS

Bijlagen:

- ontwerp van besluit;
- advies van de SARC;
- advies van de Vlaamse Toezichtcommissie;
- advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit;
- advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.