

DE VLAAMSE MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD, MEDIA EN ARMOEDEBESTRIJDING

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep en het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties
  - Definitieve goedkeuring

**Samenvatting:** dit ontwerpbesluit bepaalt de nadere voorwaarden en modaliteiten voor de herverdeling van vrijgekomen FM-frequenties in uitvoering van artikel 134, §5 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie. Daarnaast wordt overgegaan tot de herverdeling van vrijgekomen FM-frequenties via een aanpassing aan het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Dit besluit betreft het beleidsveld media.

## B. VORIGE BESLISSINGEN

Verwezen wordt naar de eerste principiële goedkeuring (VR 2023 0906 DOC.0687/1).

## **2. INHOUD**

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Verwezen wordt naar de eerste principiële goedkeuring (VR 2023 0906 DOC.0687/1).

### B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Verwezen wordt naar de eerste principiële goedkeuring (VR 2023 0906 DOC.0687/1).

### C. TOELICHTING BIJ HET ADVIES VAN DE SECTORRAAD MEDIA EN HET VERSLAG BIJ DE RAADPLEGING VAN HET DEPARTEMENT.

#### **a. Advies van de sectorraad media van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media**

Op 9 juni 2023 werd de sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media per brief advies verzocht over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep en het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties. De sectorraad Media formuleerde op 30 juni 2023 zijn advies. De sectorraad Media adviseert in zijn conclusie positief omtrent het ontwerpbesluit, maar formuleert daarbij twee bedenkingen.

-De sectorraad Media merkt op dat de lineaire reallocatie van frequenties zonder een duidelijke meerwaarde voor de betrokken netwerkradio's geen efficiënt gebruik is van radiospectrum. In die zin neemt de sectorraad akte van de vaststelling van de VRR0 (zie persbericht 13 juni 2023) dat de creatie van dubbele dekking in een aantal uitzendgebieden geen optimale allocatie van frequenties inhoudt.

Reactie: beleidsmatig wordt gekozen om de vrijgekomen frequenties van netwerkpakket 2 enkel te verdelen onder de bestaande netwerkradio-omroeporganisaties. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid van artikel 134, §5 van het mediadecreet dat stelt dat de Vlaamse Regering kan beslissen om vrijgekomen FM-frequenties te herverdelen onder bestaande erkenningen om de ontvangst van die erkenningen te optimaliseren. Via voorliggende herverdeling wordt het theoretisch bereik van de erkende netwerkradio-omroeporganisaties vergroot. De beslissing tot herverdeling geeft gehoor aan de moeilijkheden waarmee de Vlaamse netwerkradio-omroeporganisaties worden geconfronteerd in het bijzonder de moeilijke leefbaarheid van de Vlaamse netwerkradio-omroeporganisaties. Met de bijkomende frequenties voor netwerkradio-omroeporganisatie 1:

-hebben de frequenties Diksmuide 88.9 en Sint-Niklaas 106.4 een duidelijke meerwaarde om het theoretisch verzorgingsgebied van deze netwerkradio in de betrokken regio's uit te breiden;  
-bezit de frequentie Mechelen 99.0 het potentieel een groter deel van de regio rond Mechelen te bereiken dan met enkel de huidige frequentie Mechelen 105.9.

Met de voorgestelde bijkomende frequenties voor netwerkradio-omroeporganisatie 3:

-heeft deze netwerkradio nu ook een specifieke frequentie voor de centrumstad Roeselare (106.7) en kan deze toevoeging er voor zorgen dat Roeselare beter bereikt wordt;

-bezitten de frequenties Gent 96.3, Aalst 90.0 en Turnhout 103.9 het potentieel om de regio's rond de betrokken steden beter te bereiken.

Met de bijkomende frequenties voor netwerkradio-omroeporganisatie 4:

-kan met de frequentie Antwerpen 100.2 een significant groter deel van de regio Antwerpen worden bereikt;

-kan met de frequentie Bierbeek 105.3 een groter deel van de regio rond Leuven worden bereikt;

-heeft deze netwerkradio nu ook een frequentie in de centrumstad Genk (104.3) en te Meerhout (106.7) (regio Geel)

-kan met de frequentie Poperinge 107.5 nu ook het gebied Poperinge worden bereikt.

- Daarnaast vraagt de sectorraad Media zich af of de reallocatie van de vrijgekomen frequenties aan lokale radio's een optimalere oplossing zou zijn in de zin van het al meermaals door hem naar voor geschoven principe dat radiostations ofwel een aantoonbare publieke waarde dienen te creëren (bijvoorbeeld de openbare omroep, of zenders met een cultuurhistorische waarde), dan wel/alsook een rendabele economische activiteit dienen uit te oefenen, en daartoe ook in staat moeten worden gesteld.

Reactie: de vrijgekomen FM-frequenties zijn bedoeld voor netwerkradio-omroeporganisaties om grootstedelijke gebieden te bereiken; dit is zo beslist in 2017 bij het opstellen van het frequentieplan. Dit is een andere finaliteit dan lokale radio-omroeporganisaties en daarom wordt ervoor gekozen om de vrijgekomen FM-frequenties binnen dezelfde categorie van omroeporganisatie te houden met het oog op rechtszekerheid en een consistent langetermijnbeleid. De piste dat radiostations een publieke waarde dienen te creëren dan wel economisch rendabel moeten zijn, betreft erkenningsvoorwaarden voor een omroep en houdt geen verband met dit besluit.

## **b. Verslag bij de raadpleging van het departement**

Over voorliggend ontwerp van besluit werd een raadpleging gehouden van 21 juni 2023 tot en met 23 juli 2023. Deze raadpleging werd ook bekendgemaakt via een bericht in het Belgisch Staatsblad van 21 juni 2023.

### 1. Input overgemaakt door een persoon in de hoedanigheid van een 'gebruiker'.

Ten eerste stelt de indiener van deze input dat de rechtsgrond (het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, artikel 201, gewijzigd bij de decreten van 14 oktober 2016, 2 juli 2021 en 3 juni 2022<sup>1</sup>) niet terug te vinden is bij de informatie met betrekking tot de raadpleging. De inputbezorger verwijst hierbij naar het advies naar het advies 65.083/3 van de Raad van State uit 2019.

Reactie: raadplegingen worden georganiseerd conform het BVR van 12 juni 2023 tot uitwerking van de raadplegingsprocedure, vermeld in artikel 133, §2, eerste lid, en artikel 201, §1, derde lid van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie. Artikel 1, §2, derde lid van dat besluit stelt: "*Bij de start van de voormelde raadpleging wordt de nota aan de Vlaamse Regering waarmee de ontwerpregelgeving een eerste keer is goedgekeurd, en ook de ontwerpregelgeving van de Vlaamse Regering, bekendgemaakt via de website van het Departement Cultuur, Jeugd en Media.*". Het Mediadecreet, waarin de artikelen vervat zitten die de rechtsgrond vormen van voorliggend uitvoeringsbesluit, is veelvuldig terug te vinden op de website van het Departement Cultuur, Jeugd

en Media, bijvoorbeeld onder de rubriek 'procedure van raadplegingen' en dient bijgevolg niet apart (nogmaals) meegegeven te worden via de raadplegingsprocedure zelf.

Ten tweede stelt de indiener van de input dat er objectief kan worden vastgesteld dat het voorliggend besluit zal resulteren in dubbele dekking voor de diverse netwerkradio-omroepen. Dit is volgens de indiener van de input geen efficiënt gebruik van het spectrum zoals de EWEC voorschrijft. Voorliggend besluit wenst te regelen dat vrijgekomen frequenties enkel kunnen worden herverdeeld binnen dezelfde categorie radio-omroep. Dit wordt gemotiveerd op basis van het feit dat de frequenties in 2016/2017 voorwerp geweest zijn van raadpleging waardoor ze binnen een categorie terecht zijn gekomen. De indiener van de input stelt dat de frequenties van de netwerkradio's allen afkomstig zijn van de lokale radio's en dat in het verleden er dus wel gewisseld is van categorie. Bovendien is volgens de indiener de motivering dat deze frequenties voorwerp geweest zijn van een raadpleging in 2016/2017 onvoldoende is om deze binnen dezelfde categorie te houden. De indiener stelt dat in de verslagen van de destijds gehouden raadplegingen duidelijk te zien is dat er toen reeds diverse vragen zijn geweest van lokale radio's om bepaalde frequenties aan lokale radio's toe te kennen en dat deze verzoeken werden afgewezen precies met de motivatie dat er een keuze werd gemaakt om 4 netwerkradio's in het leven te roepen. De persoon merkt op dat deze keuze actueel niet meer van toepassing is aangezien de Vlaamse Regering nu kiest om over te schakelen naar 3 netwerken. De indiener stelt dat men niet enerzijds kan stellen dat er destijds beleidskeuzes zijn gemaakt en die zijn voorgelegd voor raadpleging en anderzijds de gemaakte beleidskeuzes aanpassen (4 naar 3 netwerken) en zich beroepen op de reeds gehouden raadpleging die duidelijk een andere insteek had. Bovendien stelt de indiener dat de keuze om frequenties binnen een bepaalde categorie te houden nooit een efficiënt gebruik van het spectrum is en stelt voor dat er objectief wordt gekeken naar de invulling en geval per geval een behandeling wordt voorzien.

Reactie: de vrijgekomen FM-frequenties zijn bedoeld voor netwerkradio-omroeporganisaties om grootstedelijke gebieden te bereiken. Dit is een andere finaliteit dan lokale radio-omroeporganisaties. Deze beslissing dateert van bij het opstellen van het frequentieplan van 21 april 2017 en werd bij de totstandkoming van dat besluit uitvoerig gemotiveerd, onder meer met reactie op de toenmalige raadplegingen. Daarom wordt ervoor gekozen om de vrijgekomen FM-frequenties binnen dezelfde categorie van omroeporganisatie te houden met het oog op rechtszekerheid en een consistent lange termijn omroepbeleid.

De indiener stelt ten derde dat de regel in voorliggend besluit om frequenties toe te voegen aan bestaande erkenningen in strijd is met het mediadecreet doordat 'optimalisatie' niet overeenkomt met 'een uitbreiding van het theoretisch zendgebied'.

Reactie: de indiener maakt hier een onderscheid dat niet blijkt uit (de toelichting bij) het decreet. Voorliggend besluit verbetert het verzorgingsgebied en is bijgevolg een optimalisatie.

Ten vierde stelt de indiener dat de percentages van theoretisch bereik die in 2017 gecommuniceerd werden duidelijk laten zien dat de toevoeging van de frequenties van netwerkradio 2 amper voor toegevoegde waarde zorgen. De indiener stelt dat uiteindelijk door gans deze operatie alle drie de netwerkradio's samen, indien ze hun antenneopstelling zouden positioneren zoals het hoort, er 6% op vooruitgaan terwijl netwerkradio zelf een dekking had van 57% in Vlaanderen. Dit is volgens de indiener van input niet in overeenstemming met de EWEC richtlijn die stelt dat schaarse goederen efficiënt en effectief moeten worden gebruikt. Bovendien stelt de indiener dat de huidige verdeling reeds op voorhand met de netwerkradio's overlegd is zonder enig overleg met de rest van de sector en nu pas aan de hele sector wordt voorgelegd. Dit is volgens de indiener niet transparant en discrimineert de rest van de sector aangezien er reeds een eerste principiële goedkeuring heeft plaatsgevonden.

Reactie: bovenstaande redenering kan niet worden bijgetreden. Antenneopstellingen maken deel uit van de zendvergunningen van de VRM. Het frequentieplan bevat enkel een theoretische berekening. Daarnaast is de gehele sector met de uitgevoerde openbare raadpleging geconsulteerd, overeenkomstig de regels uit het Europees wetboek voor elektronische communicatie.

Ten vijfde stelt de indiener van de input dat de voorgestelde herverdeling ervoor zorgt dat de generalistische netwerkradio wordt benadeeld doordat de Vlaamse Regering van bij het begin zou gesteld hebben dat net 1 de belangrijkste is voor de Vlaamse Regering en dat deze ook het hoogste bereik moet hebben. Dit is met uw voorliggend besluit niet meer het geval en zou indruisen tegen eerder gemaakte beleidskeuzes.

Reactie: met de huidige herverdeling van vrijgekomen FM-frequenties wordt het theoretisch bereik van netwerkradio-omroeporganisaties van pakket 1 en 3 verhoogd en in fine ongeveer gelijkgesteld. Dit doet op geen enkele manier afbreuk aan de belangrijke rol die de generalistische netwerkradio-omroeporganisatie vervult.

Ten zesde stelt de indiener van de input dat er niet bijgedragen wordt aan een verhoging van de leefbaarheid doordat door dubbele dekking van frequenties er extra kosten zullen zijn voor de netwerkradio-omroeporganisaties.

Reactie: Een beperkte verhoging van kosten toont niet aan dat de voorliggende herverdeling niet bijdraagt aan een verhoging van de leefbaarheid.

Ten zevende stelt de indiener van de input dat het feit dat de vergoeding die moet worden betaald voor het gebruik van de frequenties niet verhoogt, illegale staatssteun is aangezien deze schaarse goederen een bepaalde waarde vertegenwoordigen. De indiener stelt voor dat het bedrag dat de drie netwerkradio's betalen wordt herberekend.

Reactie: de vergoeding die betaald wordt door de omroeporganisaties is geen voorwerp van deze raadpleging.

Ten achtste stelt de indiener dat voorliggend besluit nergens melding maakt van de toevoeging van vrijgekomen frequenties Antwerpen 107 en Gent 104,5 aan bepaalde lokale pakketten ondanks de vraag vanuit diverse lokale radio's.

Reactie: de frequenties 107 en 104,5 zijn geen frequenties die behoren tot een pakket van de netwerkradio-omroeporganisaties en maken dus ook geen deel uit van voorliggende raadpleging.

Ten negende stelt de indiener een alternatieve herverdeling voor waarbij bij netwerkradio 1 de frequenties Oostende 107,1 en Mechelen 105,9 uit het pakket worden gehaald wegens dubbele dekking, bij netwerkradio 3 de frequenties Aalst 90, Gent 102,8 of 96,3, Hasselt 99,2 en Turnhout 105,1 uit het pakket worden gehaald wegens dubbele dekking en de frequentie Brugge 89,6 aan het pakket wordt toegevoegd. Bij netwerkradio 4 worden de frequenties Antwerpen 107,4, Brussel 105,0 en Kruibeke 107,2 uit het pakket gehaald wegens dubbele dekking.

Reactie: met de toevoeging van de frequentie Mechelen 99,0 aan het pakket netwerkradio-omroeporganisatie 1 bezit deze het potentieel om een groter deel van de regio rond Mechelen te bereiken dan met enkel de huidige frequentie Mechelen 105,9. De frequentie Oostende 107,1 uit het pakket van netwerkradio-omroeporganisatie moet behouden blijven omwille van de oorspronkelijke erkenning.

Door de frequenties Gent 96,3, Aalst 90,0 en Turnhout 103,9 toe te voegen aan het pakket van netwerkradio-omroeporganisatie 3 bezit deze netwerkradio-omroeporganisatie het potentieel om de regio's rond de betrokken steden beter te bereiken. De frequentie Hasselt 99,2 uit het pakket van netwerkradio-omroeporganisatie 3 moet behouden blijven omwille van de oorspronkelijke erkenning.

Voor frequentiepakket 4 kan met de frequentie Antwerpen 100,2 een significant groter deel van de regio Antwerpen worden bereikt dan enkel met de frequentie Antwerpen 107,4. De frequentie Kruibeke 107,2 blijft een meerwaarde van de bediening van Kruibeke en omgeving. De frequentie Brussel 105,0 uit het pakket van netwerkradio-omroeporganisatie 4 moet behouden blijven omwille van de oorspronkelijke erkenning.

Ten tiende stelt de indiener omtrent de argumentatie van de SARC of de vraag kan worden gesteld of overdracht van frequenties naar lokale radio's een optimalere oplossing zou zijn, er toch een kanttekening moet gemaakt worden. Volgens de indiener zou net precies door de toevoeging van

betere frequenties de leefbaarheid van bepaalde lokale radio's erop vooruit kunnen gaan. De indiener stelt verder dat het juridisch argument waar de SARC over spreekt dat bezwaar vormt om frequenties naar een andere categorie te brengen niet klopt en verwijst hierbij naar de EWEC.

Reactie: hier kan verwezen worden naar wat bij het advies van de SARC werd gesteld. Vrijgekomen FM-frequenties zijn bedoeld voor netwerkradio-omroeporganisaties om grootstedelijke gebieden te bereiken. Dit is een andere finaliteit dan lokale radio-omroeporganisaties en daarom wordt ervoor gekozen om de vrijgekomen FM-frequenties binnen dezelfde categorie van omroeporganisatie te houden met het oog op rechtszekerheid en een consistent langetermijnbeleid.

Ten elfde stelt de indiener dat ook de meest recente technische gegevens van de frequenties die voorliggen, ontbreken en dat dit betreurd wordt.

Reactie: de raadpleging betreft echter een reallocatie van frequenties tussen de verschillende pakketten, niet een evaluatie van de technische gegevens van de frequenties. De meeste recente technische gegevens zijn trouwens evolutief, gezien deze pas zullen blijken uit de nieuwe zendvergunningen die na deze reallocatie zullen worden toegekend aan de verschillende netwerkradio-omroeporganisaties.

## 2. Input wordt overgemaakt door de voorzitter van een belangenvereniging van lokale radiozenders.

Deze input start met de verwijzing naar een persbericht van 17 februari 2022 waar de belangenvereniging al aan Vlaams minister van Media Benjamin Dalle vroeg om ook de lokale radio's "niet te vergeten" indien hij zou overwegen om de frequenties van het netwerkpakket 2 te herverdelen onder bestaande spelers. Daarnaast verwijst de indiener van de input naar een persbericht van 13 juli 2023 dat de belangenvereniging zelf uitstuurde en ook bezorgde aan het kabinet van de mediaminister.

De indiener neemt ten eerste akte van de beslissing van de Vlaamse Regering om de vrijgekomen FM-frequenties van netwerkpakket 2 te verdelen onder de andere netwerken, maar stelt dat ze betreuren dat de piste niet werd overwogen om de frequenties terug te geven aan de lokale radiosector.

Vervolgens schetst de indiener de historiek van het vrijkomen van de frequenties van netwerkpakket 2 en merkt op dat de frequenties twee jaar lang niet in gebruik waren, een lange tijd voor een schaars goed. Verder stelt de indiener dat de lokale radiozenders van de belangenvereniging graag opmerken dat de frequenties om de netwerkpakketten samen te stellen voordien toegewezen waren aan lokale radiozenders en dat bij een faling of stopzetting, de frequenties terug moeten gaan naar de lokale radiosector.

Reactie: zie toelichting hierboven: vrijgekomen FM-frequenties zijn bedoeld voor netwerkradio-omroeporganisaties om grootstedelijke gebieden te bereiken. Dit is een andere finaliteit dan lokale radio-omroeporganisaties en daarom wordt er voor gekozen om de vrijgekomen FM-frequenties binnen dezelfde categorie van omroeporganisatie te houden met het oog op rechtszekerheid en een consistent langetermijnbeleid.

In een volgend punt stelt de indiener dat met voorliggend besluit er dubbele dekking wordt gecreëerd in bepaalde steden en illustreert dit met de voorbeelden Leuven, Antwerpen, Mechelen en Gent. De indiener stelt dat aangezien FM-frequenties een schaars goed zijn, ze voorliggende situatie niet begrijpen. Bovendien is de belangenvereniging verbijsterd vast te moeten stellen dat de vrijgekomen frequenties zomaar 'onder mekaar' worden verdeeld.

Reactie: zie toelichting hierboven.

Ten slotte stelt de indiener zich vragen bij het willen behouden van FM-frequenties binnen één en dezelfde categorie en stelt de juridische motivering daarbij in vraag. De indiener merkt op dat het radiospectrum efficiënt benut moet worden.

Reactie: Zie toelichting hierboven.

### **c. Advies van de Raad van State.**

Gezien noch het advies van de SARC, noch de raadpleging aanleiding gaf tot wijziging van de principiële goedgekeurde tekst, werd op 28 juli 2023 een adviesaanvraag (rolnummer 74.343/3-1/V) ingediend bij de Raad van State met het verzoek tot behandeling van deze adviesaanvraag binnen een termijn van dertig kalenderdagen. Die termijn, die van rechtswege verlengd werd, verstreek op 30 augustus 2023.

De Raad van State liet op 31 juli 2023 via schrijven weten dat de Raad wegens het grote aantal adviesaanvragen geen advies ging geven over dit ontwerpbesluit. Bij schrijven van 30 augustus 2023 stelde de Raad van State dat adviesaanvraag 74.343/3-1/V van de rol is afgevoerd, overeenkomstig artikel 84, § 4, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering dd. 9 juni 2023 (VR 2023 0906 DOC.0687/1).

#### **B. ESR-TOETS**

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering dd. 9 juni 2023 (VR 2023 0906 DOC.0687/1).

#### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering dd. 9 juni 2023 (VR 2023 0906 DOC.0687/1).

#### **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering dd. 9 juni 2023 (VR 2023 0906 DOC.0687/1).

### **4. VERDER TRAJECT**

Na deze definitieve goedkeuring kan het besluit gepubliceerd worden in het Belgisch Staatsblad.

### **5. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep en het besluit van de Vlaamse

Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties;

2° de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding te gelasten het voormelde besluit te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding

Benjamin DALLE

Bijlage:

- Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep en het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties;
- Het advies van de Sectorraad Media d.d. 30 juni 2023;
- Het verslag van de raadpleging door het departement CJM d.d. 28 juli 2023;
- Brieven van de Raad van State d.d. 31 juli 2023 en 30 augustus 2023.