

DEPARTEMENT CULTUUR, JEUGD & MEDIA

Vlaamse overheid
Arenbergstraat 9
1000 BRUSSEL
T 02 553 68 00
www.cjms.vlaanderen.be

VERSLAG VAN DE RAADPLEGING BETREFFENDE:

Het ontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep en het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties

Departement CJM, 28 juli 2023

1. Situering

- Op 9 juni 2023 keurde de Vlaamse Regering het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep en het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties (hierna het 'herverdelingsbesluit'), een eerste maal principieel goed.
- In uitvoering van de bepalingen van de nota waarmee dit dossier werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering en op vraag van Minister Dalle, organiseerde het departement Cultuur, Jeugd en Media conform die nota een publieke raadpleging over het ontwerp van besluit.

2. Procedure

- De raadplegingen die het departement CIM organiseert in het kader van radio-omroep en televisie zijn terug te vinden via de site www.vlaanderen.be/media, doorklikkend naar het woord raadplegingen, ofwel via de site www.cjism.be, doorklikkend naar media en vervolgens doorklikkend naar raadplegingen.

De manier waarop de raadplegingen georganiseerd worden is tevens vastgelegd in (artikel 1 van) [het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 tot uitwerking van de raadplegingsprocedure, vermeld in artikel 133, §2, eerste lid en artikel 201, §1, derde lid van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie](#),

Een eenvoudige zoekopdracht op het woord 'mediaraadplegingen' via een standaardzoekmachine brengt je ook naar deze pagina's.

- Op de desbetreffende pagina wordt dan een opdeling gemaakt met vier rubrieken, namelijk:
 - o wat raadplegingen inhouden;
 - o procedure van raadplegingen;
 - o lopende raadplegingen;
 - o afgelopen raadplegingen.

Onder elk van de punten wordt dan bijkomende uitleg gegeven over wat de rubriek telkenmale inhoudt.

- Het departement maakt over de raadplegingen een verslag. Conform de bepalingen over de procedure op de website en het [bovenvermelde besluit](#) is dit rapport een samenvatting van de input en omvat bijgevolg niet noodzakelijk alle individuele commentaren.
- Om redenen van vertrouwelijkheid bevat het rapport geen exacte gegevens van de personen of instanties die input hebben bezorgd.

3. Specifieke raadpleging over het voorliggend besluit

Over voorliggend herverdelingsbesluit werd een raadpleging gehouden van 21 juni 2023 tot en met 23 juli 2023. Deze raadpleging werd ook bekend gemaakt via een bericht in het Belgisch Staatsblad van 21 juni 2023.

4. Generieke vaststellingen

Overdit herverdelingsbesluit werden twee e-mails met input bezorgd. Alle input werd binnen de deadline ontvangen.

5. Specifieke input op het besluit

Input 1

Eeneerste input wordt overgemaakt door een persoon in de hoedanigheid van een 'gebruiker'.

- Ten eerste stelt de indiener van de input dat de rechtsgrond (het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, artikel 201, gewijzigd bij de decreten van 14 oktober 2016, 2 juli 2021 en 3 juni 2022) niet terug te vinden is bij de informatie met betrekking tot de raadpleging. De inputbezorger verwijst hierbij naar het advies naar het advies 65.083/3 van de Raad van State uit 2019.
- Ten tweede stelt de indiener van de input dat er objectief kan worden vastgesteld dat het voorliggend besluit zal resulteren in dubbele dekking voor de diverse netwerkradio-omroepen. Dit is volgens de indiener van de input geen efficiënt gebruik van het spectrum zoals de EWEC voorschrijft. Voorliggend besluit wenst te regelen dat vrijgekomen frequenties enkel kunnen worden herverdeeld binnen dezelfde categorie radio-omroep. Dit wordt gemotiveerd op basis van het feit dat de frequenties in 2016/2017 voorwerp geweest zijn van raadpleging waardoor ze binnen een categorie terecht zijn gekomen. De indiener van de input stelt dat de frequenties van de netwerkradio's allen afkomstig zijn van de lokale radio's en dat in het verleden er dus wel gewisseld is van categorie. Bovendien is volgens de indiener de motivering dat deze frequenties voorwerp geweest zijn van een raadpleging in 2016/2017 onvoldoende is om deze binnen dezelfde categorie te houden. De indiener stelt dat in de verslagen van de destijds gehouden raadplegingen duidelijk te zien is dat er toen reeds diverse vragen zijn geweest van lokale radio's om bepaalde frequenties aan lokale radio's toe te kennen en dat deze verzoeken werden afgewezen precies met de motivatie dat er een keuze werd gemaakt om 4 netwerkradio's in het leven te roepen. De persoon merkt op dat deze keuze actueel niet meer van toepassing is aangezien de Vlaamse Regering nu kiest om over te schakelen naar 3 netwerken. De indiener stelt dat men niet enerzijds kan stellen dat er destijds beleidskeuzes zijn gemaakt en die zijn voorgelegd voor raadpleging en anderzijds de gemaakte beleidskeuzes aanpassen (4 naar 3 netwerken) en zich beroepen op de reeds gehouden raadpleging die duidelijk een andere insteek had. Bovendien stelt de indiener dat de keuze om frequenties binnen een bepaalde categorie te houden nooit een efficiënt gebruik van het spectrum is en stelt voor dat er objectief wordt gekeken naar de invulling en geval per geval een behandeling wordt voorzien.
- De indiener stelt ten derde dat de regel in voorliggend besluit om frequenties toe te voegen aan bestaande erkenning in strijd is met het mediadecreet doordat 'optimalisatie' niet overeenkomt met 'een uitbreiding van het theoretisch zendgebied'. De indiener stelt dat 'Optimaliseren' ook volgens Van Dale iets heel ander dan een uitbreiding.
- Ten vierde stelt de indiener dat de percentages van theoretisch bereik die in 2017 gecommuniceerd werden duidelijk laten zien dat de toevoeging van de frequenties van netwerkradio 2 amper voor toegevoegde waarde zorgen. De indiener stelt dat uiteindelijk door gans deze operatie alle drie de netwerkradio's samen, indien ze hun antenneopstelling zouden positioneren zoals het hoort, er 6% op vooruit gaan terwijl netwerkradio zelf een dekking had van 57% in Vlaanderen. Dit is volgens de indiener van input niet in overeenstemming met de EWEC richtlijn die stelt dat schaarse goederen efficiënt en effectief moeten worden gebruikt. Bovendien stelt de indiener dat de huidige verdeling reeds op voorhand met de netwerkradio's overlegd is zonder enig overleg met de rest van de sector en nu pas aan de hele sector wordt voorgelegd. Dit is volgens de indiener niet transparant en

discrimineert de rest van de sector aangezien er reeds een eerste principiële goedkeuring heeft plaatsgevonden.

- Ten vijfde stelt de indiener van de input dat de voorgestelde herverdeling ervoor zorgt dat de generalistische netwerkradio wordt benadeeld doordat de Vlaamse Regering van bij het begin zou gesteld hebben dat net 1 de belangrijkste is voor de Vlaamse Regering en dat deze ook het hoogste bereik moet hebben. Dit is met uw voorliggend besluit niet meer het geval en zou indruisen tegen eerder gemaakte beleidskeuzes.
- Ten zesde stelt de indiener van de input dat er niet bijgedragen wordt aan een verhoging van de leefbaarheid doordat door dubbele dekking van frequenties er extra kosten zullen zijn voor de netwerkradio-omroeporganisaties.
- Ten zevende stelt de indiener van de input dat het feit dat de vergoeding die moet worden betaald voor het gebruik van de frequenties niet verhoogt, illegale staatssteun is aangezien deze schaarse goederen een bepaalde waarde vertegenwoordigen. De indiener stelt voor dat het bedrag dat de drie netwerkradio's betalen wordt herberekend.
- Ten achtste stelt de indiener dat voorliggend besluit maakt nergens melding van de toevoeging van vrijgekomen frequenties Antwerpen 107 en Gent 104,5 aan bepaalde lokale pakketten ondanks de vraag vanuit diverse lokale radio's.
- Ten negende stelt de indiener een alternatieve herverdeling voor waarbij bij netwerkradio 1 de frequenties Oostende 107,1 en Mechelen 105,9 uit het pakket worden gehaald wegens dubbele dekking, in netwerkradio 3 Aalst 90, Gent 102,8 of 96,3, Hasselt 99,2 en Turnhout 105,1 uit het pakket worden gehaald wegens dubbele dekking en Brugge 89,6 aan het pakket wordt toegevoegd. In netwerkradio 4 wordt Antwerpen 107,4, Brussel 105,0 en Kruibeke 107,2 uit het pakket worden gehaald wegens dubbele dekking.
- Ten tiende stelt de indiener omtrent de argumentatie van de SARC of de vraag kan worden gesteld of overdracht van frequenties naar lokale radio's een optimalere oplossing zou zijn, er toch een kanttekening moet gemaakt worden. Volgens de indiener zou net precies door de toevoeging van betere frequenties de leefbaarheid van bepaalde lokale radio's erop vooruit kunnen gaan. De indiener stelt verder dat het juridisch argument waar de SARC over spreekt dat bezwaar vormt om frequenties naar een andere categorie te brengen niet klopt en verwijst hierbij naar de EWEC.
- Ten elfde stelt de indiener dat ook de meest recente technische gegevens van de frequenties die voorliggen, ontbreken en dat dit betreurd wordt..

Input 2

Een tweede input wordt overgemaakt door de voorzitter van een belangenvereniging van lokale radiozenders.

- Deze input start met de verwijzing naar een persbericht van 17 februari 2022 waar de belangenvereniging al aan Vlaams minister van Media Benjamin Dalle vroeg om ook de lokale radio's "niet te vergeten" indien hij zou overwegen om de frequenties van het netwerkpakket 2 te herverdelen onder bestaande spelers. Daarnaast verwijst de indiener van de input naar een

persbericht van 13 juli 2023 dat de belangenvereniging zelf uitstuurde en ook bezorgde aan het kabinet van de mediaminister.

- De indiener neemt ten eerste akte van de beslissing van de Vlaamse Regering om de vrijgekomen FM-frequenties van netwerkpakket 2 te verdelen onder de andere netwerken, maar stelt dat ze betreuren dat de piste niet werd overwogen om de frequenties terug te geven aan de lokale radiosector.
- Vervolgens schetst de indiener de historiek van het vrijkomen van de frequenties van netwerkpakket 2 en merkt op dat de frequenties twee jaar lang niet in gebruik waren, een lange tijd voor een schaars goed.
- Verder stelt de indiener dat de lokale radiozenders van de belangenvereniging graag opmerken dat de frequenties om de netwerkpakketten samen te stellen voordien toegewezen waren aan lokale radiozenders en dat bij een faling of stopzetting, de frequenties terug moeten gaan naar de lokale radiosector.
- In een volgend punt stelt de indiener dat met voorliggend besluit er dubbele dekking wordt gecreëerd in bepaalde steden en illustreert dit met de voorbeelden Leuven, Antwerpen, Mechelen en Gent. De indiener stelt dat aangezien FM-frequenties een schaars goed zijn, ze voorliggende situatie niet begrijpen. Bovendien is de belangenvereniging verbijsterd vast te moeten stellen dat de vrijgekomen frequenties zomaar 'onder mekaar' worden verdeeld.
- Ten slotte stelt de indiener zich vragen bij het willen behouden van FM-frequenties binnen één en dezelfde categorie en stelt de juridische motivering daarbij in vraag. De indiener merkt op dat het radiospectrum efficiënt benut moet worden.

6. Volgende stappen

Dit rapport met bevindingen wordt conform [het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 tot uitwerking van de raadplegingsprocedure, vermeld artikel 133, §2, eerste lid en artikel 201, §1, derde lid van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radiomroep en televisie](#) overgemaakt aan de Vlaamse Regering in de persoon van de Minister, bevoegd voor het mediabeleid.

Het rapport wordt – nadat het dossier opnieuw op de Vlaamse Regering werd behandeld – ook publiek gemaakt onder de rubriek “Afgelopen raadplegingen”.

Einde document.