

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over de regeling voor de toekenning van investeringssubsidies voor strategische cultuur- en jeugdinfrastructuur

Samenvatting

De Vlaamse Gemeenschap verleent via het Departement Cultuur, Jeugd en Media (DCJM) investeringssubsidies voor het bouwen, uitbreiden, verbouwen of aankopen van cultuur- en jeugdinfrastructuur met bovenlokaal belang. Dit besluit van de Vlaamse Regering regelt de investeringssubsidies voor strategische cultuur- en jeugdinfrastructuur.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Dit besluit heeft betrekking op de beleidsvelden Cultuur en Jeugd.

Het Departement Cultuur, Jeugd en Media (DCJM) heeft de taak investeringssubsidies te verstrekken voor het bouwen, uitbreiden, verbouwen of aankopen van cultuur- en jeugdinfrastructuur met bovenlokaal belang. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2012 betreffende het verlenen van investeringssubsidies voor culturele infrastructuur met bovenlokaal belang, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 9 juni 2017 en 5 maart 2021, vormt de wettelijke basis en het leidende kader voor het verlenen van deze subsidies.

De Beleidsnota's Cultuur en Jeugd 2019-2024 vermelden dat het besluit zal worden herzien. Daarbij wordt rekening gehouden met de noden van de bovenlokale cultuur- en jeugdsector en alle andere eventuele stakeholders. Het uiteindelijke resultaat is een nieuw subsidiereglement waarin de terminologie, methodologie en beoordelingstools zijn geactualiseerd en geoptimaliseerd.

De Beleidsnota Cultuur verwijst ook naar het Regeerakkoord: "Nieuwe projectaanvragen voor ondersteuning als grote culturele infrastructuur van uitzonderlijke omvang zullen o.a. worden getoetst op inhoudelijke meerwaarde voor het landschap, draagvlak en financiële haalbaarheid" (RA p. 128). De herziening is opgenomen onder ISE B: "investeren in infrastructuur" en geeft invulling aan VR 2022 1103 DOC.0228/1 Pagina 2 van 13: de strategische doelstellingen omtrent het bouwen aan

een performant en consistent cultuur- en jeugdinfrastructuurbeleid, en het investeren in duurzame cultuur- en jeugdinfrastructuur.

De investeringssubsidies omvatten zowel subsidies voor grote cultuur- en jeugdinfrastructuur als subsidies voor sectorale prioriteiten. Tijdens het voortraject besliste het Departement Cultuur, Jeugd en Media in samenspraak met de bevoegde ministers om het nieuwe reglement op te splitsen in twee aparte BVR's. Het eerste besluit werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering in april 2022 en is van kracht voor het onderdeel "sectorale prioriteiten". Voor de periode 2022-2026 zijn er drie prioriteiten bepaald, namelijk: "duurzaamheid", "veiligheid" en "toegankelijkheid".

Het tweede BVR, van toepassing op de projectvoorstellen "Strategische cultuur- en jeugdinfrastructuur", zal in 2023 in werking treden. Strategische cultuur- en jeugdinfrastructuren zijn de grote cultuur- en jeugdinfrastructuren, zoals vermeld in artikel 6, §3, van het decreet van 18 december 2020, waarin een of meer cultuur- of jeugdorganisaties hun werking hebben en die een of meer van de volgende kenmerken hebben:

- a) de schaal van de cultuur- of jeugdinfrastructuur is van uitzonderlijke omvang;
- b) de cultuur- of jeugdwerking die in de infrastructuur plaatsvindt, richt zich op de Vlaamse Gemeenschap of ruimer;
- c) de infrastructuur vervult een specifieke cultuur- of jeugdfunctie van strategisch belang voor de Vlaamse Gemeenschap;
- d) de infrastructuur heeft een uitzonderlijk cultureel belang door haar architecturale of historische waarde.

Dit ontwerp van BVR onderschrijft de Vlaamse en Europese engagementen rond klimaatambities.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2023/04 van 19 januari 2023.

Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het advies LS_2023000917 van de Inspectie van Financiën van 21 maart 2023.

De Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media verleende advies op 05 april 2023.

De Vlaamse Jeugdraad verleende advies op 07 april 2023.

Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan advies nr. 2023/036 van de Vlaamse Toezichtcommissie van op 05 april 2023.

De Vlaams minister, bevoegd voor het budgettair beleid, gaf zijn akkoord op 08 mei 2023.

Het ontwerp van besluit werd door de Vlaamse Regering op vrijdag 26 mei 2023 principieel goedgekeurd (VR PV 2023/23 – PUNT 0025) met het oog op het vragen van het advies van de Raad van State en de federale Gegevensbeschermingsautoriteit.

De Raad van State heeft advies 73.854/3 gegeven op 13 juli 2023, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Het ontwerp van besluit werd aangepast aan dit advies.

De Gegevensbeschermingsautoriteit verleende het standaardadvies nr.65/2023 op 18 juli 2023.

Advies SARC, Vlaamse Jeugdraad en VTC

Voor de adviezen en de repliek op de adviezen van de SARC, de Vlaamse Jeugdraad en de VTC wordt verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de tweede principiële goedkeuring op 26 mei 2023 (VR 2023 2605 DOC.0597/1).

Advies Gegevensbeschermingsautoriteit

De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) bracht haar standaardadvies uit, waardoor er geen wijzigingen nodig zijn aan het ontwerp van besluit. Het ontwerp is in lijn met de vereisten van de AVG – zoals uitgewerkt in het standaardadvies van de GBA – in het bijzonder omdat de opmerkingen van de Vlaamse Toezichtcommissie werden verwerkt in de tekst.

Advies Raad van State

Randnummers 4.1, 4.2 en 9

De Raad van State merkt op dat er geen geldige rechtsgrond is voorzien voor de aanleg van een pool van experts en de oprichting van een beoordelingscommissie die een gemotiveerd advies verleent over de aanvragen (artikelen 10 tot 14 van het ontwerp). De artikelen 10 tot 14 kunnen volgens de Raad van State rechtsgrond vinden in artikel 87, §1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen'.

DCIM gaat akkoord met deze opmerking en voegde de voorgestelde rechtsgrond toe aan het ontwerp van besluit.

Randnummers 4.3.1, 4.3.2 en 4.3.3

De Raad van State meent dat artikel 20 van het ontwerp geen doorgang kan vinden. Artikel 20 regelt een conventioneel voorkeurecht voor de Vlaamse Gemeenschap bij de aankoop of verwerving van een grond of een infrastructuur. Uit artikel 14 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vloeit echter voort dat binnen de grenzen van de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap, het decreet een recht van voorkeurecht kan invoeren. Bijgevolg komt het aan de decreetgever, en niet aan de regering, toe om een voorkeurecht voor de Vlaamse Gemeenschap in te voeren.

De Raad van State stelt voor om in artikel 5 van het ontwerp een subsidievoorwaarde op te nemen die bepaalt dat, indien de investeringssubsidies bestemd zijn voor de aankoop of de verwerving van een grond of van een gebouw, de aanvraag in de aankoopakte van die grond of dat gebouw een conventioneel voorkeurecht moet toekennen aan de Vlaamse Gemeenschap.

DCIM volgt het advies van de Raad van State en schrapt artikel 20 in het ontwerp. In artikel 5 wordt een derde lid toegevoegd die bij de aankoop van een grond of gebouw een bijkomende subsidievoorwaarde stelt, namelijk: "in de akte van aankoop moet een conventioneel voorkeurecht worden voorzien.

Randnummers 4.4.1 en 4.4.2

De Raad van State wijst erop dat de “essentiële elementen” van de verwerking van persoonsgegevens bij decreet moeten worden vastgelegd. In het programmadecreet van 18 december 2020 ontbreekt er een dergelijke regeling. Voor zover de in de artikel 24 van het ontwerp geregelde verwerking van persoonsgegevens een intrinsiek gevolg is van de subsidieregeling waarin artikel 6 van het programmadecreet van 18 december 2020 voorziet, kan echter worden aangenomen dat er geen afzonderlijke wettelijke basis is vereist voor de regeling van de verwerking van de persoonsgegevens die daarmee rechtstreeks verband houden. Het voorgaande gaat echter niet op voor de verwerking van persoonsgegevens die betrekking hebben op de leden van de beoordelingscommissie. Bijgevolg moet volgens de Raad van State in artikel 24 van het ontwerp de vermelding van de persoonsgegevens die betrekking hebben op de leden van de beoordelingscommissie worden weggelaten.

DCJM wenst de vermelding van de persoonsgegevens die betrekking hebben op de leden van de beoordelingscommissie in artikel 24 te behouden. In randnummer 4.2 stelt de Raad van State dat het aanleggen van een pool van experts en de oprichting van beoordelingscommissies rechtsgrond vindt in artikel 87, §1 van de BWHI. De Raad van State neemt aan dat op grond van deze bepaling de Vlaamse Regering bevoegd is om louter adviserende commissies op te richten, en om een pool van deskundigen aan te leggen. In randnummer 4.4.2 stelt ze dat de verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit ontwerp van besluit in het algemeen is toegelaten, wanneer de geregelde verwerking een “intrinsiek gevolg is van de subsidieregeling waarin het programmadecreet voorziet”.

Uit het recht om dergelijke commissies op te richten vloeit ons inziens het noodzakelijke recht voort om bepaalde gegevens van de leden van de beoordelingscommissies te verwerken, wanneer deze verwerking noodzakelijk is om de beoordelingscommissies in te richten. In dit geval moet volgens ons weldegelijk worden aangenomen dat de voorziene verwerking van persoonsgegevens een intrinsiek én noodzakelijk gevolg is van het feit dat de Vlaamse Regering (krachtens artikel 87, §1, BWHI) gerechtigd is om experts aan te duiden en adviescommissies op te richten.

Randnummer 5

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst nog wijzigingen zou ondergaan ten gevolge van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

Er zijn geen wijzigingen gebeurd aan het ontwerp van besluit na ontvangst van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Bijgevolg hoeft het ontwerp niet opnieuw aan de Raad van State worden voorgelegd.

Randnummers 6.1 en 6.2

De Raad van State merkt op dat de kosten voor de uitvoering van een bouwopdracht zowel in aanmerking komen voor investeringssubsidies voor strategische cultuur- en jeugdinfrastructuur als voor sectorale investeringssubsidies (d.i. als de kosten minimaal 150.000 en maximaal 500.000 euro bedragen).

Ondanks dat artikel 76, tweede lid, 4° van de VCO dubbele subsidiëring uitsluit en op die manier voorkomt dat dezelfde maatregelen via beide reglementen worden gesubsidieerd, adviseert de Raad van State om in de tekst van het ontwerp én in het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 2022 uitdrukkelijk te bepalen dat een dubbele subsidiëring van dezelfde kosten is uitgesloten.

In artikel 3 van het ontwerp van besluit wordt aan het tweede lid de volgende zinsnede toegevoegd: “kosten die reeds door andere inkomsten of subsidies worden gedekt, kunnen niet worden ingebracht als aanvaardbare kosten.”

Daarnaast wordt er een nieuw artikel toegevoegd aan het ontwerp van besluit, waarmee het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 2022 wordt gewijzigd. De volgende zinsnede wordt toegevoegd aan artikel 6, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 2022: "kosten die reeds door andere inkomsten of subsidies worden gedekt, kunnen niet worden ingebracht als aanvaardbare kosten."

Randnummer 7

De Raad van State merkt op dat in het ontwerp de begrippen "strategische infrastructuur", "cultuur- of jeugdinfrastructuur met strategisch belang" en "strategische cultuur- en jeugdinfrastructuur" door elkaar worden gebruikt.

In het ontwerp van besluit werd het gedefinieerde begrip (artikel 1, 10°) gewijzigd van "strategische infrastructuur" naar "strategische cultuur- en jeugdinfrastructuur". Daarnaast wordt in artikel 5, eerste lid, 1°, de term "cultuur- of jeugdinfrastructuur met strategisch belang" gewijzigd in "strategische cultuur- en jeugdinfrastructuur".

Randnummer 8

De artikelen 5, 18 en 23 van het ontwerp moeten volgens de Raad van State beter worden afgestemd op het begrippenkader van de federale regelgeving inzake overheidsopdrachten.

DCJM gaat akkoord met dit advies en doet in desbetreffende artikelen de nodige terminologische aanpassingen.

Randnummer 10

Volgens de Raad van State kunnen in artikel 4 van het ontwerp de woorden "via de webtoepassing die de administratie ter beschikking stelt" beter worden weggelaten. De vereiste dat de aanvraag via die webtoepassing moet worden ingediend, vloeit immers voldoende voort uit artikel 9 van het ontwerp, waarnaar die bepaling verwijst.

DCJM stemt met het bovenstaande in en schrapt de zinsnede in artikel 4 van het ontwerp.

Randnummer 11

In artikel 5, 9° moet op meer precieze wijze worden verwezen naar artikel 18, eerste lid, waarin de documenten worden bepaald die de subsidieontvanger ter advies moet voorleggen aan de administratie, voor hij overgaat tot de procedure voor de plaatsing van een opdracht voor diensten, leveringen of werken.

Artikel 5, 9° van het ontwerp werd gewijzigd conform de opmerking van de Raad van State.

Randnummer 12

In artikel 6, 1°, d) moet er volgens de Raad van State expliciet worden verwezen naar het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, vermits ook instellingen gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in aanmerking kunnen komen voor subsidiëring (d.i. als ze omwille van hun activiteiten uitsluitend behoren tot de Vlaamse Gemeenschap).

Artikel 6, 1°, d) werd aangepast en er wordt nu expliciet verwezen naar het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Randnummer 13

In artikel 14, tweede lid, 3°, f) moet "Digitaal Vlaanderen" worden gewijzigd in "het Agentschap Digitaal Vlaanderen".

Het ontwerp van besluit werd aangepast.

Randnummer 14

De Raad van State merkt op dat artikel 19 in een maximale termijn voor de aanvang van de werken voorziet, maar dat het feit dat de naleving van die termijn een voorwaarde uitmaakt die de niet-uitbetaling van subsidies tot gevolg kan hebben, niet blijkt uit de tekst van artikel 19.

Daarnaast merkt de Raad van State op dat het niet respecteren van de termijn niet noodzakelijk verwijtbaar is aan de subsidieaanvrager. Ze raadt daarom aan te voorzien in een delegatie aan de minister om in dergelijke gevallen te kunnen beslissen tot een uitstel van de einddatum, vermeld in het subsidiebesluit.

Aan artikel 19 wordt een tweede lid toegevoegd dat vermeldt dat de bevoegde minister op gemotiveerd verzoek van de subsidiebegunstigde uitstel kan verlenen op de maximale termijn voor de aanvang van de werken. In dat geval moet de subsidieontvanger motiveren dat het niet respecteren van de termijn niet verwijtbaar is aan zichzelf.

Randnummers 15.1 en 15.2

Volgens de Raad van State houdt artikel 21 van het ontwerp geen enkel verband met afdeling 4 "Uitbetaling van de subsidie". Ze beveelt daarom aan om het artikel te vernummeren en in hoofdstuk 2 "Voorwaarden" in te voegen.

Artikel 21 van het ontwerp werd geschrapt. Aan artikel 7, dat de subsidievereisten vermeldt, werd een nieuwe subsidievereiste toegevoegd.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

De evaluatie en herziening van het reglement is zowel een noodzaak als een opportuniteit om de krijtlijnen en prioriteiten uit te zetten voor de komende periode. Het huidige BVR en de toepassing ervan kennen immers enkele onduidelijkheden.

Ter voorbereiding van de herwerking voerde het onderzoeksbureau IDEA Consult in 2020 een toekomstgerichte evaluatie uit. Op basis van een screening van eerdere studies en beleidsrelevante documenten, een sectorconsultatie, verkennende interviews en een benchmarking met vergelijkbare sectoren evalueerde IDEA Consult het huidige reglement en formuleerde het aanbevelingen voor een nieuw ontwerp. Op basis van die aanbevelingen en een eigen, interne evaluatie (uitgevoerd door het team Infrastructuur en Instellingen van het Departement Cultuur, Jeugd en Media en de adviescommissie) werden twee besluiten opgesteld:

- het reeds van kracht zijnde Besluit van de Vlaamse Regering over de regeling voor de toekenning van sectorale investeringssubsidies aan cultuur- en jeugdinfrastructuur met bovenlokaal belang;
- het voorliggende Besluit van de Vlaamse Regering over de regeling voor toekenning van investeringssubsidies voor strategische cultuur- en jeugdinfrastructuur.

Dit nieuwe besluit van de Vlaamse Regering vormt het wetgevend kader voor het verlenen van investeringssubsidies voor strategische cultuur- en jeugdinfrastructuur. Het subsidiereglement beschrijft de subsidievoorwaarden, de procedure voor aanvraag, beoordeling en uitbetaling van de investeringssubsidie alsook het toezicht na toekenning van de subsidie.

Alle bepalingen zijn van toepassing op de hele Vlaamse Gemeenschap, zowel in het Nederlandse taalgebied als in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Art. 1.

Dit artikel bevat de definities van een aantal begrippen.

Art. 2.

Dit artikel vermeldt het minimum aan te vragen subsidiebedrag, alsook het maximale subsidiepercentage. Het minimum aan te vragen subsidiebedrag moet enerzijds garanderen dat de ingediende projecten de gewenste minimale omvang hebben, en een duidelijk onderscheid bieden met het reglement voor sectorale investeringen. Daarnaast is het een duidelijke en objectieve ondergrens voor beoordelaars. Anderzijds mag een minimum op het aan te vragen subsidiebedrag geen drempel vormen om een aanvraag in te dienen voor strategische organisaties die beschikken over een infrastructuur van kleinere omvang. Daarom werd er gekozen voor een minimum aan te vragen subsidiebedrag van 150.000 euro. Dat betekent dat de projectvoorstellen die worden ingediend een geraamde investeringskost van minimaal 250.000 euro kennen. Dossiers die onder het minimumbedrag vallen, kunnen voor subsidieerbare maatregelen steeds indienen op het reglement voor sectorale prioriteiten, dat overigens een vrij hoog maximumbedrag van 500.000 euro en een breed toepassingsgebied kent.

Er is geen maximaal subsidiebedrag in het reglement ingeschreven omdat er voor de investeringssubsidies “strategische cultuur- en jeugdinfrastructuur” geen regulier budget is vastgelegd (in tegenstelling tot de investeringssubsidies “sectorale prioriteiten”). Er wordt per project bekeken of er middelen kunnen worden vrijgemaakt. De uiteindelijke investeringssubsidie wordt ingeschreven in de begroting van het Departement Cultuur, Jeugd en Media. Bovendien zijn de projecten zeer divers van aard, wat het moeilijk maakt om op voorhand een maximumbedrag te bepalen.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2.

Hoofdstuk 2. Voorwaarden

Art. 3.

Dit artikel beschrijft welke kosten in aanmerking komen voor subsidiëring en welke werken, kosten en investeringen worden uitgesloten.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2.

Art. 4.

Dit artikel vermeldt de ontvankelijkheidsvoorwaarde om in aanmerking te komen voor subsidiëring. Onder ontvankelijkheidsvoorwaarden worden verstaan: “voorwaarden waaraan moet zijn voldaan opdat een aanvraag verder kan worden behandeld. Ze houden een technische, feitelijk meetbare toets in, die geen inhoudelijke afweging vergt, resulterend in een ja of nee. Dit wordt beoordeeld door de administratie”.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2 en §6.

Art. 5.

Dit artikel lijst de subsidievoorwaarden op om in aanmerking te komen voor subsidiëring. Daarbij

wordt de volgende definitie gevolgd: “Subsidievoorwaarden zijn de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om in aanmerking te komen voor een subsidie. Ze houden een gedeeltelijk inhoudelijke afweging in, zoals bijvoorbeeld de toets op de aard van de activiteiten en het toepassingsgebied, of het professioneel actief zijn in de sector.”

Specifieke bemerkingen bij het eerste lid van dit artikel:

- 4° “de subsidieaanvrager is een rechtspersoon zonder winstgevend doel”
 - *Dit is een belangrijke wijziging ten opzichte van de bestaande situatie, waarin rechtspersonen met een winstgevend doel niet worden uitgesloten. Deze keuze is strategisch en sluit aan bij het aanzienlijk hoge subsidiepercentage van 60%. Omdat de meeste actoren binnen het cultuur- en jeugdveld als niet-commerciële rechtspersonen zijn georganiseerd, is het niet aangewezen dat grote investeringen zouden bijdragen aan de winstverdeling onder aandeelhouders van commerciële spelers binnen de cultuur- en jeugdsector.*

- 5° “de organisatie waarvan de culturele of jeugdwerking gevestigd is in de infrastructuur waar de werken plaatsvinden, beschikt over een aantoonbaar beschikkingsrecht voor de infrastructuur, dat niet kan eindigen binnen twintig jaar na de datum van de subsidiebeslissing”
 - *Enkel een voldoende lange horizon rechtvaardigt de grootte van het subsidiebedrag (zowel exact als procentueel ten aanzien van de totale projectkost).*

- 6° “het aanvraagdossier bevat de nodige informatie voor een gedegen inhoudelijke beoordeling”
 - *De vereiste dossiersamenstelling van het aanvraagdossier wordt behandeld in artikel 9.*

- 12° “de subsidieaanvrager verklaart zich te houden aan de principes van goed bestuur, vermeld in de Bestuurscode Cultuur van 26 juni 2020”
 - *Het gaat hier om een verklaring op eer. Deze subsidievoorwaarde geldt eerder als een sensibiliserende maatregel dan als een controlemechanisme.*

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2 en §6, 1°.

Art. 6.

Dit artikel bespreekt de inhoudelijke beoordelingscriteria op basis waarvan de subsidieaanvraag wordt beoordeeld. Daarbij wordt de volgende definitie gehanteerd: “De beoordelingscriteria zijn de inhoudelijke en zakelijke criteria op basis waarvan een beoordelingscommissie of ad-hoc commissie van experts, of in uitzonderlijke gevallen de administratie bepaalt of een aanvraag in aanmerking komt voor subsidiëring. Dit zijn steeds inhoudelijke afwegingen waarvoor een bredere kennis van de context en de specifieke disciplines en functie nodig is. Dit resulteert in een niet-bindend advies aan de bevoegde minister tot al dan niet subsidiëring van de aanvraag. Dit advies resulteert niet in een ja of nee, maar is contextueel en relatief, afhankelijk van het beschikbare budget en de kwaliteit in verhouding tot andere dossiers.”

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2 en §6, 1°.

Art. 7.

Dit artikel bespreekt de subsidievereisten om in aanmerking te komen voor subsidiëring. Daarbij wordt de volgende definitie gevolgd: “Subsidievereisten worden nagegaan bij het toezicht op het verantwoordingsdossier, dus nadat een subsidie is toegekend. Het gaat om vereisten waaraan een subsidieontvanger moet voldoen om de toegekende subsidie te kunnen behouden (anders kan de subsidie geheel of gedeeltelijk worden teruggevorderd), of om in voorkomend geval het saldo te kunnen ontvangen.”

Specifieke bemerkingen bij:

- 1°: “gedurende tien jaar na de voltooiing van de werken worden volgende elementen jaarlijks opgevraagd:
 - a) de infrastructuurgegevens. De opvolging van de infrastructuurgegevens gebeurt op basis van de gegevens die worden ingevuld in de monitoringstool die de administratie ter beschikking stelt;
 - b) het energieverbruik. De opvolging van het energieverbruik gebeurt op basis van de gegevens die worden ingevuld in de energiemonitoringstool die de administratie ter beschikking stelt.”
- *Deze gegevens kunnen worden gebruikt in het kader van de basisinventaris cultuur- en jeugdinfrastructuur en voor de monitoring van het energieverbruik.*

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2 en §6, 1°, 2°.

Hoofdstuk 3. Procedure

Afdeling 1. Aanvraag van investeringssubsidies

Art. 8.

Dit artikel vermeldt dat aanvragen het hele jaar door kunnen worden ingediend. Dat is een belangrijke wijziging ten opzichte van de bestaande situatie, waar er een vaste indiendatum van toepassing is (15 mei). Deze keuze is strategisch en sluit aan bij het feit dat jaarlijkse indien- en beslissingsdata moeilijk verenigbaar zijn met lopende bouwtrajecten. Bovendien kunnen subsidies op naam dankzij een flexibele timing beter worden getoetst aan een formele aanvraagprocedure.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2 en §6, 1°.

Art. 9.

Dit artikel bespreekt de manier van indienen en de vereiste dossiersamenstelling.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2 en §6, 1°.

Afdeling 2. Beoordelingscommissie

Art. 10.

Dit artikel beschrijft de wijze waarop de pool van experts wordt samengesteld en deskundigen worden benoemd, en vermeldt welke expertise in de pool aanwezig moet zijn.

Delegatiegrond: de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, §1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993.

Art. 11.

Dit artikel bespreekt de modaliteiten met betrekking tot het huishoudelijk reglement.

Delegatiegrond: de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, §1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993.

Art. 12.

Dit artikel bespreekt de vergoedingsmodaliteiten voor de deskundigen uit de pool van experts.

Delegatiegrond: de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, §1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993.

Art. 13.

Dit artikel lijst de oorzaken op die aanleiding kunnen geven tot het beëindigen van het mandaat van een deskundige, en beschrijft de functies die onverenigbaar zijn met het mandaat van deskundige.

Delegatiegrond: de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, §1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993.

Art. 14.

Dit artikel beschrijft de samenstelling en werking van de beoordelingscommissie.

Delegatiegrond: de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, §1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993.

Afdeling 3. Beoordeling

Art. 15.

Dit artikel bespreekt de beoordeling van de ontvankelijkheids- en subsidievoorwaarden.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2 en §6.

Art. 16.

Dit artikel bespreekt de organisatie van de projectvoorstelling.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2.

Art. 17.

Dit artikel bespreekt de modaliteiten met betrekking tot de inhoudelijke beoordeling en de beslissing over de toekenning van de subsidie.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2 en §6.

Afdeling 4. Uitbetaling van de subsidie

Art. 18.

Dit artikel bespreekt de modaliteiten over de uitbetaling van de subsidie.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2.

Art. 19.

Dit artikel regelt de maximale termijn voor de aanvang van de werken. Dit is een belangrijke wijziging ten opzichte van de bestaande situatie, waarin de subsidieontvanger volledig vrij is om te bepalen wanneer de werken starten. Deze keuze is strategisch en moet garanderen dat de projecten tijdig worden opgeleverd binnen de maximale termijn.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2.

Afdeling 5. Toezicht

Art. 20.

Dit artikel bespreekt de controle van de subsidievereisten.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2 en §6.

Art. 21.

Dit artikel bespreekt de rapportage over de voortgang van het project.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2.

Art. 22.

Dit artikel bespreekt de bepalingen rond gegevensbescherming.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 2022 over de regeling voor de toekenning van sectorale investeringssubsidies aan cultuur- en jeugdinfrastructuur met bovenlokaal belang

Art. 23.

Artikel 6, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2022 over de regeling voor de toekenning van sectorale investeringssubsidies aan cultuur- en jeugdinfrastructuur met bovenlokaal belang vermeldt welke werken, investeringen en kosten worden uitgesloten van subsidiëring.

Aan artikel 6, tweede lid, van het voormelde besluit wordt een element toegevoegd dat stelt dat de kosten die reeds door andere inkomsten of subsidies worden gedekt, niet kunnen worden ingebracht als aanvaardbare kosten.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2 en §6.

Art. 24.

Artikel 15 van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 2022 over de regeling voor de toekenning van sectorale investeringssubsidies aan cultuur- en jeugdinfrastructuur met bovenlokaal belang regelt de modaliteiten met betrekking tot de uitbetalingen van de investeringssubsidies toegekend op basis van het voormelde besluit. Artikel 15, vijfde lid bepaalt dat de begunstigde de aanvraag tot uitbetaling kan indienen tot zes jaar na de datum van de subsidiebeslissing.

In artikel 15 van het voormelde besluit wordt een zesde lid ingevoegd dat bepaalt dat de administratie op gemotiveerd verzoek van de begunstigde uitstel kan verlenen op de termijn voor de aanvraag tot uitbetaling.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2 en §6.

Art. 25.

Artikel 21 van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 2022 over de regeling voor de toekenning van sectorale investeringssubsidies aan cultuur- en jeugdinfrastructuur met bovenlokaal belang bepaalt dat het besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2012 betreffende het verlenen van investeringssubsidies voor culturele infrastructuur met bovenlokaal belang van toepassing blijft op de sectorale investeringssubsidies waarvoor een beslissing is genomen op basis van het besluit van 16 november 2012.

Er wordt een tweede lid toegevoegd in artikel 21 van het besluit van 29 april 2022 dat bepaalt dat de administratie voor de sectorale investeringssubsidies, toegekend op basis van het besluit van 16 november 2012 op gemotiveerd verzoek van de begunstigde uitstel kan verlenen op de termijn voor de aanvraag tot uitbetaling.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2 en §6.

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Art 26.

Dit artikel bepaalt dat het besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2012 betreffende het verlenen van investeringssubsidies voor culturele infrastructuur met bovenlokaal belang wordt opgeheven.

Het tweede lid specificeert dat de administratie voor de projecten toegekend op basis van het besluit van 16 november 2012 op gemotiveerd verzoek van de begunstigde uitstel kan verlenen op de termijn voor de aanvraag tot uitbetaling.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2.

Art. 27.

Dit artikel bepaalt dat de verantwoordingsprocedures van het voorgaande reglement van toepassing blijven op de investeringssubsidies die voorafgaand aan het voorliggend subsidiereglement werden toegekend.

Delegatiegrond: Programmadecreet van 18 december 2020 bij de begroting 2021, artikel 6, §2 en §6.

Art. 28.

Dit artikel geeft aan welke ministers zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

In haar advies van 21 maart 2023 stelt de Inspectie van Financiën vast dat er in artikel 12 van het ontwerp van besluit vergoedingen worden voorzien voor de leden van de beoordelingscommissie. Deze vergoedingen moeten worden opgevangen binnen de bestaande kredieten van de administratie.

Daaruit volgt dat de Inspectie van Financiën stelt dat er een akkoord vereist is van de Vlaamse minister van Begroting.

Het begrotingsakkoord van de Vlaamse minister van Begroting werd bijgevolg aangevraagd en verleend op 08 mei 2023.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel heeft geen impact op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Na goedkeuring van het voorliggend besluit door de Vlaamse Regering zal het Departement Cultuur, Jeugd en Media de cultuur- en jeugdsector informeren over de modaliteiten van het nieuwe subsidiereglement via een brede communicatie en een infomoment. Daarnaast zal de administratie een gedetailleerde handleiding publiceren, die kan dienen als leidraad bij het aanvragen van een investeringssubsidie voor strategische cultuur- en jeugdinfrastructuur.

Uiterlijk 1 november 2023 stellen de Vlaamse minister, bevoegd voor de cultuur, en de Vlaamse minister, bevoegd voor de jeugd, een pool van experts samen. De administratie bezorgt daarvoor een indicatieve lijst aan beide ministers.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over de regeling voor de toekenning van investeringssubsidies voor strategische cultuur- en jeugdinfrastructuur.

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding

Benjamin DALLE