



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 74.208/1/V
van 30 augustus 2023

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over het
decreet van 10 maart 2023 over de subsidiëring van het
sociaal-cultureel volwassenenwerk’

Op 19 juli 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 4 september 2023,^{*} een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over het decreet van 10 maart 2023 over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 24 augustus 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Kaat LEUS en Koen MUYLLE, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 augustus 2023.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot uitvoering van het decreet van 10 maart 2023 ‘over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk’.

In hoofdstuk 1 (‘Definities’) van titel 1 (‘Algemene bepalingen’) wordt in definities voorzien (artikel 1 van het ontwerp) en wordt het Departement Cultuur, Jeugd en Media (hierna: de administratie) aangewezen als de dienst die bevoegd is voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk en wordt hij gemachtigd om een aantal modellen ter beschikking te stellen (artikelen 2 en 3).

In hoofdstuk 2 (‘Indiening’) wordt de aanvraag voor een subsidie geregeld (artikelen 4 en 5).

In hoofdstuk 3 (‘De pool, beoordelingscommissies en de Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk’) wordt de samenstelling van de pool van experts geregeld waaruit dan de beoordelingscommissies en de Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk worden samengesteld (artikelen 6 tot 11).

In hoofdstuk 4 (‘Beslissing en uitbetaling’) wordt de beslissing over de aanvraag en de uitbetaling van de subsidies geregeld (artikelen 12 tot 17).

In hoofdstuk 5 (‘Verantwoording, toezicht en reservevorming’) wordt bepaald welke stukken de subsidieontvanger moet overmaken om aan te tonen dat hij aan de subsidievoorwaarden voldoet (artikelen 18 en 19), wordt het toezicht door de administratie (artikelen 20 tot 22) en de reservevorming (artikel 23) geregeld, en wordt bepaald welke gegevens worden verzameld in de databank beleidsinformatie (artikelen 24 tot 26).

Titel 2 van het voorontwerp bevat specifieke bepalingen voor elk van de subsidie-instrumenten. Zo worden in hoofdstuk 1 van die titel de werkingssubsidies geregeld (artikelen 27 tot 42), in hoofdstuk 2 de projectsubsidies (artikelen 43 en 44) en in hoofdstuk 3 de tegemoetkomingen in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren (artikel 45).

In titel 3 (‘Slotbepalingen’) wordt het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2019 ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur’ gewijzigd (artikel 46) en wordt het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 2017 ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk’ opgeheven (artikel 48).

Voorts worden de subcriteria bepaald voor de evaluatie van de kwaliteit van de werking van de organisaties met een regionale werking voor de beleidsperiode 2021-2025 (artikel 47) en wordt de inwerkingtreding van het te nemen besluit geregeld (artikel 49).

RECHTSGROND

3.1. Blijkens de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef wordt voor het ontwerp rechtsgrond gezocht in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, en in de artikelen 2, 2°, 5, 6, 8, 9, 10, 11, § 2, 15, 18, 19, 20, tweede lid, 24, tweede lid, 26, eerste lid, 28, § 1, vierde lid, 29, derde lid, 30, derde lid, 37, tweede lid, 46 en 49, eerste lid, van het decreet van 10 maart 2023.

Bij de adviesaanvraag was tevens de volgende rechtsgrondentabel gevoegd:

ARTIKEL BVR	ARTIKEL DECREET
2	2, 2°
3	6, eerste lid, 1° 6, eerste lid, 3° 6 eerste lid, 8° 6, eerste lid, 16° 6, tweede lid
4	6, eerste lid, 1°
5	6, eerste lid, 2°
6	6, eerste lid, 3° 18
7	19, vierde lid, 3° 20, tweede lid, 3°
8, 9, 10, 11	19
9	20
10	20, derde lid, 2°
11	18
12	6, eerste lid, 4° 30
13	31, derde lid
14	6, eerste lid, 4° 46 49, eerste lid
15	6, eerste lid, 4°
16	6, eerste lid, 7°
17	6, eerste lid, 13°

18, 19	6, eerste lid, 9° 6, eerste lid, 10° 9 10 6, eerste lid, 14°
20	6, eerste lid, 9° en 8, §1
21, 22, 23	5, eerste lid 6, eerste lid, 1° 8 9 10
24	Artikel III.113/3 Bestuursdecreet
25	6, 16° en 8, §2, tweede lid, 3°
27, 28, 29	6, eerste lid, 1° 6, eerste lid, 5
30	6, eerste lid, 8°
31	28, §1, vierde lid
32	6, eerste lid, 3°
33	6, eerste lid, 2° 6, eerste lid, 3° 6, eerste lid, 12°
34, 35	24, tweede lid
36	26, eerste lid
37	6, eerste lid, 3°
38	6, eerste lid, 2°, 3° 6, tweede lid
39	29, derde lid
40, 41	6, 11°
42	6, eerste lid, 1°
43	6, eerste lid, 1°, 2°, 4°
44	6, eerste lid, 1°
45	6, eerste lid, 1°, 4°
46	- Kunstendecreet van 23 april 2023 artikel 68, tweede lid en artikel 70 - Cultureelerfgoeddecreet van 23 december 2021 artikel 52, derde lid - Het decreet van 10 maart 2023 over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk artikel 39, derde lid
47	6, eerste lid, 11°
48	Opheffingsbepaling

Met de in deze tabel vermelde rechtsgronden kan worden ingestemd, onder voorbehoud van wat volgt.

3.2. Voor de artikelen 12 en 14 van het ontwerp wordt rechtsgrond gezocht in artikel 6, eerste lid, 4°, van het decreet van 10 maart 2023, alsook in de artikelen 30 (voor artikel 12 van het ontwerp) 46 en 49, eerste lid (voor artikel 14 van het ontwerp), van dat decreet.

De artikelen 30, 46 en 49, eerste lid, van het decreet van 10 maart 2023 bevatten evenwel louter individuele machtigingen aan de Vlaamse Regering, en zijn daarenboven overbodig nu artikel 6, eerste lid, 4°, van het voornoemde decreet voor de ontworpen bepalingen voldoende rechtsgrond biedt.

3.3.1. In artikel 17 van het ontwerp wordt de Vlaamse Regering gemachtigd het vooropgestelde subsidiebedrag eenzijdig bij te stellen wegens beleidswijzigingen of besparingsmaatregelen. Hiervoor wordt rechtsgrond gezocht in artikel 6, eerste lid, 13°, van het decreet van 10 maart 2023, naar luid waarvan de Vlaamse Regering de nadere regels kan bepalen voor de grootte van het beschikbare krediet.

Die machtiging betreft echter het totale beschikbare budget dat de Vlaamse Regering bepaalt voor de uitvoering van het decreet.

3.3.2. Om nadere toelichting gevraagd over de rechtsgrond voor de ontworpen regeling in het licht van het voorgaande, verklaarde de gemachtigde:

“Deze mogelijkheid tot eenzijdige bijstelling door de subsidieverstrekker van het maximale subsidiebedrag is uitdrukkelijk voorzien in artikel 20, § 1, van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019:

‘§1. Subsidies worden conform artikel 34, §1, tweede lid, van de codex voor het volledige bedrag van de aangegane verbintenis vastgelegd. Conform artikel 34, §1, vierde lid, van de codex worden subsidies jaarlijks vastgelegd als het maximale subsidiebedrag eenzijdig door de subsidieverstrekker naar beneden kan worden bijgesteld wegens beleidswijzigingen of besparingsmaatregelen.’

Deze bijstelling kan enkel gebeuren wegens (algemene) beleidswijzigingen of besparingsmaatregelen. De sociaal-culturele volwassenenorganisaties weten reeds op voorhand, op het moment van voorbereiding van hun subsidieaanvraag, dat deze mogelijkheid tot eenzijdige bijstelling aanwezig is. Er is nooit enige belofte vanuit de overheid dat de actoren recht zullen hebben op het vooropgestelde bedrag gedurende de gehele subsidieperiode, dus kunnen het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel onmogelijk geschonden worden.”

3.3.3. Luidens artikel 34, § 1, vierde lid, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019, waarnaar de gemachtigde verwijst, worden in afwijking van het tweede lid van die bepaling werkingsuitgaven met voorwaardelijke meerjarige gevolgen alleen vastgelegd ten belope van de uitgaven die opeisbaar worden tijdens het begrotingsjaar.

Die bepaling bevat geen machtiging aan de Vlaamse Regering om het bedrag van een toegekende subsidie te wijzigen. Ook artikel 20, § 1, van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019 voorziet niet in die mogelijkheid. Weliswaar wordt in dat

artikel bepaald dat subsidies overeenkomstig het voormelde artikel 34, § 1, vierde lid, jaarlijks worden vastgelegd “als het maximale subsidiebedrag eenzijdig door de subsidieverstrekker naar beneden kan worden bijgesteld wegens beleidswijzigingen of besparingsmaatregelen”. Zoals blijkt uit het verslag aan de Vlaamse Regering bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 2022,¹ dat die bepaling heeft vervangen,² wordt hiermee enkel verduidelijkt wanneer subsidies waaruit meerjarige verbintenissen voortvloeien, niet voor het volledige bedrag moeten worden vastgelegd. Die bepaling kan op zichzelf niet worden ingeroepen om een subsidiebedrag eenzijdig bij te stellen.

3.3.4. Ook de overige in artikel 6, eerste lid, van het decreet van 10 maart 2023 vermelde machtigingen aan de Vlaamse Regering om onder meer de toekenning van de subsidie (4°) en de uitbetaling ervan (7°) nader te regelen, bieden geen rechtsgrond voor artikel 17 van het ontwerp. De ontworpen regeling betreft immers niet de toekenning van de subsidie, of de uitbetaling ervan, maar de bijstelling van een reeds toegekend subsidiebedrag. Wat de werkingssubsidies betreft staat die regeling bovendien op gespannen voet met artikel 11, § 1, van het decreet van 10 maart 2023, waaruit blijkt dat die subsidies *per beleidsperiode* worden toegekend.

Bijgevolg kan de ontworpen regeling slechts doorgang vinden nadat de Vlaamse Regering in het decreet van 10 maart 2023 wordt gemachtigd om het vooropgestelde subsidiebedrag eenzijdig bij te stellen, naar het voorbeeld van artikel 8, § 3, van het decreet van 23 juni 2023 ‘tot structurele subsidiëring van kernorganisaties om de digitale transformatie van de cultuursector aan te sturen’ en artikel 6 van het decreet van 23 juni 2023 ‘over het gecoördineerd Vlaams vrijwilligersbeleid’.

3.4. De artikelen 18, 19, 22 en 23 van het ontwerp vinden geen rechtsgrond in artikel 9 van het decreet van 10 maart 2023. De ontworpen bepalingen betreffen immers niet de maatregelen die kunnen worden genomen wanneer ernstige tekortkomingen worden vastgesteld.

In zoverre voor die artikelen (en voor artikel 31 van het ontwerp) rechtsgrond wordt gezocht in artikel 10 van het decreet van 10 maart 2023, moet er een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Vlaamse Regering beschikt op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, in samenhang gelezen met dat artikel 10. Dat artikel bevat immers geen machtiging aan de Vlaamse Regering.

Hetzelfde geldt voor artikel 8 van het decreet van 10 maart 2023, waarin rechtsgrond wordt gezocht voor de artikelen 20 tot 23 en 25 van het ontwerp.³

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 2022 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Regering en het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019’.

² Artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 2022.

³ Weliswaar wordt de Vlaamse Regering in artikel 8, § 2, eerste lid, 1°, van het decreet van 10 maart 2023 gemachtigd om de standaardlogo’s en de bijbehorende tekst en baselines vast te stellen die de subsidieontvangers moeten gebruiken, maar dat wordt niet geregeld in het thans voorliggende ontwerp.

3.5. Artikel 48 van het ontwerp voorziet in de opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 2017.

Het op te heffen besluit vindt rechtsgrond in diverse bepalingen van het decreet van 7 juli 2017 ‘houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk’, desgevallend gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Artikel 60 van het decreet van 10 maart 2023 heeft het decreet van 7 juli 2017 echter opgeheven. Bijgevolg moet voor artikel 48 van het ontwerp een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, in samenhang gelezen met artikel 60 van het decreet van 10 maart 2023.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef moet worden aangepast aan de rechtsgronden vermeld in de aangehaalde rechtsgrondentabel en aan hetgeen hiervoor over de rechtsgrond voor het ontwerp is opgemerkt. Zo moet niet worden verwezen naar de artikelen 30, 46 en 49, eerste lid, van het decreet van 10 maart 2023, maar moet bijkomend worden verwezen naar artikel III.113/3 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, de artikelen 68, tweede lid, en 70 van het decreet van 23 april 2021 ‘over de ondersteuning van de professionele kunsten’, artikel 52, derde lid, van het decreet van 23 december 2021 ‘houdende de ondersteuning van cultureelerfgoedwerking’, en artikel 39, derde lid, van het decreet van 10 maart 2023.

Artikel 3

5. In artikel 3 van het ontwerp wordt de administratie gemachtigd om diverse modellen vast te stellen, waaronder modellen voor “alle andere informatie” die in het kader van een subsidieaanvraag of van de verantwoording van de subsidie en het toezicht op de aanwending van de subsidie kan worden opgevraagd.

Voor zover deze modellen louter betrekking hebben op de gegevens en de documenten die nodig zijn om na te gaan of de voorwaarden bepaald in het decreet van 10 maart 2023 of het ontworpen besluit zijn nageleefd, hetgeen werd bevestigd door de gemachtigde, wordt hiermee geen verordenende bevoegdheid uitgeoefend en is er vanuit dat oogpunt geen bezwaar tegen de ontworpen regeling.

Artikel 21

6. Luidens artikel 21, § 4, van het ontwerp, beslist de minister bevoegd voor de cultuur (hierna: de minister) over de maatregel die door de administratie wordt geformuleerd wanneer deze een ernstige tekortkoming vaststelt. Gevraagd of hieruit volgt dat de minister de voorgestelde maatregel enkel kan bevestigen of afwijzen, dan wel dat hij over een zekere beoordelingsmarge beschikt om de draagwijdte van de maatregel te wijzigen, antwoordde de gemachtigde:

“De minister kan de voorgestelde maatregel enkel bevestigen of afwijzen. Als hij de maatregel afwijst, kan de administratie eventueel de procedure opnieuw opstarten (artikel 21, § 2 van het ontwerp en verder) met een voorstel van andere maatregel.”

Artikel 22

7. Luidens artikel 22 van het ontwerp past de sociaal-culturele volwassenenorganisatie de ‘Bestuurscode Cultuur’ toe, teneinde te voldoen aan de principes van goed bestuur zoals vermeld in artikel 8, § 2, tweede lid, 4^o, van het decreet van 10 maart 2023. Met de ‘Bestuurscode Cultuur’ wordt de door het Fonds voor Cultuurmanagement bekendgemaakte code bedoeld.⁴

In advies 72.235/1 heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, opgemerkt dat ter wille van de rechtszekerheid in het decreet zelf nader moet worden omschreven wat de principes van goed bestuur inhouden die de sociaal-culturele volwassenenorganisaties in acht moeten nemen, of minstens nauwkeuriger moet worden bepaald over welke principes het gaat en dat in het uitvoeringsbesluit dan de concrete vereisten kunnen worden bepaald.⁵

Artikel 22 van het ontwerp voorziet echter niet in “concrete vereisten” waaraan de sociaal-culturele volwassenenorganisaties moeten voldoen, maar beperkt zich ertoe in algemene bewoordingen te verwijzen naar de ‘Bestuurscode Cultuur’. Nog los van het gegeven dat die code niet werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, moet worden vastgesteld dat ze een aantal vage principes en aanbevelingen bevat die nadere invulling door de organisaties zelf vereisen.⁶ Aldus kan een sociaal-culturele volwassenenorganisatie niet op rechtszekere wijze bepalen welke regels zij in acht moet nemen, en dit ofschoon het om een subsidievereiste gaat.

Bijgevolg moeten in het ontwerp veeleer de concrete vereisten worden bepaald waaraan die organisaties moeten voldoen. In de memorie van toelichting bij het ontwerp dat tot het decreet van 10 maart 2023 heeft geleid, werd overigens opgemerkt dat de Vlaamse Regering overeenkomstig artikel 6, eerste lid, 16^o, de subsidievereisten, waaronder principes van goed bestuur, nader kan bepalen en dat *bepaalde onderdelen* van de code bindend gemaakt kunnen worden of de concrete toepassing ervan verduidelijkt kan worden.⁷ Door naar welbepaalde

⁴ Die Bestuurscode is beschikbaar op <https://www.vlaanderen.be/cjm/nl/cultuur/cultuur-en-economie/goed-bestuur-cultuur>.

⁵ Adv.RvS 72.235/1 van 14 november 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 10 maart 2023, ‘over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk’, *Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1508/1, 178-179, opmerking 8.

⁶ In de memorie van toelichting bij wat het decreet van 10 maart 2023 is geworden werd hieromtrent het volgende opgemerkt: “De Bestuurscode is via verschillende kanalen publiek consulteerbaar en biedt een kader over hoe sociaal-culturele volwassenenorganisaties kunnen omgaan met goed bestuur. Er worden een aantal algemene principes beschreven waarbij organisaties de ruimte hebben om die zelf in te vullen (pas-toe-en-leg-uitprincipe). Van bepaalde principes kan ook afgeweken worden mits motivering (pas-toe-of-leg-uitprincipe). Het is de bedoeling dat de code toepasbaar is voor verschillende soorten organisaties en organisaties met verschillende schaalgroottes. Op een aantal punten stelt de code daartoe expliciet dat de toepassing ervan proportioneel moet zijn aan de grootte en maturiteit van de organisatie.” (*Parl.St.* VI. Parl. 2022-23, nr. 1508/1, 45-46).

⁷ *Parl.St.* VI. Parl. 2022-23, nr. 1508/1, 45-46).

onderdelen van die code te verwijzen, zou alvast duidelijker worden welke de verplichtingen van de subsidieontvangers zijn.

Artikel 24

8. In antwoord op het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit⁸ wordt volgens de gemachtigde overwogen om artikel 24 van het ontwerp aan te vullen met een paragraaf 5 die als volgt zou luiden:

“§5. De persoonsgegevens die conform dit artikel worden verwerkt in de databank beleidsinformatie vermeld in paragraaf 2, kunnen op basis van dit decreet uiterlijk bewaard worden tot 10 jaar na hun opname in de databank. Na afloop van die 10 jaar worden deze persoonsgegevens gepseudonimiseerd.”

Te dien aanzien moet er evenwel worden op gewezen dat luidens artikel 57 van het decreet van 10 maart 2013 de maximale bewaringstermijnen voor persoonsgegevens die op basis van dit decreet worden verwerkt, worden vastgelegd in beheersregels, conform artikel III.81, § 2, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. De door de gemachtigde voorgestelde regeling is hiermee niet bestaanbaar.⁹ Weliswaar heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, ten aanzien van wat artikel 57 van het decreet van 10 maart 2023 is geworden, opgemerkt dat een loutere verwijzing naar beheersregels niet volstaat in het licht van het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet en dat de maximumtermijnen in het decreet zelf moeten worden geregeld.¹⁰ Die vaststelling verleent de Vlaamse Regering evenwel nog niet de bevoegdheid om die bewaartermijn zelf te regelen. Om de in het voormelde advies aangehaalde regeling moet die maximumtermijn door de decreetgever zelf moeten worden bepaald, of moeten minstens de criteria worden bepaald die de Vlaamse Regering bij het vaststellen van de bewaartermijn in acht moet nemen.

⁸ In advies 116/2023 van 18 juli 2023 heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit het volgende opgemerkt: “44. Gelet op het voorgaande, moet de Autoriteit besluiten dat, noch het Bestuursdecreet, noch het ontwerpbesluit zelf, een eenduidige en duidelijke indicatie bevatten voor de maximale termijn gedurende dewelke de administratie de persoonsgegevens in de beleidsdatabank Cultuur zal bewaren ter verwezenlijking van de doelstellingen, vermeld in artikel 24, §1, van het ontwerpbesluit en artikel III.113/3 van het Bestuursdecreet, noch de criteria die toelaten deze bewaartermijn te bepalen. Aan deze lacune moet worden verholpen. Voor zover het bepalen van een concrete maximale bewaartermijn alsook het bepalen van de berekeningscriteria terzake thans werkelijk onmogelijk zouden zijn, adviseert de Autoriteit om op dit vlak minstens een permanente evaluatie in de regelgeving in te schrijven.”

⁹ Vermits in een bewaartermijn van tien jaar wordt voorzien, kan voor die regeling ook geen beroep worden gedaan op artikel III.113/3, zevende lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 waarin de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om specifieke regels en criteria vast te leggen betreffende de gegevens die *permanent* worden bewaard met het oog op statistische verwerkingen die de tijdsevolutie van het beleid in kwestie in Vlaanderen weergeven.

¹⁰ Adv.RvS 72.235/1 van 14 november 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 10 maart 2023, *Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1508/1, 177-178, opmerking 7.4.

Artikel 39

9.1. Luidens artikel 39 van het ontwerp kan de minister jaarlijks een of meer kwaliteitslabels toekennen (lees: “erkennen”)¹¹ voor de zakelijk-financiële werking, die bij de evaluatie van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties in kwestie leiden tot een automatische score ‘voldoet’ op de criteria van artikel 15, eerste lid, 9°, 10° en 11°, van het decreet van 10 maart 2023. Aldus wordt de machtiging aan de Vlaamse Regering in artikel 29, eerste lid, van het decreet van 10 maart 2023 om een of meer kwaliteitslabels te erkennen voor de zakelijk-financiële werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie verder gedelegeerd aan de minister.

Gevraagd welke criteria de minister hierbij in acht moet nemen, verklaarde de gemachtigde:

“De procedure en de criteria voor de erkenning van het kwaliteitslabel zijn het voorwerp van een haalbaarheidsonderzoek dat nog moet worden gerealiseerd. Dit haalbaarheidsonderzoek werd uitgeschreven, maar helaas tekende geen enkele partij hierop in. Een tweede gunningsronde is in voorbereiding.

De belangrijkste vragen bij dit haalbaarheidsonderzoek hebben betrekking op:

- de mogelijke criteria voor erkenning van een kwaliteitslabel in functie van een vereenvoudiging van het beoordelingskader en een reductie van de planlast;
- een marktonderzoek met het oog op de haalbaarheid.

Het is de bedoeling dat, op het moment dat deze kennisnoden zijn ingevuld, de regelgeving wordt aangevuld op het vlak van:

- de minimale voorwaarden waaraan het kwaliteitslabel moet voldoen;
- de procedure voor de erkenning van kwaliteitslabels door de minister;
- de procedures voor de organisaties voor het behalen van het kwaliteitslabel.”

9.2. Luidens artikel 29, derde lid, van het decreet van 10 maart 2023 bepaalt de Vlaamse Regering de regels met betrekking tot de procedure en de vastlegging van de kwaliteitslabels. Om de door de gemachtigde vermelde redenen wordt in het thans voorliggende ontwerp geen uitvoering gegeven aan die bepaling.

Ten gevolge hiervan is de minister door geen enkel criterium gebonden bij het erkennen van kwaliteitslabels, en dit terwijl zijn beleidsruimte beperkt zou moeten zijn tot bijkomstige of detailmatige aangelegenheden. Bijgevolg zouden eerst op grond van artikel 29, derde lid, van het decreet van 10 maart 2023 de criteria moeten worden bepaald op grond waarvan een kwaliteitslabel kan worden erkend, vooraleer deze bevoegdheid aan de minister kan worden toegekend. Daarbij zal erop moeten worden toegezien dat de regels met betrekking tot de

¹¹ De gemachtigde verklaarde omtrent deze bepaling: “We hebben een fout vastgesteld in artikel 39, eerste lid van het ontwerpbesluit. We stellen voor om het woord ‘toekennen’ te vervangen door het woord ‘erkennen’, zoals vermeld in artikel 29 van het decreet van 10 maart 2023”.

kwaliteitslabels enkel een meer gedetailleerde uitwerking zijn van de aspecten die reeds in het decreet zijn vastgesteld.¹²

Artikel 48

10. In artikel 48 van het ontwerp moet worden verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 2017 ‘betreffende de uitvoering van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring *en erkenning* van het sociaal-cultureel volwassenenwerk’.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

¹² Adv.RvS 72.235/1 van 14 november 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 10 maart 2023, *Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1508/1, 175, opmerking 6.2.2.