



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 116/2023 van 18 juli 2023

Betreft: een ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering *over het decreet van 10 maart 2023 over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk* (CO-A-2023-217)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Raghenon en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Jan Jambon, Minister-president van de Vlaamse Regering en Minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair management (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 31/05/2023;

Gelet op de bijkomende inhoudelijke toelichting, ontvangen op 08/07/2023;

Brengt op 18 juli 2023 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande een ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering *over het decreet van 10 maart 2023 over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk* (hierna "het ontwerpbesluit"), met bijzondere aandacht voor "Afdeling 4. De verzameling van beleidsrelevante gegevens" (artikelen 24 e.v.).

Context en voorgaanden

2. Het ontwerpbesluit dat voor advies voorligt, geeft uitvoering aan:

- het decreet van 10 maart 2023 *over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk* (hierna "subsidiedecreet van 10 maart 2023") en
- artikel III.113/3¹ van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (hierna "Bestuursdecreet").

3. Het ontwerpbesluit voert, enerzijds, de delegaties aan de Vlaamse Regering uit die zijn vastgelegd in het subsidiedecreet van 10 maart 2023 en die veelal de nadere uitwerking betreffen van de subsidievoorwaarden en -criteria, evenals procedurele aspecten bij een subsidieaanvraag, -beoordeling en -evaluatie, alsook bij het toezicht op de aanwending van toegekende subsidies.

4. In *Hoofdstuk 9 - Bepalingen over de gegevensverwerking* van het subsidiedecreet van 10 maart 2023, waarin de essentiële elementen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de erkenning en subsidiëring van sociaal-cultureel volwassenenwerk² worden opgelijst, voorziet artikel 59 dat de Vlaamse Regering

- "nadere regels (kan) bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van die gegevens en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen" en
- "de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, nader (kan) omschrijven"

¹ Artikel III.113/3, eerste lid, Bestuursdecreet stipuleert: "De Vlaamse Regering kan per beleidsdomein een departement, een intern verzelfstandigd agentschap of een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap belasten met de uitbouw en het beheer van een databank beleidsinformatie die informatie bevat over het beleidsdomein in kwestie of over een of meerdere onderdelen van het beleidsdomein in kwestie."

² Artikel 2, 12° van het subsidiedecreet van 10 maart 2023 definieert "sociaal-cultureel volwassenenwerk" als volgt: "het geheel van sociaal-culturele volwassenenorganisaties die als civiele actoren streven naar sociaal-culturele participatie van iedereen en naar een samenleving waarin inclusie, duurzaamheid, democratie en solidariteit centraal staat".

Artikel 2, 16° van het subsidiedecreet van 10 maart 2023 definieert "sociaal-culturele volwassenenorganisatie" als volgt: "een missie- en waardegedreven organisatie die bijdraagt tot een democratische, duurzame, inclusieve, niet-gesegregerde, en solidaire samenleving door de verbindende, de kritische en de laboratoriumrol actief op te nemen. Ze ontwikkelt, al dan niet in samenwerking met andere organisaties, sociaal-culturele praktijken voor en met volwassenen die relevant zijn voor de samenleving en die de vertaling vormen van een eigen weloverwogen integratie van twee of meer van de sociaal-culturele functies. Die sociaal-culturele praktijken spelen zich grotendeels af binnen de vrije tijd van volwassenen."

Het ontwerpbesluit dat thans voor advies voorligt geeft aan dit artikel 59 geen uitvoering. Het ontwerpbesluit preciseert, in het bijzonder, bepaalde subsidievoorwaarden en -criteria, evenals procedurele aspecten bij de aanvraag, de beoordeling en de evaluatie, evenals het toezicht op de aanwending van de toegekende subsidie, alsook hoe deze worden berekend en uitbetaald.

5. Anderzijds, voorziet het ontwerpbesluit -in zijn artikel 24- in de creatie van een "*databank beleidsinformatie die informatie bevat over het beleidsveld Cultuur*" en dit in uitvoering van artikel III.113/3³ van het Bestuursdecreet.

6. De Autoriteit werd niet voorafgaandelijk om advies gevraagd omtrent het voorontwerp van subsidiedecreet⁴, maar enkel omtrent het ontwerpbesluit in uitvoering daarvan.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

Voorafgaande opmerkingen

7. Elke verwerking van persoonsgegevens moet een rechtsgrond of een rechtmatigheidsgrond hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG. Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG⁵.

8. Krachtens artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het EVRM en artikel 6, lid 3, van de AVG, moet voor dergelijke verwerkingen duidelijke en nauwkeurige regelgeving gelden, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn⁶. Met andere woorden, de regelgeving die de gegevensverwerking regelt of waarvan de toepassing een gegevensverwerking met zich meebrengt, moet voldoen aan de vereisten van voorzienbaarheid en nauwkeurigheid, zodat bij lezing ervan, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan. Bovendien is het volgens artikel 22 Grondwet noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm worden vastgesteld.

³ Artikel III.113/3, eerste lid, Bestuursdecreet stipuleert: "*De Vlaamse Regering kan per beleidsdomein een departement, een intern verzelfstandigd agentschap of een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap belasten met de uitbouw en het beheer van een databank beleidsinformatie die informatie bevat over het beleidsdomein in kwestie of over een of meerdere onderdelen van het beleidsdomein in kwestie.*"

⁴ Niettemin vestigde de Raad van State in haar advies 72.235/1 van 14 november 2022 de aandacht van de steller van het voorontwerp van subsidiedecreet op het feit dat daaromtrent ook het advies van de Autoriteit moest worden ingewonnen.

⁵ Artikel 6, lid 1, van de AVG: "*De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)*

c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (...)

e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (...)".

⁶ Zie ook overweging 41 van de AVG.

9. Overeenkomstig voormeld legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel, moet de wetgevingsnorm minstens volgende essentiële verwerkingselementen vastleggen:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n);
- de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).

Voor zover de beoogde gegevensverwerkingen een belangrijke inmenging vertegenwoordigen in de rechten en vrijheden van de betrokkenen⁷, moet de wetgevingsnorm daarenboven volgende aanvullende (essentiële) verwerkingselementen vastleggen:

- de (categorieën van) gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van dit (deze) doeleinde(n);
- de categorieën van betrokkenen wiens gegevens zullen worden verwerkt;
- de maximale bewaartermijn van de gegevens;
- de (categorieën van) ontvangers aan wie de gegevens worden meegedeeld, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- in voorkomend geval en voor zover noodzakelijk, de beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

10. Voormeld legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel impliceert echter niet dat voor elke gegevensverwerking een *specifieke* norm moet gelden die uitdrukkelijk alle gegevensbeschermingskwesaties in de betrokken context regelt. In bepaalde gevallen kan de voorzienbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang immers worden gewaarborgd door de norm die deze taak toekent aan de verwerkingsverantwoordelijke en de AVG (in voorkomend geval gelezen in combinatie met andere normen die eveneens van toepassing zijn).

11. Hoewel er geen absolute regel of mathematische formule is om met zekerheid te bepalen wanneer een specifieke norm nodig is om een verwerking van persoonsgegevens te regelen die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang, en om de voorzienbaarheid ervan te waarborgen, stelt de Autoriteit gebruikelijk⁸ dat zulks, in het bijzonder, aangewezen is in volgende situaties:

⁷ Er zal veelal sprake zijn van een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen wanneer een gegevensverwerking een of meerdere van de volgende kenmerken vertoont: de verwerking betreft een (grootschalige) verwerking van speciale categorieën persoonsgegevens (artt. 9 en 10 AVG) betreffende kwetsbare personen, welke de kruising of koppeling impliceert van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen en dit voor toezichts- of controledoeleinden welke, in voorkomend geval, kunnen leiden tot een beslissing met negatieve gevolgen voor de betrokkenen. Bijkomend in aanmerking te nemen kenmerken zijn o.a.: een mededeling van de gegevens aan derden, een gebeurlijke beperking van de rechten van de betrokkenen en het voorzien in het gebruik van het Rijksregisternummer.

Hoewel de met het ontwerp van decreet omkaderde gegevensverwerkingen een aantal van voormelde kenmerken vertonen, lijkt er niet onmiddellijk sprake van een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen nu het ontwerp van decreet in het bijzonder de voorwaarden en regels inzake erkenning en subsidiëring van sociaal-culturele volwassenenorganisaties (veelal rechtspersonen) regelt.

⁸ Zie hiervoor: Standaardadvies nr. 65/2023 van de Autoriteit van 24 maart 2023 *betreffende de redactie van normatieve teksten* (randnrs. 7 e.v.)

- *"wanneer het nodig is de voorzienbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een publieke taak, beter te waarborgen dan door louter te verwijzen naar de formulering van de norm waarbij de publieke taak wordt toegekend, en specifieke waarborgen moeten worden geboden om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen;*
- *wanneer het noodzakelijk is het bindende karakter van een wettelijke verplichting tot verwerking van persoonsgegevens te verzekeren (artikel 6, lid 1, punt c), van de AVG). In dat verband wijst de Autoriteit erop dat de norm die de wettelijke verplichting oplegt, enerzijds het concrete doel moet specificeren waarvoor de verplichte gegevensverwerking moet worden uitgevoerd, en anderzijds duidelijk en nauwkeurig moet zijn, zodat de verwerkingsverantwoordelijke in principe geen beoordelingsmarge heeft met betrekking tot de manier waarop de verwerking van persoonsgegevens die nodig is om aan zijn wettelijke verplichting te voldoen, wordt uitgevoerd⁹;*
- *wanneer de AVG of de WVG de vaststelling van een dergelijke specifieke norm voor de verwerking van persoonsgegevens oplegt, om bijvoorbeeld te voorzien in specifieke beschermingsmaatregelen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen¹⁰."*

12. Het voorgaande gaat des te meer op voor het inschrijven in (sectorspecifieke) regelgeving van een afzonderlijk en specifiek Hoofdstuk dat aan de verwerking van persoonsgegevens is gewijd (*in casu Hoofdstuk 9. Bepalingen over de gegevensverwerking* van het subsidiedecreet van 10 maart 2023). Voor gegevensverwerkingen die noodzakelijk zijn voor de vervulling van een taak van algemeen belang, merkt de Autoriteit op dat, voor zover de publieke taken (waarvoor de verwerking van persoonsgegevens nodig is) door de wetgever/decreetgever op zodanige wijze zijn omschreven en afgebakend dat de doeleinden van deze verwerkingen als welbepaald en uitdrukkelijk kunnen worden beschouwd en men zich niet in een van de hierboven beschreven situaties bevindt, het niet systematisch nodig is een specifiek kader voor deze gegevensverwerkingen te bieden. Onder deze voorwaarde kan de AVG immers in bepaalde gevallen volstaan om de genoemde gegevensverwerkingen te regelen, met name wanneer er geen specifiek risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bestaat.

13. Een dergelijk specifiek Hoofdstuk inzake gegevensverwerking kan in die gevallen zelfs contra-productief werken op het vlak van voorzienbaarheid en zelfs eerder afbreuk doen aan de bescherming

⁹ Groep Artikel 29, *advies 06/2014 van over het begrip "gerechtvaardigd belang van de voor de verwerking verantwoordelijke" in artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG*, blz. 22. De Autoriteit herinnert eraan dat, ondanks een dergelijk gebrek aan beoordelingsmarge, het hoe dan ook aan de verwerkingsverantwoordelijke is om ervoor te zorgen dat de betrokken verwerking in overeenstemming is met de verplichting in kwestie en met de AVG.

¹⁰ Wanneer bijvoorbeeld een verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG of artikel 10 van de AVG via normatieve weg moet worden geregeld, en in dat verband in passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkenen (artikel 9, lid 2, punt g), van de AVG, artikel 10 van de WVG) moet worden voorzien, of wanneer het recht van het publiek op toegang tot officiële documenten en het recht op bescherming van persoonsgegevens met elkaar in overeenstemming moeten worden gebracht (artikel 86 van de AVG)...

van de persoonsgegevens van de betrokkenen (waaronder het principe van minimale gegevensverwerking), inzonderheid in de mate dat dit, zoals *in casu* het geval is, de vorm aanneemt van een 'catch all' bepaling waarin in één bepaling alle te verwezenlijken doeleinden worden verzameld; in een andere bepaling alle verschillende verwerkingsverantwoordelijken worden vermeld; in nog een andere alle mogelijke betrokkenen; in weer een andere alle te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens worden opgelijst; ... en dit zonder enige link te maken tussen deze onderscheiden verwerkingselementen. Een specifiek Hoofdstuk voor de verwerking van persoonsgegevens waarbij de betrokkenen en de Autoriteit moeten gissen welke gegevens van welke betrokkenen, in welke omstandigheden, voor welke concrete doeleinden zullen worden verwerkt, door welke verwerkingsverantwoordelijke(n), draagt uiteraard geenszins bij aan de voorzienbaarheid van de normatieve tekst en de daarbij omkaderde gegevensverwerkingen. Voorts kan het, ten onrechte, de indruk wekken dat elke verwerkingsverantwoordelijke op legitieme wijze voor elk vermeld doeleinde het geheel aan gegevens met betrekking tot alle opgelijste betrokkenen zou kunnen verwerken.

14. Wanneer de wetgever/decreetgever toch vasthoudt aan de implementatie van een afzonderlijk specifiek Hoofdstuk, gewijd aan de verwerking van persoonsgegevens, zou dit er toch anders moeten uitzien dan het actuele *Hoofdstuk 9. Bepalingen over de gegevensverwerking*. Een dergelijk specifiek hoofdstuk zou dan op genuanceerde wijze moeten uiteenzetten welke persoonsgegevens van welke betrokkenen noodzakelijk zijn ter verwezenlijking van welk concreet doeleinde en wie terzake optreedt als verwerkingsverantwoordelijke. Ook een differentiatie in te respecteren maximale bewaartermijnen dringt zich daarbij dan op.

15. Aangezien het ontwerpbesluit geen verdere uitvoering geeft aan voormeld *Hoofdstuk 9. Bepalingen over de gegevensverwerking*, en thans enkel het ontwerpbesluit tot uitvoering van het subsidiedecreet van 10 maart 2023 (en niet het subsidiedecreet zelf) voor advies voorligt, gaat de Autoriteit hierop in onderhavig advies -afgezien van voormelde voorafgaande opmerkingen- niet verder in.¹¹

16. Het vervolg van onderhavig advies zal dieper ingaan op de uitbouw en het beheer van de databank beleidsinformatie die informatie zal bevatten over het beleidsveld Cultuur, waaromtrent de aanvrager overigens, in het bijzonder de aandacht van de Autoriteit vroeg.

DATABANK BELEIDSINFORMATIE CULTUUR

¹¹ De Autoriteit nodigt de aanvrager weliswaar uit kennis te nemen van haar advies nr. 86/2023 van 27 april 2023 *betreffende een ontwerp van decreet over het jeugd- en kinderrechtenbeleid en de ondersteuning van het jeugdwerk*, waarin ze zich recent nog meer in detail uitsprak over een zeer gelijkaardig specifiek 'gegevensbeschermings-hoofdstuk'.

17. Artikel 24, §2, van het ontwerpbesluit stipuleert: *"De administratie wordt belast met de uitbouw en het beheer van een databank beleidsinformatie die informatie bevat over het beleidsveld Cultuur, conform artikel III.113/3 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018."*

1. Verwerkingsdoeleinden

18. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

19. Artikel 24, §3 van het ontwerpbesluit leert dat de in de beleidsdatabank Cultuur te verzamelen (persoons)gegevens moeten toelaten om *"de doelstellingen, vermeld in artikel III.113/3, tweede lid, van het Bestuursdecreet"* te verwezenlijken. Artikel III.113/3, tweede lid, van het Bestuursdecreet bepaalt: *"Die databank heeft een of meer van de volgende doelstellingen:*

1° de voorbereiding en evaluatie ondersteunen van het beleid in kwestie van het beleidsdomein in kwestie;

2° data aanleveren voor wetenschappelijk onderzoek rond het beleid in kwestie van het beleidsdomein in kwestie;

3° vragen om informatie beantwoorden over het beleid in kwestie dat onder het beleidsdomein in kwestie ressorteert, die onder derden worden gesteld;

4° statistieken voor historische en beleidsdoeleinden genereren."

20. In navolging van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 *met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie* omvat het beleidsveld Cultuur volgende (bevoegdheids)elementen: *"de culturele aangelegenheden, vermeld in artikel 4, 1°, 3°, 4°, 5°, 8°, 10°, 13° en 14° van de bijzondere wet¹²:*

1° de bescherming en de luister van de taal

2° de schone kunsten

3° het cultureel patrimonium, de musea en de andere wetenschappelijk-culturele instellingen, met uitzondering van het archeologisch patrimonium en het varend erfgoed

4° de bibliotheken, discotheken en soortgelijke diensten

5° de permanente opvoeding en de culturele animatie

6° de vrijetijdsbesteding

7° de artistieke vorming

8° de intellectuele, morele en sociale vorming

¹² Bijzondere wet van 8 augustus 1980 *tot hervorming der instellingen*.

9° de filmkeuring met het oog op te toegang van minderjarigen tot bioscoopzalen, vermeld in artikel 5, §1, V, van de bijzondere wet”.

21. Ondanks voormelde zeer ruime omschrijving van de met de beleidsdatabank Cultuur en de verwerking van de daarin verzamelde (persoons)gegevens beoogde doelstellingen, is de Autoriteit van oordeel dat deze beleidsondersteunende wetenschappelijke, historische en statistische onderzoeksdoeleinden als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd kunnen worden beschouwd, zoals vereist ingevolge artikel 5.1. b), AVG.

22. De Autoriteit brengt voor dit beleidsondersteunend wetenschappelijk, statistisch en historisch onderzoek de toepasselijkheid van artikel 89.1 AVG in herinnering.

2. Categorieën van persoonsgegevens en betrokkenen

23. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

24. In uitvoering van artikel III.113/3, derde lid¹³, van het Bestuursdecreet, preciseert artikel 24, §3, van het ontwerpbesluit dat in de beleidsdatabank Cultuur volgende categorieën van gegevens, aangeleverd door de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een werkingssubsidie ontvangen¹⁴:

1° financiële gegevens¹⁵;

2° gegevens over personeel, medewerkers, vrijwilligers en andere aangestelden;¹⁶

3° organisatiegegevens;¹⁷

4° werkings- en activiteitengegevens.¹⁸”

25. Artikel 24, §4, van het ontwerpbesluit voegt daaraan nog toe wat volgt: *"Om de databank, vermeld in paragraaf 2, te voorzien van relevante beleidsinformatie, kan de administratie een beroep*

¹³ Artikel III.113/3, derde lid, Bestuursbesluit bepaalt: *"Om de doelstellingen, vermeld in het tweede lid, te bereiken, bepaalt de Vlaamse Regering welke categorieën van gegevens in de databank beleidsinformatie worden verzameld over het beleid in kwestie dat ressorteert onder het beleidsdomein in kwestie."*

¹⁴ Artikel 25 van het ontwerpbesluit stipuleert: *"De sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een werkingssubsidie ontvangen, vermeld in artikel 3, derde lid, 1° en 2°, van het decreet van 10 maart 2023 leveren jaarlijks uiterlijk op 30 april een lijst met beleidsrelevante gegevens aan via een webapplicatie."*

De beleidsrelevante gegevens worden opgenomen in de beleidsdatabank, vermeld in artikel 24, §2."

¹⁵ Ingevolge bevraging definieert de aanvrager 'financiële gegevens' als volgt: *"De financiële gegevens vormen een beeld van de financiële positie van de organisatie."*

¹⁶ Ingevolge bevraging definieert de aanvrager 'gegevens over personeel, medewerkers, vrijwilligers en andere aangestelden' als volgt: *"Deze gegevens vormen een beeld van de personen die binnen de organisatie worden ingezet."*

¹⁷ Ingevolge bevraging definieert de aanvrager 'organisatiegegevens' als volgt: *"De organisatiegegevens vormen een beeld over de structuur van een organisatie."*

¹⁸ Ingevolge bevraging definieert de aanvrager 'werkings- en activiteitengegevens' als volgt: *"De werkings- en activiteitengegevens vormen een beeld over de doelstellingen van en de manier waarop de organisatie deze in praktijk brengt."*

doen op statistisch onderzoek, bevragingen¹⁹, beleidsmonitoring van systemen²⁰, simulaties en het koppelen van data uit verschillende gegevensbronnen.”²¹

26. Ingevolge bevraging van de aanvrager met betrekking tot de ‘gegevensbronnen’ waarmee zal worden gekoppeld, licht deze toe wat volgt: *"Gelet op het principe dat we binnen de Vlaamse overheid data slechts éénmalig opvragen, verrijken we de beleidsdatabank met alle relevante gegevensbronnen die reeds voorhanden zijn. Zo willen we de koppeling maken met de LED-databank om opleidingsgegevens te verwerven."*

27. Uit het voorgaande meent de Autoriteit te kunnen afleiden dat de beleidsdatabank Cultuur niet enkel zal worden gevoed met de (categorieën van) (persoons)gegevens waarvan sprake in artikel 24, §6 van het ontwerpbesluit, die de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die werkingssubsidies ontvangen, aanbrengen vanuit hun operationele werking in het kader sociaal-cultureel volwassenenwerk, maar dat deze beleidsdatabank tevens zal worden verrijkt met niet nader gepreciseerde informatie uit niet nadere gepreciseerde *"relevante gegevensbronnen die reeds voorhanden zijn"* (waaronder, maar kennelijk niet uitsluitend, de koppeling met de LED-databank²² om opleidingsgegevens te verwerven).

28. De Autoriteit is vooreerst van oordeel dat enige duiding bij de veelal zeer ruim en weinig precies beschreven gegevenscategorieën in artikel 24, §3 van het ontwerpbesluit gepast voorkomt (gebeurlijk in een nota of verslag aan de Regering).

29. Voorts dringt zich een beschrijving zich op van de gegevensbronnen van waaruit welke (categorieën van) persoonsgegevens zullen worden opgehaald voor opslag in de beleidsdatabank Cultuur. De actuele, kennelijk ongebreidelde, mogelijkheid om de beleidsdatabank Cultuur te verrijken

¹⁹ Volgens de aanvrager worden in deze context enkel de gesubsidieerde organisaties bevestigd.

²⁰ Volgens de aanvrager gaat het over *"simulaties die gemaakt worden in het kader van beleidsmatige voorbereiding. Bijvoorbeeld simulaties om het effect of de impact van nieuwe beleidsmaatregelen te onderzoeken en indien nodig bij te sturen alvorens een maatregel te implementeren."*

²¹ Na bevraging bevestigt de aanvrager dat deze terminologie werd overgenomen uit artikel III.113/1 van het Bestuursdecreet dat in zijn §1 bepaalt: *"De toegang tot, de mededeling van en de verwerking van persoonsgegevens voor de volgende beleidsondersteunende taken in het kader van de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest, met het oog op de voorbereiding of evaluatie van het beleid en de opvolging van de beleidsuitvoering verlopen conform de bepalingen in deze afdeling:*

1° statistisch onderzoek;

2° bevragingen;

3° beleidsmonitoring systemen;

4° wetenschappelijk en historisch beleidsonderzoek;

5° simulaties;

6° koppeling van data uit verschillende gegevensbronnen.

De Vlaamse Regering kan de beleidsondersteunende taken, vermeld in het eerste lid, nader bepalen."

²² Het betreft de Leer- en ErvaringsbewijzenDatabank van het Agentschap voor hoger onderwijs, volwassenenonderwijs, kwalificaties en studietoelagen.

en aan te vullen (zoals thans ingeschreven in artikel 24, §4 van het ontwerpbesluit), strookt niet met voormeld legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel (zie randnr. 9 en 10 van onderhavig advies). Een dergelijke 'blanco cheque' druist tevens in tegen het principe van 'minimale gegevensverwerking' zoals ingeschreven in artikel 5.1.c), AVG.

30. Op basis van de actuele bewoordingen van artikel 24, §§ 3 en 4 van het ontwerpbesluit is het voor de Autoriteit voorts onduidelijk hoe een gebeurlijke koppeling met informatie uit 'gegevensbronnen die reeds voorhanden zijn' zal gebeuren en op welk niveau die koppeling zal gebeuren (op organisatieniveau, op het niveau van een geografische sector, op het niveau van de individuele natuurlijke persoon, ...). Het is evenmin duidelijk in welke mate daartoe identificatiegegevens van natuurlijke personen of (al dan niet gepseudonimiseerde) unieke identificatoren dienen en zullen worden opgeslagen en aangewend. Verduidelijking dringt zich op.

31. Het principe van minimale gegevensverwerking betekent immers niet alleen dat de verwerking van het aantal inhoudelijke informatie-elementen moet worden beperkt tot diegene die noodzakelijk zijn ter verwezenlijking van de daarmee beoogde doeleinden; dit principe impliceert eveneens dat bij voorkeur moet worden gewerkt met gegevens die de (rechtstreekse) identificatie van de betrokkenen niet (meer) toelaat.

32. De Autoriteit brengt dienaangaande ook de toepasselijkheid van artikel 89.1 AVG op verwerkingen met het oog op wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden in herinnering. Deze moeten worden omkaderd door passende waarborgen waarbij technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de naleving van het beginsel van de minimale gegevensverwerking te verzekeren. Wanneer dergelijke doeleinden kunnen worden verwezenlijkt door (verdere) verwerking van gegevens die de identificatie van de betrokkenen niet of niet langer toelaat, dient op deze wijze te werk te worden gegaan.

33. De (verdere) verwerking met het oog op wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden, gebeurt dus bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens²³. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde²⁴ persoonsgegevens worden gebruikt.

²³ Anonieme gegevens: informatie die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld (art. 4.1) AVG, *a contrario*).

²⁴ "Pseudonimisering: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld." (zie artikel 4.5) AVG).

34. Zoals gebruikelijk, herhaalt de Autoriteit in dit verband dat de identificatie van een persoon niet enkel slaat op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking. Transparantie m.b.t. de gebruikte anonimiseringsmethode en een analyse van de risico's verbonden aan heridentificatie zijn elementen die bijdragen tot een weloverwogen aanpak van het anonimisatieproces.

Voor het overige verwijst de Autoriteit naar advies 05/2014 van de Werkgroep «Artikel 29» over gegevensbescherming, voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming, over de anonimiseringstechnieken²⁵.

35. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat er een verschil bestaat tussen gepseudonimiseerde gegevens, die in artikel 4.5) van de AVG worden gedefinieerd als gegevens die *"niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt"* en geanonimiseerde gegevens, die niet langer met redelijke middelen aan een bepaalde persoon kunnen worden toegeschreven, en dat enkel deze laatste geen persoonsgegevens meer vormen en dus overeenkomstig overweging 26 zijn uitgesloten van de werkingsfeer van de AVG²⁶.

36. Als er sprake is van pseudonimisering (en niet anonimering):

- moet er worden verwezen naar de verslagen van het Europees Agentschap voor Cyberbeveiliging betreffende technieken en goede praktijken voor pseudonimisering²⁷;
- moet deze verwerking worden omkaderd met alle vereiste waarborgen en moet voldoen aan de heersende beginselen ter zake²⁸.

3. Bewaartermijn van de persoonsgegevens

37. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

²⁵ Dit advies is beschikbaar op volgend adres: https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf

²⁶ Voor meer informatie, zie de advies 5/2014 (WP216) over *anonimiseringstechnieken*, 2.2.3, blz. 10 van de Groep 29, (https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf).

²⁷ ENISA: <https://www.enisa.europa.eu/publications/data-pseudonymisation-advanced-techniques-and-use-cases> en <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/enisa-proposes-best-practices-and-techniques-for-pseudonymisation>.

²⁸ Hetzelfde geldt voor het proportionaliteitsbeginsel dat verwijst naar het specifiekere beginsel van "*minimale gegevensverwerking*" dat inhoudt dat de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, overeenkomstig artikel 5, § 1, c), van de AVG.

38. Het ontwerpbesluit preciseert geen concrete maximale bewaartermijn voor de in de beleidsdatabank Cultuur opgeslagen (persoons)gegevens. Artikel 24, §3, laatste lid, van het ontwerpbesluit stelt wel: *"Als de bovenstaande categorieën van persoonsgegevens bevatten, is de verwerking ervan in overeenstemming met hoofdstuk 9 van het decreet van 10 maart 2023."*²⁹

39. De Autoriteit stelt vooreerst vast dat Hoofdstuk 9 van het subsidiedecreet van 10 maart 2023, de 'operationele' gegevensverwerkingen betreft in hoofde van de administratie en de sociaal-culturele volwassenenorganisaties ter verwezenlijking van het sociaal-cultureel volwassenenwerk en de erkenning en subsidiëring van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties; wat ongetwijfeld andere noden behelst, ook op het vlak van bewaartermijn, dan beleidsondersteunende onderzoeksdoeleinden.

40. In Hoofdstuk 9 van het subsidiedecreet van 10 maart 2023 bepaalt artikel 57 inzake bewaring: *"De maximale bewaringstermijn voor persoonsgegevens die op basis van dit decreet worden verwerkt, conform artikel 5, lid 1, e), van de (AVG) worden vastgelegd in beheersregels, conform artikel III.81, §2, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Om de voormelde bewaartermijnen te bepalen, wordt rekening gehouden met al de volgende elementen:*

1° de doelstellingen van de betrokken bevraging;

2° de cultureel-historische waarde van de bestuursdocumenten;

3° de statistische verwerkingen die de tijdsevolutie van het beleid in kwestie weergeven."

41. Na bevraging van de aanvrager omtrent de concreet voor de beleidsdatabank Cultuur te hanteren bewaartermijn, preciseert deze het volgende: *"De gegevens opgenomen in de beleidsdatabank vallen onder de serie gedetailleerde gegevens sociaal-cultureel werk. De beheersregel voor deze serie is raadpleegbaar via volgende link: <https://www.archief.vlaanderen.be/archief/series/series/6330cc1f3d1f4308881c87944a87188882fa99647ff4450287f1ed17fa9196b0/details>*

In navolging daarvan zullen de (persoons)gegevens in de beleidsdatabank Cultuur worden bewaard gedurende een termijn van 50 jaar, wat als volgt wordt gerechtvaardigd: *"Deze informatie is voor de administratie een belangrijke bron om langetermijnvergelijkingen te kunnen maken en evoluties op te sporen vanuit diverse invalshoeken."*

De Autoriteit is van oordeel dat het relevant kan zijn om bepaalde gegevens over subsidies 50 jaar te bewaren. Het lijkt echter niet relevant om in deze context ook persoonsgegevens zo lang te bewaren. Een maximale bewaartermijn van 10 jaar na het aflopen van de subsidie lijkt op het eerste zicht te volstaan.

²⁹ Na bevraging van de aanvrager omtrent de op de beleidsdatabank Cultuur toepasselijke bewaartermijn, verwijst deze eveneens naar artikel 57 van het subsidiedecreet van 10 maart 2023.

42. De Autoriteit stelt in deze context voorts vast dat artikel III.113/3 van het Bestuursdecreet, in uitvoering waarvan de beleidsdatabank Cultuur wordt uitgebouwd en beheerd, in diens zevende lid het volgende stipuleert: *"Met het oog op statistische verwerkingen die de tijdsevolutie van het beleid in kwestie in Vlaanderen weergeven, worden een aantal gegevens permanent bewaard. De Vlaamse Regering kan daartoe specifieke regels en criteria vastleggen. Gegevens die niet langer nuttig zijn voor de voormelde doeleinden, worden verwijderd."*

De Autoriteit is van oordeel dat een permanente bewaring *tout court* niet aanvaardbaar is.

43. De Autoriteit is van oordeel dat, op basis van de bepalingen uit het Bestuursdecreet, niet eenduidig vaststaat welke bewaartermijn zal worden gehanteerd voor welke (persoons)gegevens uit de beleidsdatabank Cultuur.

44. Gelet op het voorgaande, moet de Autoriteit besluiten dat, noch het Bestuursdecreet, noch het ontwerpbesluit zelf, een eenduidige en duidelijke indicatie bevatten voor de maximale termijn gedurende dewelke de administratie de persoonsgegevens in de beleidsdatabank Cultuur zal bewaren ter verwezenlijking van de doelstellingen, vermeld in artikel 24, §1, van het ontwerpbesluit en artikel III.113/3 van het Bestuursdecreet, noch de criteria die toelaten deze bewaartermijn te bepalen. Aan deze lacune moet worden verholpen.

Voor zover het bepalen van een concrete maximale bewaartermijn alsook het bepalen van de berekeningscriteria terzake thans werkelijk onmogelijk zouden zijn, adviseert de Autoriteit om op dit vlak minstens een permanente evaluatie in de regelgeving in te schrijven.

45. Een bepaling die stelt dat persoonsgegevens *"die niet langer nuttig zijn voor de voormelde doeleinden, worden verwijderd"* parafraseert enkel het principe van 'opslagbeperking' zoals dit voortvloeit uit artikel 5.1, e) van de AVG. Ze biedt geen juridische meerwaarde en wordt beter geschrapt.

4. Verwerkingsverantwoordelijke

46. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

47. De aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) in de regelgeving moet in overeenstemming zijn met de rol die deze actor(en) in de praktijk spe(e)(t)(en) en met de zeggenschap die hij heeft (of zij hebben) over welke essentiële middelen voor de verwerking worden ingezet. Anders oordelen, zou niet alleen in strijd zijn met de letter van de tekst van de AVG, maar

zou ook de doelstelling van de AVG om een consistent en hoog beschermingsniveau voor natuurlijke personen te waarborgen in gevaar kunnen brengen.

48. In uitvoering van artikel III.113/3, vijfde lid³⁰, van het Bestuursdecreet, preciseert artikel 24, §3, tweede lid, van het ontwerpbesluit: *"De administratie (hetzij het Departement Cultuur, Jeugd en Media)³¹ treedt in dat geval op als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens."*

49. De Autoriteit neemt akte van voormelde aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke.

5. Derde-ontvangers van de persoonsgegevens

50. Ingevolge het legaliteits- en voorzienbaarheidsprincipe (zie randnr. 9 en 10 van onderhavig advies) moet de regelgeving die een verwerking van persoonsgegevens invoert, in voorkomend geval, ook de (categorieën van) ontvangers van deze gegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt, bepalen.

51. Het ontwerpbesluit maakt geen melding van categorieën van (derde) ontvangers die toegang zouden hebben tot de beleidsdatabank Cultuur of die er (persoons)gegevens uit zouden ontvangen.³²

52. Na bevraging terzake stelt de aanvrager:

"Er zijn geen andere instanties (andere dan de verwerkingsverantwoordelijke) die rechtstreeks toegang hebben tot de databank.

Het Departement Cultuur, Jeugd en Media deelt enkel informatie met derde-ontvangers in het kader van de procedures, en onder de voorwaarden, zoals vastgelegd in het Bestuursdecreet:

- *toegang tot Bestuursdocumenten (TITEL II. Relatie tussen burgers en overheid, HOOFDSTUK 3. Toegang tot bestuursdocumenten);*
- *hergebruik van overheidsinformatie (TITEL II. Relatie tussen burgers en overheid, HOOFDSTUK 4. Open data en hergebruik van overheidsinformatie);*

³⁰ Artikel III.113/3, vijfde lid, Bestuursdecreet bepaalt: *"De entiteit die door de Vlaamse Regering wordt belast met de uitbouw en het beheer van een databank beleidsinformatie, vermeld in het eerste lid, is de verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), (AVG)."*

³¹ Artikel 2 van het ontwerpbesluit stipuleert: *"Het departement Cultuur, Jeugd en Media, vermeld in artikel 24 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, wordt aangewezen als de dienst die bevoegd is voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 10 maart 2023."* Artikel 2, 2°, van het subsidiedecreet van 10 maart 2023 definieert 'administratie' als *"de dienst die bevoegd is voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk"*.

³² Artikel III.113/3, achtste en laatste lid, Bestuursdecreet stelt o.m.: *"De Vlaamse Regering kan de voorwaarden voor raadpleging, het gebruik en de verwerving van de verwerkte gegevens bepalen."*

Artikel III.113/3, zesde lid, Bestuursdecreet bepaalt: *"De gepseudonimiseerde persoonsgegevens kunnen onder contractuele voorwaarden ook doorgegeven worden met het oog op wetenschappelijk onderzoek."*

- *elektronisch bestuurlijk gegevensverkeer (TITEL III. Organisatorische bepalingen, HOOFDSTUK 3. Werking, Afdeling 3. Elektronisch bestuurlijk gegevensverkeer)*

Conform het Bestuursdecreet wordt er enkel overgegaan tot het overmaken van gegevens mits de gegevens niet onder één of meer van de uitzonderingsgronden zoals voorzien in artikel II.33 t.e.m. II.35 Bestuursdecreet (uitzonderingsgronden openbaarheid van bestuur) of artikel II.53. §2 Bestuursdecreet (uitzonderingsgronden hergebruik) vallen.”

53. Hoewel het ontwerpbesluit daarvan geen melding maakt, blijkt uit voorgaande toelichting dat het kennelijk wel de bedoeling is om vanuit de beleidsdatabank Cultuur (persoons)gegevens mede te delen aan andere instanties/derde ontvangers.

54. Het Bestuursdecreet, waarin een aantal algemene principes in herinnering worden gebracht, inzonderheid inzake elektronisch bestuurlijk gegevensverkeer (zoals de eenmalige gegevensinzameling, het gebruik van authentieke bronnen, de tussenkomst van de (Vlaamse) dienstenintegrator, ...), volstaat op zich niet -in het licht van voormeld legaliteits- en voorzienbaarheidsprincipe- als wettelijke basis voor een welbepaalde, concrete mededeling van persoonsgegevens vanuit de beleidsdatabank Cultuur naar een derde instantie/ontvanger.³³

55. Idealiter en bij voorkeur preciseert de regelgeving die een databank in het leven roept, ook de derde-ontvangers van de daarin opgeslagen (persoons)gegevens, minstens de derde-ontvangers die gekend zijn op het ogenblik van de creatie van de databank. Voor een gebeurlijke (toekomstige) restcategorie van derde-ontvangers, die op het ogenblik van de creatie van de databank nog niet duidelijk kan worden afgebakend, zal het regelgevend kader dat gebeurlijke (toekomstige) taken en opdrachten van algemeen belang van deze derde-ontvangers beschrijft -welke de verwerking van (persoons)gegevens uit de databank vereisen- in deze mededeling moeten voorzien.

56. Het regelgevend kader moet duidelijk voorzien welke derde-ontvanger in welke omstandigheden nood heeft aan welke (persoons)gegevens ter verwezenlijking van (welke van) zijn taken van algemeen belang en dit met inachtneming van de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid.

³³ Zo stipuleert artikel 8 van het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer* o.m.: *"Elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een instantie naar een andere instantie of naar een externe overheid vereist een protocol, gesloten tussen de betreffende instanties. In dat protocol wordt in ieder geval het volgende vastgelegd: (...) 5° de wettelijk basis van zowel de mededeling als de inzameling van de gegevens".* (onderlijning door de Autoriteit)

Ook artikel 9 van het decreet van 13 juli 2012 *houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator* schrijft voor: *"Het beroep doen op de VDI mag er op geen enkele wijze toe leiden dat een aanvrager gegevens kan raadplegen of dat gegevens aan hem worden meegedeeld die hij niet zou kunnen verkrijgen via de rechtstreekse raadpleging van de afzonderlijke gegevensbronnen of authentieke gegevensbronnen, rekening houdend met de wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen die op die gegevens van toepassing zijn."* (onderlijning door de Autoriteit)

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het ontwerpbesluit:

- verduidelijking (gebeurlijk in nota of verslag aan de Regering) bij de in artikel 26, §3, zeer ruim en weinig precies beschreven gegevenscategorieën: 'financiële gegevens', 'gegevens over personeel, medewerkers, vrijwilligers en andere aangestelden', 'organisatiegegevens' en 'werkings- en activiteitengegevens' (zie randnr. 28);
- oplistijng van àlle in de beleidsdatabank Cultuur te verzamelen categorieën van persoonsgegevens, ook deze, in navolging van artikel 26, §4, afkomstig uit andere gegevensbronnen met precisering van de gegevensbronnen in kwestie (zie randnr. 29);
- precisering van de wijze en het niveau waarop een gebeurlijke koppeling met andere gegevensbanken zal gebeuren (zie randnrs. 30 e.v.);
- uitwerking van (een) eenduidige maximale bewaartermijn(en) of criteria die toelaten deze te berekenen, waarbij de Autoriteit opmerkt dat (zie randnrs. 41 tot 45);
 - o voor persoonsgegevens een bewaartermijn van 10 jaar na het aflopen van de subsidies op het eerste zicht lijkt te volstaan;
 - o een permanente bewaring *tout court* niet kan worden aanvaard;
 - o voor zover het bepalen van een concrete bewaartermijn en de berekeningscriteria thans werkelijk onmogelijk zouden zijn, minstens een permanente evaluatie terzake in de regelgeving moet worden ingeschreven;
 - o een loutere parafrasering van de het principe van opslagbeperking beter wordt geschrapd;
- opgave van de (categorieën van) ontvangers van (persons)gegevens uit de beleidsdatabank Cultuur, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt (zie randnrs. 55 en 56).



Voor het Kenniscentrum,
Cédrine Morlière, Directeur

