

DE VLAAMSE MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD, MEDIA EN ARMOEDEBESTRIJDING

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over het stimuleren van de audiovisuele sector door financiële bijdragen aan de productie van audiovisuele werken
 - Principiële goedkeuring

Samenvatting

Bijgaand voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering heeft betrekking op de nieuwe eengemaakte regeling voor de stimulering van de productie van audiovisuele werken. De principes en hoofdlijnen van deze nieuwe regeling zijn opgenomen in een voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie. In aansluiting op dit voorontwerp van decreet bepaalt de Vlaamse Regering in bijgaand voorontwerp van besluit de nadere modaliteiten, de voorwaarden en de procedure voor deelname aan de productie van audiovisuele werken, zij het in de vorm van een rechtstreekse financiële bijdrage aan de productie van audiovisuele werken of in de vorm van een gelijkwaardige financiële bijdrage aan het Vlaams Audiovisueel Fonds. De Vlaamse Regering bepaalt ook de nadere voorwaarden en modaliteiten voor de vrijstellingen van deze bijdrage.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Het voorliggend voorontwerp van besluit heeft betrekking op het beleidsveld media en is gerelateerd aan het inhoudelijk structurelement beleidswerking en internationaal beleid ondersteunen.

In het Regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2019 – 2024 staat volgende passage:

De stimuleringsregeling voor de distributeurs en de productiebijdrage door de niet-lineaire televisiediensten zorgen beide voor een extra investering in nieuwe Vlaamse kwaliteitsvolle content. De stimuleringsregeling voor distributeurs bestaat al langer en is aan een update toe. Daarbij stemmen we meer af op de regeling voor de niet-lineaire televisiediensten. We hebben hierbij bijzondere aandacht voor de rechtenverdeling en verdienmodellen (Windows) van de betrokken spelers. Daarnaast zorgen we voor een periodieke monitoring van de regeling van de bijdragen van distributeurs, zenders, OTT-spelers (bv. Netflix) in de ons omringende landen en stemmen we ons

hierop af. We treden in dialoog met de (inter-)nationale mediaplatformen om toegang te krijgen tot de data die door de content van de Vlaamse mediaspelers wordt gegenereerd.

In de beleidsnota media 2019-2024 is volgende passage opgenomen onder SD A.3. “Optimaliseren van kader en instrumenten voor mediabeleid” / OD A.3.2. “Inzetten op een kwalitatief, toekomstbestendig en helder regelgevend kader rond media”:

De stimuleringsregeling voor de distributeurs en de productiebijdrage door de niet-lineaire televisiediensten zorgen beide voor een extra investering in nieuwe Vlaamse kwaliteitsvolle content. De stimuleringsbijdrage voor distributeurs bestaat al langer en is aan een update toe. Daarbij wil ik de regeling meer afstemmen op deze voor de niet-lineaire televisiediensten. Ik wil hierbij bijzondere aandacht voor de rechtenverdeling en verdienmodellen (Windows) van de betrokken spelers. Daarnaast zal ik zorgen voor een periodieke monitoring van de regeling van de bijdragen van distributeurs, zenders, OTT-spelers (bv. Netflix) in de ons omringende landen. We zullen ons beleid hierop ook afstemmen. In die zin wil ik in dialoog treden met de (inter-)nationale mediaplatformen om toegang te krijgen tot de data die door de content van de Vlaamse mediaspelers wordt gegenereerd.

Onder SD I.1. “Creëren van een divers, toegankelijk en duurzaam medialandschap” / OD I.1.3. “Investeren in kwaliteitsvolle Vlaamse audiovisuele content” vermeldt de beleidsnota media 2019-2024 de volgende passage:

Om investeringen in de productie van kwaliteitsvolle Vlaamse content een duw in de rug te geven, voorzie ik een update van de stimuleringsregeling voor dienstenverdelers. Ik zal deze afstemmen op de evaluatie van de recente regeling voor de niet-lineaire televisie-omroeporganisaties.

Met dit voorontwerp van besluit wordt de nieuwe regeling voor de stimulering van de productie van audiovisuele werken die is uitgewerkt in het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft het stimuleren van de audiovisuele sector, verder ten uitvoer gebracht.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

- De Vlaamse Regering gaf haar eerste principiële goedkeuring aan dit dossier op 17 maart 2023 (VR 2023 1703 DOC.0254/1BIS);
- De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens formuleerde haar advies nr. 2023/043 op 18 april 2023;
- De Gegevensbeschermingsautoriteit adviseerde op 4 mei 2023 met verwijzing naar haar standaardadvies nummer 65/2023 van 24 maart 2023;
- De Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media verleende advies op 8 mei 2023;
- Kennisgeving 2023/136-137/B van de Europese Commissie dd. 29 juni 2023 - Indiening van opmerkingen van 27 juni 2023 krachtens artikel 5, lid 2, van Richtlijn (EU) 2015/1535 van 9 september 2015.

Advies Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) bracht op 18 april 2023 advies nummer 2023/043 uit met betrekking tot voorliggend ontwerp van besluit. De VTC formuleerde daarin volgende bedenkingen.

1. De VTC stelt in randnummer 13 dat het ontwerp of de nota niet expliciet vermelden op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden.

In antwoord hierop, en eveneens in antwoord op bovenvermeld advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd een afzonderlijke bepaling inzake gegevensverwerking opgenomen (artikel 17, hernummerd als 16). De rechtvaardiging voor de verwerking van persoonsgegevens berust op het uitvoeren van een taak van algemeen belang in de zin van artikel 6, 1., e) AVG waar het dossierbeheer betreft, en op het voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust in de zin van art. 6, 1., c) AVG waar er een communicatiesysteem langs elektronische weg opgezet wordt.

2. In randnummer 14 stelt de VTC dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer moet worden voorgeschreven in een voldoende precieze wettelijke bepaling waarin de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.
Om hieraan tegemoet te komen werden in het nieuwe artikel 17 (hernummerd als 16) van het ontwerp van besluit de essentiële elementen m.b.t. de verwerking van persoonsgegevens opgenomen. In dit verband wordt tevens verwezen naar de lopende oefening om het gehele Mediadecreet te screenen op overeenstemming met de AVG, waarna het de bedoeling is om deze essentiële elementen naar het niveau van het decreet over te brengen.
3. In de randnummers 22 en 23 bevestigt de VTC dat de doeleinden welbepaald en transparant, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn. Er wordt een evenwicht gevonden tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot de verwerking van gegevens over te gaan.
4. De VTC stelt in randnummer 25 dat geen specifieke en expliciete bepalingen zijn opgenomen waarin een verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens wordt aangeduid.
Om hieraan tegemoet te komen werd in het nieuwe artikel 17 (hernummerd als 16) van het ontwerp van besluit, de Vlaamse Regulator voor de Media voor wat betreft het verwerken van aanvragen, toekennen en opvolgen van financiële bijdragen voor audiovisuele werken, respectievelijk het Vlaams Audiovisueel Fonds voor wat betreft het registreren en publiceren van de rechtstreekse bijdragen en het voordragen van de leden van de beoordelingscommissie aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke zoals vermeld in artikel 4. 7) van de AVG.
5. In het VTC-advies wordt in randnummer 32 gesteld dat, hoewel beroepsgegevens ter zake dienend zijn om competenties te kennen, de kennisgeving hiervan niet dient te gebeuren door een curriculum vitae aangezien dit ook gegevens bevat die niet relevant zijn.
In navolging hiervan werd in artikel 10, 4° van het ontwerp van besluit de term 'curricula vitae' vervangen door beroepsgegevens. Specifiek betreft het opleidingsgegevens, loon- en tewerkstellingsgegevens en gegevens over expertise zoals verduidelijkt in het nieuw invoegde artikel 16, §3, lid 3 van het ontwerp van besluit. Voor de volledigheid wordt meegegeven dat de loongegevens betrekking hebben op de vergoedingen die (eventueel) opgenomen worden in het gedetailleerd financieel plan dat aan de Vlaamse Regulator voor de Media wordt overgemaakt.
6. In randnummer 34 van het advies merkt de VTC op dat geen bewaartermijn wordt vastgelegd, terwijl het evenwel duidelijk moet zijn hoelang de verwerkingsverantwoordelijke de persoonsgegevens mag bijhouden.
Teneinde hieraan tegemoet te komen werd in het nieuwe artikel 16, §4 van het ontwerp van besluit voor de beide verwerkingsverantwoordelijken, met name de Vlaamse Regulator voor de Media en het Vlaams Audiovisueel Fonds, een bewaringstermijn van 10 jaar geïnstalleerd.
7. In de randnummers 36 en 37 de merkt de VTC op dat geen bepaling werd opgenomen omtrent de juistheid en actualisatie van persoonsgegevens. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt.
Artikel 6 van de AVG stelt dat de rechtsgrond specifieke bepalingen kan bevatten om de toepassing van de regels van deze verordening aan te passen. 'Juistheid' is echter geen specifieke

bepaling die in de regelgeving moet worden opgenomen. Artikel 5 van de AVG bepaalt de beginselen waaraan de verwerking van persoonsgegevens moet voldoen, waaronder een rechtmatige en behoorlijke verwerking. In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die alleen een hogere norm in herinnering brengen (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Bijgevolg werd het ontwerp van besluit niet in deze zin aangepast.

8. De VTC stelt in randnummer 39 dat het aanbevolen is het ontwerp van besluit aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen zoals omschreven in de artikelen 13, 14, 15 tot en met 22 en 34 van de AVG op te nemen in de communicatie met de burgers zodat deze goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens, wat hun rechten zijn en tot wie ze zich voor de uitoefening van hun rechten moeten richten.
Als antwoord hierop kan gewezen worden op de rechtstreekse toepasselijkheid van artikel 12 AVG waarin uitdrukkelijk wordt verwezen naar bovengenoemde artikelen. In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die alleen een hogere norm in herinnering brengen (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Bijgevolg werd het ontwerp van besluit niet in deze zin aangepast.
9. In randnummer 43 vraagt de VTC dat wordt verduidelijkt hoe de 'communicatie via elektronische weg' waarvan sprake in artikel 2 van het ontwerp van besluit, concreet gebeurt en welke beveiligingsmaatregelen daarbij in acht genomen worden.
In repliek daarop kan worden verwezen naar wat wordt bepaald in artikel II.22, II.23 en II.23/1 van het Bestuursdecreet i.v.m. elektronische uitwisseling van berichten. Deze artikelen zijn ook van toepassing op de communicatie in het kader van de stimuleringsregeling en werden als gevolg van deze opmerking expliciet ingeschreven in de laatste zin van artikel 2.

Advies Gegevensbeschermingsautoriteit

De Gegevensbeschermingsautoriteit bracht op 4 mei 2023 advies uit door te verwijzen naar haar standaardadvies nummer 65/2023 van 24 maart 2023.

In dit standaardadvies wordt gewezen op de belangrijkste eisen waaraan elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet voldoen. Het omvat dus een algemene beschouwing geldig bij elke redactie van een normatieve tekst, zonder dat een *in concreto* artikelsgewijs advies werd opgesteld. Het standaardadvies wijst op:

- a. De vereiste van noodzakelijkheid en evenredigheid van de gegevensverwerkingen die door het ontwerp worden geregeld.
- b. De noodzaak om voor elke verwerking van persoonsgegeven een rechtsgrond en rechtmatigheidsgrond te hebben.

Door het ontwerp van besluit aan te passen aan het VTC-advies van 18 april 2023, zoals hiervoor toegelicht, werd ook voldaan aan de algemene kwaliteitseisen zoals omschreven in het standaardadvies vanwege de GBA.

Advies Sectorraad Media

De Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media bracht op 8 mei 2023 advies uit over het voorontwerp van decreet en over het ontwerp van besluit betreffende het stimuleren van de audiovisuele sector. In verband met het ontwerp van besluit formuleerde de Sectorraad de volgende opmerkingen.

1. De Sectorraad Media stelt een aantal positieve wijzigingen vast in het ontwerp besluit ten opzichte van de eerder verschenen conceptnota over een nieuwe stimuleringsregeling. Binnen het nieuwe voorstel worden een groot aantal aspecten geapprecieerd.
2. De Sectorraad Media vindt het een goede zaak dat de bijdrages verhoogd worden met het oog op verhoogde investeringen in kwalitatieve lokale producties.

Aansluitend bij deze opmerking van de Sectorraad Media zal een tweede indienmoment voor productieprojecten geïntroduceerd worden. Momenteel voorzien de investeringsverplichting en stimuleringsregeling in één moment waarop productieprojecten kunnen worden ingediend met het oog op erkenning (15 februari). Door de verhoging van de bijdrage is de kans reëel dat investeerders in meer productieprojecten zullen kunnen/moeten investeren om aan de stimuleringsregeling te voldoen. Het lijkt niet realistisch om in die situatie slechts één indienmoment te behouden. Ook hier zal aan de investeerders flexibiliteit geboden worden door in twee indienmomenten te voorzien. Om deze indienmomenten zo goed mogelijk te spreiden over een jaar wordt het huidige indienmoment van 15 februari verschoven naar 15 april. Er wordt een tweede indienmoment voorzien op 15 oktober.

Het werken met 2 indienmomenten betekent niet dat dit afbreuk doet aan het uitgangspunt van de huidige stimuleringsregeling en investeringsverplichting, nl. als een productieproject onontvankelijk verklaard wordt of niet erkend wordt, moeten die middelen aan het VAF overgemaakt worden. De vooropgestelde investeringen die betrekking hebben op een ingediend productieproject op 15 april dat onontvankelijk wordt verklaard of niet erkend wordt, zullen aan het VAF toekomen. Deze middelen kunnen niet 'overgedragen worden' naar het indienmoment in oktober. Het is wel mogelijk om productieprojecten die onontvankelijk verklaard werden of niet erkend werden opnieuw in te dienen als een nieuw productieproject, rekening houdend met de gemaakte opmerkingen door de beoordelingscommissie en/of de Vlaamse Regulator voor de Media op een later indienmoment.

Er wordt een wijziging aangebracht aan het laatste lid van het hernummerd artikel 12 dat betrekking heeft op de storting van de financiële bijdragen aan het Vlaams Audiovisueel Fonds in het geval investeerders onvoldoende financiële bijdragen aan productieprojecten hebben voorgelegd, of in het geval zij onvoldoende financiële bijdragen aan productieprojecten kunnen inbrengen als gevolg van de beslissing van de Vlaamse Regulator voor de Media dat een of meer productieprojecten niet ontvankelijk zijn of niet erkend worden. Gelet op het invoeren van 2 indienmomenten op 15 april en op 15 oktober en aangezien het Vlaams Audiovisueel Fonds om redenen van budgettaire-technische aard uiterlijk begin juli moet weten over welke middelen zij zullen beschikken, moeten deze bijdragen uiterlijk op 1 april van het daaropvolgende kalenderjaar overgemaakt worden op de rekening van het VAF.

3. De Sectorraad Media vreest dat dat door de notie 'permanent agentschap' in te schrijven in artikel 9, 4° van het ontwerp van besluit, puur buitenlandse vennootschappen ook mee zullen profiteren van investeringen en dat investeringen, en de daaruit voortkomende inkomsten daarmee *de facto* naar het buitenland wegvloeien. Bovendien wordt gesteld dat deze notie geen juridische betekenis kent.

Er kan begrip getoond worden voor deze bezorgdheid van de Sectorraad Media. Anderzijds moet de ontworpen regelgeving wel de toets van het Europese recht kunnen doorstaan. In dat verband is het in principe niet toegelaten om natuurlijke en rechtspersonen uit andere lidstaten uit te sluiten van toegang tot de stimuleringsregeling. In het kader van de vrijheid van vestiging en het vrij verkeer van diensten kan niet de 'zetel' van een onderneming als aanknopingspunt gebruikt worden. Dit kan er immers toe leiden dat er een (indirecte) 'nationaliteitsvereiste' wordt opgelegd, doordat een onderneming gedwongen wordt om zich volgens het recht van een bepaalde lidstaat op te richten, of daar zijn/haar hoofdkantoor te hebben. Daarom is hier gewerkt met de notie van een 'permanent agentschap'. Dezelfde term wordt ook gebruikt in de Beheersovereenkomst 2022-2025 tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Audiovisueel Fonds vzw met betrekking tot het VAF/Mediafonds. De vereiste van een permanent agentschap wordt over het algemeen niet gezien als een nationaliteitsvereiste, en is bijvoorbeeld ook toegelaten in het kader van de zogenaamde groepsvrijstellingsverordening (Verordening (EU) Nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014). Ook de regels inzake investeringsverplichtingen moeten in lijn zijn met de staatssteunregelgeving (zie artikel 13, tweede en derde lid, AVMD-Richtlijn).

4. De Sectorraad Media stelt vast dat het statuut van de producent bewezen moet worden door de producent zelf. Om objectieve bewijsvoering te garanderen adviseert de Raad om toe te voegen dat dit geattesteerd moet worden door een bedrijfsrevisor.

Deze opmerking wordt in acht genomen door in artikel 9, 4° van het ontwerp van besluit in te schrijven, 'het bewijs, geattesteerd door een bedrijfsrevisor, dat er sprake is van een producent wordt aan het dossier toegevoegd'.

5. De Sectorraad Media vraagt zich af welke speler valt onder welk producentenstatuut. Om hier zo weinig mogelijk onzekerheid over te laten bestaan, krijgt de algemene kamer van de Vlaamse Regulator van de Media in artikel 218, §2, eerste lid van het Mediadecreet de taak om onder meer jaarlijks een overzicht op te maken van producenten waarbij wordt aangegeven of deze producenten al dan niet voldoen aan de voorwaarden uit de definitie van producent zoals bepaald in artikel 1, 11° van het ontwerp van besluit. Dit zal ervoor zorgen dat investeerders over voldoende informatie beschikken om ervoor te zorgen dat de spreiding van de financiële bijdrage zal gebeuren volgens de criteria zoals bepaald in artikel 5 van het ontwerp van het besluit. Het is de verantwoordelijkheid van de investeerders zelf om een duidelijk overzicht bij te houden en op die manier te garanderen dat de voldaan is aan de criteria zoals bepaald in artikel 4 van het ontwerp van besluit. Aansluitend hierbij wordt het oorspronkelijke artikel 11 van het ontwerp van besluit geschrapt. Bijkomende reden voor deze schrapping is dat het voor de Vlaamse Regulator voor de Media vanuit praktische overwegingen quasi onmogelijk zou zijn om na de ontvangst van de erkenningsaanvraag, voor elke investeerder individueel en binnen de zeven na te gaan of voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 4 en 5 van het voorontwerp van besluit. Bovendien is het ook voor de investeerder eveneens vanuit praktische overwegingen niet voor de hand liggend om binnen de vier dagen een aangepaste erkenningsaanvraag in te dienen. Met het oog op deze overwegingen wordt dit artikel dan ook geschrapt.
6. De overgrote meerderheid van de Sectorraad Media, met uitzondering van de vertegenwoordigers van de POF, is bezorgd over het cumulatieve effect van de openstelling van 40% van de bestedingsverplichting naar afhankelijke productiehuisen, de invoering van de mogelijkheid om intra-groep vergoedingen te laten meetellen als investering in de sector en de beperkte verplichtingen voor spreiding over de omroepen. Er wordt gevreesd dat dit de dynamiek van de productiesector en de omroepen zou kunnen verstoren. In antwoord hierop moet vooreerst worden verduidelijkt dat op grond van artikel 5, lid 2, 3° van het voorgestelde besluit slechts 24% van de financiële bijdrage van de investeerder mag worden toegekend aan van de investeerder afhankelijke productiehuisen. In voorgenoemd artikel 5 van het ontwerp van besluit wordt echter opgenomen dat 40% van de financiële bijdrage niet per se hoeft te worden besteed aan productieprojecten van onafhankelijke producenten zoals bedoeld in artikel 1, 11°, a) en b). Bijgevolg kan 40% van de financiële bijdrage worden besteed aan projecten van producenten die niet onafhankelijk zijn, met dien verstande dat maximaal 60% van deze 40% (dus 24%) kan worden besteed aan productieprojecten van producenten die afhankelijk zijn van de investeerder zelf. Deze mogelijkheid, net zoals de mogelijkheid tot het meetellen van intra-groep vergoedingen als investering en de beperkte verplichting tot spreiding zijn gerechtvaardigd als gevolg van de sterke verhoging van de bijdragen enerzijds en het in ruil daarvoor toekennen van een grotere flexibiliteit anderzijds. Doordat 60% van de financiële bijdrage van een investeerder geïnvesteerd moet worden bij onafhankelijke producenten wordt het belang van deze spelers in het Vlaamse audiovisuele landschap bevestigd en wordt er gegarandeerd dat er meer middelen dan onder de huidige investeringsverplichting en stimuleringsregeling naar deze spelers zullen vloeien. Tot slot is het belangrijk te benadrukken dat de Audiovisuele Mediadiensten Richtlijn geen verplichting bevat om alleen producties van onafhankelijke producenten onder het toepassingsgebied van de stimuleringsregeling te laten vallen.
7. Tevens vindt een grote meerderheid van de Sectorraad Media, de vertegenwoordigers van de dienstenverdelers en de POF uitgezonderd, dat de mogelijkheid om een deel van de financiële bijdrage in de vorm van rechtentaankoop te doen tot een verdere verstoring van het evenwicht in de productie- en omroepsector kan leiden. Gecombineerd met de in de vorige paragraaf genoemde effecten dreigt dit volgens deze leden van de Sectorraad te zorgen voor een verdere verstoring van de markt en een verarming van de sector.

De rechtvaardiging hiervoor kan opnieuw worden gevonden in substantiële verhoging van de bijdrages en de bijkomende flexibiliteit die daarmee gepaard gaat. Bovendien vormt dit een gangbare marktpraktijk. Zo kennen bijvoorbeeld niet alleen de Franse Gemeenschap, maar ook onder meer Spanje, Slowakije, Tsjechië, Frankrijk, Griekenland, Kroatië en Italië deze mogelijkheid. Het is ook belangrijk om mee te geven dat de vergoeding die betaald wordt voor het verwerven van uitzendrechten niet voor 100% mee in rekening mag worden genomen, maar slechts voor 30%. Er mag niet uit het oog verloren worden dat de vergoedingen die betaald worden voor het verwerven van uitzendrechten ook gebruikt worden voor de financiering van producties.

Tot slot kan er ook op gewezen worden dat de stimuleringsregeling in elk geval uitsluitend kan ingezet worden voor kwaliteitsvolle productieprojecten die aan een hele reeks voorwaarden en criteria voldoen. Ook projecten die worden gemaakt door afhankelijke productiehuizen of waartoe wordt bijgedragen in de vorm van een rechtenaankoop moeten kwaliteitsvol zijn en aan die voorwaarden voldoen. In die zin zal deze flexibilisering niet per definitie leiden tot marktverstoring en verarming van de sector.

8. De Sectorraad Media vindt het onduidelijk of de huidige definitie van fictiefilm zoals bepaald in artikel 1.7° van het ontwerp van besluit, tevens biopics of andere vormen van het naspelen van situaties of geschiedenis omvat.

Deze opmerking van de Sectorraad Media kan gevolgd worden. Het is in de huidige tekst onduidelijk dat ook historische films onder de definitie van fictiefilm vallen. Daarom wordt de definitie van 'fictiefilm' in artikel 1, 7° gewijzigd in: 'een single audiovisueel werk, voornamelijk liveaction, met hoofdzakelijk denkbeeldige en/of historische personages en gebeurtenissen'.

9. Vanuit de Sectorraad wordt gevraagd of de notie 'audiovisuele producties' zoals vermeld in artikel 1, 11°, b), 1) van het ontwerp van besluit in het licht van de consistentie niet vervangen dient te worden door de gedefinieerde term 'audiovisuele werken'.

Deze opmerking wordt in ogenschouw genomen door deze vervanging in artikel 1 door te voeren. Aansluitend daarbij worden de definities van "productieproject" in artikel 1, 12° en "Vlaams Audiovisueel Fonds" in artikel 1, 14° van het ontwerp van besluit geschrapt, aangezien deze definities via het ontwerp van decreet worden ingevoerd in artikel 2 van het Mediadecreet.

10. Volgens de Sectorraad Media is artikel 3 van het ontwerp van besluit gebaseerd op overwegende 40 van de Richtlijn AVMD 2010 waarin gesteld wordt dat de verplichtingen inzake de bevordering van Europese producties niet gelden voor aanbieders zonder significante aanwezigheid op de markt. Dit is het geval voor aanbieders met een lage omzet of een klein publiek. De Sectorraad Media stelt dat het criterium 'klein publiek' wordt meegenomen in artikel 3 van het ontwerp van besluit, maar stelt de vraag of bewust werd gekozen om het criterium 'lage omzet' niet mee te nemen.

Er kan worden verduidelijkt dat beide criteria worden meegenomen in de uitsluitingsgronden opgenomen in het ontworpen artikel 188/1, §5 van het mediadecreet onder 1°, a) en b). Onder b) wordt bepaald dat particuliere omroeporganisaties die niet lineaire-televisiediensten aanbieden en minder dan 0,5% van alle inwoners van het Nederlandse taalgebied bereiken, zijn uitgesloten van de bijdrageplicht. Op grond van artikel 3 van het ontwerp van besluit zal de Vlaamse Regulator voor de Media jaarlijks 0,5% van het totaal aantal inwoners op het Nederlandse taalgebied berekenen. Daarnaast wordt onder a) gesteld dat tevens micro-ondernemingen zijn uitgesloten van de regeling. In artikel 2, 21°/0 van het Mediadecreet worden micro-ondernemingen gedefinieerd als 'ondernemingen met minder dan tien werknemers en een jaaromzet of een jaarlijks balanstotaal van maximaal 2 miljoen euro'. Bijgevolg wordt op deze wijze tevens rekening gehouden met het criterium 'lage omzet'.

11. In het ontwerpdecreet tot wijziging van artikel 188/1, §5, *juncto* artikel 3 van het ontwerp van besluit wordt bepaald dat de Vlaamse Regulator voor de Media jaarlijks 0,5% van het totaal aantal inwoners van het Nederlandse taalgebied zal berekenen. Het is de Sectorraad Media niet duidelijk op welke manier dit zal worden berekend, om welke inwoners het gaat (alle inwoners, of een

bereik in een bepaalde doelgroep) en over welk bereik wordt gesproken (dag-, week-, gemiddeld bereik).

In antwoord hierop kan worden verduidelijkt dat het totaal aantal inwoners (alle inwoners van het Nederlandse taalgebied) zal worden achterhaald aan de hand van officiële bronnen zoals Statbel. De Vlaamse Regulator voor de Media zal deze oefening jaarlijks herhalen.

12. In artikel 9, 5° van het ontwerp van besluit wordt bepaald dat een audiovisueel werk kosteloos ter beschikking moet worden gesteld van de Vlaamse kijker via open net of gratis online voor een periode van minimaal drie maanden, binnen een redelijke termijn. De Sectorraad Media vraagt of de formulering 'binnen een redelijke termijn' niet de deur openzet voor willekeur.
Hier kan op worden gerepliceerd dat deze notie verwijst naar een termijn die gebruikelijk is in de sector bij het maken van afspraken over verschillende windows. Daarnaast was het ook de expliciete vraag van de stakeholders om hier de nodige flexibiliteit te geven met het oog op het maximaal kunnen valoriseren van de verschillende *windows* met het oog op het vinden van financiering van producties. Het gebruik van de formulering 'binnen een redelijke termijn' biedt een antwoord op deze vraag tot flexibilisering.
13. Zoals hierboven aangehaald, worden in artikel 9, 5° van het ontwerp van besluit de noties 'open net' en 'gratis online' vermeld. De Sectorraad Media stelt vast dat het begrip 'open net' wordt gedefinieerd en dat hier ook een bepaald bereik is ingebouwd. Daarentegen is het begrip 'gratis online' niet gedefinieerd. De vraag wordt gesteld of hieraan een bereik wordt gekoppeld, dan wel of het ook kan gaan om een tijdelijk openstellen van een betalende niet-lineaire dienst en wat de onderliggende reden is voor de verschillende behandeling qua vereisten inzake bereik.
In repliek hierop kan worden verduidelijkt dat aan geen van beide notities een bereik wordt gekoppeld. In artikel 1, 10° van het ontwerp van besluit wordt open net als volgt gedefinieerd: *'uitgezonden door een omroeporganisatie die beschikbaar is in het basispakket van meerdere dienstenverdelers, zonder meerprijs op het basisabonnement.'* Conform artikel 153, §3 van het Mediadecreet wordt onder een basispakket begrepen: *"het algemene of eerste pakket van omroepdiensten dat aangeboden wordt door een dienstenverdelers"*. Ook aan notie 'gratis online' wordt geen bereik gekoppeld. Dit betekent namelijk dat je over een internetabonnement beschikt bij een telecomoperator, waarna je meteen 'gratis' online toegang hebt tot de audiovisuele werken. Dit kan bijvoorbeeld gaan om het tijdelijk openstellen van een betalend niet-lineaire dienst, een AVOD-platform, enz.

Op 30 juni 2023 formuleerde de Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media een briefadvies over het gebruik van genres binnen het kader van de stimuleringsregeling.

1. De Sectorraad verwijst in dit briefadvies naar haar advies van 18 november 2022 bij de conceptnota 'Stimulering van de audiovisuele sector door een stimuleringsregeling voor de productie van audiovisuele werken'. Daarin schreef de Sectorraad Media het volgende: *"De Sectorraad Media is voorstander van het flexibiliseren van de genres, maar betreurt het ontbreken van definities in dit verband. De raad merkt ook op dat genres door elkaar beginnen te lopen, maar ziet de nieuwe definities in de nota niet als een stap vooruit op langere termijn. De focus zou meer op kwaliteitsvolle content moeten liggen in plaats van op het indelen in genres"*. Uit de adviesaanvraag bij het voorliggend voorontwerp van besluit bleek een bereidheid om dit advies in overweging te nemen en af te stappen van het werken met genres, mits de Sectorraad Media in zijn advies een duidelijke én werkbare definitie van "kwaliteitsvolle content" waarin geïnvesteerd mag worden op basis van de nieuwe stimuleringsregeling zou opnemen.
2. In hogervermeld briefadvies komt de Sectorraad Media hierop terug. De Sectorraad Media erkent het principe dat alle kwaliteitsproducties in aanmerking zouden moeten kunnen komen, ongeacht genre. Kwaliteitsproducties in meerdere genres kunnen bijzonder duur worden en de ontwikkelingstijd die kruipt in het bedenken van nieuwe succesvolle formats kan aanzienlijk zijn waardoor ook die genres onder druk staan. De Sectorraad Media stelt echter vast dat het vastleggen van gelijk welke definitie van kwaliteitsvolle content bijzonder moeilijk is. De

Sectorraad Media gaat er bijgevolg mee akkoord dat de genres als eerste criterium worden behouden en de bestaande kwaliteitscriteria worden behouden.

Opmerkingen Europese Commissie

Op 29 juni 2023, één dag na het einde van de status quo-periode, heeft de Europese Commissie haar opmerkingen krachtens artikel 5, lid 2, van Richtlijn (EU) 2015/1535 van 9 september 2015 van 27 juni 2023 overgemaakt.

1. De Europese Commissie had een opmerking met betrekking tot investeringen in „audiovisuele werken”.

Voorwaarden “Vlaams productieproject”

De Commissie stelt vast dat aan de verplichting alleen kan worden voldaan door te investeren in een „Vlaams productieproject”, wat de mogelijkheid van een directe investering in een audiovisueel werk betreft. Voor de Commissie is het niet duidelijk hoe de formulering „op basis van de volgende criteria” moet worden begrepen, met name of het voldoende is om de werkzaamheden als „Vlaams productieproject” te kwalificeren als (ten minste) aan een van de genoemde criteria is voldaan.

Als antwoord hierop kan het volgende worden gesteld. De bepalingen van de huidige stimuleringsregeling en investeringsverplichting bieden een antwoord op deze vraag. Artikel 6 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014 betreffende de stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector, vermeld in artikel 184/1 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie stelt het volgende: “*Om in aanmerking te komen als vorm van bijdrage tot de productie van audiovisuele werken via een coproductie, moeten de coproductieprojecten aan de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoen: 1° de coproductieprojecten zijn Vlaamse audiovisuele creaties; een audiovisuele creatie wordt als Vlaams gekwalificeerd op basis van onder andere de volgende criteria: de Nederlandstalige originele versie, de Nederlandstalige tekst, het Nederlandstalige onderliggende werk, de culturele verbondenheid met Vlaanderen, de creatieve input vanuit de Vlaamse cultuurgemeenschap en/of een onderwerp dat de Vlaamse cultuur uitdrukt; [...]*”. Artikel 7 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2019 betreffende de deelname van de particuliere niet-lineaire televisieomroeporganisaties aan de productie van Vlaamse audiovisuele werken stelt het volgende: “*Om in aanmerking te komen als vorm van bijdrage tot de coproductie van audiovisuele werken als vermeld in artikel 157, § 2, van het decreet van 27 maart 2009, moet een coproductieproject aan al de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoen: 1° het coproductieproject is een Vlaamse audiovisuele creatie. Een audiovisuele creatie wordt als Vlaams gekwalificeerd op basis van de volgende criteria: de Nederlandstalige originele versie, de Nederlandstalige tekst, het Nederlandstalige onderliggende werk, de culturele verbondenheid met Vlaanderen, de creatieve input vanuit de Vlaamse cultuurgemeenschap of een onderwerp dat de Vlaamse cultuur uitdrukt; [...]*”. Het zijn geen cumulatieve voorwaarden. De tekst van het ontwerpbesluit zal in die zin aangepast worden, zodat het duidelijk is dat er geen sprake is van cumulatieve criteria.

De Commissie merkt op dat artikel 13, lid 2 AVMSD verwijst naar de financiële steun voor de productie van Europese werken en geen soortgelijke bepaling bevat betreffende financiële verplichtingen ter ondersteuning van nationale cinematografische films en audiovisuele activiteiten. Als antwoord hierop kan het volgende worden gesteld. In haar opmerkingen geeft de Commissie aan dat volgens vaste rechtspraak maatregelen die de vrijheid van dienstverrichting aantasten, kunnen gerechtvaardigd zijn indien zij een legitiem algemeen belang, zoals culturele en taalkundige verscheidenheid, nastreven. Zoals de Commissie terecht aangeeft, heeft het Hof van Justitie geoordeeld dat de bescherming van de taalkundige verscheidenheid beperkingen van het vrije verkeer van diensten kan rechtvaardigen, zolang de nationale maatregelen evenredig zijn. Hoewel het arrest betrekking had op verplichtingen die onder de bevoegdheid van de lidstaat aan aanbieders zijn opgelegd, geeft de Commissie aan dat ze begrijpt dat hetzelfde doel ook kan worden aangevoerd met betrekking tot verplichtingen die aan grensoverschrijdende aanbieders worden opgelegd om financieel bij te dragen aan Europese producties, indien de beginselen van non-discriminatie en evenredigheid worden geëerbiedigd. De Commissie is van mening dat hoewel

de lijst van criteria in artikel 9, lid 1, van het aangemelde ontwerpdecreet niet alleen naar taal verwijst, zij tot gevolg kan hebben dat productiebedrijven die in de Nederlandse taal werken of van Vlaamse of Nederlandse oorsprong zijn en die derhalve in de praktijk voornamelijk in Vlaanderen of Nederland gevestigd zijn, een voordeel hebben. De Commissie is van mening dat de evenredigheid van deze keuze met betrekking tot de investeringsverplichting die uitsluitend van toepassing is op "Vlaamse productieprojecten" zoals gedefinieerd in het aangemelde ontwerpbesluit, een aanvullende motivering vereist in plaats van een investeringsverplichting waarbij slechts een deel voor dergelijke inhoud wordt gereserveerd uit de totale investeringsverplichtingen voor Europese producties.

In dit verband moet worden benadrukt dat de stimuleringsregeling betrekking heeft op Europese producties die gekwalificeerd kunnen worden als "Vlaamse productieprojecten". De tekstvoorstellen bevatten geen aanvullende verplichting voor investeringen in Europese producties in algemene zin. In tegendeel, de stimuleringsregeling wordt zo gericht mogelijk ingezet om zo weinig mogelijk inbreuk te maken op de markt en op het eigendomsrecht van marktpartijen, en dit zonder afbreuk te doen aan het doel van de regeling. Mocht aanvullend nog ook de verplichting worden opgelegd om te investeren in Europese producties, dan zou het te investeren bedrag (bijdrage per abonnee of percentage van de omzet) hoger moeten zijn. Een dergelijke extra verplichting zou daarmee meer belastend zijn voor de investeerders die onder de stimuleringsregeling vallen.

Met toepassing van de quotaregels voor omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden (cfr. Art 157, §1 Mediadecreet, en art 13.1 AVMD), moeten deze een aandeel van ten minste 30% aan Europese producties opnemen in hun catalogi en deze onder de aandacht van het publiek brengen. Daarmee is de stimulans voor Europese producties voldoende gewaarborgd. De stimuleringsregeling is een complementair instrument ter bevordering van Vlaamse productieprojecten.

Productieproject moet worden ingediend samen met ten minste één producent met statutaire zetel of permanent agentschap in het Vlaamse Gewest of het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, optredend als gedelegeerd producent

Daarnaast stelt de Commissie vast dat het productieproject moet worden ingediend samen met ten minste één producent met statutaire zetel of permanent agentschap in het Vlaamse Gewest of het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, optredend als gedelegeerd producent. De Commissie stelt daarnaast dat de richtlijn geen bepaling bevat betreffende de bestemming van een deel of het geheel van de relevante inkomsten voor werken in de officiële taal van een lidstaat of werken die zijn geproduceerd door producenten die in een bepaalde lidstaat of een bepaalde regio van een lidstaat zijn gevestigd. Zoals hierboven aangegeven, is de Commissie van mening dat hoewel de lijst van criteria in artikel 9, lid 1, van het aangemelde ontwerpdecreet niet alleen naar taal verwijst, zij tot gevolg kan hebben dat productiebedrijven die in de Nederlandse taal werken of van Vlaamse of Nederlandse oorsprong zijn en die derhalve in de praktijk voornamelijk in Vlaanderen of Nederland gevestigd zijn, een voordeel hebben. Volgens de Commissie geldt dit des te meer met betrekking tot de eis van artikel 9, lid 4, aangezien productiemaatschappijen van Vlaamse of Belgische oorsprong overwegend een statutaire zetel of permanent agentschap hebben in het Vlaamse Gewest of het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. In dit licht wil de Commissie de Belgische autoriteiten eraan herinneren dat een zo groot deel van de Vlaamse productieprojecten (100 %) die in vergelijking met Europese producties investeringsverplichtingen genieten, gerechtvaardigd zou moeten worden en evenredig moet zijn in het licht van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Wat de vereiste betreft dat het productieproject moet worden ingediend samen met minstens één producent met zetel of permanent agentschap in het Vlaamse Gewest of het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest die de rol van afgevaardigde producent waarneemt, kan het volgende worden meegegeven. Op basis van het Europese recht is het in principe niet toegelaten om natuurlijke en rechtspersonen uit andere lidstaten uit te sluiten van toegang tot de stimuleringsregeling. In het kader van de vrijheid van vestiging en het vrij verkeer van diensten kan niet de 'zetel' van een onderneming als aanknopingspunt gebruikt worden. Dit kan er immers

toe leiden dat er een (indirecte) 'nationaliteitsvereiste' wordt opgelegd, doordat een onderneming gedwongen wordt om zich volgens het recht van een bepaalde lidstaat op te richten, of daar zijn/haar hoofdkantoor te hebben. Daarom is hier gewerkt met de notie van een 'permanent agentschap'. Dezelfde term wordt ook gebruikt in de Beheersovereenkomst 2022-2025 tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Audiovisueel Fonds vzw met betrekking tot het VAF/Mediafonds. De vereiste van een permanent agentschap wordt over het algemeen niet gezien als een nationaliteitsvereiste, en is bijvoorbeeld ook toegelaten in het kader van de zogenaamde groepsvrijstellingsverordening (Verordening (EU) Nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014). Ook de regels inzake investeringsverplichtingen moeten in lijn zijn met de staatssteunregelgeving (zie artikel 13, tweede en derde lid, AVMD-Richtlijn). Aangezien deze mogelijkheid geboden wordt naast het hebben van een zetel in het Vlaamse Gewest of het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest is er geen sprake van een ongeoorloofde nationaliteitsvereiste en klopt het niet dat de Commissie lijkt te suggereren dat deze voorwaarde "des te meer" tot gevolg kan hebben dat productiebedrijven die in de Nederlandse taal werken of van Vlaamse of Nederlandse oorsprong zijn en die derhalve in de praktijk voornamelijk in Vlaanderen of Nederland gevestigd zijn, een voordeel zouden hebben.

Productieproject gericht op het Nederlandse taalgebied

Verder merkt de Commissie op dat volgens artikel 4 van het aangemelde ontwerpbesluit bepaalde categorieën investeerders die bijdragen aan de financiering van een productieproject „rekening kunnen houden met de marktconforme vergoeding die zij betalen om uitzendrechten te verwerven voor een op het Nederlandstalige gebied gericht productieproject voor maximaal 30 % van de verschuldigde financiële bijdrage, mits de investeerder ten minste 20 % deelneemt aan de productie van het audiovisuele werk in het geval van fictie, documentaire of fictie- of documentaire film, en ten minste 10 % in het geval van een animatie of animatiefilm.” De Commissie merkt op dat de term „productieproject gericht op de Nederlandstalige regio” niet wordt gedefinieerd in de aangemelde teksten. Het is volgens de Commissie niet helemaal duidelijk of in het aangemelde ontwerpdecreet alleen rekening mag worden gehouden met de kosten die zijn gemaakt voor het verwerven van de exploitatierechten van de producties alleen voor de Nederlandstalige regio. In dit verband herinnert de Commissie eraan dat de verspreiding van werken tussen de lidstaten bijdraagt tot de doelstelling om culturele diversiteit te bevorderen, en voorts dat de doelstellingen om meer diversiteit in video-op-verzoekcatalogi te bevorderen en de toegang tot en de beschikbaarheid van audiovisuele inhoud te verbeteren, uitdrukkelijk worden vermeld in het Actieplan voor de media. Afhankelijk van de interpretatie van de bovenvermelde term kan de bepaling een negatieve invloed hebben op de grensoverschrijdende beschikbaarheid van werken door de in aanmerking komende kosten te beperken tot de exploitatie van de werken in de Nederlandstalige regio.

Als antwoord hierop kan het volgende worden gesteld. In tegenstelling tot wat de Commissie opmerkt, verhindert deze bepaling niet de verspreiding van werken tussen lidstaten en de grensoverschrijdende beschikbaarheid van deze werken. Deze bepaling geeft aan dat een deel van de marktconforme vergoeding die wordt betaald om uitzendrechten te verwerven op een productieproject gericht op het Nederlandse taalgebied mee in rekening kan worden genomen. Deze bepaling sluit immers niet uit dat investeerders, of enige andere partij, uitzendrechten van de productieprojecten verwerft buiten het territorium dat in dit artikel is opgenomen.

Daarnaast is het belangrijk te benadrukken dat deze vergoedingen slechts voor een beperkt aandeel, nl. 30% van de verplichte bijdrage, mee in rekening kan worden genomen waardoor een gebeurlijke impact slechts minimaal zou zijn.

Voor de volledigheid wordt nog meegegeven dat de formulering “marktconforme vergoeding die ze betalen om uitzendrechten te verwerven op een productieproject gericht op het Nederlandse taalgebied” betekent dat het gaat over de vergoeding die betaald wordt voor de uitzendrechten om het productieproject uit te zenden in het Nederlandse taalgebied.

Tot slot merkt de Commissie op dat artikel 9 van het aangemelde ontwerpbesluit alleen van toepassing is op de mogelijkheid van een rechtstreekse financiële bijdrage. Voor de Commissie blijft het onduidelijk welk soort werken door het Vlaams Audiovisueel Fonds worden ondersteund met behulp van de betalingen die worden verricht door contribuanten die voor een dergelijke betaling kiezen, in het bijzonder in hoeverre het Vlaams Audiovisueel Fonds „Vlaamse productieprojecten” zou ondersteunen. In dit verband benadrukt de Commissie dat het ook van belang is dat de verdeling van de bijdragen door het fonds in overeenstemming is met de staatssteunwetgeving. Op basis van de tot dusver verstrekte informatie over de potentiële begunstigden van de verdeling van de bijdragen door het fonds, kan de Commissie dit nog niet beoordelen.

Het nieuwe artikel 188/1, § 2, lid 2 van het ontwerpdecreet stelt het volgende: *“Het Vlaams Audiovisueel Fonds besteedt de gelijkwaardige financiële bijdrage aan het Vlaams Audiovisueel Fonds, vermeld in paragraaf 1, conform de beheersovereenkomsten tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Audiovisueel Fonds vzw over het VAF/Mediafonds en VAF/Filmfonds.”* Zowel de beheersovereenkomst VAF/Mediafonds als de beheersovereenkomst VAF/Filmfonds bepalen duidelijk voor welke projecten subsidies aangevraagd kunnen worden. Projecten waarvoor subsidies bij het VAF kunnen worden aangevraagd, zijn gelijkaardig aan de Vlaamse productieprojecten die gesteund kunnen worden in kader van de stimuleringsregeling. In de beheersovereenkomst VAF/Mediafonds wordt bepaald dat de middelen die gegenereerd worden op basis van de stimuleringsregeling en investeringsverplichting ingezet moeten worden voor creatie. De beheersovereenkomst VAF/Filmfonds moet nog aangepast worden, omdat de mogelijkheid om in film te investeren een nieuwigheid is. In het jaarverslag van het VAF wordt telkens aangegeven op welke manier die middelen verdeeld worden. In het jaarverslag 2022 staat bijvoorbeeld het volgende: *“De middelen uit de stimuleringsbijdragen van de dienstenverdelers en van de niet-lineaire televisieomroeporganisaties die aan het VAF/Mediafonds gestort worden, worden als volgt verdeeld: 65% voor fictieseries, 17,5% voor animatieseries en 17,5% voor documentaireseries.”* Er kan niet aangegeven worden welke projecten gesteund worden op basis van deze middelen, omdat de middelen die gestort worden aan het VAF/Mediafonds bij de middelen van het VAF/Mediafonds worden gevoegd.

De beheersovereenkomst VAF/Mediafonds vereist dat de reglementen van het VAF/Mediafonds beantwoorden aan de algemene groepsvrijstellingsverordening (verordening nr. 651/2014 van de Europese commissie van 17 juni 2014 en eventuele vervolgvorderingen of verplichtingen), onder meer voor wat betreft de Steunintensiteit en de Bestedingsverplichtingen. De verdeling van de bijdragen door het VAF/Mediafonds zijn in overeenstemming met de staatssteunwetgeving.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan vastgesteld worden dat de bepalingen met betrekking tot de investeringen in audiovisuele werken voldoen aan de beginselen van het EU-recht.

Overige aanpassingen:

1. In het hernummerd artikel 11 van het ontwerp van besluit wordt een tweede lid toegevoegd, waarin de onverenigbaarheden worden opgenomen voor leden van de beoordelingscommissie, samengesteld door de Vlaamse Regulator voor de Media. Het expliciteren van deze onverenigbaarheden moet ertoe bijdragen dat deze beoordelingscommissie in alle onafhankelijkheid een advies kan verstrekken omtrent de ingediende productieprojecten.
2. De spreidingsplicht die in artikel 6 van het ontwerp van besluit is opgenomen voor dienstenverdelers, is beperkt tot dienstenverdelers die verbonden zijn met minstens één televisieomroeporganisatie in de zin van artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Dit stond zo reeds toegelicht in VR 2023 1703 DOC.0254/1BIS onder de ‘toelichting bij de artikelen’ bij artikel 6: *“Dit sluit aan bij de aanbeveling van de Vlaamse Regulator voor de Media in zijn mediaconcentratierapport 2022 om een beperkend mechanisme in te bouwen voor*

investeringen van dienstenverdelers ten voordele van omroepen binnen de eigen mediagroep.”.
Voor de rechtszekerheid wordt dit ook in het artikel zelf verduidelijkt.

3. Er worden wijzigingen aangebracht aan de taken van de Vlaamse Regulator voor de Media die zijn opgelijst in het hernummerd artikel 14, laatste lid. In de eerste plaats wordt de verplichting om de lijst bij te houden van erkende en afgekeurde productieprojecten die de investeerders hebben ingediend, geschrapt, aangezien deze informatie ook kan afgeleid worden uit de respectievelijke beslissingen van de algemene kamer van de Vlaamse Regulator voor de Media, die steeds op de website van de Regulator gepubliceerd worden. Daarnaast wordt de verplichting om een jaarlijks verslag op te maken en te publiceren met de geaggregeerde cijfers van de investeringen die werden gedaan, ingeschreven in het Mediadecreet.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Het investeren in Vlaamse audiovisuele producties en het versterken van de Vlaamse audiovisuele productiesector blijven ook de komende jaren essentieel. Een update van de bestaande stimuleringsregeling voor de dienstenverdelers en van de investeringsverplichting voor particuliere omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden, moet dit bevorderen. Daartoe wordt een nieuwe stimuleringsregeling uitgewerkt. De nieuwe regeling behoudt een aantal elementen uit de bestaande verplichtingen, een aantal andere aspecten worden grondig vernieuwd. Dit veronderstelt zowel een aanpassing van het Mediadecreet als het vervangen van de desbetreffende uitvoeringsbesluiten.

Het voorliggende ontwerp van besluit vervangt het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014 betreffende de stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector en het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2019 betreffende de deelname van de particuliere niet-lineaire televisieomroeporganisaties aan de productie van Vlaamse audiovisuele werken, bekrachtigd bij decreet van 26 april 2019.

De tekst strekt ertoe modaliteiten uit te werken met betrekking tot de criteria, voorwaarden en procedure voor de indiening van productieprojecten in het kader van de stimuleringsregeling, net als modaliteiten met betrekking tot de beoordeling van de ontvankelijkheid, de erkenning en opvolging van deze productieprojecten. Daarnaast verduidelijkt het besluit de voorwaarden en modaliteiten waaronder een bijdrage voor het verwerven van uitzendrechten mee in rekening kan worden genomen voor de rechtstreekse financiële bijdrage aan de productie van audiovisuele werken, en legt het de voorwaarden vast waaronder vrijstellingen gelden voor de stimuleringsregeling en quotaverplichting. Ook de modaliteiten met betrekking tot de procedure voor de gelijkwaardige financiële bijdrage aan het Vlaams Audiovisueel Fonds (hierna: VAF) worden in dit voorontwerp van besluit verder gepreciseerd.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikelen 1 tem. 4: zie toelichting in VR 2023 1703 DOC.0254/1BIS.

Artikel 5: zie toelichting in VR 2023 1703 DOC.0254/1BIS. Artikel 188/7 in het Mediadecreet bevat een decretaal verankerde evaluatie. Uiterlijk in het derde jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe regeling zal de Vlaamse Regering deze evalueren. Deze decretale verankerde evaluatie neemt niet weg

dat er een jaarlijkse monitoring van de impact van de nieuwe stimuleringsregeling zal zijn. Het is immers essentieel dat er permanent nagegaan wordt wat de concrete financiële impact is van de nieuwe stimuleringsregeling op de sector. Zoals reeds bepaald in VR 2023 1702 DOC.0156/1 is het onder meer de doelstelling van een versterkte stimuleringsregeling om de zoektocht naar meer middelen voor de productie van lokale content en de Vlaamse audiovisuele sector te realiseren. Er moet dan ook sprake zijn van een substantiële verhoging van de middelen, zowel voor de onafhankelijke als de afhankelijke producenten. Mocht blijken dat deze doelstelling niet gerealiseerd wordt, dan wordt de regeling bijgestuurd. Inzonderheid zal in dat geval de vooropgestelde 60%-40% verhouding, zoals bepaald in artikel 5, lid 1, en artikel 5, lid 2, alsook de verhouding binnen die 40%, zoals bepaald in artikel 5, lid 2 worden gewijzigd ten voordele van onafhankelijke producenten.

Artikelen 6 tem. 10: zie toelichting in VR 2023 1703 DOC.0254/1BIS.

Artikel 11: zie toelichting bij artikel 12 in VR 2023 1703 DOC.0254/1BIS. In dit artikel worden eveneens de onverenigbaarheden opgenomen voor leden van de beoordelingscommissie zodat deze beoordelingscommissie in alle onafhankelijkheid een advies kan verstrekken omtrent de ingediende productieprojecten.

Artikelen 12 tem. 14: zie toelichting bij artikelen 13 tot 15 in VR 2023 1703 DOC.0254/1BIS.

Artikel 15: zie toelichting bij artikel 16 in VR 2023 1703 DOC.0254/1BIS.

Artikel 16: artikel 16 is artikel inzake gegevensverwerking, ingevoegd in antwoord op de adviezen van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens en van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Artikel 17: dit artikel heeft betrekking op de toepassing van het ontwerp van besluit in het jaar waarin het decreet van xx tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft het stimuleren van de audiovisuele sector in werking treedt.

Artikel 18 tem. 21: zie toelichting in VR 2023 1703 DOC.0254/1BIS.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van besluit heeft geen budgettaire impact voor de Vlaamse Overheid.

B. ESR-TOETS

Deze is niet van toepassing op voorliggend voorontwerp van besluit.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van besluit heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Voorliggend voorontwerp van besluit heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4 VERDER TRAJECT

Eenmaal de Vlaamse Regering haar tweede principiële goedkeuring heeft gegeven voor voorliggend voorontwerp van besluit zijn volgende vervolgstappen gepland:

- inwinnen van het advies van de Raad van State (adviestermijn 30 dagen);
- definitieve goedkeuring van het ontwerp van besluit door de Vlaamse Regering.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over de deelname aan de productie van Vlaamse audiovisuele werken;

2° de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding

- te gelasten over het voormelde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding

Benjamin DALLE

Bijlagen

- Ontwerp van Besluit van de Vlaamse Regering over het stimuleren van de audiovisuele sector door financiële bijdragen aan de productie van audiovisuele werken.
- Advies nr. 2023/043 van 18 april 2023 van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens;
- Advies van 4 mei 2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit met verwijzing naar haar standaardadvies nummer 65/2023 van 24 maart 2023;
- Advies van 8 mei 2023 van de Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media;
- Briefadvies van 30 juni 2023 van de Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media;
- Kennisgeving 2023/136-137/B van de Europese Commissie van 27 juni 2023 - Indiening van opmerkingen krachtens artikel 5, lid 2, van Richtlijn (EU) 2015/1535 van 9 september 2015.