

PROCESNOTA

Optimalisatie van de verbinding Ieper-Veurne tussen Vleteren en Noorderring (N38) – ondersteuning in verkenningsfase (i.h.k.v. Complex Project)

1 Opzet en doelstellingen van de procesnota

Voorliggende procesnota ondersteunt de startbeslissing van het complex project voor de optimalisatie van de verbinding Ieper-Veurne tussen Vleteren en Noorderring (N38) in het kader van het decreet complexe projecten.

Gelet op de verschillende belangen die bij het voorliggend project spelen, is er nood aan een goede processtructuur met duidelijke afspraken. De procesnota omschrijft de krijtlijnen voor de aanpak van voorliggend project, met als doelstelling te informeren over de verdere procesaanpak. Het document biedt meer specifiek een antwoord op de vraag hoe het project tijdens het gehele verloop van het proces zal worden uitgewerkt. De procesnota is louter een informatief document, geen beslissingsinstrument.

De doelstellingen van de nota zijn:

- het verschaffen van informatie aan alle betrokken stakeholders: adviesinstanties, burgers, bedrijven, overheden, middenveld, actiegroepen ... over de doelstelling en aanpak van het project;
- duidelijk weergeven hoe en wanneer inspraak kan worden geleverd en op welke plaatsen de informatie (digitaal en analoog) beschikbaar is;
- het beschrijven van de communicatieaanpak in functie van transparantie van het proces.

Deze procesnota heeft geen formele status. Ze is louter informatief voor alle betrokken actoren. De procesnota is een evolutief document dat tijdens de loop van het proces steeds geactualiseerd wordt. Zo blijft iedereen op de hoogte van de meest recente stand van zaken van het project. De procesnota is continu raadpleegbaar op de website www.complexeprojecten.be.

De partners engageren zich voor een kwalitatieve invulling van de acties uit de procesnota, maar de niet uitvoering of laattijdigheid creëren geen rechtsgrond voor latere procedures. Het voorkeurs- en projectbesluit zijn wel beslissingen die rechtsgevolgen creëren.

2 Voorstel procesaanpak

Dit hoofdstuk geeft in grote lijnen een voorstel van aanpak van het project weer. Dit voorstel zal tijdens de verschillende fases van de complexe projectenprocedure verder worden uitgewerkt en aangepast.

2.1 Wat houdt de procesaanpak van de complexe projecten in?

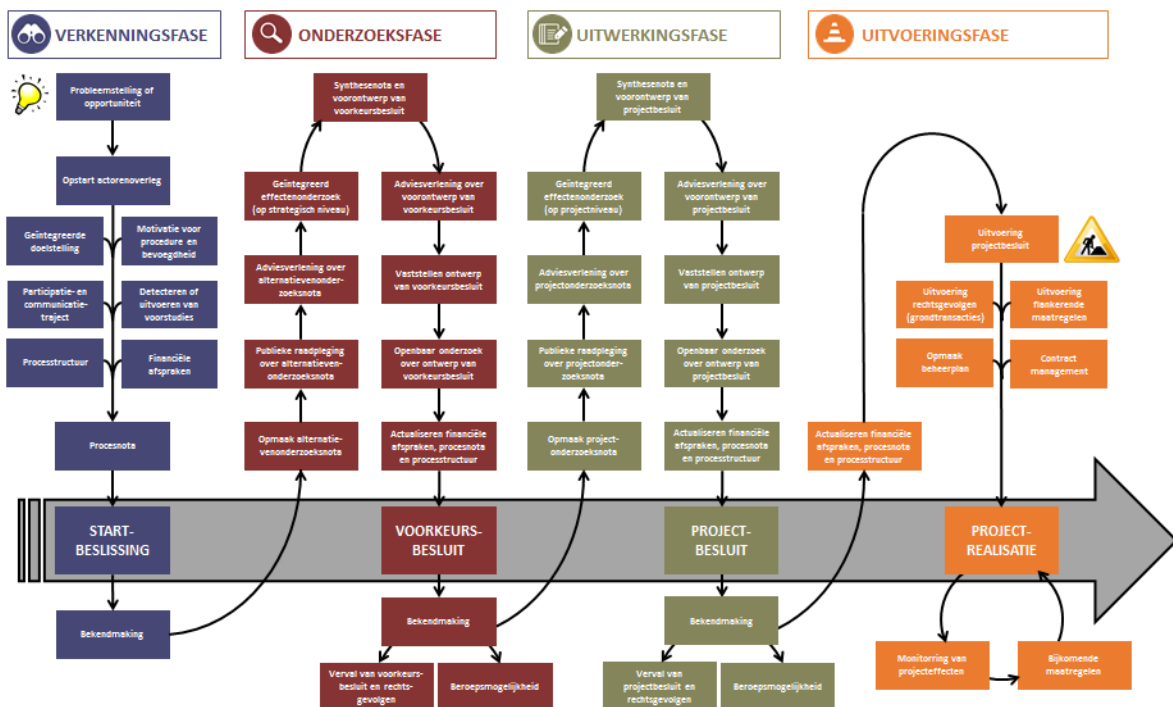
De procesaanpak is gebaseerd op de procedure die in het decreet complexe projecten van 25 april 2014 werd uitgetekend, en omvat vier fases (verkenningsfase, onderzoeksfase, uitwerkingsfase en uitvoeringsfase) met drie beslismomenten (startbeslissing, voorkeursbesluit en projectbesluit) en twee openbare onderzoeken (ter voorbereiding van het voorkeurs- en projectbesluit). De onderzoeken en procedures verlopen op een geïntegreerde manier. Deze aanpak betreft een

werkwijze die steunt op participatie, openheid en overleg. De aanpak beoogt een **efficiënt en kwaliteitsvol proces**, dat gericht is op de realisatie van een complex project binnen een **aanvaardbare termijn** en met een **maximum draagvlak**.

De procesaanpak beoogt een efficiënt en kwalitatief proces met aandacht voor zes cruciale principes:

- Open communicatie
- Participatie
- Maatwerk
- Oplossingsgericht samenwerken
- Geïntegreerde aanpak
- Procesregie in handen van de actoren

Hieronder worden de verschillende fasen van de procesaanpak van de complexe projecten weergegeven:



Fase 1: verkenningfase

Een project vertrekt vanuit een probleemstelling of opportuniteit. Het doel van de verkenningfase is tweërlei. Enerzijds komt men tot een eenduidige probleemdefinitie en projectdoelstellingen die gedragen worden door zoveel mogelijk betrokkenen; anderzijds brengt men de grote lijnen van het proces in kaart. De doelstellingen van een complex project worden opgenomen in de startbeslissing. De verkenningfase eindigt met de startbeslissing en bijhorende procesnota. De startbeslissing en de afspraken die in de procesnota worden gemaakt, worden door de Vlaamse Regering gevalideerd. Na het nemen van de startbeslissing gaat de onderzoeksfase van start.

Fase 2: onderzoeksfase

De onderzoeksfase van een complex project gaat van start als de startbeslissing is genomen, met daarin een duidelijke projectdefinitie en doelstellingen. Het doel van de onderzoeksfase is om de beste oplossing te filteren uit een brede waaier van mogelijkheden. Daarvoor moeten de verschillende oplossingen op een geïntegreerde manier onderzocht en afgewogen worden.

De alternatievenonderzoeksnota (AON) wordt opgemaakt bij de start van de onderzoeksfase. Deze nota geeft een beschrijving van de doelstellingen en de geografische werkingssfeer van het complexe project en bepaalt de reikwijdte van het geïntegreerde onderzoek. De nota beschrijft welke alternatieven er mogelijk zijn en hoe de effecten van het complexe project zullen onderzocht worden. Met de AON zorg je ervoor dat alle onderzoeken gelijktijdig kunnen starten met dezelfde informatie en basisgegevens. De AON gaat ruimer dan het milieukundig onderzoek. Ook ruimtelijke en economische aspecten komen in deze fase reeds aan bod. De AON geldt als kennisgeving waarop ingesproken kan worden. Op basis van het onderzoek worden alternatieven met mekaar vergeleken, om te komen tot één oplossing die het voorwerp zal uitmaken van het ontwerp van voorkeursbesluit.

In een overwegingsdocument wordt aangegeven hoe er met de reacties van de burgers, bedrijven, besturen en adviesinstanties wordt omgegaan.

Fase 3: uitwerkingsfase

De uitwerkingsfase van een complex project volgt op de goedkeuring van het voorkeursbesluit. Het doel van de uitwerkingsfase is om dit voorkeursbesluit verder te concretiseren tot een realiseerbaar project en om de uitvoeringswijze te bepalen.

Bij de start van de uitwerkingsfase wordt de projectonderzoeksnota (PON) opgemaakt. Deze nota beschrijft enerzijds het project en de flankerende maatregelen die opgenomen zijn in het voorkeursbesluit, anderzijds bepaalt deze nota wat het geïntegreerd effectenonderzoek op projectniveau moet omvatten. Daar waar het onderzoek in de vorige fase zich eerder op een strategisch niveau afspeelde, zal de focus nu op het eigenlijke projectniveau liggen.

Met behulp van een overwegingsdocument wordt aangegeven hoe er met de reacties van de burgers, bedrijven, besturen en adviesinstanties op de PON wordt omgegaan.

De synthesenota omvat de eindresultaten van de geïntegreerde effectenonderzoeken. Op basis van de onderzoeksresultaten worden bepaalde uitwerkingen met elkaar vergeleken qua voor- en nadelen, tot er uiteindelijk één uitvoeringswijze overeind blijft. Dit gekozen alternatief wordt geformuleerd in een ontwerp van projectbesluit. Over de synthesenota en het ontwerp projectbesluit wordt advies gevraagd aan de adviesinstanties. Het ontwerp van projectbesluit wordt formeel aan het publiek voorgelegd via een openbaar onderzoek. In een overwegingsdocument wordt aangegeven hoe er met adviezen, opmerkingen, reacties en bezwaren wordt omgegaan.

Het projectbesluit is een beslissing van de bevoegde overheid over het geïntegreerd geheel van vergunningen, machtigingen, het bestemmingsplan en het actieprogramma. Het projectbesluit omvat ook aspecten van beheer en monitoring.

Fase 4: uitvoeringsfase

De uitvoeringsfase van een investeringsproject volgt op de goedkeuring van het projectbesluit. Het doel van de uitvoeringsfase is enerzijds om de werken zo efficiënt mogelijk te laten verlopen, en anderzijds om de nodige stappen uit te voeren wat betreft het beheer, de monitoring en de evaluatie van het project.

De processtructuur wordt aangepast in functie van de uitvoering en technische uitwerking op het terrein.

Ook in deze fase blijven participatie en communicatie cruciaal. Denk maar aan een minder hinder plan, duiding over de werfzone, bewonersbrieven, infovergadering ...

2.2 Waarom kiezen voor de procesaanpak van de complexe projecten?

Door de geïntegreerde methodiek van het werken met een AON en een voorkeursbesluit zal in eerste instantie het op strategisch niveau gekozen alternatief vastgeklikt worden. Dit alternatief kan ook reeds een actieprogramma omvatten met het flankerend beleid. Het projectbesluit zal het gekozen alternatief en flankerend beleid verder uitdiepen op uitvoeringsniveau.

Het proces wordt op participatieve wijze gevoerd. De burgers, bedrijven, middenveldorganisaties ... kunnen op deze wijze bijdragen aan het te ontwikkelen project. Al van bij de uitwerking van de projectdoelstelling zijn omwonenden op de hoogte van de geplande ontwikkelingen en kunnen ze desgevallend lokale problematieken of kansen weergeven. Een gedragen project biedt meer kans op succes bij de goedkeuring ervan.

De nieuwe procesaanpak gaat uit van geïntegreerd onderzoek van verkeerstechnische, stedenbouwkundige, economische en omgevingsaspecten. Hierdoor kan een meer globale beoordeling van de alternatieven worden gemaakt, ter vervanging van de sequentiële opeenvolging van het studiewerk bij de reguliere procedure.

2.3 Voorstel van aanpak onderzoeksfase

2.3.1 Ambitiefase

De onderzoeksfase start met een vertaalslag om te komen van de in de startbeslissing opgenomen doelstellingen tot mogelijke scenario's en de redelijk te onderzoeken alternatieven.

2.3.2 Voorgenomen onderzoek

In de huidige fase kunnen de valabele scenario's nog niet omschreven worden. Er is nog een vertaalslag nodig om te komen van de in de startbeslissing opgenomen doelstellingen tot de scope van de verder te onderzoeken alternatieven. Dit dient op een strategische en geïntegreerde wijze te gebeuren op basis van een brede waaier van mogelijkheden.

Verder zal ook gewerkt worden aan het volwaardiger uitwerken van de ambities voor het project. In de verkenningsfase zijn er bilateraal interviews afgenomen van de lokale besturen en de georganiseerde belangengroepen. De rapportering over deze bevraging en de afzonderlijke verslagen zijn een basis voor dit verder onderzoek. In de onderzoeksfase kunnen deze inzichten en voorstellen verbreed en verdiept worden. Wanneer ambities samen worden uitgewerkt, kan zich een gedeeld kader vormen voor het formuleren van scenario's voor het verbeteren van de dragende as van de verbinding Ieper-Veurne in de zone 4, vanaf de kruising van de N8 met de Kruisboomstraat in Vleteren zuidwaarts tot en met het kruispunt N38/N8. Bij de uitwerking van de mogelijke scenario's wordt bijzondere aandacht gegeven aan de aansluiting met de N38 en de relatie met de N369. Indien aanpassingen nodig zijn aan de in het GRUP vooropgestelde kruispuntinrichtingen op de N38, kunnen deze meegenomen worden.

De doelstellingen en randvoorwaarden waaraan ieder alternatief zal moeten voldoen, worden vervolgens verder vervolledigd en verfijnd.

Nadat deze sporen op vlak van onderzoek en overleg zijn doorlopen, kunnen in de onderzoeksfase de mogelijke scenario's ontwikkeld worden voor een (aangepaste of nieuwe) weginfrastructuur voor de dragende as van de verbinding Ieper-Veurne, meer bepaald zone 4. Een voor de hand liggende werkwijze is dat dan eerst een hypothese van redelijke alternatieven tot stand wordt gebracht aan de hand van een screening ten aanzien van doelstellingen en randvoorwaarden. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met de doelstellingen en ambities geformuleerd in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en het (ontwerp van) Regionaal Mobiliteitsplan.

Het onderzoek vergt een geïntegreerde benadering, dit gelet op de verwevenheid van alle aspecten. Alle oplossingen op het vlak van verbindingen en oplossingen op vlak van leefbaarheid zijn immers sterk met elkaar verweven. Infrastructurele investeringen zijn verbonden met kwaliteitsdoelstellingen op vlak van omgeving en met taakstellingen inzake natuur, landbouw, erfgoed en toerisme.

2.3.3 Onderlinge afstemming van het te voeren onderzoek

Met de alternatievenonderzoeksnota (AON) zorgen we ervoor dat alle onderzoeken gelijktijdig kunnen starten met dezelfde informatie en basisgegevens. Het is van belang gedurende de opmaak van de studies op regelmatige basis de voortgang na te gaan en de afstemming tussen de verschillende studies te verzekeren. Hiervoor zal een processchema worden opgemaakt.

2.3.4 Mogelijke knelpunten/risicoanalyse

De knelpunten van het proces worden in de eerste fase van de onderzoeksfase ingeschat. Er wordt dan een overzicht gemaakt van de mogelijke onzekerheden die het proces kunnen bedreigen, met een eerste lijst van mogelijke acties die worden genomen om aan de knelpunten tegemoet te komen. In een latere fase kunnen de voorgestelde acties worden geëvalueerd en aangevuld, naast een actualisatie van de risicoanalyse.

2.4 Uit te bouwen projectstructuur

De procedure Complexe Projecten zet sterk in op de betrokkenheid van belanghebbenden. Dit gebeurt binnen een processtructuur op maat van de doelstellingen, de belanghebbenden en de fase waarin het project zich bevindt.

Via die structuur krijgen de verschillende belanghebbenden een plek in het proces. Dit hoofdstuk start daarom met een overzicht van de belanghebbenden. Zij zullen deel uitmaken van het overleg en de samenwerking ter realisatie van de doelstellingen van het Complex Project. Dit proces vindt zowel binnen als buiten enkele vaste overlegorganen plaats. De vaste overlegorganen hebben elk een eigen opdracht waarop de samenstelling, de frequentie van overleg en het verwachte engagement van de deelnemers is gebaseerd.

De inzet buiten de overlegorganen heeft als doel om maximale afstemming te bekomen met alle belanghebbenden. Beide inspanningen komen bovenop de formele participatiemomenten in de vorm van openbaar onderzoek. Daarnaast zorgen de informatiekkanalen ervoor dat iedereen die dat wenst steeds op de hoogte is van de gang van zaken. De processtructuur staat steeds ten dienste van het realiseren van de doelstellingen van het Complex Project.

2.4.1 Overzicht van de actoren en belanghebbenden

In de verkenningsfase van het complex project werden de deelnemers aan het participatietraject (2017-2018) opnieuw aangeschreven om deel te nemen aan een bevraging. Ook werd de lijst van stakeholders uitgebreid naar alle gemeentebesturen van de Vervoerregio Westhoek. Tijdens de bevragingen in 2021 werden 37 interviews afgenomen. De resultaten van deze bevraging bestaan enerzijds uit een verzameling van door geïnterviewden goedgekeurde verslagen en anderzijds een synthese onder de vorm van een 'inzichtennota'.

Onderstaande opsomming geeft een overzicht van de betrokken actoren en belanghebbenden in het kader van het complex project. Deze hebben allen een rol en/of belang in de uitwerking en uitvoering van het project. Het betreft zowel bestuurlijke actoren die een beslissende of adviserende rol hebben als maatschappelijke groepen die een invloed van het project kunnen ondervinden.

Het betreft de actoren, op lokaal en bovenlokaal niveau, die in het kader van de verkenningsfase reeds werden uitgenodigd voor de bevraging:

- Lokale besturen: Ieper, Lo-Reninge, Vleteren en de provincie West-Vlaanderen.
- Hulpdiensten en ziekenhuizen: Hulpverleningszone 'Brandweer Westhoek', Politiezone Arro Ieper.
- Economie en streekintercommunales: POM West-Vlaanderen, UNIZO West-Vlaanderen, VOKA West-Vlaanderen/ VOKA Westhoek.
- Bedrijventerreinverenigingen: Iebeve Ieper.
- Burgerbewegingen: West-Vlaanderen voor de A19, BewonersPlatform Geen streep door de Westhoek, Burgerplatform Boezinge-Zuidschote, 'Brielen in Actie'.
- Mobiliteit: Fietsersbond regio Ieper, VVR Westhoek.
- Milieu, bos en landschap: Natuurpunt, Regionaal Landschap Westhoek, West-Vlaamse Milieufederatie, vzw Bosgroep Ijzer en Leie.
- Landbouworganisaties: ABS en Boerenbond.
- Onroerend erfgoed: CO7 en CWGC

2.4.2 Overlegorganen

Een belangrijk deel van het overleg en de samenwerking voor het Complex Project zal plaatsvinden in vaste overlegorganen. Elk van die overlegorganen heeft een eigen opdracht te vervullen en in functie daarvan een eigen samenstelling en frequentie van samenkomsten. Daaruit volgt ook een engagement van de deelnemers ten aanzien van het Complex Project, dat nauw samenhangt met de procesrol van die deelnemers.

In de eerste fase van de onderzoeksfase zal de projectorganisatie verder concreet worden uitgetekend. Onderstaande is voorlopig in die zin dat de structuur/samenstelling naargelang het verdere verloop van het proces steeds kan worden aangepast of gewijzigd.

a. Belangrijke rollen in dit project

Het **team complexe projecten** zal het Complex Project voor de optimalisatie van de verbinding Ieper-Veurne tussen Vleteren en Noorderring (N38) actief opvolgen en procesmatig begeleiden.

In dit complex project zijn belangrijke rollen te onderscheiden met elk belangrijke taken, namelijk de taak van projectleider en de taak van de procesbegeleider.

De **procesbegeleider** streeft naar een breed draagvlak voor de realisatie van de doelstellingen van het Complex Project. Hij of zij heeft de taak verschillende belangen rond de tafel samen te brengen en vanuit ervaring en expertise een uitweg aan te reiken bij conflicten. De uitwisseling en doorstroming van informatie tussen de verschillende overlegorganen onderling, en de overlegorganen en de besluitvorming, is daarbij een voortdurend aandachtspunt. Deze rol situeert zich op het politieke / bestuurlijke niveau. De rol van procesbegeleider is er vooral een van bruggenbouwer.

De **projectleider** is verantwoordelijk voor het bewaken en realiseren van de projectdoelstellingen. Heel concreet gaat het om het begeleiden van project op ambtelijk niveau. De projectleider is ook verantwoordelijk voor het terugkoppelen over het project naar het bestuurlijk niveau. De projectleider wordt geleverd vanuit het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV).

b. Kernteam

Opdracht

Het kernteam is een sturend overlegorgaan waarbinnen iedere partij zowel een eigen als een gezamenlijke opdracht heeft. Het kernteam is verantwoordelijk voor het realiseren van de onderzoeksfase binnen de randvoorwaarden van tijd, budget, scope en capaciteit. Het kernteam is ook het eerste aanspreekpunt voor iedereen die betrokken is in het proces.

Binnen het kernteam staat het studieteam in voor het produceren van studiemateriaal dat voorgelegd wordt ter presentatie en discussie met de belanghebbenden. De opdrachtgevers bewaken daarin de voortgang. De vertegenwoordigers van de lokale administraties voorzien mee in de voortgang van het project door het delen van kennis en regelmatige afstemming met lokale politiek en administratie.

Samenstelling

- Projectleider (voorzitter)
- AWV en departement Omgeving
- Multidisciplinair studieteam
- Vertegenwoordigers lokale besturen

Engagementen

De opdrachtgevers en het multidisciplinair studieteam engageren zich om (hypotheses) van antwoorden te formuleren op diverse vragen en initiatieven die binnen en buiten het proces ontstaan met betrekking tot het Complex Project. De vertegenwoordigers van de lokale besturen engageren zich om op regelmatige basis en vanuit lokale en technische expertise het project richting te geven. De vertegenwoordigers krijgen van hun opdrachtgevers het mandaat om te spreken namens hen en krijgen de nodige tijd om hun opdracht goed te kunnen uitvoeren. Het kernteam structureert en organiseert de inkomende zaken en voorziet in een werkwijze om ze te behandelen.

c. Politieke stuurgroep

Opdracht

De politieke stuurgroep is een overlegmoment voor belanghebbenden die het representatieve democratische bestel vertegenwoordigen met als doel te komen tot een politiek draagvlak voor het Complex Project. Tegelijkertijd heeft de politieke stuurgroep de taak om de doorvertaling te bewaken van de doelstellingen van het Complex Project naar lokale projecten.

Er wordt een voorzitter van de stuurgroep aangeduid.

De samenstelling van de stuurgroep is geen limitatief en vaststaand gegeven en kan steeds (indien dit nodig zou zijn) tijdens het verdere verloop van het proces worden uitgebreid of aangepast.

Samenstelling

- Procesbegeleider (voorzitter)
- Vertegenwoordiging uit de Vlaamse kabinetten die dit complex project in co-agendering opnemen
- Vertegenwoordiging vanuit de lokale besturen van de stad Ieper, de gemeente Lo-Reninge en de gemeente Vleteren

Frequentie

- Op afroep door de procesbegeleider
- In principe na het overleg met de verschillende belanghebbenden
- Voornamelijk rond afgeronde deelfasen

Engagement

De deelnemers van de politieke stuurgroep engageren zich om met andere politieke vertegenwoordigers in dialoog te gaan met als doel te komen tot gezamenlijke standpunten.

d. Ambtelijk Forum

Opdracht

Het Ambtelijk Forum brengt de directies van de relevante bovenlokale en lokale administraties samen met als doel de politieke besluitvorming voor te bereiden en te faciliteren.

Het gaat daarbij bv. om:

- bewaken van de timing, doelstellingen en contouren van het project;
- rapporteren naar politiek en voorstellen van beslissingen voorleggen;
- anticiperen op verschillende mogelijke standpuntbepalingen;
- samenwerkingsvormen tussen betrokken overheden voorbereiden;
- inschatten van mogelijke weerstand, kansen en realiteiten voor verschillende beleidsdomeinen;
- rekening houden met de diverse regulerende beleidscontexten (o.a. Europees niveau);
- Inschatten van economische realiteiten;
- In het oog houden van de lange termijn van het hele project.
- inzicht verkrijgen in de toepasselijke wetgeving en procedures;
- in lijn brengen van het project met de juridische context.

Daarnaast kunnen ze instaan om projecten, die voortvloeien uit het Complex Project maar er geen deel van uitmaken, verder uit te werken (bv. flankerende maatregelen) en op die manier bij te dragen aan het totaalproject.

Samenstelling

- Projectleider
- AWV en departement Omgeving
- Bovenlokale en lokale administraties

Engagement

De deelnemers van het Ambtelijk Forum engageren zich om hun kennis en expertise te delen in functie van het voorbereiden van de politieke besluitvorming. Zij dienen hiervoor ook het mandaat te krijgen van hun organisatie om die te vertegenwoordigen.

Verder staan zij in voor de doorvertaling van de doelstellingen van het Complex Project naar de eigen lopende projecten, plannen of studies.

Deelname aan het Ambtelijk Forum sluit deelname aan andere overlegorganen niet uit gezien deze een verschillende opdracht hebben.

2.5 Verder traject na de startbeslissing

Deze procesnota wordt als bijlage bij de startbeslissing door de Vlaamse Regering goedgekeurd. Dan kan de onderzoeksfase van start gaan. De eerste formele stap in die onderzoeksfase heeft betrekking op de alternatievenonderzoeksnota. Daarin worden de verschillende alternatieve oplossingen voor de doelstellingen van het complex project en de scope van het geïntegreerd onderzoek (incl. MER) beschreven. Er is nog een vertaalslag nodig om te komen van de in de startbeslissing opgenomen doelstellingen tot de mogelijke scenario's en de redelijk te onderzoeken alternatieven.

Na de validatie van en communicatie over de startbeslissing zal eerst worden ingezet op drie aspecten:

- 1) de verdere verbreding en verdieping van de inzichten en **ambities** op basis van verdere dialoog tussen de betrokken stakeholders. Hierbij wordt nagegaan wie bijkomend als stakeholder dient betrokken te worden;
- 2) het verkennen van de mogelijke **scenario's** en redelijk te onderzoeken **alternatieven** en de verdere concretisering van de scope van het complex project;
- 3) het maken van afspraken over een duidelijke **proces- en overlegstructuur** met aandacht voor:
 - de projectleiding;
 - de betrokkenheid van lokale en bovenlokale bestuurders en de vigerende overlegplatformen;
 - de overlegorganen binnen het complex project.

De onderzoeksfase start om deze redenen met een **ambitiefase**. Op het einde van deze fase liggen een gedragen doelstellingenkader en concretisering van de scope van het complex project voor, met een voorstel van de richting van de mogelijke scenario's en redelijk te onderzoeken alternatieven, en een duidelijke samenwerkings- en overlegstructuur, met voorstel van participatie- en communicatieplan naar de bredere bevolking.

Na deze fase wordt uitwerking gegeven aan de alternatievenonderzoeksnota, inclusief de voorziene formele inspraakmomenten.