

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft :**
- Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van een aantal besluiten van de Vlaamse Regering over de ondersteuning van personen met een handicap in verband met de oprichting van een Vlaamse toelidingscommissie
 - Principiële goedkeuring

Er werd bij wijze van proef in elke provincie een Vlaamse toelidingscommissie (VTC) geïnstalleerd die het takenpakket van de provinciale evaluatiecommissie en de regionale prioriteitencommissie combineert. Uit de evaluatie blijkt dat de VTC positief onthaald wordt en de gewenste effecten bereikt. Er wordt daarom beslist om de VTC-werking definitief regelgevend te verankeren. Teneinde een verdere uniformering te bereiken, wordt overgestapt naar een interprovinciale werking.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

In 2020 werd in elke provincie een Vlaamse toelidingscommissie (VTC) opgericht. Binnen deze commissie wordt het takenpakket van de provinciale evaluatiecommissie (PEC) en de regionale prioriteitencommissie (RPC) gecombineerd. Zodoende wordt bij de dossierbehandeling, in voorkomend geval, geoordeeld over zowel de erkenning van de handicap als over het toekennen van maatschappelijke noodzaak of een prioriteitengroep. De oprichting van de VTC beoogde een administratieve efficiëntiewinst en een klantgerichte dossierbehandeling.

De VTC werd opgestart als een proefproject, dat versneld werd ingevoerd naar aanleiding van de coronacrisis. Er werd preventief ingezet op een flexibele en efficiënte manier van vergaderen om langere doorlooptijden in de nasleep van de coronacrisis zoveel als mogelijk te voorkomen.

De versnelde invoer gaf aanleiding tot een fasering van het project. In een eerste fase zouden de provinciale evaluatiecommissie en de regionale prioriteitencommissie provinciaal georganiseerd worden en zou er een provinciale dossierbehandeling gehanteerd worden. Deze fase van het project zou grondig geëvalueerd worden. Bij een positief onthaal van deze eerste fase, kon de nieuwe werkwijze verdergezet worden en kon de noodzaak en de wenselijkheid van een tweede interprovinciale fase geëxploreerd worden. Deze tweede fase houdt in dat een interprovinciaal samengestelde commissie oordeelt over dossiers vanuit heel Vlaanderen.

De evaluatie van de VTC-werking is ondertussen afgerond. Uit de resultaten blijkt dat de integratie van de PEC en de RPC tot een VTC positief onthaald wordt en de gewenste effecten bereikt. De overstap naar een interprovinciale werking wordt beschouwd als een meerwaarde. Een interprovinciale werking biedt het meest garantie op een gelijkberechtiging van de dossiers en biedt meer flexibiliteit voor het plannen van de vergaderingen. Bovendien wordt het uitgangspunt van 'een Vlaamse beoordeling voor een Vlaamse wachtlijst' verdergezet.

De vereenvoudiging van de samenvoeging van PEC en VTC zit vooral in de inkorting van het dossiertraject: het dossier dient slechts eenmaal voorbereid te worden door de administratie van het VAPH en slechts eenmaal besproken te worden door een commissie, niet tweemaal. Dit levert een tijdswinst van minstens 45 dagen. De cliënt hoeft bovendien slechts eenmaal gehoord te worden. Dat is klantvriendelijker.

Om deze overstap mogelijk te maken werd een aanpassing van het decreet van 25 april 2014 houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en de ondersteuning voor personen met een handicap doorgevoerd.

Het proefproject van de Vlaamse toelidingscommissie loopt af op 31 december 2023. Dit besluit beoogt een definitieve regelgevende verankering van de Vlaamse toelidingscommissie.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2023/228 van 7 juni 2023.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Het proefproject van de Vlaamse toelidingscommissie (VTC) wordt na een positieve evaluatie definitief regelgevend verankerd. Er wordt bovendien geopteerd voor een overstap naar een interprovinciale werking.

Met voorliggend ontwerp van besluit wordt de oprichting en samenstelling van de Vlaamse toelidingscommissie opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1991 betreffende de indiening en afhandeling van de aanvraag tot ondersteuning bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.

De Vlaamse toelidingscommissie heeft volgende opdrachten:

- beoordelen of de persoon die ondersteuning vraagt of voor wie ondersteuning wordt gevraagd, getroffen is door een handicap als vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap;
- beslissen over de toekenning van een prioriteitengroep conform artikel 8 tot en met artikel 13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 maart 2016 over de regionale prioriteitencommissie, de toekenning van prioriteitengroepen, en de rangschikking binnen prioriteitengroepen.

De Vlaamse toelidingscommissie neemt de taken over van de provinciale evaluatiecommissie en van de regionale prioriteitencommissie. Om deze reden moeten een aantal besluiten van de Vlaamse Regering over de ondersteuning van personen met een handicap worden aangepast. Daarnaast worden een aantal juridisch technische wijzigingen doorgevoerd.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk 1. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1991 betreffende de indiening en afhandeling van de aanvraag tot ondersteuning bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

Artikel 1 In de titel van Hoofdstuk 1 worden de woorden “Modaliteiten voor” vervangen door de woorden “Algemene bepalingen over”. De bedoeling is om het besluit van 24 juli 1991 om te vormen tot een besluit met algemene bepalingen over het indienen en afhandelen van een aanvraag van ondersteuning bij het VAPH, ongeacht of het om een aanvraag van individuele materiële bijstand of een aanvraag van een persoonsvolgend budget gaat. In de besluiten die specifiek van toepassing zijn voor de voormelde vormen van ondersteuning kunnen dan gelijklopende of afwijkende bepalingen zijn opgenomen.

Artikel 2 In artikel 1 over het toepassingsgebied wordt de uitzondering voor aanvragen van een persoonsvolgend budget om hiervoor vermelde redenen geschrapt.

Artikel 3 In artikel 1bis worden de woorden “provinciale afdeling” vervangen door de woorden “provinciaal kantoor”.

De voorwaarde dat de inwoners van Brussel-Hoofdstad de aanvraag mede moeten laten ondertekenen door de verantwoordelijke van een instantie die door het agentschap wordt erkend om een multidisciplinair verslag af te leveren of door de verantwoordelijke van een voorziening die door het agentschap is erkend, met vestigingsplaats in Brussel-Hoofdstad, wordt geschrapt. Conform artikel 21, derde lid van het decreet van 7 mei 2004 moet een inwoner van Brussel Hoofdstad om ondersteuning te kunnen krijgen zich tot een voorziening in het Nederlandse taalgebied of tot een voorziening in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die, wegens de organisatie ervan, geacht wordt uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap.

De medeondertekening wordt in de praktijk niet meer gevraagd. In de meeste gevallen en minstens bij en eerste aanvraag moet een persoon met een handicap die ondersteuning vraagt bij het VAPH-beroep doen op een multidisciplinair team dat erkend is door het VAPH. Hiermede is voldoende gegarandeerd dat de decretale voorwaarde van voormeld artikel 21 is voldaan.

Artikel 4 past artikel 2 van het besluit van 24 juli 1991 aan.

In paragraaf 1 wordt gesproken over de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger. Het is juridisch correcter om te spreken van de persoon met een handicap of zijn wettelijke vertegenwoordiger. Rekening houdend met de handelingsbekwaamheid of het beschermingsstatuut van de persoon met een handicap kan de persoon met een handicap zelf of de wettelijke vertegenwoordiger en persoon met een handicap een aanvraag indienen.

Paragraaf 2bis wordt vervangen.

Als een persoon met een handicap beschikt over een attest waaruit duidelijk blijkt dat een andere instantie zijn handicap reeds heeft vastgesteld, wordt hij automatisch erkend als persoon met een handicap. Over welke attesten of situaties het hier dan gaat, wordt omschreven in artikel 2 § 2 bis van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1991.

➤ Attest in verband met verhoogde kinderbijslag

Door de 6^e staatshervorming werd de bevoegdheid over 'kinderbijslag' overgeheveld van de Federale overheid naar de Vlaamse overheid. Elk kind in Vlaanderen krijgt een groeipakket. Voor kinderen met een beperking is er nu sprake van 'een groeipakket met zorgtoeslag voor kinderen met een ondersteuningsbehoefte'.

Voor 2019 kreeg elk kind 'kinderbijslag of kindergeld'. Voor kinderen met een beperking sprak men over 'verhoogde of bijkomende kinderbijslag'. De materie was in handen van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid - Directie-generaal Personen met een Handicap. De uitbetaling gebeurde door het kinderbijslagfonds (uitbetalingsdienst van de kinderbijslag) dat gekozen werd door de werkgever.

Door de 6^e staatshervorming is de materie nu in handen van de Vlaamse Overheid. Vanaf 1 januari 2019 krijgt elk kind in Vlaanderen 'een eigen Groeipakket' m.n. een financiële tegemoetkoming die de Vlaamse Overheid voorziet voor de opvoeding van kinderen. Voor kinderen met een beperking is er nu sprake van 'een groeipakket met zorgtoeslag voor kinderen met een ondersteuningsbehoefte'. Vlaanderen heeft ervoor gekozen om de regiefunctie over het Groeipakket te scheiden van de operationele uitbetalingsfunctie. Het agentschap Opgroeien (Kind en Gezin) staat in voor de regie, het beleid en het regelgevend kader van het Groeipakket en voor het erkennen van evaluerende artsen. Het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) staat samen met de uitbetalers van het Groeipakket in voor de organisatie en het beheer van de uitbetaling. Zij houden toezicht op de naleving van de regels voor de toekenning van de toeslagen. De aanvraag en de uitbetaling van het groeipakket en de zorgtoeslag gebeurt nu bij/door een vrij gekozen 'uitbetaler van het

Om een zorgtoeslag voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte te krijgen moet men een aanvraag indienen bij één van de uitbetalers van het groeipakket. De uitbetaler van het groeipakket stuurt de aanvraag voor een zorgtoeslag door naar het Agentschap Opgroeien, waar de arts van het Agentschap Opgroeien (Kind en Gezin) de ondersteuningsnood zal evalueren. Voor deze evaluatie wordt nog steeds het erkend instrument 'de medisch-sociale schaal' gebruikt zoals voorzien in het koninklijk besluit van 28 maart 2003. Als resultaat van de evaluatie wordt zoals voorheen een aantal punten toegekend binnen de 3 pijlers; punten op basis waarvan de uitbetaler van het Groeipakket dan het bedrag en de periode van de zorgtoeslag bepaald. Het is ook de uitbetaler van het Groeipakket die de persoon zal informeren over het recht op zorgtoeslag.

In punt 1 van paragraaf 2bis wordt de gebruikte terminologie en de verwijzing naar de toepasselijke regelgeving waarnaar verwezen wordt aangepast.

- er wordt niet meer verwezen naar de oude kinderbijslagregeling uit het K.B. van 3 mei 1991; deze regeling is voor geen enkele persoon meer van toepassing. De bepaling "minstens vier punten krijgen bij de evaluatie van de zelfredzaamheid overeenkomstig de bepalingen van

artikel 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 1991 tot uitvoering van de artikelen 47, 56septies en 63, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en van artikel 96 van de wet van 29 december 1990 houdende sociale bepalingen“ wordt bijgevolg geschrapt;

- de verwijzing naar het K.B. van 28 maart 2003 blijft behouden, aangezien er nog steeds op dezelfde wijze gebruik wordt gemaakt van de ‘medisch-sociale schaal’;
- het artikel wordt aangevuld met de huidige regelgeving i.k.v toekenning groeipakket met zorgtoeslag voor kinderen met een ondersteuningsbehoefte. De bepaling wordt als volgt aangevuld ‘artikel 16 van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (het groeipakketdecreet 2018)’;
- i.k.v welk attest moet ingediend worden, wordt het woord ‘kinderbijslag’ vervangen door ‘groeipakket’. De bepaling wordt: “een attest van de uitbetaler van het groeipakket dat de aanvrager aan de boven vermelde voorwaarden voldoet”.

➤ Attest in verband met de integratietegemoetkoming

In de huidige regelgeving wordt enkel gesteld dat de persoon rechthebbende moet zijn op een integratietegemoetkoming en dat de zelfredzaamheid werd vastgesteld op 12 punten.

De aangeleverde attesten kunnen tijdelijk zijn of van onbepaalde duur.

Bij nazicht van de aanvragen in 2019 waarbij gebruik werd gemaakt van de versnelde procedure bleek dat vooral bij aanvragen IMB meestal een tijdelijk attest werd voorgelegd. De tijdelijkheid van het attest hangt meestal samen met het feit dat het om ‘nog evoluerende aandoeningen’ (zowel positieve als negatieve evolutie mogelijk) gaat en er bovendien vaak op de rand van de leeftijdsgrens van 65 jaar een tijdelijk FOD-attest wordt ingediend.

Conform de decretale definitie van handicap is langdurigheid een essentieel element bij de beoordeling (handicap: elk langdurig en belangrijk participatieprobleem van een persoon dat te wijten is aan het samenspel tussen functiestoornissen van mentale, psychische, lichamelijke of zintuiglijke aard, beperkingen bij het uitvoeren van activiteiten en persoonlijke en externe factoren).

Er wordt voorgesteld om in de regelgeving op te nemen dat een attest van onbepaalde duur moet voorgelegd worden. Op deze manier is er zekerheid dat de persoon die zich in de vermelde situatie bevindt, ook beantwoordt aan al de essentiële bestanddelen van het begrip handicap en een automatische erkenning handicap VAPH hieruit kan voortvloeien. Bovendien verdwijnt door het uitdrukkelijk toevoegen van de duurtijd voor alle actoren de onduidelijkheid over het al dan niet toelaten van de tijdelijke FOD-attesten.

Personen met een tijdelijk attest kunnen uiteraard nog steeds een aanvraag tot ondersteuning indienen bij het VAPH. De beoordeling handicap zal in deze situaties (bij een eerste aanvraag) bij de Vlaamse Toeleidingscommissie (VTC) liggen.

➤ Attesten buitengewoon onderwijs

Sinds 1 maart 2014 behandelt de intersectorale toegangspoort (ITP)- een dienst van de jeugdhulp binnen het agentschap Opgroeien - aanvragen voor langdurige, intensieve en gespecialiseerde soorten van jeugdhulpverlening van minderjarigen met een handicap.

Gelet op deze bevoegdheidsoverdracht is de afwijkende of versnelde procedure zoals omschreven in artikel 6 bis van het inschrijvingsbesluit sindsdien niet meer van belang voor minderjarigen. De bevoegdheid over de ‘erkenning handicap’ van minderjarigen ligt immers niet meer bij het VAPH.

Aanvragen IMB kunnen pas vanaf de leeftijd van 18 jaar rechtstreeks ingediend worden bij het VAPH, een persoonsvolgend budget kan pas vanaf de leeftijd van 17 jaar aangevraagd worden bij het VAPH. Sinds de bevoegdheidsoverdracht dient het VAPH in het kader van de erkenning handicap dus nog enkel een uitspraak te doen over personen vanaf de leeftijd van 17 jaar.

Een attest dat in een eerder ver verleden werd toegekend zoals een attest buitengewoon kleuteronderwijs of buitengewoon lager onderwijs (voor kinderen tussen 6 en 13 jaar met slechts in zeer uitzonderlijke omstandigheden een afwijking van deze leeftijdsgrens) kan om deze reden niet meer als een voldoende reden voor automatische erkenning worden gezien. De verwijzing naar deze attesten wordt in de regelgeving geschrapt.

Bovendien wordt ook een vereenvoudiging ingevoerd. De regelgeving bepaalt nu dat de persoon met een handicap die buitengewoon onderwijs volgt op het moment van de aanvraag of in de periode van 3 jaar, voorafgaand aan de aanvraag, gevolgd heeft automatisch erkend kan worden als een persoon met een handicap als een attest wordt voorgelegd. Deze bepaling was moeilijk toe te passen en wordt daarom vereenvoudigd. Er wordt voorgesteld te bepalen dat personen tot en met de leeftijd van 25 jaar die buitengewoon onderwijs volgen of gevolgd hebben automatisch erkend kunnen worden. Personen die na de leeftijd van 25 jaar een eerste aanvraag tot ondersteuning indienen bij het VAPH kunnen over een ander attest beschikken dat i.k.v toepassing artikel 6 bis kan ingediend worden. Ook indien er geen attest is kan er uiteraard steeds een aanvraag tot ondersteuning ingediend worden; de beoordeling handicap zal in deze situaties dan bij VTC liggen.

Door de invoering van het M-decreet (decreet van 21 maart 2014) ontstond er eveneens nieuwe terminologie en moet het artikel ook op dit punt geactualiseerd worden. In het decreet wordt niet meer gesproken over een inschrijvingsverslag. We willen deze omschrijving dan ook vereenvoudigen en algemeen verwijzen naar een verslag voor toegang tot het buitengewoon onderwijs opleidingsvorm 1 of 2.

➤ Verlengde minderjarigheid en onbekwaamverklaarden

Artikel 2, §2bis, punt 4) bepaalde dat verlengd minderjarigen en onbekwaamverklaarden automatisch erkend kunnen worden als persoon met een handicap.

Het nieuw beschermingsstatuut is in werking vanaf 1 september 2014. De vroegere regeling bleef nog 5 jaar bestaan, dit betekende dat gedurende deze 5 jaar alle bestaande statuten moesten omgezet worden naar dit nieuw beschermingsstatuut. Vanaf 1 januari 2015 worden alle vonnissen voor bescherming voor meerderjarigen volgens deze nieuwe regeling opgemaakt.

De overgangperiode voor het omzetten van de oude statuten is sinds eind 2019 verstreken. De oude statuten werden op vraag of automatisch omgezet. De statuten verlengde minderjarigheid en onbekwaamverklaarden bestaan niet meer.

Het opnieuw opnemen van een nieuwe groep van gerechtelijk beschermde personen lijkt bovendien niet aangewezen.

De gerechtelijke bescherming van meerderjarigen werd sinds september 2014 grondig gewijzigd met als essentieel element dat bij de nieuwe beschermingsmaatregelen de bescherming 'op maat' van een persoon worden vastgesteld. Het zwart-wit verhaal van de beschermingsmaatregelen uit het verleden is verdwenen; uit de praktijk blijkt dat de groep van personen die 'onder bewindvoering' staan ingevolge de 'op maat' voorziene maatregelen, zeer heterogeen is.

Bij deze heterogene groep kan niet meer algemeen en voor iedereen geconcludeerd worden dat het loutere feit dat zij 'onder bewindvoering' werden geplaatst ook een bewijs is van de aanwezigheid van een handicap in de zin van het decreet VAPH.

Er wordt voorgesteld om punt 4° op te heffen.

Artikel 5 past artikel 4 van het besluit van 24 juli 1991 aan. Het artikel wordt geactualiseerd. De term provinciale afdeling wordt vervangen door de term provinciaal kantoor en de verwijzing naar artikel 24 over het multidisciplinair verslag wordt geschrapt. De administratie onderzoekt de ontvankelijkheid en de volledigheid van de aanvraag. Bij de beoordeling van de volledigheid moet rekening gehouden worden met de regelgeving die van toepassing is en deze is verschillende voor een aanvraag IMB en een aanvraag van een persoonsvolgend budget. Om deze reden wordt in het algemeen over de volledigheid gesproken.

Artikel 6 past artikel 5 van het besluit van 24 juli 1991 aan. De term provinciale afdeling wordt vervangen door de term provinciaal kantoor en de term provinciale evaluatiecommissie wordt vervangen door de term Vlaamse toelidingscommissie.

Artikel 7 past artikel 5bis aan. In artikel 5 gaat het over de opdrachten van de provinciale evaluatiecommissie in het kader van de afhandeling van de vraag en de wijze waarop deze worden uitgevoerd. De provinciale evaluatiecommissie beoordeelt de handicap en beslist over de vereiste ondersteuning. De Vlaamse toelidingscommissie beoordeelt de handicap en kent een prioriteitengroep toe. Artikel 5bis wordt in deze laatste zin in aangepast. In de huidige tekst van artikel 5bis bezorgt de provinciale evaluatiecommissie haar beoordeling binnen de twee maanden na het indienen van de aanvraag. Voor de invoering van persoonsvolgende financiering was het mogelijk om een aanvraag meteen volledig (aanvraagformulier en multidisciplinair verslag) in te dienen. De termijn van twee maanden begint te lopen vanaf het moment dat de aanvraag volledig is. Als de aanvraag toch niet meteen volledig wordt ingediend wordt de termijn van twee maanden opgeschort.

Voor de invoering van persoonsvolgende financiering was het inderdaad mogelijk om een aanvraag meteen volledig (aanvraagformulier en multidisciplinair verslag) in te dienen. Bij aanvragen van een persoonsvolgend budget kan dit sowieso niet. Het multidisciplinair verslag kan in deze context maar worden opgemaakt nadat de administratie het ondersteuningsplan persoonsvolgende financiering heeft goedgekeurd.

De libellering van de bepaling wordt aangepast, maar de essentie blijft hetzelfde. De Vlaamse toelidingscommissie moet het dossier behandeld hebben binnen de twee maanden nadat de administratie heeft vastgesteld dat het dossier volledig is.

Artikel 8 heft artikel 6 van het besluit van 24 juli 1991 op, omdat dit artikel als gevolg van de voormelde aanpassingen van artikel 5bis geen betekenis meer heeft. De termijn waarbinnen de Vlaamse toelidingscommissie haar beslissingen aan het agentschap moet bezorgen begint niet langer te lopen vanaf de datum van de aanvraag en de Vlaamse toelidingscommissie kan geen aanvullende onderzoeken laten verrichten.

Artikel 9 actualiseert artikel 6bis van het besluit van 24 juli 1991. Artikel 6bis voorzag in de automatische erkenning van de handicap als de aanvrager één van de attesten die vermeld worden in artikel 2 voorlegt. De vermelding van de provinciale evaluatiecommissie wordt in dit artikel geschrapt.

Artikel 10 In artikel 10 van het besluit van 24 juli 1991 worden de woorden "provinciale evaluatiecommissie" vervangen door de woorden "Vlaamse toelidingscommissie".

Artikel 11 past artikel 11 van het besluit van 24 juli 1991 over het voornemen van beslissing en de mogelijkheid om bij het VAPH een verzoek tot heroverweging van dit voornemen in te dienen aan. In dit artikel wordt de provinciale evaluatiecommissie vervangen door de Vlaamse toelidingscommissie.

De termijn waarbinnen het verzoekschrift tot heroverweging aan het VAPH bezorgd moet worden, wordt aangepast. De huidige tekst van artikel 10bis stelt dat het verzoekschrift moet worden bezorgd binnen dertig dagen na de dag waarop de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger het voornemen heeft ontvangen. In de praktijk is deze termijn zeer moeilijk te controleren. Er wordt voorgesteld om te voorzien dat het verzoekschrift binnen de 45 dagen nadat het voornemen verzonden werd, bezorgd moet worden. Als de aanvrager kan aantonen dat het voor hem wegens overmacht niet mogelijk was om kennis te nemen van het voornemen, begint de termijn pas te lopen vanaf het moment dat hij er kennis van heeft kunnen nemen.

In het artikel wordt om juridisch technische reden de term “aanvrager” vervangen door de term “persoon met een handicap”. In het artikel wordt er nu gesproken over de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger. In principe kan de persoon met een handicap een aanvraag indienen, maar als er een gerechtelijk beschermingsstatuut werd ingesteld kan het zijn dat alleen de bewindvoerder een aanvraag kan indienen en dus als aanvrager beschouwd moet worden.

Artikel 12 In artikel 11bis over een vraag om herziening op initiatief van het VAPH wordt “de provinciale evaluatiecommissie” vervangen door “de Vlaamse toelidingscommissie”.

Artikel 13 vervangt Hoofdstuk 2 van het besluit van 24 juli 1991. Hoofdstuk 2 handelt over de samenstelling en de werking van de provinciale evaluatiecommissie. Er wordt een hoofdstuk over de opdrachten, de samenstelling en de werking van de Vlaamse toelidingscommissie opgenomen. Daarin wordt de regeling die was voorzien in het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020 over het proefproject Vlaamse toelidingscommissie in grote lijnen overgenomen. Gelet op het belang van de interprovinciale werking wordt er in afwijking van voormelde regeling één Vlaamse toelidingscommissie opgericht en niet langer een commissie in elke provincie. Ook de regeling over de vergoeding van de voorzitters wordt aangepast. Conform het voormelde besluit kregen de voorzitters een forfaitaire jaarlijkse toelage, zoals voorzien in het besluit van de Vlaamse regering van 27 januari 1988 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de toelagen en presentiegelden aan commissarissen, gemachtigden van financiën, afgevaardigden van de Vlaamse Regering, voorzitters en leden van niet-adviserende bijzondere commissies of van raden van bestuur van instellingen en ondernemingen die onder de Vlaamse regering behoren. Deze toelagen konden worden verdeeld tussen de voorzitters naargelang het aantal vergaderingen dat elk van hen effectief heeft voorgezeten. De voorzitters zullen nu een bijkomende vergoeding van 158,33 euro (niet-geïndexeerd basisbedrag) ontvangen bovenop de presentiegelden die zij conform het voormelde besluit van 1988 ontvangen.

Er werd uitgegaan van de cijfergegevens van 2022

- 120 VTC-vergaderingen over heel Vlaanderen
(aantal vergaderingen per commissie varieert van 21 tot 27)
- 12 benoemde voorzitters
(aantal voorzitters per commissie varieert van 1 tot 3)
- 5 commissies (één per provincie), dus 5x voorzitterstoelage

	Basisbedrag	Bedrag obv huidige index
Totale voorzitterstoelage (5x voorzitterstoelage)	€19.000	€22.706,9
Voorzitterstoelage omgerekend naar bedrag/vergadering	€158,33	€189,22

De huidige voorzitterstoelage op jaarbasis wordt omgerekend naar een vergoeding per vergadering. Er wordt dus niet langer met een forfait gewerkt.

Artikel 14 heft een aantal artikels uit het besluit van 24 juli 1991 over de provinciale evaluatiecommissie op.

Artikel 16 In artikel 30 van het besluit van 24 juli 1991 wordt de bepaling over de onverenigbaarheid van het lidmaatschap van de heroverwegingscommissie met het lidmaatschap van de Vlaamse toeleidingscommissie geschrapt.

Artikel 17 Artikel 31 van het besluit van 24 juli 1991 over het voorzitterschap van de heroverwegingscommissie wordt vervangen. Alle leden van de commissie met uitzondering van het lid dat als ambtenaar is benoemd, kunnen benoemd worden als voorzitter.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 over de indiening en de afhandeling van de aanvraag van een budget voor niet rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor meerderjarige personen met een handicap en over de terbeschikkingstelling van dat budget

Artikel 18 Met dit artikel worden een aantal definities, die zijn opgenomen in artikel 1 van het besluit van 25 november 2015, aangepast. Deze aanpassingen zijn noodzakelijk, omdat de Vlaamse toeleidingscommissie in de plaats is gekomen van de provinciale evaluatiecommissie en de regionale prioriteringscommissie.

Artikel 19, 20, 21, 22 en 23 Met deze artikels wordt Hoofdstuk 3 over de afhandeling van de aanvraag van een persoonsvolgend budget aangepast. Deze aanpassingen zijn noodzakelijk, omdat de Vlaamse toeleidingscommissie de taken overneemt van zowel de provinciale evaluatiecommissie en als van de regionale prioriteitencommissie. Bovendien kunnen een aantal bepalingen worden geschrapt. Het inschrijvingsbesluit van 24 juli 1991 wordt omgevormd naar een besluit waarin algemene bepalingen over het aanvragen van ondersteuning bij het VAPH worden opgenomen die van toepassing zijn voor alle de aanvragen ondersteuning. Omwille van deze omvorming is het niet langer noodzakelijk om bepalingen uit het inschrijvingsbesluit expliciet over te nemen in specifieke besluiten zoals in het besluit van 24 juli 1991 als ze ook in deze specifiek context van toepassing zijn.

Artikel 24 en 25 In artikel 25 en 26 van het toeleidingsbesluit die handelen over de beslissing tot toewijzing komt de Vlaamse toeleidingscommissie in de plaats van provinciale evaluatiecommissie en de regionale prioriteitencommissie.

Artikel 26 In artikel 32 over de aanvraag noodprocedure wordt in paragraaf 3 laatste lid “de regionale prioriteitencommissie” vervangen door “de Vlaamse toeleidingscommissie”.

Artikel 27 In artikel 35, §2, over een vraag om herziening wordt “de regionale prioriteitencommissie” vervangen door “de Vlaamse toeleidingscommissie”.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 maart 2016 over de regionale prioriteitencommissie, de toekenning van prioriteitengroepen en de rangschikking binnen prioriteitengroepen

Artikel 28 In de titel van het besluit wordt de regionale prioriteitencommissie geschrapt.

Artikel 29 In artikel 1 van het besluit van 4 maart 2016 worden de definitie van bijstandsorganisatie en dienst Ondersteuningsplan opgeheven, omdat ze als gevolg van reeds eerder doorgevoerde wijzigingen niet meer dienstig zijn.

Artikel 30 De titel van hoofdstuk 2 waarin nog sprake is van regionale prioriteitencommissie wordt vervangen door “De toekenning van een prioriteitengroep en de rangschikking binnen prioriteitengroepen.”

Artikel 31 In hoofdstuk 2 wordt afdeling 1 over de samenstelling, opdrachten en werking van de regionale prioriteitencommissie opgeheven.

Artikel 32 In artikel 15 worden de woorden “regionale prioriteitencommissie” vervangen door de woorden “Vlaamse toeleidingscommissie.

Artikel 33 In artikel 15/2 worden de woorden “regionale prioriteitencommissie” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse toeleidingscommissie”.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018 houdende maatregelen voor de uitwerking van de persoonsvolgende budgetten die in het kader van de transitie naar persoonsvolgende financiering ter beschikking zijn gesteld

Artikel 34 In artikel 11/2 van het besluit van 20 april 2018 over de herziening van een correctiefase 2 budget wordt “de regionale prioriteitencommissie” vervangen door “de Vlaamse toeleidingscommissie”.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 november 2017 over de erkenning en subsidiëring van voorzieningen die ondersteuning bieden aan personen met een handicap in de gevangenis, en van units voor geïnterneerden

Artikel 35 In artikel 22 van het besluit van 24 november 2017 over de aanvraag van ondersteuning van een unit voor geïnterneerden wordt “de provinciale evaluatiecommissie” vervangen door “de Vlaamse toeleidingscommissie”.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2018 over de zorg en ondersteuning voor personen met een niet-aangeboren hersenletsel of tetraplegie ten gevolge van een hoge dwarslaesie met de hoogste zorg- en ondersteuningsnood

Artikel 36 In artikel 5 van het besluit van 28 september 2018 over de aanvraag van een persoonsvolgende budget wordt “de regionale prioriteitencommissie” vervangen door “de Vlaamse toeleidingscommissie”.

Hoofdstuk 7. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 over de zorg en ondersteuning voor geïnterneerde personen met een handicap door vergunde zorgaanbieders

Artikel 37 In artikel 3 van het besluit van 14 december 2018 over de aanvraag van een persoonsvolgend budget wordt “de regionale prioriteitencommissie” vervangen door “de Vlaamse toeleidingscommissie”.

Artikel 38 In artikel 6 over de afhandeling van de aanvraag van directe financiering wordt “de provinciale evaluatiecommissie” vervangen door “de Vlaamse toeleidingscommissie”.

Hoofdstuk 8. Slotbepalingen

Artikel 39 Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020 over het proefproject Vlaamse toeleidingscommissie dat sowieso ophoudt uitwerking te hebben vanaf 1 januari 2024 wordt opgeheven.

Artikel 40 Het voorliggend ontwerp van besluit treedt in werking op 1 januari 2024.

Artikel 41 behoeft geen commentaar.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerpbesluit voorziet in de verderzetting van de Vlaamse toeleidingscommissie (VTC) die gedurende de looptijd van het proefproject de opdrachten van enerzijds de provinciale evaluatiecommissie (PEC) en anderzijds de regionale prioriteitencommissie (RPC) in de verschillende aanvraagprocedures voor ondersteuning van personen met een handicap zal uitvoeren.

De leden van de VTC ontvangen dezelfde vergoedingen als de leden van de PEC en van de RPC.

De voorzitters krijgen een bijkomende vergoeding per vergadering in de plaats van een forfaitaire jaarlijkse toeslag. Als er meer dan 120 vergaderingen georganiseerd worden (bv. ook intervisies), dan zal de voorzitterstoelage uitstijgen boven het huidige bedrag geplafonneerd. Als er minder vergaderingen georganiseerd worden dan in 2022, dan zullen de voorzitters minder toelage ontvangen. Dit laatste lijkt ons weinig waarschijnlijk, gezien de toename in aanvragen. Eventuele meeruitgaven zullen worden opgevangen binnen de beschikbare middelen.

Het ontwerpbesluit heeft voor het vorige geen financiële implicaties.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 5 juni 2023.

Het begrotingsakkoord werd bekomen op 12 juli 2023.

B. ESR-TOETS

Zie punt A, budgettaire impact.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerpbesluit heeft geen effect op de personeelsformatie noch op het personeelsbudget.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorliggend ontwerpbesluit heeft geen weerslag op de lokale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering zal het advies van de Raad van State ingewonnen worden binnen een termijn van dertig dagen.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van een aantal besluiten van de Vlaamse Regering over de ondersteuning van personen met een handicap in verband met de oprichting van een Vlaamse toeleidingscommissie
- 2° de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding te gelasten over het voormelde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Hilde CREVITS