

DE VLAAMSE MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD, MEDIA EN ARMOEDEBESTRIJDING

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft:

- Voorontwerp van decreet van de Vlaamse Regering tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft het stimuleren van de audiovisuele sector door financiële bijdragen aan de productie van audiovisuele werken
- Principiële goedkeuring

Samenvatting

Bijgaand voorontwerp van decreet van de Vlaamse Regering heeft betrekking op de nieuwe eengemaakte regeling voor de stimulering van de productie van audiovisuele werken. De bestaande investeringsverplichting voor particuliere omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden en de stimuleringsregeling voor dienstenverdelers worden geactualiseerd, op elkaar afgestemd en aangevuld met een verplichting tot deelname aan de productie van audiovisuele werken voor aanbieders van videoplatformdiensten. Daarnaast wordt de quotaverplichting ter bevordering van Europese producties vervaardigd door onafhankelijke producenten in overeenstemming gebracht met de praktijk. Tot slot wordt de definitie van onafhankelijke producent gewijzigd.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Het voorliggend voorontwerp van decreet heeft betrekking op het beleidsveld media en is gerelateerd aan het inhoudelijk structurelement beleidswerking en internationaal beleid ondersteunen.

In het Regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2019 – 2024 staat volgende passage:

De stimuleringsregeling voor de distributeurs en de productiebijdrage door de niet-lineaire televisiediensten zorgen beide voor een extra investering in nieuwe Vlaamse kwaliteitsvolle content. De stimuleringsregeling voor distributeurs bestaat al langer en is aan een update toe. Daarbij stemmen we meer af op de regeling voor de niet-lineaire televisiediensten. We hebben hierbij bijzondere aandacht voor de rechtenverdeling en verdienmodellen (Windows) van de betrokken spelers. Daarnaast zorgen we voor een periodieke monitoring van de regeling van de bijdragen van distributeurs, zenders, OTT-spelers (bv. Netflix) in de ons omringende landen en stemmen we ons

hierop af. We treden in dialoog met de (inter-)nationale mediaplatformen om toegang te krijgen tot de data die door de content van de Vlaamse mediaspelers wordt gegenereerd.

In de beleidsnota media 2019-2024 is volgende passage opgenomen onder SD A.3. "Optimaliseren van kader en instrumenten voor mediabeleid" / OD A.3.2. "Inzetten op een kwalitatief, toekomstbestendig en helder regelgevend kader rond media":

De stimuleringsregeling voor de distributeurs en de productiebijdrage door de niet-lineaire televisiediensten zorgen beide voor een extra investering in nieuwe Vlaamse kwaliteitsvolle content. De stimuleringsbijdrage voor distributeurs bestaat al langer en is aan een update toe. Daarbij wil ik de regeling meer afstemmen op deze voor de niet-lineaire televisiediensten. Ik wil hierbij bijzondere aandacht voor de rechtenverdeling en verdienmodellen (Windows) van de betrokken spelers. Daarnaast zal ik zorgen voor een periodieke monitoring van de regeling van de bijdragen van distributeurs, zenders, OTT-spelers (bv. Netflix) in de ons omringende landen. We zullen ons beleid hierop ook afstemmen. In die zin wil ik in dialoog treden met de (inter-)nationale mediaplatformen om toegang te krijgen tot de data die door de content van de Vlaamse mediaspelers wordt gegenereerd.

Onder SD I.1. "Creëren van een divers, toegankelijk en duurzaam medialandschap" / OD I.1.3. "Investeren in kwaliteitsvolle Vlaamse audiovisuele content" vermeldt de beleidsnota media 2019-2024 de volgende passage:

Om investeringen in de productie van kwaliteitsvolle Vlaamse content een duw in de rug te geven, voorzie ik een update van de stimuleringsregeling voor dienstenverdelers. Ik zal deze afstemmen op de evaluatie van de recente regeling voor de niet-lineaire televisie-omroeporganisaties.

Met voorontwerp van decreet wordt een nieuwe regeling uitgewerkt voor de stimulering van de productie van audiovisuele werken.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

- De Vlaamse Regering gaf haar eerste principiële goedkeuring aan dit dossier op 17 maart 2023 (VR 2023 1703 DOC.0254/1BIS);
- De Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media verleende advies op 8 mei 2023.
- Kennisgeving 2023/136-137/B van de Europese Commissie dd. 29 juni 2023 - Indiening van opmerkingen van 27 juni 2023 krachtens artikel 5, lid 2, van Richtlijn (EU) 2015/1535 van 9 september 2015.

Advies Sectorraad Media

De Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media bracht op 8 mei 2023 advies uit over het voorontwerp van decreet en over het ontwerp van besluit betreffende het stimuleren van de audiovisuele sector. In verband met het voorontwerp van decreet formuleerde de Sectorraad de volgende opmerkingen.

1. De Sectorraad Media stelt een aantal positieve wijzigingen vast in de ontwerpen van decreet en besluit ten opzichte van de eerder verschenen conceptnota over een nieuwe stimuleringsregeling. Binnen het nieuwe voorstel worden een groot aantal aspecten geapprecieerd (vb. uitbreiding van toepassingsgebied naar aanbieders van videoplatformdiensten, vergroting mogelijkheid om te investeren in film, nieuwe definitie van onafhankelijke producent die meer rekening houdt met de huidige marktrealiteit en meer juridische en feitelijke criteria in rekening neemt, toevoeging inclusienota en schrappen beperkingen zodat meerdere windows maximaal benut kunnen worden.).

2. De Sectorraad Media vindt het een goede zaak dat de bijdrages verhoogd worden met het oog op verhoogde investeringen in kwalitatieve lokale producties.
In dit verband werd de tekst nog aangepast om de evenredigheid van de verhoging van de forfaitaire bijdragen te optimaliseren. Zowel de dienstenverdelers (ontworpen artikel 188/3, 1°), als de particuliere omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden (ontworpen artikel 188/4, §1, 1°), als de aanbieders van videoplatformdiensten (ontworpen artikel 188/5, §1, 1°) kunnen voor het bepalen van de jaarlijkse bijdrage om hun verplichting tot deelname aan de productie van audiovisuele werken, vermeld in het ontworpen artikel 188/1, §1, na te leven, kiezen tussen een forfaitaire bijdrage of een bijdrage per abonnee (dienstenverdelers) respectievelijk een percentage van hun omzet (particuliere omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden en aanbieders van videoplatformdiensten). Deze forfaitaire bijdrage wordt nu evenredig verhoogd en wordt naar 7 miljoen euro gebracht omdat dit ongeveer een verdubbeling inhoudt t.a.v. het huidige, geïndexeerde forfaitaire bedrag. Bovendien werd omwille van deze substantiële verhoging van de bijdragen in het ontworpen artikel 188/2 een uitzondering ingevoerd op de regel dat investeerders die de nodige gegevens om voor een uitsluitingsgrond in aanmerking te komen niet tijdig indienen, geacht worden gekozen te hebben voor een betaling van het forfaitaire bedrag aan het Vlaams Audiovisueel Fonds. Voor kleine marktspelers die niet van deze regeling op de hoogte zouden zijn en die overduidelijk onder één van de uitsluitingsgronden vallen, is deze regel disproportioneel zwaar. Daarom kunnen investeerders die overduidelijk op grond van één van de uitsluitingsdrempels vermeld in artikel 188/1, §5 zijn vrijgesteld, binnen de vijf werkdagen na ontvangst van de melding door de Vlaamse Regulator voor de Media dat zij het forfaitaire bedrag verschuldigd zijn aan het Vlaams Audiovisueel Fonds, alsnog bewijzen dat zij onder één van de uitsluitingsgronden vallen.

Aansluitend bij deze opmerking van de Sectorraad Media zal een tweede indienmoment voor productieprojecten geïntroduceerd worden. Momenteel voorzien de investeringsverplichting en stimuleringsregeling in één moment waarop productieprojecten kunnen worden ingediend met het oog op erkenning (15 februari). Door de verhoging van de bijdrage is de kans reëel dat investeerders in meer productieprojecten zullen kunnen/moeten investeren om aan de stimuleringsregeling te voldoen. Het lijkt niet realistisch om in die situatie slechts één indienmoment te behouden. Ook hier zal aan de investeerders flexibiliteit geboden worden door in twee indienmomenten te voorzien. Om deze indienmomenten zo goed mogelijk te spreiden over een jaar wordt het huidige indienmoment van 15 februari verschoven naar 15 april. Er wordt een tweede indienmoment voorzien op 15 oktober. Het ontworpen artikel 188/2 wordt aan dit nieuwe tijds kader aangepast.

3. De Sectorraad Media geeft aan dat het feit dat de VRM verplicht wordt om te rapporteren over het totaal aantal investeringen een vooruitgang is. De Sectorraad Media maakt hierbij wel de bedenking hoe dit in de praktijk zal verlopen omwille van de toevoeging “op voorwaarde dat er op geen enkele manier bedrijfsgevoelige informatie kan afgeleid worden”.
Met het oog op informatiedeling bevatte het oorspronkelijke artikel 15 van ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over het stimuleren van de audiovisuele sector door financiële bijdragen aan de productie van audiovisuele werken (VR 2023 1703 DOC.0254/1BIS en VR 2023 1703 DOC.0254/2BIS) een verplichting voor de Vlaamse Regulator voor de Media om jaarlijks een verslag te publiceren op zijn website over de investeringen die op basis van de stimuleringsregeling gedaan zullen worden op voorwaarde dat er op geen enkele manier bedrijfsgevoelige informatie kan afgeleid worden. Aangezien deze verplichting een decretale verankering vereist, wordt een nieuw punt 26° toegevoegd aan artikel 218, §2, eerste lid van het Mediadecreet dat bepaalt dat de Vlaamse Regulator voor de Media jaarlijks een verslag publiceert op zijn website met de som van enerzijds de geaggregeerde cijfers van de rechtstreekse financiële bijdragen aan de productie van audiovisuele werken, en anderzijds de geaggregeerde cijfers van de investeringen in de vorm van een gelijkwaardige financiële bijdrage aan het Vlaams Audiovisueel Fonds (in de vorm zoals bepaald in voorgesteld artikel 188/1, §2, eerste en tweede lid), onder de voorwaarde dat daar geen bedrijfsgevoelige informatie kan worden afgeleid. Deze

informatiedeling is essentieel met het oog op onderbouwde beleidsvoering en op transparantie voor de Vlaamse audiovisuele sector en onderzoekers.

We moeten ons ervan bewust zijn dat de investeerders hun bijdragen vertrouwelijk overmaken aan de Vlaamse Regulator voor de Media. Hoewel transparantie belangrijk is, mag deze doelstelling op geen enkele manier afbreuk doen aan deze vertrouwelijkheid. Dit laatste kan alleen gegarandeerd worden als bij de publicatie van deze totaalsom op geen enkele manier bedrijfsgevoelige informatie zal kunnen worden afgeleid (vb. een openbaarmaking van deze totaalsom is slechts mogelijk als er meer dan twee investeerders zijn).

4. Volgens de Sectorraad Media is het aangewezen dat de Vlaamse Regulator voor de Media bij directe investering in een productie, ook -per project- rapporteert over de bij het project betrokken producent(en) en omroep(en)/OTT-spelers/andere exploitanten. Op deze vraag wordt niet ingegaan. Momenteel neemt de Vlaamse Regulator voor de Media de aanvrager, *i.e.* de investeerder, op in zijn beslissingen.

5. De Sectorraad Media stelt dat het onduidelijk is welke beleidsdoelstellingen precies voorop worden geplaatst en hoe de voorgestelde regeling deze doelstellingen effectief zal kunnen verwezenlijken in een snel veranderende mediasector.

In replek hierop kan worden verwezen naar de doelstellingen die aan de basis lagen van de invoering van de oorspronkelijke stimuleringsregeling en investeringsverplichting en die nog steeds blijven gelden: het verzekeren van een duurzaam, kwalitatief en lokaal aanbod in Vlaanderen, van de Vlaamse mediasector een sterke economische sector maken en de leefbaarheid van de Vlaamse audiovisuele sector bestendigen. Het is steeds de betrachting geweest van de Vlaamse Regering om vanuit cultureel, democratisch en maatschappelijk oogpunt een sterke Vlaamse audiovisuele sector te garanderen en kwaliteitsvolle producties te stimuleren. Een versterkte stimuleringsregeling met een ruimer toepassingsgebied, hogere bijdragen en gewijzigde uitsluitingsdrempels draagt daar zeker toe bij. De nieuwe regeling is meer afgestemd op de veranderde realiteit in de mediemarkt, onder meer voor wat betreft niet-lineaire televisiediensten en de rechtenverdeling en verdienmodellen van de betrokken spelers om dusdanig bij te dragen en een divers, toegankelijk en duurzaam medialandschap te voorzien van kwaliteitsvolle Vlaamse audiovisuele content. De Sectorraad Media heeft in het advies bij de conceptnota 'Stimulering van de audiovisuele sector door een stimuleringsregeling voor de productie van audiovisuele werken' van de Sectorraad Media expliciet gesteld dat dit de juiste fundamentele doelstellingen zijn: *"De Sectorraad Media vindt het positief dat men elke hervorming van een stimuleringsregeling kadert in de juiste fundamentele doelstellingen, namelijk het behouden en/of versterken van kwaliteitsvolle producties en een sterke Vlaamse audiovisuele sector realiseren vanuit cultureel, democratisch en maatschappelijk oogpunt."*

6. De Sectorraad Media stelt de vraag wie en hoeveel spelers worden gevat door de investeringsverplichting.

In antwoord hierop verwijzen we onder meer naar het antwoord van minister Dalle op de schriftelijke vraag nr. 128 van de heer Vandaele 'Stimuleringsregeling voor audiovisuele producties - Opname videoplatformdiensten' en de schriftelijke vraag nr. 129 van de heer Vandaele 'Stimuleringsregeling voor audiovisuele producties - Niet-lineaire televisiediensten'. De mediasector is steeds in beweging waardoor er voortdurend bestaande diensten verdwijnen en nieuwe diensten bijkomen. Het is dus onmogelijk om een overzicht op te maken van de spelers die onder het toepassingsgebied zullen vallen.

7. De Sectorraad Media stelt de vraag in welke mate de verhoging van de bijdragen tot een evenwaardige verhoogde output van de productie zal leiden.

In antwoord hierop verwijzen we naar wat in de memorie van toelichting wordt vermeld: *"Op grond van de huidige stimuleringsregeling en in het bijzonder sinds de introductie van een investeringsverplichting voor niet-lineaire televisieomroeporganisaties sinds 2019, neemt het aantal investeringen in kwalitatieve Vlaamse producties gestaag toe. Waar in 2019 slechts in 4 coproductieprojecten werd geïnvesteerd, steeg dit aantal naar 5 coproductieprojecten in 2020 en*

naar 7 coproductieprojecten in 2021. Met de introductie van de nieuwe stimuleringsregeling wordt beoogd om deze stijgende tendens in het aanbod van kwaliteitsvolle Vlaamse producties te bekrachtigen.”

8. Het is voor de Sectorraad Media niet helder hoe hoog de bijkomende inkomsten zullen zijn. Hierop moet worden geantwoord dat het moeilijk is om de precieze hoogte van de nieuwe stimuleringsregeling te bepalen omwille van verschillende redenen. Aanbieders van videoplatformdiensten die door deze nieuwe regelgeving zullen worden gevat, communiceren tot op heden niet over hun omzet in een bepaald land. Ook particuliere omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden, communiceren niet over het aantal abonnees, gebruikers en omzet. Onder de huidige investeringsverplichting wordt door deze spelers wel aan de Vlaamse Regulator voor de Media gerapporteerd omtrent de gerealiseerde omzet. Het betreft hier echter bedrijfsgevoelige informatie die vertrouwelijk behandeld moet worden en waarover bijgevolg dus niet kan worden gecommuniceerd. Daarnaast is het moeilijk om de evoluties in de audiovisuele sector te voorspellen en de impact daarvan in kaart te brengen op het aantal abonnees van de dienstenverdelers en de omzet van de aanbieders van videoplatformdiensten en particuliere omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden. Niettegenstaande werd er een passage in de memorie van toelichting toegevoegd waarin toelichting wordt gegeven over gebeurlijke evoluties van de bijdragen in kader van de nieuwe stimuleringsregeling.

9. De Sectorraad Media wijst in een aantal gevallen op de noodzaak om recurrent in een evaluatie te voorzien. Vooreerst wordt gesteld dat er zich binnen de twee jaar na inwerkingtreding een eerste evaluatie opdringt die recurrent zal moeten worden herhaald om zowel de korte- als langetermijneffecten te detecteren. Daarnaast is de Sectorraad van mening dat een constante monitoring nodig is om tegemoet te komen aan de evoluties in platformen, technologische mogelijkheden en businessmodellen. Tot slot wordt erop gewezen dat een evaluatie noodzakelijk is om de percentages van de financiële bijdragen in overeenstemming te houden met de wijzigende realiteit.
In antwoord op deze bezorgdheden kan worden verwezen naar artikel 21 van het voorontwerp van decreet. Daarin wordt verduidelijkt dat uiterlijk het derde jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe stimuleringsregeling een evaluatie zal worden opgemaakt, die toelaat om bij te sturen indien nodig. Niets verhindert om ook nadien verdere opvolging te weerhouden.

10. De Sectorraad Media vraagt zich af welke speler valt onder welk producentenstatuut. Om hier zo weinig mogelijk onzekerheid over te laten bestaan, krijgt de algemene kamer van de Vlaamse Regulator voor de Media twee nieuwe taken toebedeeld in artikel 22 van het voorontwerp van decreet, dat een punt 24° en een punt 25° toevoegt aan artikel 218, §2, eerste lid van het Mediadecreet.
Door het nieuwe punt 24° krijgt de algemene kamer van de Vlaamse Regulator voor de Media de taak om jaarlijks een overzicht op te maken van producenten waarbij wordt aangegeven of deze producenten al dan niet onafhankelijk zijn op basis van artikel 2, 49° a) en b). De Vlaamse Regulator voor de Media krijgt tevens de taak om dit overzicht jaarlijks vóór 1 november te publiceren op zijn website en om dit overzicht te wijzigen op voorwaarde dat producenten hierom vragen en stukken overmaken die een wijziging rechtvaardigen en die gevalideerd zijn door een bedrijfsrevisor. De jaarlijkse herneming van deze lijst en de mogelijkheid om deze tussentijds te updaten zijn opportuun gelet op de mogelijke variabiliteit in de kwalificatie als onafhankelijke producent.
Het nieuwe punt 25° geeft Vlaamse Regulator voor de Media de taak om jaarlijks een overzicht op te maken van producenten waarbij wordt aangegeven of deze producenten al dan niet voldoen aan de voorwaarden die met toepassing van het ontworpen artikel 188/1, §3, 3° door de Vlaamse Regering aan producenten worden opgelegd in het kader van de ontvankelijkheid van de productieprojecten. Ook hier moet de Vlaamse Regulator voor de Media zorgen voor de publicatie van dit overzicht op zijn website en voor het desgevallend doorvoeren van wijzigingen aan dit overzicht.

11. De Sectorraad Media stelt dat het niet duidelijk is of, en indien ja, hoe de regeling moet worden toegepast op *user-generated content creators*.
Het is niet helemaal duidelijk wat de Sectorraad Media bedoelt met *user-generated content creators*. Als de Sectorraad Media hiermee verwijst naar burgers die af en toe video's op sociale mediaplatformen plaatsen en hier geen inkomsten uit genereren dan vallen zij niet onder de stimuleringsregeling. Als de Sectorraad Media hiermee echter verwijst naar content creators, vloggers en influencers die video's plaatsen op sociale mediaplatformen en die uit deze activiteit inkomsten verwerven dan zullen zij gekwalificeerd worden als particuliere omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden waardoor zij onder het toepassingsgebied van de stimuleringsregeling vallen. Wat deze laatste categorie betreft, kan worden verwezen naar de uitsluitingsgronden opgenomen in het ontworpen artikel 8, §5, 1° van het voorgestelde wijzigingsdecreet. Particuliere omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden zijn niet aan de voorgestelde regeling onderworpen indien ze voldoen aan minstens één van de daar genoemde vier voorwaarden. Meer specifiek gaat het onder meer om het bereiken van minder dan 0,5% van alle inwoners in het Nederlandse taalgebied met hun aanbod van niet-lineaire televisiediensten (onder b) en minder dan 10 audiovisuele werken aanbieden (onder c). Deze uitzonderingen samen gelezen maken het onwaarschijnlijk dat de 'professionele' *user-generated content creators* aan de regeling onderworpen zullen worden.
12. De Sectorraad Media begrijpt niet waarom artikel 155 van het Mediadecreet zou worden gewijzigd in het kader van de voorliggende herziening van de bestedingsverplichting aangezien deze bepaling hier los van staat. De Sectorraad vraagt dan ook verduidelijking omtrent de juridische aanleiding.
In antwoord hierop kan verwezen worden naar artikel 17 van de Richtlijn 2010/13 van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (hierna AVMD 2010). Dit artikel stelt dat lidstaten erop toezien dat omroeporganisaties ten minste 10% van hun zendtijd of programmabudget reserveren voor Europese producties die door van de televisie-omroeporganisatie onafhankelijke producenten zijn vervaardigd. De nieuwe formulering van artikel 155 van het Mediadecreet is in overeenstemming met deze bepaling, nu krachtens overwegende 71 van de Richtlijn AVMD 2010, onder meer rekening moet worden gehouden met de eigendom van het productiebedrijf voor het vaststellen van de onafhankelijkheid van de producent. In de nieuwe formulering gebeurt dat ook. Een productie van een producent die afhankelijk is van een televisieomroeporganisatie zal niet worden meegerekend bij de quota voor onafhankelijke producties van die televisieomroeporganisatie, terwijl een productie van een producent die niet afhankelijk is van een televisieomroeporganisatie wel bij die quota zal worden gerekend. Deze wijziging staat inderdaad los van de aanpassing van de investeringsverplichting en stimuleringsregeling, maar was nodig om, zoals aangegeven in de memorie van toelichting, het regelgevende kader in overeenstemming te brengen met de praktijk. Dit aspect wordt toegevoegd aan de samenvatting.
13. De Sectorraad Media stelt de vraag of de term 'audiovisuele werken' betrekking heeft op individuele werken of op reeksen.
Conform een letterlijke lezing van de definitie in artikel 2, 4° van het voorontwerp van decreet zijn audiovisuele werken volledige reeksen.
14. De Sectorraad Media vraagt verduidelijking omtrent wat moet worden begrepen onder 'Broadcaster Video-on-Demand rechten' in het ontworpen artikel 188/1, §5, 1°, onder d).
Hierop kan worden geantwoord dat de programma's gebaseerd op Broadcaster Video-on-Demand rechten waarvan sprake, programma's zijn waarvoor de omroeporganisatie die deze aanbiedt de rechten heeft om deze zowel lineair als niet-lineair (via video-on-demand) aan te bieden. Deze programma's kunnen dus worden aangeboden op lineaire wijze, maar kunnen vooraf, tegelijk of op een later tijdstip tevens op aanvraag worden geraadpleegd. Het betreft dus de situatie waarin de rechten om een programma op aanvraag uit te zenden zijn gekoppeld aan de rechten voor het op lineaire wijze uitzenden van het programma. *In concreto* heeft deze uitzondering

betrekking op zenderplatformen, waar lineaire spelers hun programma's ook op niet-lineaire wijze gratis aanbieden, eventueel uitgebreid met een beperkt exclusief niet-lineair aanbod.

15. De Sectorraad Media vraagt zich af wat de notie 'hoofdzakelijk' betekent in het ontworpen artikel 8, §5, 1°, d) van het voorontwerp van decreet, waarin wordt gesproken van een aanbod dat hoofdzakelijk bestaat uit programma's die zijn gebaseerd op Broadcaster Video-On-Demand rechten.
In antwoord hierop moet worden gewezen op de strikt taalkundige betekenis van deze notie, meer bepaald 'voor het grootste deel'. Het zal de Vlaamse Regulator voor de Media toekomen om dit in de praktijk te beoordelen.
16. De Sectorraad Media vraagt zich af wat moet worden begrepen onder 'computerfuncties', zoals tweemaal vermeld in artikel 15 van het voorontwerp van decreet.
Ter verduidelijking kan worden verwezen naar artikel 2, 7°/2 van het Mediadecreet. Het gaat met name niet om de notie 'computerfuncties' als zodanig, maar om 'eindapparatuur met interactieve computerfuncties voor toegang tot televisiediensten', wat wordt gedefinieerd als 'elk soort apparatuur voor gebruik door consumenten met als voornaamste functie het verlenen van toegang tot televisiediensten'. Deze definitie werd ingevoerd naar aanleiding van de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/882 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften voor producten en diensten.
17. De Sectorraad Media heeft vragen bij de opheffing van de huidige uitvoeringsbesluiten inzake de stimuleringsregeling en de investeringsverplichting. Artikel 24 van het voorontwerp van decreet heft het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2019 betreffende de deelname van de particuliere niet-lineaire televisieomroeporganisaties aan de productie van Vlaamse audiovisuele werken, op. Daarnaast wordt het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014 betreffende de stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector opgeheven in artikel 19 van het ontwerp van besluit. De Sectorraad Media vraagt of beiden niet via besluit moeten worden opgeheven of wat de reden is voor de opsplitsing
Hierop kan worden geantwoord dat het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2019 betreffende de deelname van de particuliere niet-lineaire televisieorganisaties aan de productie van Vlaamse audiovisuele werken is bekrachtigd bij decreet en bijgevolg ook bij decreet moet worden opgeheven.
18. De Sectorraad Media vraagt zich af wie de evaluatie zoals vermeld in artikel 25 van het voorontwerp van decreet, zal opmaken.
Ter verduidelijking moet erop worden gewezen dat de verplichting tot het opstellen van een evaluatie wordt ingeschreven in artikel 21 van het voorontwerp van decreet. Deze evaluatie zal opgemaakt worden in opdracht van de Vlaamse Regering en de regelgeving inzake openbaarheid van bestuur zal hierop van toepassing zijn.
19. Tot slot stelt de Sectorraad voor om de notie 'productieprojecten' in het Mediadecreet te definiëren aangezien het hier veelvoudig in voorkomt, in plaats van de definitie op te nemen in het bijbehorende uitvoeringsbesluit
Deze nuttige suggestie wordt meegenomen door de term te definiëren in artikel 2, 29°/2 van het Mediadecreet.

Opmerkingen Europese Commissie

Op 29 juni 2023, één dag na het einde van de status quo-periode, heeft de Europese Commissie haar opmerkingen krachtens artikel 5, lid 2, van Richtlijn (EU) 2015/1535 van 9 september 2015 van 27 juni 2023 overgemaakt.

1. De eerste opmerking van de Commissie heeft betrekking op de toepassing van de verplichting op „particuliere omroepen” die niet-lineaire televisiediensten aanbieden. De Commissie stelt vast dat

de stimuleringsregeling niet van toepassing is op omroepen van lineaire televisiediensten van welke aard dan ook of op door publieke mediadiensten geëxploiteerde mediadiensten op verzoek. Daarnaast ontslaat artikel 188/1, lid 5, ingevoerd bij artikel 8 van het aangemelde ontwerpdecreet, „particuliere omroepen” waarvan het aanbod „voornamelijk bestaat uit programma’s op basis van uitzendrechten”, van de werkingssfeer van de verplichting. In het geval van een lidstaat die besluit alleen heffingen toe te passen op mediadiensten op verzoek, moet deze keuze echter voldoen aan de beginselen van het EU-recht, zoals evenredigheid en non-discriminatie, overeenkomstig artikel 13, leden 2 en 3, AVMSD. De Commissie werpt de vraag op waarom een bepaalde categorie omroeporganisaties volledig is vrijgesteld van de bijdrageverplichting, ook al geldt de reden voor die vrijstelling slechts voor een deel van de activiteit van die omroeporganisatie. De Commissie moedigt de Belgische autoriteiten aan om de niet-discriminerende definitie van het toepassingsgebied van de maatregel te motiveren, bijvoorbeeld door concrete gegevens te verstrekken over de investeringen van omroepen en aanbieders van mediadiensten op verzoek (commerciële en publieke) in audiovisuele werken, zoals deze zijn gedefinieerd in het aangemelde ontwerpdecreet en het aangemelde ontwerpbesluit.

Uitsluiting “omroepen van lineaire televisiediensten” (inclusief de publieke omroep)

In antwoord hierop kan het volgende meegegeven worden. In haar opmerkingen verwijst de Commissie zelf naar overweging 37 van de Richtlijn AVMD 2018 waarin wordt erkend dat lineaire omroeporganisaties al veel investeren in Europese inhoud waardoor een differentiatie tussen lineaire en niet-lineaire diensten ondersteund kan worden. Overweging 37 van de Richtlijn AVMD 2018 bepaalt immers het volgende: **“Omroepen investeren tegenwoordig meer in Europese audiovisuele producties dan aanbieders van audiovisuele mediadiensten op verzoek. Als een lidstaat waarop de diensten gericht zijn, besluit een omroeporganisatie die onder de bevoegdheid van een andere lidstaat valt, een financiële verplichting op te leggen, dient er rekening te worden gehouden met de rechtstreekse bijdragen aan de totstandbrenging van Europese producties en aan de verwerving van rechten betreffende Europese producties, in het bijzonder coproducties, die door die omroeporganisatie worden geleverd, rekening houdend met het evenredigheidsbeginsel. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de lidstaten om, overeenkomstig hun cultureel beleid en als een en ander verenigbaar is met staatssteunregels, de hoogte vast te stellen van de financiële bijdragen die onder hun bevoegdheid vallende aanbieders van mediadiensten verschuldigd zijn.”**

In randnummer 23 van de memorie van toelichting wordt gesteld dat er voor omroeporganisaties die lineaire televisiediensten aanbieden geen stimuleringsregeling ingevoerd wordt, omdat deze omroepen reeds substantieel bijdragen in de productie van lokale programma’s en ook in meer genres investeren dan de genres waartoe de stimuleringsregeling beperkt wordt. Hiervoor zijn drie redenen:

a) Quotaverplichting

Op de lineaire omroeporganisaties rust een ‘indirecte investeringsverplichting’. Artikel 154 van het Mediadecreet bepaalt het volgende: *“De televisieomroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap en de particuliere lineaire televisieomroeporganisaties streven ernaar om het grootste gedeelte van hun niet aan informatie, sport, spel, reclame, teletekst en telewinkelen gewijde zendtijd te reserveren voor Europese producties. Een aanzienlijk deel ervan moet worden besteed aan Nederlandstalige Europese producties. [...]”*. Artikel 155 van het Mediadecreet vervolgt: *“De televisieomroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap en de particuliere lineaire televisieomroeporganisaties streven ernaar om ten minste tien procent van hun niet aan informatie, sport, spel, reclame, teletekst en telewinkelen gewijde zendtijd te besteden aan Europese producties die vervaardigd zijn door van de televisieomroeporganisaties onafhankelijke producenten. Een aanzienlijk deel ervan moet worden besteed aan recente producties. Dat zijn producties die binnen een periode van vijf jaar nadat ze gemaakt zijn, worden uitgezonden. Er moet voldoende ruimte worden gemaakt voor recente Nederlandstalige Europese producties. [...]”*. Als gevolg van deze quotaverplichtingen zijn de bijdragen van de lineaire

televisieomroeporganisaties aan de productie van audiovisuele werken reeds zodanig substantieel dat er geen reden is om een bijkomende stimuleringsregeling op te leggen aan deze partijen.

De quotaverplichting voor niet-lineaire omroeporganisaties is niet zo gedetailleerd. Artikel 157, § 1 van het Mediadecreet stelt het volgende: “*De niet-lineaire televisieomroeporganisaties bieden in hun programma-catalogus minstens 30% Europese producties aan waarvan een aanzienlijk deel Nederlandstalige Europese producties zijn. I...I*”. Als gevolg van deze quotaverplichtingen zijn de bijdragen van de omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden aan de productie van audiovisuele werken minder substantieel waardoor het gerechtvaardigd is om een bijkomende stimuleringsregeling op te leggen aan deze omroeporganisaties.

b) Substantiële investeringen

Daarnaast, zoals ook reeds in randnummer 23 van de memorie van toelichting wordt aangegeven, investeren lineaire omroeporganisaties zwaar in lokale Vlaamse producties, zowel fictie als non-fictie, omdat deze producties belangrijk zijn voor hen. Uit studies blijkt immers dat kijkers het belangrijk vinden dat ook lokale/Europese producties een plaats in het uitzendschema krijgen. Bovendien blijkt er een duidelijke correlatie te bestaan tussen de investeringen van de Vlaamse omroepen in lokale content en het marktaandeel van die omroep: hoe meer een omroep investeert in Vlaamse content hoe hoger het marktaandeel van die omroep is (zie randnummer 9 van de memorie van toelichting). De Econopolis-studie “*Leefbaarheid van productie, aggregatie en distributie van audiovisuele content in Vlaanderen*” uit 2018 bevat onderstaande cijfers met betrekking tot investeringen in Vlaamse content in 2017:

TV Content Programmatie bestedingen in Vlaanderen - 2017

	Totaal TV Programmatie Budget (Miljoen €)	Vlaamse TV Content (Miljoen €)	Buitenlandse TV Content + Sportrechten (Miljoen €)
Vrt	164	146	18
Commerciële Zenders	208	133	75
Betaal TV Kanalen	146	28	118
Financiering	49	49	
Totaal	567	355	211

% van Totaal programmatie budgetten

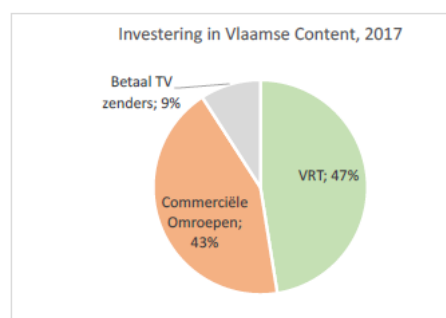
63%

37%

Waarvan: Onafhankelijke Productiesector

177

??



Er bestaan geen recentere cijfers over hoeveel de particuliere lineaire omroeporganisaties op basis van deze verplichting effectief investeren in de productie van lokale programma's. Voor de openbare omroep bestaan deze cijfers wel. In het Jaarverslag van de VRT rapporteert de openbare omroep over zijn investeringen in de Vlaamse productiesector en in het Toezichtrapport controleert de Vlaamse Regulator voor de Media deze investeringen. In 2021 bedroeg de investering van de VRT in de Vlaamse productiesector 80.101.687€, wat neerkomt op +/- 19% van haar omzet (exclusief ruil, de dotatie voor Brussels Philharmonic en de dotatie voor herstructureringskosten)¹. In 2022 bedroeg de investering van de VRT in de Vlaamse productiesector 92.886.809€, wat neerkomt op +/- 21% van haar omzet (exclusief ruil, de dotatie

¹ Op basis van VRT, Jaarverslag 2021; Vlaamse Regulator voor de Media, Toezichtrapport 2021.

voor Brussels Philharmonic en de dotatie voor herstructureringskosten)². Voorgaande investeringen omvatten niet de investeringen van de VRT in programma's die door het interne productiehuis van de openbare omroep wordt geproduceerd. Ook de komende jaren is deze investering gegarandeerd, omdat de beheersovereenkomst die afgesloten wordt tussen de VRT en de Vlaamse Gemeenschap een minimale investeringsverplichting in de externe productiesector verplicht: *“De VRT besteedt minimaal 18,25% met een groeipad naar 20% van haar totale inkomsten exclusief ruil, Brussels Philharmonic en herstructureringskosten aan de externe productie. Hiervan gaat op jaarbasis minimaal 500.000 euro naar de externe audiosector. De VRT investeert bovenop dit percentage, 33% van de bijkomende middelen die ze haalt uit commerciële communicatie en BAN (excl. ruil) door de indexering van het globale plafond.”* (KPI 38).

Omroeporganisaties die louter niet-lineaire televisiediensten aanbieden, investeren momenteel minder in de productie van lokale content. Exacte informatie is niet beschikbaar, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. In de Doorlichting van 2021 stellen de onderzoekers wel dat er sinds 2010 geleidelijk een steeds grotere toename van buitenlandse betrokkenheid (omroepen, distributeurs en SVOD-diensten) in Vlaamse projecten kan worden vastgesteld³. De onderzoekers geven ook aan dat het moeilijk is in te schatten hoe groot de netto-inbreng van buitenlandse spelers in Vlaamse tv-fictie is, omdat weinig geweten is over exacte bedragen van deals. De Doorlichting van 2021 bevat ook een overzicht van het aandeel Europese Netflix originals. Het gaat hier om projecten die het label van 'original' krijgen omdat Netflix ofwel de titel volledig financiert, ofwel coproduceert en daarbij wereldwijde licentierechten verwerft, ofwel de wereldwijde distributierechten verwerft nadat de reeks al volledig is gefinancierd (en/of uitgezonden). In al deze gevallen gaat het dus om projecten waar Netflix aanzienlijk hogere bedragen voor betaalt dan voor de niet-Netflix originals. Voor de periode 2009-2020 gaat het voor België (inclusief Franstalige projecten) over 9 Netflix originals. In 2022 stelde mevrouw Beumer, de Benelux-directeur local language series van Netflix, dat ze hoopt dat Netflix in de Benelux per jaar vijf of zes Netflix originals zal maken⁴. Bart De Groote, DEO van Streamz, heeft in januari 2023 aangekondigd dat het doel van Streamz is om jaarlijks twaalf kwaliteitsvolle fictiereeksen van eigen bodem aan te bieden⁵. Het is belangrijk te benadrukken dat zowel bij Streamz als bij Netflix er vaak ook nog sprake zal zijn van financiering van lineaire omroeporganisaties voor de productie van deze reeksen.

c) Monitoring

Tot slot is het ook belangrijk mee te geven dat in randnummer 23 van de memorie van toelichting bepaald wordt dat als op een bepaald moment zou worden vastgesteld dat de investeringen van deze spelers substantieel zouden dalen dat er moet worden herbekeken of er ook een stimuleringsregeling voor deze omroepen moet worden ingevoerd.

Uitsluiting „particuliere omroepen” waarvan het aanbod „voornamelijk bestaat uit programma's op basis van uitzendrechten”

Het klopt dat particuliere omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden waarvan hun aanbod hoofdzakelijk bestaat uit programma's die gebaseerd zijn op Broadcaster Video-On-Demand rechten worden uitgesloten van het toepassingsgebied van de stimuleringsregeling (en niet „particuliere omroepen” waarvan het aanbod „voornamelijk bestaat uit programma's op basis van uitzendrechten” zoals door de Commissie gesteld in de opmerkingen die werden overgemaakt). In de memorie van toelichting wordt extra toelichting opgenomen over wat er juist verstaan moet worden onder programma's die gebaseerd zijn op Broadcaster Video-

² Op basis van VRT, Jaarverslag 2022; Vlaamse Regulator voor de Media, Toezichtrapport 2022.

³ Delaere, S., Van den Bulck, H., Tintel, S., Braet, O., Van Dam, T & P. Ballon. (2021). Doorlichting van het Vlaams Audiovisueel beleid 2021. Brussel: imec-SMIT-VUB, i.s.m. Universiteit Antwerpen, <https://www.vlaanderen.be/cjm/sites/default/files/2021-12/doorlichting-audiovisueel-beleid-2021-rapport.pdf>, 61.

⁴ De Standaard, “Het kan niet meer dat we de wereld steeds vanuit hetzelfde perspectief tonen”, 15 maart 2022, https://www.standaard.be/cnt/dmf20220314_98018735.

⁵ Het Nieuwsblad, “Streamz gaat meer investeren in lokale televisiereeksen, prijs verandert niet”, 27 januari 2023, https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20230127_91864166.

On-Demand rechten. Voor de betekenis van 'hoofdzakelijk' wordt gewezen op de strikt taalkundige betekenis van deze notie, meer bepaald 'voor het grootste deel'. Het zal de Vlaamse Regulator voor de Media toekomen om dit in de praktijk te beoordelen.

Er zijn verschillende redenen waarom een bepaalde categorie omroeporganisaties volledig is vrijgesteld van de bijdrageverplichting, ook al geldt de reden voor die vrijstelling slechts voor een deel van de activiteit van die omroeporganisatie. Dit soort niet-lineaire televisiediensten kunnen worden beschouwd als zenderplatformen ter ondersteuning van de lineaire activiteiten van dezelfde omroeporganisatie. Het aanbod van deze zenderplatformen is dan ook voornamelijk opgebouwd uit content die ook lineair werd of zal worden uitgezonden. Het betreft dus de situatie waarin de rechten om een programma op aanvraag uit te zenden, zijn gekoppeld aan de rechten voor het op lineaire wijze uitzenden van het programma. Aangezien de lineaire omroeporganisaties niet moeten bijdragen op basis van de stimuleringsregeling is het ook niet meer dan logisch dat ze dat ook niet moeten doen in het kader van hun zenderplatformen. Daarnaast blijkt dat, na rondvraag, de inkomsten die de omroeporganisaties momenteel genereren op deze zenderplatformen minimaal zijn in verhouding tot de inkomsten die gegenereerd worden voor de lineaire diensten. Aangezien dit vertrouwelijke informatie betreft, kan hierover geen verdere informatie verschaft worden. Ook het kijkvolume van de exclusieve content is eerder beperkt. Tot slot zou het opnemen van een effectief % (vb. uitsluiting van deze diensten tot x% van de catalogus bestaat uit exclusieve content) de groei van deze diensten (kunnen) beperken, omdat de omroeporganisaties geneigd kunnen zijn onder die *threshold* te blijven, zeker als de inkomsten van die diensten nog minimaal zijn. Dit zou in tegenstelling zijn met de doelstelling van de nieuwe stimuleringsregeling, nl. de productie van kwaliteitsvolle content stimuleren.

Uitsluiting "publieke mediadiensten geëxploiteerde mediadiensten op verzoek"

Het klopt eveneens dat de stimuleringsregeling niet van toepassing is op door publieke mediadiensten geëxploiteerde mediadiensten op verzoek. De reden waarom deze diensten worden uitgesloten is tweeledig. Ten eerste wordt verwezen naar wat eerder gesteld werd over de verplichting die wordt opgenomen voor de openbare omroep in de beheersovereenkomst die afgesloten is tussen de VRT en de Vlaamse Gemeenschap. Ten tweede wordt verwezen naar de toelichting over de uitsluiting van zenderplatformen, omdat dezelfde redenering ook voor deze diensten van toepassing is.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan vastgesteld worden dat het uitsluiten van deze specifieke omroeporganisaties voldoet aan de beginselen van het EU-recht.

2. De tweede opmerking van de Commissie heeft betrekking op de toepassing van de stimuleringsregeling op aanbieders van videoplatformen.

Stimuleringsregeling kan van toepassing zijn op aanbieders van videoplatformen

De Commissie stelt uitdrukkelijk dat de Richtlijn AVMD lidstaten niet belet om aanbieders van videoplatformen te verplichten financiële bijdragen te leveren voor de promotie van Europese werken. In het bijzonder benadrukt de Commissie dat deze aanbieders niet binnen de werkingssfeer van artikel 13, lid 2, AVMSD vallen, zodat de uitdrukkelijke toestemming van die bepaling aan de lidstaten om dergelijke verplichtingen voor aanbieders van mediadiensten uit te breiden tot grensoverschrijdende aanbieders, niet betekent dat de lidstaten aanbieders van videoplatformen niet kunnen verplichten ook een bijdrage te leveren. Niettemin stelt de Commissie dat de beginselen van evenredigheid en non-discriminatie in acht moeten worden genomen.

Verband tussen de verplichting en de activiteit van degene voor wie de verplichtingen gelden

De Commissie merkt op dat het genoemde artikel 188/5, lid 2, verwijst naar de „omzet in het Nederlandstalige gebied in het tweede jaar voorafgaand aan het jaar van deelname aan de productie van audiovisuele werken”, waardoor een verband wordt gelegd tussen de verplichting en de activiteit van degene voor wie de verplichtingen gelden.

Het klopt dat artikel 188/5, lid 2 verwijst naar de „omzet in het Nederlandstalige gebied in het tweede jaar voorafgaand aan het jaar van deelname aan de productie van audiovisuele werken”. De verschuldigde bijdrage op basis van de stimuleringsregeling voor de omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden en de dienstenverdelers worden ook bepaald op cijfers uit het tweede jaar voorafgaand aan het jaar van deelname aan de productie van audiovisuele werken. Voor deze investeerders wordt er eveneens een link gelegd met hun activiteiten. Dat lijkt ook niet meer dan logisch, omdat de bijdrage van de aanbieders van videoplatformdiensten bepaald wordt op basis van hun omzet die gegenereerd wordt door hun activiteiten.

Bedrag financiële verplichting is gelijk aan bedrag financiële verplichting van VOD-aanbieders

De Commissie wijst er ook op dat het bedrag van de financiële verplichting gelijk is aan het bedrag waaraan particuliere VOD-aanbieders zijn onderworpen. Dit kan inderdaad bevestigd worden. De reden hiervoor is, zoals reeds aangegeven in de memorie van toelichting, dat er zoveel mogelijk gestreefd wordt naar een gelijk speelveld met de omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden waarvan de berekening van hun bijdrage al jaren gebeurt op basis van een percentage van hun omzet. Bovendien beschikken aanbieders van videoplatformen niet over abonnees waardoor de toepassing van een % van hun omzet de beste manier wordt geacht om hun bijdrage te bepalen.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan vastgesteld worden dat het toepassen van de stimuleringsregeling op aanbieders van videoplatformdiensten voldoet aan de beginselen van het EU-recht.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Het investeren in Vlaamse audiovisuele producties en het versterken van de Vlaamse audiovisuele productiesector blijven ook de komende jaren essentieel. Een update van de bestaande stimuleringsregeling voor de dienstenverdelers en van de investeringsverplichting voor particuliere omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden, moet dit bevorderen. Daartoe wordt een nieuwe stimuleringsregeling uitgewerkt. De nieuwe regeling behoudt een aantal elementen uit de bestaande verplichtingen, een aantal andere aspecten worden grondig vernieuwd. Dit veronderstelt zowel een aanpassing van het Mediadecreet als het vervangen van de desbetreffende uitvoeringsbesluiten.

Voorliggend voorontwerp van decreet betreft een nieuwe regeling ter stimulering van de audiovisuele sector en regelt daarvan het toepassingsgebied, de vorm, de uitsluitingsdrempels, de heffingsgronden en de concreet te betalen bijdragen. Daarnaast wordt de quotaverplichting ter bevordering van Europese producties vervaardigd door onafhankelijke producenten in overeenstemming gebracht met de praktijk. Tenslotte wordt ook de definitie van “onafhankelijke producent” in artikel 2, 49° gewijzigd.

Verder wordt verwezen naar de algemene toelichting in VR 2023 1703 DOC.0254/1BIS.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Zie memorie van toelichting.

3 **BESTUURLIJKE IMPACT**

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van decreet heeft geen budgettaire impact voor de Vlaamse Overheid.

B. ESR-TOETS

Deze is niet van toepassing op voorliggend voorontwerp van decreet.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van decreet heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Voorliggend voorontwerp van decreet heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4 **VERDER TRAJECT**

Eenmaal de Vlaamse Regering haar tweede principiële goedkeuring heeft gegeven voor voorliggend voorontwerp van decreet zijn volgende vervolgstappen gepland:

- inwinnen van het advies van de Raad van State (adviestermijn 30 dagen);
- definitieve goedkeuring van het voorontwerp van decreet door de Vlaamse Regering;
- voorstelling van het ontwerpdecreet aan de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media van het Vlaams Parlement;
- bespreking en stemming van het ontwerpdecreet in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement;
- kennisgeving bij de Europese Commissie: binnen twintig werkdagen na publicatie van het voorliggend decreet in het Belgisch Staatsblad.

5 **VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft het stimuleren van de audiovisuele sector, en de bijhorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding te gelasten over het voormelde voorontwerp van decreet het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding

Benjamin DALLE

Bijlagen

- Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft het stimuleren van de audiovisuele sector;
- Memorie van toelichting;
- Advies van 8 mei 2023 van de Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media;
- Kennisgeving 2023/136-137/B van de Europese Commissie van 27 juni 2023 - Indiening van opmerkingen krachtens artikel 5, lid 2, van Richtlijn (EU) 2015/1535 van 9 september 2015.