

Cover pagina


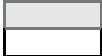
Modeleigenaar

VLAAMS KENNISCENTRUM PUBLIJK-PRIVATE SAMENWERKING

Modelgegevens

Naam	Vlaamse Overheid Kenniscentrum PPS - PPS tool
Versie	1.03
Datum laatste aanpassingen	#####
Taal	Nederlands

Legende

Tabbladen		Administratie Input Berekeningen Output
Cellen		Input cel Niet-variabele of berekende cellen

Menu

	Vragenlijst Stakeholders & objectieven
	Lijsten & scores Factoren & aandachtspunten
	Resultaat Rapport Aandachtspunten Factoren

Projectkenmerken

Antwoord

Wat is de naam van het project?
 Welke infrastructuur omvat het project?
 Hoe groot is het verwachte bouwvolume?
 Worden er binnen de eerste 30 levensjaren van het project belangrijke vervangingsinvesteringen en/of grote onderhoudswerkzaamheden verwacht?
 Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden?
 Zijn de potentiële service quality levels (SLAs) eenvoudig te verifiëren?
 Dient de eindgebruiker een rechtstreekse bijdrage te betalen die significant hoger of lager is dan de bijdrage die ingeburgerd is voor dit type projecten?

Sluizen Bovenschelde
 Overige
 100-500 mio EUR
 Ja, maar voor een bedrag dat minder dan 50% van de capex omvat
 Geen
 Zeer eenvoudig
 Quasi gelijke bijdrage

Projectvoorbereiding

Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?
 m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)
 m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit
 m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag
 m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)

Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
 Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
 Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen
 Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen

Capaciteit en ervaring van de opdrachtgever

Is de opdrachtgever voor haar kredietwaardigheid afhankelijk van een hogere overheid (bijv. AGB t.o.v. een gemeente)?
 Wat is de kredietwaardigheid van de opdrachtgever (of van de hogere overheid indien er een regeling werd getroffen)?
 Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?
 Heeft de opdrachtgever de nodige capaciteit en ervaring om het design zelf te ontwikkelen?
 Heeft de opdrachtgever de nodige capaciteit en ervaring om het groot onderhoud zelf uit te voeren?
 Heeft de opdrachtgever de nodige capaciteit en ervaring om het courant onderhoud zelf uit te voeren?
 Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten in de afgelopen 5 jaar? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?

Ja
 De rating ligt tussen AAA en A- (cf. S&P)
 Nee
 5. Ervaren team in de organisatie dat het design regelmatig in dit type van projecten opneemt.
 5. Ervaren team in de organisatie dat het groot onderhoud in dit type van projecten opneemt.
 3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen.
 6. Niet van toepassing
 1. EPC Ja
 2. DB Ja
 3. DBM Nee
 4. DBF Ja
 5. DBFM Ja
 6. DBFMO Nee
 7. Concessie Nee

Bereidheid van de opdrachtgever

Is de opdrachtgever bereid om het beheer van volgende onderwerpen uit handen te geven?
 Ontwerp
 Bouwkundige specificaties
 Groot onderhoud
 Klein onderhoud
 Dagelijks beleid

Deels
 Enkel functionele eisen
 Ja
 Ja
 Nee

Is de opdrachtgever bereid zich financieel te engageren voor onderhoud en/of exploitatie op lange termijn?

Ja, langer dan 10 jaar

Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?

m.b.t. de vraag

m.b.t. de gewenste standaarden (voorbeelden oorzaak: technologische veranderingen, veranderingen omgeving, wijzigende behoeften, etc.)

Ja, langer dan 20 jaar

Ja, langer dan 20 jaar

Belang van de objectieven van de overheid

Standaardwaarden Indien de velden hieronder niet ingevuld worden zullen de standaardwaarden gebruikt worden.

Risicobeheersing

30%

Beleidsvrijheid

20%

Maatschappelijke meerwaarde

50%

Stakeholders

Stakeholders	% % herschaald	
Overheid	20%	20%
Investeerders	20%	20%
Aannemers	20%	20%
Financiers	20%	20%
Eindgebruiker	20%	20%

Objectieven**Menu**

Overheid	% % herschaald	
Risicobeheersing	30%	30%
Beleidsvrijheid	20%	20%
Maatschappelijke meerwaarde	50%	50%

Investeerders	% % herschaald	
Rendement/risicoprofiel	60%	60%
Flexibiliteit	10%	10%
Betrouwbaarheid tegenpartijen	30%	30%

Aannemers	% % herschaald	
Winst	60%	60%
Beheersbaarheid risico's	30%	30%
Vrijheid	10%	10%

Financiers	% % herschaald	
Contractuele risicoverdeling	40%	40%
Zekerheid	10%	10%
Betrouwbaarheid tegenpartijen	50%	50%

Eindgebruiker	% % herschaald	
Kostprijs	30%	30%
Kwalitatieve dienstverlening	70%	70%

Projectkarakteristieken

Infrastructuur types

Weg
Waterweg
Gebouw - nieuwbouw
Gebouw - renovatie
Stadsontwikkeling - greenfield
Stadsontwikkeling - brownfield
Havenontwikkeling
Zwembad
Overige

Scores

10	10	10	10	10	10	2	2
10	4	2	4	2	0	0	0
10	10	10	10	10	6	10	10
10	6	4	6	4	4	6	6
10	10	10	10	10	6	10	10
6	6	6	6	6	4	6	6
10	6	4	6	2	6	10	10
4	4	6	4	6	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10	10

Verwachte bouwvolume

0-10 mio EUR
10-20 mio EUR
20-50 mio EUR
50-100 mio EUR
100-500 mio EUR

Scores

10	6	1	0	0	0	0	0
10	6	4	2	1	1	1	1
10	10	6	4	2	2	2	2
10	10	10	10	6	6	6	6
10	10	10	10	10	10	10	10

Vervangingsinvesteringen

Geen of quasi geen
Ja, maar voor een bedrag dat minder dan 50% van de capex omvat
Ja, voor een bedrag dat meer dan 50% van de capex omvat

Scores

2	2	0	2	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	2	0	2	2	2	2

Uitbreidingsmogelijkheden

Geen
Beperkt
Veel

Scores

4	4	4	4	4	0	0	0
4	4	4	4	4	2	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4

SLAs

Niet eenvoudig
Vrij eenvoudig
Zeer eenvoudig

Scores

0	0	0	0	0	0	2	2
0	0	2	0	2	2	4	4
0	0	4	0	4	4	4	4

Betalingssysteem

Significant hogere bijdrage
Quasi gelijke bijdrage
Significant lagere bijdrage

Scores

2	2	2	2	2	2	2	2
6	6	6	6	6	6	6	6
4	4	4	4	4	4	4	4

Projectvoorbereiding

Risicoanalyse m.b.t. veranderende omgeving

Geen risicoanalyse
Een risicoanalyse met enkele belangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen

Scores

10	6	4	6	4	4	4	4
10	10	6	10	6	6	6	6
10	10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10	10

Risicoanalyse m.b.t. technologische verandering

Geen risicoanalyse
Een risicoanalyse met enkele belangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen
Niet van toepassing

Scores

10	6	4	6	4	4	4
10	10	6	10	6	6	6
10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

Risicoanalyse m.b.t. wijzigende behoeften

Geen risicoanalyse
Een risicoanalyse met enkele belangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen

Scores

10	6	4	6	4	2	2
10	10	6	10	6	4	4
10	10	10	10	10	6	6
10	10	10	10	10	10	10

Risicoanalyse m.b.t. ondergrond

Geen risicoanalyse
Een risicoanalyse met enkele belangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen

Scores

4	0	0	0	0	0	0
6	1	1	1	1	1	1
10	6	6	6	6	6	6
10	10	10	10	10	10	10

Capaciteit en ervaring van de overheid**Kredietwaardigheidsafhankelijkheid**

Ja
Nee

Scores

1	1	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1

Kredietwaardigheid

Geen rating beschikbaar (zowel niet rechtstreeks als via een regeling met de hogere overheid)
De rating is B+ of lager (cf. S&P)
De rating ligt tussen BBB+ en BB- (cf. S&P)
De rating ligt tussen AAA en A- (cf. S&P)

Scores

10	10	10	0	0	0	0
10	10	10	0	0	0	0
10	10	10	4	4	4	4
10	10	10	10	10	10	10

Investeringskost

Ja
Nee, maar wel voor meer dan 50%
Nee

Scores

10	10	10	10	10	10	10
0	0	0	6	6	6	10
0	0	0	4	4	4	10

Ervaring met design

1. Geen specifieke ervaring met dit type van projecten.
2. Beperkte capaciteit en ervaring die onvoldoende is om een externe ontwerper aan te sturen en op te volgen.
3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe ontwerper aan te sturen en op te volgen.
4. Voldoende capaciteit en ervaring in de organisatie betreffende design zij het niet in dit type van projecten.
5. Ervaren team in de organisatie dat het design regelmatig in dit type van projecten opneemt.

Scores

0	4	4	4	4	4	4
0	6	6	6	6	6	6
4	10	10	10	10	10	10
6	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

Ervaring met groot onderhoud

1. Geen specifieke ervaring met dit type van projecten.
2. Beperkte capaciteit en ervaring die onvoldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen.
3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen.
4. Voldoende capaciteit en ervaring in de organisatie betreffende groot onderhoud zij het niet in dit type van projecten.
5. Ervaren team in de organisatie dat het groot onderhoud in dit type van projecten opneemt.

Scores

0	0	4	0	4	4	4
0	0	6	0	6	6	6
4	4	10	4	10	10	10
6	6	10	6	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

Ervaring met courant onderhoud

1. Geen specifieke ervaring met dit type van projecten.
2. Beperkte capaciteit en ervaring die onvoldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen.
3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen.
4. Voldoende capaciteit en ervaring in de organisatie betreffende courant onderhoud zij het niet in dit type van projecten.
5. Ervaren team in de organisatie dat het courant onderhoud in dit type van projecten opneemt.

Scores

0	0	4	0	4	4	4
0	0	6	0	6	6	6
4	4	10	4	10	10	10
6	6	10	6	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

Ervaring met exploitatie

1. Geen specifieke ervaring met dit type van projecten.
2. Beperkte capaciteit en ervaring die onvoldoende is om een externe exploitant aan te sturen en op te volgen.
3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe exploitant aan te sturen en op te volgen.
4. Voldoende capaciteit en ervaring in de organisatie betreffende exploitatie zij het niet in dit type van projecten.
5. Ervaren team in de organisatie dat de exploitatie in dit type van projecten opneemt.
6. Niet van toepassing

Scores

0	0	0	0	0	4	6
0	0	0	0	0	6	10
4	4	4	4	4	10	10
6	6	6	6	6	10	10
10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

Gegunde projecten

Ja
Nee

Scores

1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0

Bereidheid van de overheid**Architectuur / ontwerp**

Ja
Deels
Nee

Scores

2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	0	0	0

Bouwkundige specificaties

Zeer strikte eisen betreffende materialen en methoden
Veel eisen betreffende materialen en/of methoden
Enkele eisen betreffende materialen en methoden
Enkele eisen betreffende materialen of methoden
Enkel functionele eisen

Scores

10	2	0	2	0	0	0
6	2	1	2	1	1	1
0	4	4	4	4	4	4
0	6	6	6	6	6	6
0	10	10	10	10	10	10

Groot onderhoud

Ja
Deels
Nee

Scores

2	2	2	2	2	2	2
2	2	1	2	1	1	1
2	2	0	2	0	0	0

Klein onderhoud

Ja
Nee

Scores

1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	0	0

Dagelijks beleid

Ja
Nee

Scores

1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	0

Financieel engagement

Ja, op minder dan 5 jaar
Ja, tussen de 5 en 10 jaar
Ja, langer dan 10 jaar

Scores

10	10	2	10	1	1	10
10	10	4	10	2	2	10
10	10	10	10	10	10	10

Vraag

Momenteel onvoldoende kennis om te beoordelen
Nee
Ja, gedurende de eerste 10 jaren
Ja, gedurende de eerste 20 jaren
Ja, langer dan 20 jaar

Scores

10	10	0	10	0	0	0
10	10	0	10	0	0	0
10	10	2	10	2	1	1
10	10	10	10	10	10	6
10	10	10	10	10	10	10

Kwaliteit

Momenteel onvoldoende kennis om te beoordelen
Nee
Ja, gedurende de eerste 10 jaren
Ja, gedurende de eerste 20 jaren
Ja, langer dan 20 jaar

Scores

2	2	0	2	0	0	0
2	2	0	2	0	0	0
10	10	2	10	2	1	1
10	10	10	10	10	10	6
10	10	10	10	10	10	10

Project Information		Location		Dates		Status		Classification		Notes	
ID	Name	Address	City	Start	End	Phase	Progress	Priority	Category	Remarks	Comments
001	Project A	123 Main St	New York	2023-01-01	2023-03-31	Planning	10%	High	Construction	Initial site assessment	Review drawings
002	Project B	456 Oak Ave	Los Angeles	2023-02-15	2023-05-15	Design	25%	Medium	Renovation	Architectural plans	Material selection
003	Project C	789 Pine Rd	Chicago	2023-03-01	2023-06-30	Construction	50%	High	New Build	Foundation work	Roofing complete
004	Project D	101 Elm St	San Francisco	2023-04-01	2023-07-31	Design	15%	Low	Interior	Space planning	Lighting design
005	Project E	202 Maple Dr	Houston	2023-05-01	2023-08-31	Construction	30%	Medium	Renovation	Demolition	Structural repair
006	Project F	303 Cedar Ln	Phoenix	2023-06-01	2023-09-30	Design	10%	Low	Interior	Concept development	Material selection
007	Project G	404 Birch St	Philadelphia	2023-07-01	2023-10-31	Construction	20%	Medium	New Build	Foundation	Roofing
008	Project H	505 Walnut Ave	San Diego	2023-08-01	2023-11-30	Design	5%	Low	Interior	Site plan	Conceptual design
009	Project I	606 Spruce Rd	Dallas	2023-09-01	2024-01-31	Construction	10%	High	Renovation	Demolition	Structural work
010	Project J	707 Ash Dr	San Antonio	2023-10-01	2024-02-28	Design	15%	Medium	Interior	Space planning	Lighting design

---

--- -----

Output	Menu	EPC	DB	DBM	DBF	DBFM	DBFMO	Concessie
--------	------	-----	----	-----	-----	------	-------	-----------

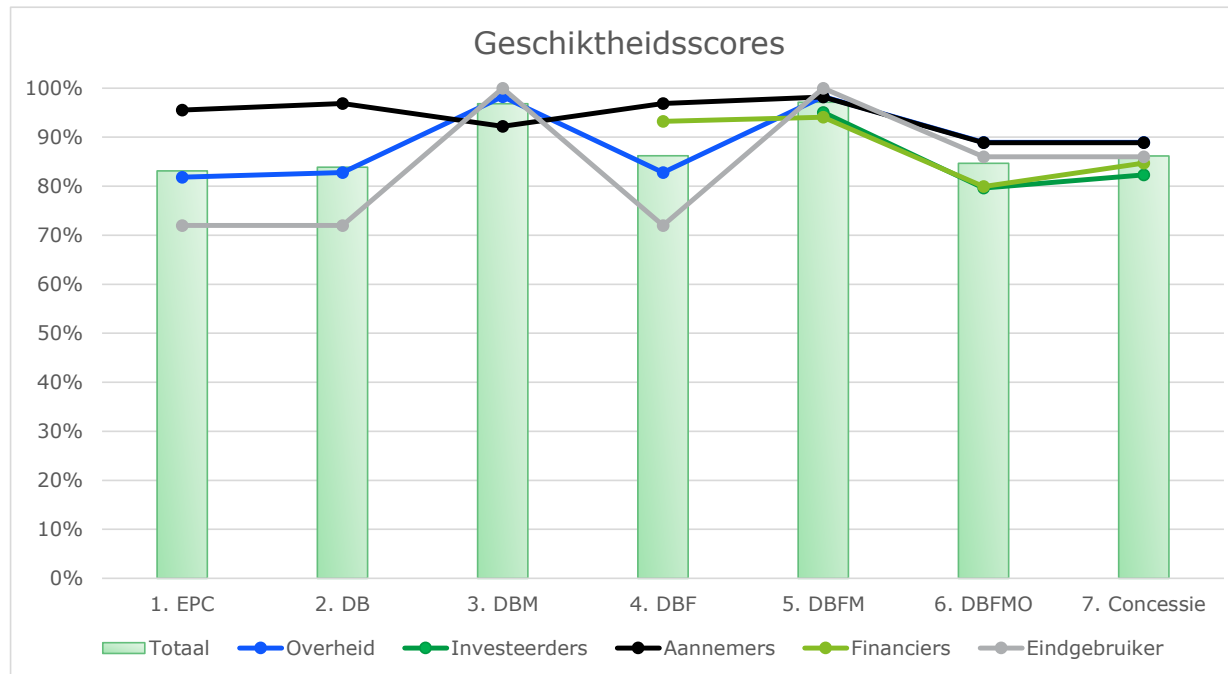
Geschiktheid

Geschiktheidsscores

Totaal	83%	84%	97%	86%	97%	85%	86%
--------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Geschiktheidsscores (aandeel per stakeholder)

Overheid	82%	83%	98%	83%	98%	89%	89%
Investeerders					95%	80%	82%
Aannemers	96%	97%	92%	97%	98%	89%	89%
Financiers				93%	94%	80%	85%
Eindgebruiker	72%	72%	100%	72%	100%	86%	86%



Ga naar 'Rapport'
Ga naar 'Vragenlijst'

Projectkenmerken

Projectnaam	Sluizen Bovenschelde
Infrastructuurtype	Overige
Verwachte bouwvolume	100-500 mio EUR

Meest aangewezen uitvoeringsvormen (top 3)	Totale geschiktheid	Stakeholders-afwijking
---------------------------------------------------	----------------------------	-------------------------------

1. DBFM	97%	6%
2. DBM	97%	8%
3. DBF	86%	25%

Scores stakeholders	Overheid	Investeerders	Aannemers	Financiers	Eindgebruiker
----------------------------	-----------------	----------------------	------------------	-------------------	----------------------

1. DBFM	98%	95%	98%	94%	100%
2. DBM	98%	n.v.t.	92%	n.v.t.	100%
3. DBF	83%	n.v.t.	97%	93%	72%

Aandachtspunten voor de opdrachtgever betreffende: DBFM

1. Indien de opdrachtgever geen eigen kredietwaardigheidsrating heeft zullen de financiers vaak een waarborg vragen.

Aandachtspunten voor de opdrachtgever betreffende: DBFM



Code	1	2	3	4	5	6	7
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							
52							
53							
54							
55							
56							
57							
58							
59							
60							
61							
62							
63							
64							
65							
66							
67							
68							
69							
70							
71							
72							
73							
74							
75							
76							
77							
78							
79							
80							
81							
82							
83							
84							
85							
86							
87							
88							
89							
90							
91							
92							
93							
94							
95							
96							
97							
98							
99							
100							

Factoren		Menu									
Stakeholder	Objectief	Factor	Sub factor	Sub2 factoren	Sub3 factoren	Sub4 factoren					
Aannemers	Rendement	Hoe groot is het verwachte bouwvolume? Wat is het risicoprofiel van project?	Beheersbaarheid risico's	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud Klein					
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?						
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?						
					Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?		m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten) m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)				
					Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?						
					Betrouwbaarheid tegenpartij			Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?			
					Beheersbaarheid risico's			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud	
								Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	Klein onderhoud	
								Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?	Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten) m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)	
					Vrijheid			Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur	
										Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te	Bouwkundige specificaties Groot onderhoud Klein onderhoud
										Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te
Overheid	Risicoallocatie	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud							
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Klein onderhoud							
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?								
Flexibiliteit	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur								
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te	Bouwkundige specificaties Groot onderhoud Klein onderhoud							
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te							
Maatschappelijke meerwaarde	Geschiktheidsscore eindgebruiker	Is de opdrachtgever bereid zich financieel te engageren voor onderhoud en/of exploitatie op lange termijn? Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	Vraag								
			Kwaliteit (voorbeelden oorzaak: tech. verandering, omgeving, wijzigende behoeften,								
Investeerders	Rendement / risicoprofiel	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud							
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?						
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?						
					Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten) m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)					
					Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?						
					Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?		Vraag				
					Flexibiliteit		Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur		
									Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te	Bouwkundige specificaties Groot onderhoud Klein onderhoud	
									Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te	
					Flexibiliteit		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud		
									Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Klein onderhoud	
									Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?		
Flexibiliteit	Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Architectuur								
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het ontwerp uit handen te	Bouwkundige specificaties Groot onderhoud Klein onderhoud							
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te							

	Betrouwbaarheid tegenpartijen	Kredietwaardigheid van de opdrachtgever	Beschikt de opdrachtgever over een kredietwaardigheidsrating? Of kan de kredietwaardigheid beoordeeld worden? Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?	
		Heeft de opdrachtgever reeds gelijkwaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)? Wat is de marktpijp van de aannemer? Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	Geschiktheidsscore aannemer m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten) m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)	
Financiers	Risicoallocatie	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur Bouwkundige specificaties Groot onderhoud Klein onderhoud Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te
		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen? Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Groot onderhoud Klein onderhoud
	Betrouwbaarheid tegenpartijen	Kredietwaardigheid van de opdrachtgever	Beschikt de opdrachtgever over een kredietwaardigheidsrating? Of kan de kredietwaardigheid beoordeeld worden? Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?	
		Heeft de opdrachtgever reeds gelijkwaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)? Wat is de marktpijp van de aannemer? Wat is de marktpijp van de investeerder Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkwaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?	Geschiktheidsscore aannemer Geschiktheidsscore investeerder	
Eindgebruiker	Kostprijs	Dient de eindgebruiker een rechtstreekse bijdrage te betalen die significant hoger of lager is dan de bijdrage die ingeburgerd is voor dit	Service quality level eenvoudig te verifiëren?	
		Blijvende meerwaarde Kunnen er incentives ingebouwd worden voor optimalisatie door private partij? Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	m.b.t. de vraag m.b.t. de gewenste standaarden (voorbeelden oorzaak: technologische veranderingen, veranderingen omgeving, wijzigende behoeften, etc.) Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden?	