

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

## Betreft:

- (voor)ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het VLAREBO-besluit van 14 december 2007, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het VLAREL van 19 november 2010 en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen
- Tweede principiële goedkeuring

## Samenvatting

Voorliggend besluit wijzigt het Vlarema en bevat als voornaamste krachtlijnen:

- voor bedrijfsafvalstoffen moet een diftarisering voor een substantiële daling van het restafval zorgen en komen er duidelijker afspraken over de voorwaarden voor gezamenlijke inzameling van bepaalde recycleerbare fracties;
- een kader voor de selectieve inzameling op de werf en de nasortering van verschillende fracties bouw- en slooafval, moet zorgen voor meer recyclage en hergebruik;
- wijzigingen in de procedure voor de aanvraag van, aanpassing van en de controle op grondstofverklaringen voor producten die ingezet worden als nieuwe gerecycleerde grondstof of als bijproduct. In lijn daarmee wordt voor gebruik van sommige materialen als meststof/ bodemverbeterend middel een informatiefiche verplicht;
- een aangepast normenkader voor bouwstof zorgt voor een betere afstemming met de normen voor bouwkundig bodemgebruik van bodemmateriële in Vlarebo;
- gebruik van houtsnippers als bodembedekker, en als meststof en bodemverbeterend middel wordt mogelijk gemaakt mits voldaan aan een aantal voorwaarden;
- einde-afvalcriteria voor de inzet van opgewerkte afvalolie en opgewerkte brandstofresten als blendcomponent voor de productie van scheepsbrandstof;
- voorwaarden waaraan de inzameling en recyclage van gebruikte wegwerpluiers moet voldoen waardoor veiligheid voor mens en milieu kan gewaarborgd worden;
- om het gebruik van kunststof recyclaten te stimuleren, wordt het gebruik van enkele zorgvuldig geselecteerde kunststof toepassingen verboden als ze geen recycleaat bevatten;
- in verdere uitvoering van de SUP-richtlijn wordt een traject opgenomen om herbruikbare bekertjes en herbruikbaar cateringmateriaal bij eet- en drinkgelegenheden te verplichten bij consumptie ter plaatse en te stimuleren bij consumptie on the go;
- nieuwe bepalingen maken de digitalisering van afvaltransportdocumenten mogelijk zodat de info-uitwisseling over en tracering van transport en verwerking van afval wordt bevorderd.

# 1 SITUERING

## A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein Omgeving.

Met dit besluit wordt een bijdrage beoogd aan meerdere beleidsdoelstellingen:

- Het Regeerakkoord en het Vlaamse klimaatplan 2021 – 2030 stellen dat we tegen 2030 50% van het recycleerbaar afval in het huishoudelijk restafval en vergelijkbaar bedrijfsafval uit het restafval moeten houden. Op 5 november 2021 keurde de Vlaamse regering een visienota goed met extra klimaatmaatregelen. Daarin wordt de ambitie opgedreven om tot 75 % van het nog resterende recycleerbare deel in het restafval effectief te recycleren.
- Daarnaast stellen het Vlaamse Klimaatplan en het Lokaal Materialenplan als centrale ambitie om de hoeveelheid huishoudelijk restafval per inwoner te laten dalen van 146 naar 100 kg per inwoner tegen 2030. Tegelijkertijd wordt ernaar gestreefd om de hoeveelheid bedrijfsafval tegen dan met een gelijkaardig percentage te doen dalen. Voor beide doelstellingen worden maatregelen voorgesteld.
- De Single Use Plastics (SUP)-richtlijn legt een daling op (tussen 2022 en 2026) in het gebruik van eenmalige plastic bekertjes en eenmalige plastic verpakkingen van voeding voor consumptie ter plaatse en om mee te nemen.
- Zowel op Europees als Vlaams niveau wordt gestreefd naar een viervoudiging van de sorteer- en recyclagecapaciteit voor kunststoffen tegen 2030 tov 2015. Door garanties te bieden voor een zekere afzetmarkt willen we dergelijke initiatieven een stabiel investeringsklimaat bieden.

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het ontwerp-wijzigingsbesluit werd voorgelegd voor wetgevingstechnisch en taalkundig advies. Het advies 2022-257 werd ontvangen op 24 juni 2022.

De Inspectie van Financiën heeft gunstig advies afgeleverd op 24 juni 2022.  
Het akkoord van de minister van Begroting is niet vereist.

Het ontwerp van besluit werd op 25 oktober 2022 voor de eerste keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering.

De Vlaamse Toezichtcommissie voor verwerking van persoonsgegevens heeft op 8 november 2022 een advies afgeleverd.

De Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen stelden hun gezamenlijk en unaniem advies vast op respectievelijk 14 december 2022 en 19 december 2022.

# 2 ADVIES VAN MINARAAD EN SERV

*Herbruikbare recipiënten en cateringmateriaal*

1. De Raden aanvaarden het principe om vanaf 15 juni 2023 bij evenementen drank niet langer in recipiënten voor eenmalig gebruik te serveren (= invoering van herbruikbare bekertjes) (wijzigingsartikel 60)3 mits

- er op heel korte termijn duidelijkheid komt over de afwijkingsregeling waarbij naast onvoldoende capaciteit ook aandacht uitgaat naar logistieke issues. Indien niet aan de voorwaarden kan voldaan worden, is het volgens de Raden verdedigbaar om een overgangstermijn in te voegen.
- ook specifieke evenementen in aanmerking komen voor de afwijkingsregeling
- snel overleg met sector o.a. over de afwijkingscriteria en over de meetmethode voor de retour van herbruikbare bekertjes.

De OVAM verwijst naar het besluit “Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen” dat op 10 februari 2023 voor de tweede keer principieel en op 12 mei definitief werd goedgekeurd door de Vlaamse regering. De afwijkingsregeling wordt daarbij geherformuleerd en zo verduidelijkt. De overige vragen worden beantwoord in de bijhorende nota VR.

2. De Raden vragen te zorgen voor afstemming tussen een eventueel statiegeldsysteem en de verboden op eenmalige drankverpakkingen. De Raden begrijpen de voordelen van herbruikbare recipiënten maar vragen om een goede afstemming tussen de verschillende beleidsmaatregelen. Ook de invoering van een statiegeldsysteem op éénmalige drankverpakkingen zou kunnen zorgen voor een hogere captatiegraad op evenementen. Daarnaast rijst bij de evenementsector de vraag of de uitzondering voor de evenementsector - geen beroep kunnen doen op de toepassing van statiegeld voor eenmalige drankverpakkingen - de juridische toets wel doorstaat.

De beleidsvisie waarbij het gebruik van herbruikbare recipiënten wordt aangemoedigd, richt zich op afvalpreventie. Daarbij wordt ingezet op maatregelen vooraan in de keten die het Vlaamse materialenbeleid versterken en zo de overgang naar een meer circulaire economie stimuleren. Daarnaast streeft de SUP-regeling ernaar voor drinkbekertjes en voedselverpakkingen bestemd voor onmiddellijke consumptie (ter plaatse of om mee te nemen) die typisch vanuit een container worden geconsumeerd en gereed zijn voor consumptie zonder verdere bereiding een meetbare consumptievermindering te realiseren en tegen 2026 de trend van toenemende consumptie in aanzienlijke mate om te buigen.

Met de verstrenging van de maatregelen op evenementen in het besluit “Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen” dat op 12 mei 2023 definitief werd goedgekeurd door de Vlaamse regering, werd een bijkomende stap gezet in het realiseren van meer afvalpreventie en verdere invulling van de doelstelling uit de SUP richtlijn.

In de buurlanden zien we echter dat de maatregelen zich niet beperken tot een beperkt aantal doelgroepen of activiteiten zoals in Vlaanderen en ingrijpen op verschillende sectoren om een voldoende grote impact te hebben. Dankzij sectoroverschrijdende initiatieven worden ook schaalvoordelen gerealiseerd met een positieve invloed op de kostprijs van herbruikbare recipiënten en de beschikbare systemen:

- In Nederland is sinds 2023 het gratis verstrekken van wegwerp voor consumptie onderweg / afhalen / bezorging verboden. Voor consumptie ter plaatse is hergebruik de norm; wegwerp moet in stijgende mate ingezameld worden voor hoogwaardige recyclage (2023: 75%; 2027: 90%). Het gaat om alle sectoren, van scholen, bedrijven, overheden, horeca tot en met evenementen.
- In Frankrijk is er sinds 2023 een verbod op wegwerprecipiënten bij consumptie ter plaatse. Ook verkopers van drank on-the-go moeten lagere prijzen aanbieden wanneer de drank wordt geschonken in een herbruikbaar recipiënt dat door de klant zelf is meegebracht.

- In Duitsland geldt sinds 1 januari 2023 voor alle restaurants, cafés, bistro's en bezorgdiensten die meeneemmaaltijden en -dranken aanbieden met meer dan 80m<sup>2</sup> en 5 werknemers een verplichting tot herbruikbare verpakkingen. Kleinere etablissementen moeten op verzoek eigen recipiënten van klanten aanvaarden om te vullen.
- In Luxemburg mogen vanaf 2025 eenmalige kunststof drinkbekers en voedselcontainers niet langer gratis verstrekt worden bij het verkooppunt. De prijs moet duidelijk geafficheerd worden.

De OVAM stelt daarom voor om in antwoord op de vereisten van de SUP-richtlijn, in lijn met de voorbeelden uit de buurlanden en conform de engagementen in het Lokaal Materialenplan bijkomende maatregelen op te nemen om het gebruik van wegwerprecipiënten- en cateringmateriaal bij eet- en drinkgelegenheden te beperken met ingang vanaf 2026. Zo kan de sector zich nog voorbereiden en kunnen de effecten nog meegenomen worden in de evaluatie van de SUP-richtlijn.

Federaal is eveneens een proces gestart om middels een KB het gebruik van eenmalige kunststoffen drinkbekers en voedselverpakkingen te reduceren door het op de markt brengen ervan te verbieden. We kunnen vandaag echter niet inschatten of, wanneer en met welke impact deze voorstellen zullen landen. We stellen in ieder geval vast dat Vlaanderen momenteel onvoldoende maatregelen neemt om een significante consumptievermindering te realiseren: enkel maatregelen bij overheden (drankrecipiënten en maaltijdcontainers) en in de eventsector (drankrecipiënten) volstaan niet.

We kiezen bij eet- en drinkgelegenheden voor een gefaseerde aanpak gezien de Europese context. We leggen in eerste instantie de focus op drankrecipiënten en cateringmateriaal uit kunststof, daarbij invulling gevend aan artikel 4 van de SUP-richtlijn. Vanuit haar preventiebeleid is de OVAM voorstander van een gebruiksverbod op alle drankrecipiënten en cateringmateriaal uit wegwerpmateriaal. We wachten hiervoor echter het voorstel af in de Verpakkingsverordening die momenteel in herziening is en mogelijks verdergaande maatregelen voor eet- en drinkgelegenheden zal voorzien.

3. De Raden wijzen erop dat de Europese SUP-richtlijn een kwantificeerbare consumptievermindering oplegt van voedingsverpakkingen en wegwerpbekers als strategie om marien zwerfvuil te verminderen naast de reeds bestaande afvalbeheerssystemen. Bij de verdere uitwerking is het volgens de Raden nodig om afdoende invulling te geven aan de bepalingen uit de SUP-richtlijn die stellen dat de acties inzake consumptievermindering "proportioneel en niet-discriminerend" horen te zijn. De Raden dringen ook aan op een impactanalyse en op voldoende afstemming met de betrokken sectoren en met de Federale overheid die immers bevoegd is voor het productbeleid.  
De Raden steunen ook de lopende initiatieven inzake preventie en hergebruik in de Green Deals. De Raden vragen dat de leerlessen uit deze Green Deals en andere geslaagde projecten meegenomen worden in het verdere beleid.

De OVAM verwijst naar bovenstaand antwoord onder punt 2 dat verdere invulling geeft aan de bepalingen uit de SUP-richtlijn en het besluit "Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalcringlopen en afvalstoffen" dat op 12 mei 2023 definitief werd goedgekeurd door de Vlaamse regering. De bemerkingen werd toen reeds beantwoord in de nota VR.

### *Thuiscomposteerbare stickers*

De Raden pleiten enerzijds voor een zo kort mogelijke overgangperiode omdat industrieel composteerbare stickers niet worden afgebroken bij thuiscompostering wat leidt tot ongewenste

residuen in de bodem. Anderzijds wordt benadrukt dat het verhandelen van fruit minstens een Europese dimensie heeft wat maakt dat een Europees level playing field en aanpak nodig is.

De OVAM heeft begrip voor het standpunt van de Raden maar wijst erop dat ze op dit moment het bestaande artikel louter kan aanpassen/verduidelijken om dit in lijn te brengen met de huidige technologische mogelijkheden; gezien het lopende proces van de nieuwe Verordening Verpakkingen waarin het gebruik van composteerbare stickers zal geregeld worden op Europees niveau. Dit ontwerp bevat eveneens een restrictie voor het gebruik van fruitstickers waarnaar de lidstaten zich zullen moeten richten. De wijziging van het bestaande artikel in Vlarema door voorliggend wijzigingsvoorstel is louter voorzien om voldoende rechtszekerheid te bieden aan de sector.

De protocolovereenkomst die in 2022 werd afgesloten tussen de OVAM en de betrokken sectorfederaties, voorziet dat zowel de OVAM als de sectorfederaties hun netwerk gebruiken om aan te dringen op een Europese regeling. De OVAM zal maximaal proberen haar standpunt in te brengen op Europees niveau.

### *Grondstofverklaringen*

De Raden hebben volgende vragen en bemerkingen bij dit instrument:

1. Momenteel vereist de procedure voor het aanvragen van een grondstofverklaring reeds heel wat administratie en de vraag is of deze proportioneel is. Er rijzen vragen of bijkomende administratieve eisen wel een meerwaarde opleveren en nodig zijn. Een nieuwe bijkomende verplichting is onder meer de verplichting om alle informatie te geven waarover men beschikt inzake mogelijke bijkomende ongunstige effecten op milieu en gezondheid van de inzet van dat materiaal. En dit niet enkel voor de genormeerde parameters, maar ook over mogelijk zorgwekkende stoffen waarvoor nog geen normering bestaat. Een ander voorbeeld betreft de verplichting om het contract tussen producent en reinigingsfirma toe te voegen aan de aanvraag voor een grondstofverklaring. Wat is de meerwaarde hiervan en hoe garandeert men nodige confidentialiteit? De Raden stellen de haalbaarheid in vraag.

Met het afleveren door de OVAM van een grondstofverklaring stelt de OVAM dat het gebruik geen ongunstige effecten heeft voor milieu en menselijke gezondheid. Het huidige normenkader is beperkt qua parameters ten aanzien van de duizenden chemische verbindingen die bestaan. Vermits een grondstofverklaring een belangrijk instrument is ter bescherming van milieu en menselijke gezondheid is het noodzakelijk dat we ook informatie krijgen van de producent van de potentiële grondstof ivm de mogelijke aanwezigheid van zorgwekkende stoffen of persistente organische verontreinigende stoffen om deze uitspraak voldoende onderbouwd te kunnen doen.

Het contract voor de reinigbaarheid tussen producent en reinigingsfirma biedt extra garantie voor OVAM dat het materiaal effectief zal verwerkt worden tot een potentiële grondstof die wel voldoet aan de dwingende samenstellingseisen. Na het onderzoek met als resultaat dat het materiaal reinigbaar is, bestaat er immers nog geen uitvoerder die via een overeenkomst de reiniging effectief zal doen. Het contract geeft hierbij de zekerheid. De OVAM is er zich van bewust dat dit commerciële gegevens betreft, en zal die zoals steeds met de nodige confidentialiteit behandelen.

2. Materialen moeten ook voldoen aan technische criteria vooraleer een grondstofverklaring uitgereikt kan worden. De Raden vinden dit logisch maar hebben vragen hoe de verschillende risico's (milieu- en gezondheidsimpact versus klimaat versus circulaire economie) tegenover elkaar worden afgewogen. Daarnaast is er ook nood aan onderbouwing waarom bepaalde technische criteria opgelegd worden, bv. de toepassing van maximale totaalconcentraties aan metalen vermeld in bijlage VI VLAREBO als dwingende waarden bij bouwstoffen en de voorwaarden nadat het materiaal of de toepassing zijn functie heeft vervuld.

De toepassingsmogelijkheden van materialen die bij oordeelkundig gebruik géén impact hebben naar milieu en gezondheid dienen behouden te blijven. Een specifiek voorbeeld is de beperking van de toepassingsmogelijkheden als niet-vormgegeven bouwstof voor niet-reinigbare materialen die voldoen aan de geldende uitloogcriteria voor zware metalen. Deze nieuwe beperking leidt tot een achteruitgang van de circulaire toepassingsmogelijkheden in Vlaanderen zonder bijkomende milieuwinst.

De OVAM zal de afweging milieu- en gezondheidsimpact versus klimaat versus circulaire economie dossierspecifiek maken. Om die afweging te kunnen maken, moet alle informatie beschikbaar zijn, ook inzicht in de technische mogelijkheden van de afvalstof waarvoor een grondstofverklaring wordt afgeleverd.

Het invoeren van dwingende waarden voor totaalconcentratie zware metalen voor gebruik in of als niet-vormgegeven bouwstof zorgt voor gelijkstelling met de aanpak voor bodemmateriële bij bouwkundig bodemgebruik. In VLAREBO art 158 wordt “bouwkundig bodemgebruik” gedefinieerd als het niet-vormvaste gebruik van bodemmateriële in diverse werken. Het gebruik van niet-vormgegeven bouwstof is vergelijkbaar met het niet-vormvaste gebruik van bodemmateriële. Art 168 §2 bepaalt dat bodemmateriële kunnen worden gebruikt voor bouwkundig bodemgebruik op voorwaarde dat de concentraties van stoffen in de bodemmateriële lager zijn dan of gelijk zijn aan de waarden, vermeld in bijlage VI van VLAREBO. De voormelde waarden voor totaalconcentratie metalen in bijlage VI zijn dwingende waarden. Bij hogere totaalconcentraties aan metalen worden ze gereinigd door gebruik van beste beschikbare technieken.

De materiaalkringloop met circulaire toepassingen is geen volledig gesloten systeem. Niet-vormgegeven bouwstoffen met hogere totaalconcentratie aan metalen dan bijlage VI VLAREBO kunnen bij de sloop van de bouwstof vermengd geraken met de omliggende bodem die lagere totaalconcentraties aan metalen bevat. Dit kan optreden op de gebruikslocatie na het slopen. Hierdoor wordt de omliggende bodem verontreinigd met zware metalen en ontstaat er een negatieve impact op het milieu. Er is ook het risico op verontreinigd zeefdoorval bij het afzeven van mengsel grond met niet-vormgegeven bouwstof, en dat nadien als grond zal gebruikt worden.

Potentiële bouwstoffen met hogere totaalconcentraties aan metalen dan bijlage VI VLAREBO kunnen bij onvoldoende binding (druksterkte lager dan  $6,0 \text{ N/mm}^2$ ) gemakkelijker degraderen tot fijnere stukken. Er zijn aanwijzingen dat bij normale sloopactiviteit van dergelijk materiaal en de afzeving van dit slooppuin met grond over 20 mm een groter deel van het slooppuin bij de zeefdoorval zal terechtkomen. Deze zeefdoorval zal als grond afgezet worden. Om bodemverontreiniging door niet-vormgegeven bouwstof met hoge totaalconcentratie metalen te voorkomen is dus een voldoende binding of druksterkte noodzakelijk.

Het voldoen aan de geldende uitloogcriteria voor metalen in niet-vormgegeven bouwstof kan dus wel leiden tot bodemverontreiniging door de hoge totaalconcentraties aan metalen. Daarom dient onderzocht te worden of dit materiaal reinigbaar is tot totaalconcentratie metalen onder de normen van bijlage VI VLAREBO. Indien reinigbaar dan zal bij het gebruik en de sloop van de gereinigde bouwstof de impact op het milieu gunstiger zijn.

Indien de potentiële bouwstof niet reinigbaar is het gebruik in een vormgegeven bouwstof of vermengd in een niet-vormgegeven bouwstof met druksterkte groter dan  $6 \text{ N/mm}^2$  nog mogelijk. Deze toepassingen bezitten een langere levensduur. Bij de sloop zal er ook minder bouwstof weglekken naar de omliggende bodem dan bij niet-vormgegeven bouwstof. De materiaalkringloop is beter gesloten met een gunstige impact op het milieu. Dit is een aanpassing tov het wijzigingsbesluit bij eerste principiële goedkeuring waarbij enkel gebruik als vormgegeven bouwstof werd toegestaan. Hierdoor vergroten de afzetmogelijkheden en blijft bv. gebruik in een betonklinker mogelijk.

Ook voor niet-reinigbare materialen die voldoen aan de geldende uitloogcriteria voor zware metalen voor niet-vormgegeven bouwstof en waarvoor geen geschikte receptuur gevonden wordt, blijft een gebruik wel mogelijk via een ad hoc benadering. Hiervoor steunen we op het artikel 2.3.1.3 laatste lid "Als een materiaal niet voldoet aan de toepasselijke specifieke criteria, vermeld in afdeling 2.3, kan ze alleen toegelaten worden als er vanuit milieuoogpunt valabele argumenten zijn en daarvoor een grondstofverklaring wordt verkregen." Om bedrijven hier meer rechtszekerheid te geven, werd aan dit artikel een toevoeging gedaan, nl. dat de OVAM leidraden kan opstellen en publiceren op haar website. Als eerste toepassingsgebied wordt hierbij gedacht aan gebruik als bouwstof.

### *Boerderijcompostering*

De Raden steunen de invoering van deze regeling maar vrezen dat dit toch een zeer complexe procedure wordt: er wordt geen onderscheid gemaakt met grote gft- en groencomposteringen, enkel in volume (onder de 2000 m<sup>3</sup> wat hier geldt is klasse 2). De Raden gaan er ook van uit dat bedrijven die boerderijcompost maken enkel met bedrijfseigen stromen, geen vergunning moeten hebben. Er wordt een aangepast kwaliteitsopvolgingsstelsel opgelegd, op basis van artikel 2.3.3.3. §2 van het VLAREMA. Aangezien de criteria voor dit stelsel nog niet vastgelegd zijn, kunnen de Raden de werkbaarheid en haalbaarheid van dit stelsel nog niet beoordelen.

De betrokken Vlaamse administraties werken in 2023 verder aan het concretiseren van het concept boerderijcompostering. Er zal zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de opmerkingen van de Raden.

### *Houtsnippers als bodemverbeteraar*

De Raden zijn er voorstander dat er op korte termijn een regeling wordt uitgewerkt voor het onderbrengen van houtsnippers in de bodem. Door hun hoge gehalte aan resistent organisch materiaal (hoge C/N) zijn houtsnippers ideaal om de stabiele organische stof in de bodem op lange termijn te verhogen. Dat is van groot belang, aangezien het watervasthoudend vermogen toeneemt naarmate er meer organische stof in de bodem zit.

De OVAM kan ingaan op de vraag van de Raden. Er werd in het wijzigingsbesluit een nieuw artikel 28 ingevoegd dat onder bepaalde voorwaarden het gebruik van houtsnippers als meststof en bodemverbeterend middel mogelijk maakt.

### *Kosten voor bedrijfsrestafval proportioneel doorrekenen*

Vlarema 9 verplicht inzamelaars van bedrijfsrestafval om de doorgerekende kost proportioneel te maken met het gewicht van het ingezamelde restafval. Op die manier wordt de afvalstoffenproducent gestimuleerd minder gewicht aan bedrijfsrestafval aan te bieden. Wat de facturatie betreft, wijzen de Raden op de praktische, economische en administratieve impact van de verplichting die disproportioneel en onhaalbaar is.

Wat betreft het onevenredig zijn van het middel ten opzichte van het doel, kan enkel opgemerkt worden dat de ambities op vlak van restafvalvermindering bijzonder groot zijn, zowel bij bedrijven als bij burgers. Het Vlaams Energie- en Klimaatplan gaat uit van zo'n 30% reductie van het restafval in beide circuits. Gewichtsdiftarisering is een zeer belangrijk middel, met bewezen effect bij huishoudens. Aangezien de prijselasticiteit bij bedrijven gewoonlijk nog sterker speelt dan bij burgers, wordt hier een nog sterker effect verwacht. Ook de plan-MER voor het ontwerp van Lokaal Materialenplan geeft dat aan. Volgens de plan-MER is meer dan de helft van de verwachte reductie op vlak van bedrijfsrestafval ten gevolge van de maatregelen uit het plan te danken aan de

concrete maatregel rond gewichtsdiftarisering. De analyse over de potentiële meerwaarde is dus wel degelijk gebeurd.

De opmerking over de praktisch en administratieve last is zinvol om mee te nemen. Mogelijk is het lastig rekening te houden met bijv. opcentiemen, omdat voor elke afvalstoffenproducent de berekening dan afhangt van de gemeente waarin het bedrijf gevestigd is. Om die reden kunnen de opcentiemen worden uitgezonderd van de verplichting.

### *UPV Luiers*

De Raden menen dat VLAREMA het geschikte kader is om een startdatum vast te leggen die de nodige tijd geeft om het systeem, voldaan aan de randvoorwaarden, te operationaliseren. De UPV regeling voor wegwerpluiers is een cruciaal onderdeel om de doelstellingen van het nog goed te keuren Lokaal Materialenplan 2023 te realiseren. De Raden wijzen er enerzijds op dat alvorens de UPV-regeling van start kan gaan aan de nodige randvoorwaarden moet voldaan worden. Zo moet recyclage, valorisatie milieu-impact, kosten/baten inclusief sociale impact etc. van wegwerpluiers duidelijk geïdentificeerd en gedefinieerd worden, dient de UPV-regeling nog uitgewerkt te worden, moet verwerkingscapaciteit gepland, vergund en gerealiseerd worden, etc. Verdere uitwerking van een systeem is nodig om alle randvoorwaarden te voldoen. Anderzijds mag de uitwerking hiervan niet leiden tot onnodig uitstel.

Met de keuze om de UPV interregionaal uit te werken en de verplichting voor producenten in een interregionaal ISA te verankeren, is Vlarema niet langer het kader om een UPV in te voeren. Dit betekent echter geenszins dat de recyclage van luiers niet wordt aangemoedigd of ondersteund. Zoals ook aangegeven in het Lokaal materialenplan: *“Als er een effectieve recyclagemogelijkheid operationeel is met grotere maatschappelijke baten dan kosten, dan wordt deze planperiode een aanvaardingsplicht voor luiers overwogen, zodat een afvoer naar recyclage van 80% van de luiers tegen 2030 kan bereikt worden.”*. Het hygiënisch materiaal maakt immers zo'n 10% uit van het huisvuil. Wegwerpluiers (babyluiers en incontinentieluiers) vormen daarbij de hoofdfractie.

### *Verwerking van Li-ion batterijen*

Voor wat betreft de opslag van afgedankte lithiumbatterijen op de recyclageparken vragen de Raden dat de speciale voorzorgs- en veiligheidsmaatregelen steeds in samenspraak met de lokale besturen worden vastgelegd. Noodzakelijke veiligheidsmaatregelen mogen niet in het gedrang komen. Deze verduidelijking kan opgenomen worden in het Verslag aan de Vlaamse Regering.

Een verduidelijking werd opgenomen in het verslag VR.

### *Circulair gebruik van gerecycleerde materialen*

1. De Raden appreciëren dat Vlaanderen hierin het voortouw neemt. De afzet van gerecycleerde materialen is niet vanzelfsprekend. Het vermarkten van recyclaten is een internationaal gegeven en maatregelen worden dan ook best op Europees niveau genomen of minstens op federaal vlak. Het is ook belangrijk dat gerecycleerde materialen niet afgeleid worden naar laagwaardige toepassingen. Hoogwaardige toepassingen moet het streefdoel zijn.

De OVAM is van mening dat de verplichtingen opgenomen in Vlarema 9 een belangrijke signaalfunctie hebben. Ook op federaal niveau zijn er in afstemming met de gewesten plannen om een verplichte recycled content op te leggen voor een aantal toepassingen. Via herziening van een aantal richtlijnen of verordeningen zullen er in de toekomst ook op Europees niveau verplichting m.b.t recycled content voor kunststofproducten worden opgenomen. Dit is reeds het geval in het



voorstel van Verordening Verpakkingen. Om die reden wordt het artikel met betrekking tot krimpfoezen geschrapt uit Vlarema 9. De overige voorgestelde producten met verplichtingen voor recycled content zijn geen verpakkingen, en worden behouden.

2. Bij het inzetten van gerecycleerde kunststoffen moet het gedeclareerde gehalte aan gerecycleerde kunststoffen bewezen worden door een gecertificeerd managementsysteem, zoals QA-CER of gelijkwaardig, dat uitgereikt wordt door een geaccrediteerde instelling. De Raden zijn voorstander van controle en toezicht maar vragen zich af of dit echt alleen voor kunststoffen een verplichting moet worden om een gelijk speelveld te garanderen

Dit OVAM is akkoord met deze opmerking. Voorlopig is dit op Europees niveau echter enkel voor kunststoffen voorzien.

De vereiste certificatie is in het wijzigingsbesluit wel verduidelijkt. De certificatie moet gebeuren op productniveau en niet op bedrijfsniveau. De term management systeem zou er op kunnen wijzen dat een gecertificeerd management systeem op bedrijfsniveau noodzakelijk is. Andersom zou een onderneming die op bedrijfsniveau gecertificeerd het niet meer noodzakelijk kunnen achten om de recycled content op productniveau aan te tonen. Het is op deze manier ook duidelijker voor de overheden waar ze naar moeten vragen in hun bestekken.

3. Om te vermijden dat oudere stocks moeten vernietigd worden, vragen de Raden om doordacht om te gaan met de overgangperiode. Ze verwijzen daarbij naar kunststoffen compostvaten, compostbakken en rolcontainers voor afval, maar deze bezorgdheid geldt ook voor andere producten die geproduceerd worden op basis van gerecycleerde kunststoffen.

De OVAM is akkoord met deze opmerking en wil ook elk materiaalverlies beperken. De betrokken artikels zijn daarom als volgt aangepast: *“Bestaande voorraden aanwezig bij de ingang van het verbod mogen nog onbeperkt opgebruikt worden.”*

4. Het zou logisch zijn dat ook treklinten van afvalzakken uitgezonderd worden bij de bepaling van het gehalte gerecycleerde kunststoffen.

De OVAM kan hiermee akkoord gaan. Dit betreft een wijziging van een artikel dat reeds werd ingevoerd via Vlarema 8. In het wijzigingsbesluit is hiervoor een nieuw artikel 67 opgenomen.

#### *Plastic wikkel*

De Raden vragen de invoering van een verbod op het gebruik van een plastic wikkel voor ongeadresseerd drukwerk dat gratis wordt aangeboden

De OVAM kan hiermee akkoord gaan vanuit het perspectief dat materialen zo weinig mogelijk verloren mogen gaan, maar wil ook niet blind zijn voor de functionaliteit van de wikkel en de ontwikkelingen vanuit de sector. Daarom wordt een nieuw artikel 42 ingevoerd dat een volledige plastic wikkel (i.e. die het drukwerk volledig omvat) verbiedt vanaf 1 januari 2025. Een lint of band die de verschillende folders samenhoudt blijft wel nog mogelijk.

### **3 ADVIES VAN DE VLAAMSE TOEZICHTCOMMISSIE VOOR DE VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS**

Het Grondwettelijk Hof wijst in zijn arrest nr. 26/2023 van 16 februari 2023 er op dat de gemeenschappen en gewesten bevoegd zijn om een instantie op te richten die belast is met het toezicht op de naleving van de verwerking van persoonsgegevens in de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd zijn. Wat de naleving van artikel 36, lid 4, AVG betreft, heeft het Hof niet willen uitsluiten dat de VTC als een bevoegde toezichthoudende autoriteit in de zin van de AVG zou worden beschouwd. Het Hof meent echter dat op heden niet is voldaan aan een aantal procedureregels, zodat de VTC, vooralsnog, niet kan worden beschouwd als een bevoegde toezichthoudende autoriteit.

Ingevolge voormeld arrest en tot de VTC als een bevoegde toezichthoudende autoriteit kan worden beschouwd, impliceren de beslissingen van de Vlaamse Regering waarbij een Vlaamse minister is gelast een advies van de VTC in te winnen, ook de bevoegdheid om een advies van de GBA in te winnen over de door de Vlaamse Regering laatst goedgekeurde versie van het betreffende ontwerp.

Er is echter geen principiële bezwaar om parallel, het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State en het advies van de GBA in te winnen (in het bijzonder in geval er al advies VTC was ingewonnen) of het advies van de Raad van State in te winnen nadat de Vlaamse Regering het ontwerp na verwerking van het advies van de VTC principiële heeft goedgekeurd en het advies van de GBA nog niet is verleend.

Het advies van de VTC dateert van voor het arrest van het GWH en wordt hieronder verwerkt. Overeenkomstig de richtlijnen zal de OVAM echter een de nieuw advies van GBA vragen na tweede principiële goedkeuring door de VR en dit parallel met het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State verwerken.

#### **3.1 Rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het Ontwerp of aan de nota aan de Vlaamse regering**

*(12) De VTC merkt op dat het Ontwerp of de nota aan de Vlaamse Regering niet expliciet vermelden op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. De VTC gaat er van uit dat de gegevens verwerkt worden op basis van de rechtvaardigingsgrond "taak van algemeen belang", waar het dossierbeheer betreft. De VTC beveelt aan om deze rechtvaardigingsgrond toe te voegen aan het Ontwerp of de nota.*

De OVAM is akkoord met deze bemerking. In het wijzigingsbesluit werd daarom een bijkomende rechtsgrond ingevoerd nl. artikel 6, lid 1, e) van de AVG.

*(16) De VTC beveelt aan op dat de opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.*

De OVAM merkt op dat de graad van inmenging in het privé-leven zeer beperkt tot onbestaande is. Bovendien werd op 22 mei 2022 het Materialendecreet aangepast. Deze aanpassing voorzag expliciet in een uitgewerkte rechtsgrond voor de verwerking van persoonsgegevens.

#### **3.2 De OVAM expliciet als verwerkingsverantwoordelijke aanduiden**

*(24) De VTC stelt vast dat uit de tekst kan afgeleid worden wie de verwerkingsverantwoordelijke is, maar beveelt toch aan om deze al expliciet aan te duiden als deze toch al gekend is, zodat*

*betrokkenen met zekerheid kunnen weten tot wie zich te richten, zoals dit overigens in het decreet wel gebeurd is.*

De OVAM stemt hiermee in. Bij de betrokken artikelen werd daarom een verwijzing naar artikel 4/2, §1 van Materialendecreet ingevoegd dat op zijn beurt verwijst naar de verwerkingsverantwoordelijke. Zo is het duidelijk dat hiermee de OVAM wordt bedoeld.

### **3.3 Het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling voor het in gebruik nemen van locatietechnologieën**

*(25-26) De VTC vermeldt dat decreetgever, Vlaamse Regering en verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB - artikel 35 AVG)8 voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is. De VTC is van mening dat een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling noodzakelijk is gelet op haar lijst met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35.4 van de AVG.*

De OVAM heeft in navolging van de goedkeuring van de wijzigingen aan het Materialendecreet al haar processen binnen het thema afval- en materialenbeheer geïnventariseerd en gescreend op de aanwezigheid van persoonsgegevens. Ook de noodzaak tot uitvoering van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling werd daarbij beoordeeld. Voor de processen waarvoor in Vlarema 9 een apart hoofdstuk 9/1 voor de verwerking van persoonsgegevens werd ingevoerd zal een GEB worden uitgevoerd. Voor MATIS/digitale identificatieformulieren is deze in opmaak.

### **3.4 Niet verwijzen naar de algemene regels bij het bepalen van de essentie van de verwerking**

*(36) De adviesvrager heeft rekening gehouden met de regeling inzake openbaarheid van bestuursdocumenten (en de behandeling van parlementaire vragen). De VTC raadt evenwel af om naar deze algemene regels te verwijzen bij het bepalen van de essentiële elementen van de gegevensverwerking. Dit kan eventueel wel in de nota worden vermeld.*

In het wijzigingsbesluit werd de verwijzing naar de regeling inzake openbaarheid van bestuur en vragen in het kader van de parlementaire werking geschrapt. In het verslag van VR werd hierover een extra paragraaf voorzien.

*(38) In het Ontwerp wordt, zoals uit de onder vorig randnummer opgesomde punten blijkt, specifiek de mededeling geregeld van gegevens. Voor wat persoonsgegevens betreft, zal rekening moeten worden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden.*

Er is in kaart gebracht welke protocollen nog nodig zijn het thema afval- en materialenbeheer. Deze worden nu verder uitgewerkt. Meer specifiek voor de onderdelen in dit wijzigingsbesluit:

- Grondstofverklaringen: hierbij is geen protocol nodig.
- Asbest:
  - Asbestinventarisatiedatabank: omwille van hun toegang tot de asbestinventarisatiedatabank is er nog een protocol nodig voor volgende actoren: vastgoedcommissaris, hulpdienst, vvsg, toezichthouder wooninspectie,
  - Verder zijn protocollen nodig met Fod Financiën en Departement LV.
- MATIS: bestaande protocol met afdeling Handhaving dient te worden uitgebreid.

### **3.5 De bewaartermijn verantwoorden of aanpassen**

*(42) De VTC vermeldt dat de OVAM in het decreet van 23 december 2011 een standaardtermijn van 20 jaar voorziet na het afsluiten van het dossier voor het bewaren van de persoonsgegevens, en meer specifiek de bankrekeningnummers, de locatiegegevens, de namen en de contactgegevens. Voor de termijn wordt verwezen naar het Archiefdecreet en het Bestuursdecreet. Dit is niet voldoende omdat het daar in eerste instantie minimale bewaartermijnen betreft.. De VTC is van oordeel dat de zeer lange maximale bewaartermijn van bepaalde duur dient te worden verantwoord. Bovendien wordt er blijkbaar delegatie gegeven aan de OVAM voor het bepalen van een kortere termijn. Deze dient dan minstens in het kader van de transparantieverplichting publiek gemaakt te worden. De VTC kan zich nu niet uitspreken over de bewaartermijn.*

De OVAM verantwoordt de lange bewaartermijn van 20 jaar als standaard voor een deel van haar dossiers vanuit de intrinsieke eigenschappen van haar beleidsthema. In tegenstelling tot emissies naar lucht en water die vrij instant meetbaar en zichtbaar zijn, geldt dit niet altijd voor de beleidsthema's afval en bodem waarbij de effecten pas decennia later zichtbaar worden. Voor een efficiënte, transparante en correcte handhaving en remediëring moeten deze effecten tot de bron kunnen worden getraceerd. We verwijzen hierbij concreet naar bijv. asbest, bodemverontreiniging, gebruik van bepaalde zorgwekkende stoffen, ...

### **3.6 De nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens**

*(44) De VTC merkt op dat het Ontwerp geen bepalingen over de juistheid van gegevens bevat. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt.*

De OVAM maakt waar mogelijk gebruik van authentieke bronnen waardoor de juistheid van de gegevens gegarandeerd is (dit betreft vnl gegevens over de onderneming bijv. ondernemingsnummer, adres, ...). Daarnaast bevatten beslissingen steeds een disclaimer waarbij gevraagd wordt aan de aanvrager om zijn contactgegevens actueel te houden (dit betreft dan vnl. contactpersonen bij dossiers, ...). Binnen het webloket gebruikersbeheer en het webloket grondstofverklaringen kunnen betrokkenen zelf de nodig aanpassingen uitvoeren.

### **3.7 De transparantiemaatregelen uitwerken**

*(45-46) Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen zoals bedoeld in randnummer 45, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.*

De OVAM geeft invulling aan de transparantiemaatregelen door de afgesloten protocollen beschikbaar te stellen via haar website, en via haar privacyverklaring ([Disclaimer \(vlaanderen.be\)](#)) waarbij ze aangeeft wat de OVAM als verwerkingsverantwoordelijke doet met de persoonsgegevens en welke rechten de betrokkenen hebben hierbij. Deze verplichtingen uit de AVG nog eens vermelden in het ontwerp wijzigingsbesluit lijkt ons dan ook niet nodig.

## 4 ANDERE WIJZINGEN TOV HET PRINCIPIEEL GOEDGEKEURDE WIJZINGSBESLUIT

Artikel 2: toevoeging van het aftappen van dieselemissievloeistof in Vlarem II, art. 5.2.2.6.4,§2. De toevoeging van 6°/2 is nodig omdat dieselemissievloeistof recent verplicht werd voor dieselloertuigen en bij de depollutie moet afgetapt worden.

Artikel 15: een analysepakket voor poly- en perfluoralkylverbindingen (PFAS) in afvalstoffen bestemd voor gebruik als bodemverbeterend middel of meststof en voor gebruik als bouwstof omdat normenkaders voor beide toepassingsgebieden in voorbereiding zijn. Wij wensen betrouwbare analyseresultaten. Daartoe moeten de analyses in de toekomst gebeuren in een daarvoor VLAREL-erkend laboratorium. Daarom wordt deze analysepakketten voor PFAS toegevoegd aan het VLAREL.

Artikel 17: rechtzetting aan de definitie van 'geneeskundige praktijk' en 'in hoofdzaak residentiële gebouwen'. De definitie voor geluidsscherm werd aangepast, ter verduidelijking.

Artikel 20: Voor een materiaal dat niet voldoet aan de toepasselijke specifieke criteria kan toch een grondstofverklaring worden verkregen mits er vanuit milieuoogpunt valabele argumenten zijn. Door middel van leidraden die OVAM opstelt en publiceert op haar website willen we de aanvrager de meer houvast en rechtszekerheid bieden bij de interpretatie van deze paragraaf.

Artikel 24 werd juridisch-technisch volledig gecorrigeerd. Het bestond in het wijzigingsbesluit van eerste principiële goedkeuring nog uit twee aparte artikels. Inhoudelijk worden er meer afzetmogelijkheden gelaten voor niet-reinigbare materialen door ook niet-vormgegeven toepassingen met een druksterkte vanaf 6 N/mm<sup>3</sup> toe te laten ipv enkel gebruik in vormgegeven bouwstof.

Artikel 38 geeft verduidelijking welke elementen de verklaring die het grondstofstatuut op basis van een zelfbeoordeling bevestigt, moet bevatten. Deze aanpassing kwam er op vraag van afdeling Handhaving. Idem voor de wijziging in artikel 39.

Artikel 45: verplichting tot de algemene inzameling van bioafval bij de huishoudens. Dit in lijn met de beleidsbeslissing in het Lokaal Materialenplan.

Artikel 51 voorziet de procedure om gebruik te maken van de afwijkingsmogelijkheid die is opgenomen in de POP-verordening m.b.t. het verplicht vernietigen of onomkeerbaar omzetten van bepaalde POP-houdende afvalstoffen zoals vermeld in artikel 7.2 van de POP-verordening. Een houder van een POP-houdende afvalstof kan een gemotiveerd verzoek tot afwijking van deze verplichting indienen bij de OVAM. De OVAM zal gevals specifiek oordelen over de best mogelijke verwerkingwijze voor de POP-houdende afvalstof.

Artikel 52: Deze toevoeging laat toe om het huishoudelijk restafval dan niet met een verplicht tarief ingezameld overeenkomst artikel 5.1.4 wordt onder het verbrandingsverbod en dus het dubbel tarief voor heffingen brengen. Het gaat in de praktijk doorgaans over grofvuil van recyclageparken. Huishoudelijk afval dat nog bioafval bevat en waarvoor door de OVAM uitstel is verleend uiterlijk tot 1 januari 2026 (cf. de regeling in het Lokaal Materialenplan) wordt uitgesloten van het verbrandingsverbod waardoor in deze gevallen de dubbele heffing niet van toepassing is.

Artikel 54: Het betreft het gelijkstellen van de leeftijd dat een voertuig als voertuig met historische waarde kan beschouwd worden, met de federale wetgeving over het in- en uitschrijven van voertuigen (wijziging federale wetgeving dd 1 januari 2023).

Artikel 55: De toevoeging betreft de termijn dat een erkend centrum het certificaat van vernietiging moet bezorgen aan de laatste houder of eigenaar van een afgedankt voertuig: één maand na ontvangst van het afgedankte voertuig.

Artikel 46, 48 en 60 introduceren een nieuw kader voor selectieve inzameling op werven en nasortering van bouw- en sloopafval. Dit is een gevolg van de wijziging aan artikel 4.3.2 voor het gezamenlijk inzameling van bedrijfsrestafval. Het finetunen van dit artikel creëert op zijn beurt rechtsonzekerheid voor de stroom bouw- en sloopafval. De nieuwe onderafdeling zorgt voor duidelijkheid voor de verschillende fracties bouw- en sloopafval.

Artikel 61: Verduidelijking over gebruik van bouwstoffen in tijdelijke werfconstructies.

Artikel 63: Door de wijzigingen die nu in artikel 26 en 140 van het BVR worden voorgesteld, is artikel 5.3.10.1 ook te wijzigen. Doel is om boerderijcompost, die niet in een samenwerkingsverband wordt geproduceerd, en die enkel op eigen gronden van de compostproducent wordt gebruikt, uit te zonderen van de jaarlijkse analyseverplichting op de parameters van bijlage 2.3.1. Reden is dat deze compost enkel eigen stalmest en eigen plantaardige reststromen mag bevatten; deze houden geen risico in naar overschrijding van de parameters in bijlage 2.3.1.

Artikel 75: De ingangsdatum van het verbod is aangepast naar 1 januari 2026, zoals afgesproken met de betrokkenen, maar foutief opgenomen bij eerste principiële goedkeuring van dit besluit.

Artikel 89, artikel 97, artikel 101: kleine wijzigingen/verduidelijkingen voor de sortering van bedrijfsrestafval, vnl. om een betere handhaving mogelijk te maken.

Artikel 101: Omdat in hoofdstuk 7 de verplichting werd ingevoerd om elk kwartaal gegevens te melden in het materialeninformatiesysteem, moeten deze verplichting ook in artikel 6.1.1.3 opgenomen worden om het niet voldoen aan deze verplichting als schorsingsgrond van de registratie als inzamelaar, afvalstoffenhandelaar of -makelaar te kunnen gebruiken.

Artikel 102: Dit artikel bepaalt dat verschillende geregistreerde en/of van rechtswege geregistreerde inzamelaars, afvalstoffenhandelaars of makelaars (IHM) kunnen samenwerken om een afvalstof in te zamelen en naar een vergunde verwerker af te voeren. In dat geval dienen zij contractueel vast te leggen welke IHM zal instaan voor de wettelijke verplichtingen van de IHM.

Artikel 113: Verduidelijking voor scheepsafval. De benamingen van de verwerkingswijze werd aangepast aan deze die gebruikt zal worden in het materialeninformatiesysteem en werd afgestemd tussen de verschillende afvalstoffenregisters (artikel 115, 116, 117 en 118). Het melden van gegevens van productie en inzameling van afval en materialen aan de OVAM dient te gebeuren op kwartaalbasis ipv maandelijks. Dit leidt tot wijzigingen in artikel 126 tem 130 en 135.

Artikel 137: vormelijke - materiële wijziging die noodzakelijk is om te vermijden dat asbestdeskundigen btw moeten aanrekenen op het retributiebedrag.

Artikel 140: Er worden drie nieuwe Vlaamse afvalcodes toegevoegd aan de lijst van afvalstoffen (bijlage 2.1). Deze drie afvalstromen moeten voldoen aan verschillende voorwaarden die zijn vastgelegd in het VLAREMA. Om ervoor te zorgen dat we deze afvalstromen beter kunnen traceren (in o.a. MATIS) worden hier aparte Vlaamse afvalcodes voor voorzien.

Artikel 164: Overgangsbepaling bij diverse artikels over de inhoud van identificatieformulieren, het contractueel vastleggen van verantwoordelijkheden in complexe samenwerkingen tussen IHM, de registratie van afvalstoffen en materialen en de melding van afvalstoffen en materialen). Om ondernemingen toe te laten om zich in regel te stellen, hun ICT-systemen aan te passen en hun contracten aan te passen worden deze bepalingen van kracht op 1 januari 2024.

## 5 VERDER TRAJECT

Dit ontwerp van wijzigingsbesluit zal na tweede principiële goedkeuring door de Vlaamse regering voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit.

## 6 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande (voor)ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het VLAREBO-besluit van 14 december 2007, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het VLAREL van 19 november 2010 en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van zestig dagen en te machtigen te beoordelen of voornoemd advies aanleiding kan geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst;
- 3° de Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State als de Vlaamse minister oordeelt dat voornoemd advies geen aanleiding geeft tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.

## 6. BIJLAGEN

- ontwerp van uitvoeringsbesluit
- verslag aan de Vlaamse regering
- bijlage 1
- bijlage 2
- bijlage 3
- bijlage 4
- bijlage 5
- advies van MINA en SERV
- advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR