



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 73.043/VR
van 30 maart 2023

over

een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van (datum) tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie strekkende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’

Op 3 februari 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen*, een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van (datum) tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie strekkende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’.

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 14 maart 2023. De verenigde kamers waren samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Luc CAMBIER, Bernard BLERO, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, Jan VELAERS en Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessoren, en Annemie GOOSSENS en Charles-Henri VAN HOVE, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, eerste auditeur, en Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 maart 2023.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85*bis*.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP EN VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap strekt tot het verlenen van instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie ‘streckende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’.

Het wijzigende samenwerkingsakkoord creëert een rechtsgrond voor de registratie in Vaccinnet+ van vaccinaties van Belgische inwoners die zijn toegediend in het buitenland en legt hiertoe de voorwaarden vast. Zo kan de registratie pas gebeuren na de toestemming van de betrokken persoon en moet de betrokkene die zijn buitenlandse vaccinatie in Vaccinnet+ geregistreerd wenst te zien, deze vaccinatie bewijzen aan de hand van een digitaal EU-COVID-certificaat of van een Belgisch digitaal afschrift van een buitenlands COVID-vaccinatiecertificaat. Verder voorziet het wijzigende samenwerkingsakkoord in een rechtsgrond, specifiek voor de Vlaamse Gemeenschap, om op basis van de gegevens van de vaccinatiecodedatabank of Vaccinnet+ een anonieme vaccinatiegraad te berekenen van ‘segmenten van de bevolking’ en wordt de mogelijkheid ingebouwd om voor het doeleinde ‘berekening van de verdeling van de kosten voor de vaccinatie tussen de federale staat en de gefedereerde entiteiten’ gebruik te kunnen maken van het rijksregisternummer of het BIS-nummer.

Artikel 1 van het wijzigende samenwerkingsakkoord wijzigt de definities in artikel 1 van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie ‘betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’. Daarbij wordt onder meer de term “zorgverlener” vervangen door de term “gezondheidszorgbeoefenaar”, wat aanleiding geeft tot aanpassingen doorheen het samenwerkingsakkoord (artikel 2). Artikel 3 strekt tot de wijziging van artikel 2, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021, wat betreft de registratie van vaccinaties in

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Vaccinnet+, en voegt een nieuwe paragraaf 3 toe over de registratie van vaccinaties in het buitenland. Artikel 4 voegt in artikel 3 van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 nieuwe categorieën van gegevens in die kunnen worden geregistreerd in Vaccinnet+. Artikel 5 vult, zowel voor de vaccinatiecodetabank als voor Vaccinnet+, de verwerkingsdoelinden vermeld in artikel 4, §§ 1 en 2, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 aan met betrekking tot het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad door de Vlaamse Gemeenschap, en maakt door de invoering van een nieuwe paragraaf 2/1 de koppeling mogelijk met andere databanken met behulp van het eHealth-platform. Artikel 6 verduidelijkt in artikel 7, § 1, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 dat de personen waarvoor de Franse Gemeenschap bevoegd is, minderjarigen zijn die verblijven in het Franse taalgebied. Artikel 7 voorziet in de inwerkingtreding van het wijzigende samenwerkingsakkoord op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

BEVOEGDHEID

3. De partijen bij het wijzigende samenwerkingsakkoord zijn dezelfde partijen als die bij het te wijzigen samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021. In de adviezen 68.832/VR, 68.835/VR, 68.836/VR, 68.837/VR, 68.839/VR, 68.840/VR en 68.844/VR van 18 februari 2021 over de voorontwerpen van instemmingsteksten bij het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 werd over de bevoegdheid van de partijen bij dat samenwerkingsakkoord het volgende uiteengezet:

“4. De Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie kunnen voor het sluiten van dit samenwerkingsakkoord in hoofdzaak steunen op hun bevoegdheid of de door hen uitgeoefende bevoegdheid² inzake preventieve gezondheidszorg.³

De federale overheid van haar kant is eveneens bevoegd voor het sluiten van dit samenwerkingsakkoord, onder meer op grond van haar residuaire bevoegdheid inzake volksgezondheid, haar voorbehouden bevoegdheid inzake de ziekte- en invaliditeitsverzekering⁴ en haar bevoegdheid inzake wetenschappelijk onderzoek.⁵

5. Artikel 2, § 2, van het samenwerkingsakkoord bepaalt dat de toegediende vaccinaties tegen COVID-19 worden geregistreerd in de gegevensbank ‘Vaccinnet’.⁶ Deze gegevensbank is opgericht door de Vlaamse Gemeenschap in het kader van haar

² Voetnoot 3 van het geciteerde advies: Ter uitvoering van artikel 138 van de Grondwet, bij het bijzonder decreet van de Franse Gemeenschap van 3 april 2014, het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 4 april 2014 en het decreet van het Waalse Gewest van 11 april 2014 ‘relatif aux compétences de la Communauté française dont l’exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française’.

³ Voetnoot 4 van het geciteerde advies: Artikel 5, § 1, I, eerste lid, 8°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

⁴ Voetnoot 5 van het geciteerde advies: Artikel 5, § 1, I, tweede lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

⁵ Voetnoot 6 van het geciteerde advies: Artikel 6bis, §§ 2 en 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

⁶ Voetnoot 7 van het geciteerde advies: Zie <http://www.vaccinnet.be>.

bevoegdheid inzake het preventieve gezondheidsbeleid, voor de registratie van de in de Vlaamse Gemeenschap toegediende vaccinaties.⁷

Artikel 2, § 2, derde lid, van het samenwerkingsakkoord houdt in dat het gebruik van deze gegevensbank met betrekking tot de vaccins tegen COVID-19 ‘gebeurt met inachtneming van de bepalingen van dit samenwerkingsakkoord’. Zo regelen de artikelen 3, § 2, 4, § 2, en 6, § 2, van het samenwerkingsakkoord de categorieën van persoonsgegevens die in die gegevensbank worden geregistreerd, de verwerkingsdoeleinden en de maximale bewaartermijn van die gegevens.

Daaruit blijkt dat de Vlaamse Gemeenschap de door haar ingerichte gegevensbank, specifiek wat betreft de vaccinaties tegen COVID-19, ter beschikking stelt van de overige partijen bij dit samenwerkingsakkoord volgens de regels die in dit samenwerkingsakkoord worden bepaald. De verplichting voor andere overheden of de personen of instellingen die onder die overheden ressorteren, om gebruik te maken van deze gegevensbank vloeit niet voort uit regelgeving van de Vlaamse Gemeenschap, maar enkel uit dit samenwerkingsakkoord zelf.

Tegen een dergelijke werkwijze bestaat geen bevoegdheidsrechtelijk bezwaar, maar enkel in zoverre eventuele latere wijzigingen van de regelgeving van de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot deze gegevensbank, zowel wat betreft de algemene inrichting ervan als de specifieke uitwerking met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19,⁸ geen gevolg kunnen hebben voor de andere partijen bij dit samenwerkingsakkoord.

6. Artikel 10 van het samenwerkingsakkoord voorziet in de mogelijkheid voor de ‘bevoegde gefedereerde entiteiten’ om in onderling overleg de registratie van de vaccinaties in een andere gemeenschappelijke gegevensbank dan Vaccinnet verplicht te maken. In dat geval worden de bestaande gegevens uit Vaccinnet gemigreerd naar die andere gegevensbank, die in voorkomend geval wordt beheerd door een andere entiteit, ‘onder het voorbehoud dat die andere gegevensbank in overeenstemming met de artikelen van dit akkoord is’.

Op de vraag waarom de federale overheid niet bij die beslissing wordt betrokken, antwoordden de gemachtigden dat ‘[d]eze beslissing (...) in voorkomend geval inderdaad tot de bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten [behoort]’.

Met deze zienswijze kan niet worden ingestemd. Aangezien op zijn minst bepaalde van de doelstellingen van de verwerking aansluiten bij bevoegdheden van de federale overheid, onder meer inzake geneesmiddelen⁹ en wetenschappelijk onderzoek¹⁰, kan de federale overheid niet worden uitgesloten van de beslissing over de migratie naar een andere gegevensbank. Daar komt nog bij dat de gegevensbank Vaccinnet mee gevoed wordt door gegevens die afkomstig zijn van federale instanties¹¹ en dat Sciensano wordt aangewezen als verwerkingsverantwoordelijke ‘voor de personen waarvoor de Federale

⁷ Voetmoot 8 van het geciteerde advies: Zie artikel 43, § 3, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 21 november 2003 ‘betreffende het preventieve gezondheidsbeleid’, alsook artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 ‘houdende diverse bepalingen ter uitvoering van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van uitvoeringsbesluiten van dit decreet’.

⁸ Voetmoot 9 van het geciteerde advies: Uiteraard moet dergelijke regelgeving in overeenstemming zijn met wat in dit samenwerkingsakkoord wordt bepaald.

⁹ Voetmoot 10 van het geciteerde advies: Zie artikel 4, § 2, 2°, 3° en 8°, van het samenwerkingsakkoord.

¹⁰ Voetmoot 11 van het geciteerde advies: Zie artikel 4, § 2, 10°, van het samenwerkingsakkoord.

¹¹ Voetmoot 12 van het geciteerde advies: Zie artikel 3, § 2, 1° en 2°, van het samenwerkingsakkoord.

Overheid bevoegd is'.¹² De conclusie is dan ook dat de federale overheid mee moet worden betrokken bij de beslissing met betrekking tot de migratie naar een andere gegevensbank.”

De wijziging die wordt aangebracht bij het huidige wijzigende samenwerkingsakkoord noopt niet tot een ander oordeel omtrent de bevoegdheid van de betrokken partijen.

De omstandigheid dat met het wijzigende samenwerkingsakkoord wordt voorzien in een nieuw verwerkingsdoeleinde, specifiek voor de Vlaamse Gemeenschap, namelijk het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking betreffende de vaccinatie tegen COVID-19, waaronder van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap vallen, verandert evenmin iets aan die vaststelling. Anders dan wordt uiteengezet in de algemene toelichting bij het wijzigende samenwerkingsakkoord, gaat het niet om een asymmetrisch samenwerkingsakkoord, maar wel om een specifieke bepaling die weliswaar relevant is voor slechts één van de partijen, maar waarvoor het wijzigende samenwerkingsakkoord zelf voorziet in een koppeling via het eHealth-platform, waarvoor de federale overheid bevoegd is.¹³

VORMVEREISTEN

4. Het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) werd aangevraagd, maar nog niet verkregen.

Het staat de Vlaamse overheid vrij een eigen toezichthoudende autoriteit op te richten met de adviesbevoegdheden vervat in artikel 36, lid 4, van de algemene verordening gegevensbescherming¹⁴ (hierna: AVG).¹⁵ Artikel 51, lid 3, van de AVG bepaalt evenwel dat wanneer er in een lidstaat meer dan één toezichthoudende autoriteit is gevestigd, die lidstaat de toezichthoudende autoriteit aanwijst die die autoriteiten in het Europees Comité voor gegevensbescherming moet vertegenwoordigen en de procedure moet vaststellen om ervoor te zorgen dat de andere autoriteiten de regels in verband met het in artikel 63 bedoelde coherentiemechanisme naleven. De VTC voldoet evenwel op dit ogenblik niet aan de procedurele vereisten van de AVG, nu die instelling niet als dusdanig werd aangemeld bij de Europese

¹² Voetnoot 13 van het geciteerde advies: Zie artikel 7, § 1, eerste lid, 7°, van het samenwerkingsakkoord.

¹³ Zie het ontworpen artikel 4, § 2/1, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021.

¹⁴ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’.

¹⁵ GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.30.1 tot B.30.10. Zie, voorafgaand aan dat arrest van het Grondwettelijk Hof, adv.RvS 61.267/2/AV van 27 juni 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2648/001, 106-115 (opmerkingen 1 tot 6) en 117 (opmerking 3).

Commissie en er geen procedure werd vastgesteld ter uitvoering van artikel 51, lid 3, van de AVG.¹⁶

Zolang de Vlaamse overheid deze tekortkomingen niet heeft verholpen,¹⁷ moet de federale Gegevensbeschermingsautoriteit overeenkomstig artikel 36, lid 4, van de AVG worden geraadpleegd over alle voorontwerpen van decreet, besluit van de Vlaamse Regering of ministerieel besluit die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens.¹⁸

5. Het advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin werd aangevraagd, maar dat advies werd nog niet aan de Raad van State bezorgd.

6. In dit verband dient erop te worden gewezen dat het aanbeveling verdient een ontwerp slechts aan de Raad van State voor te leggen nadat het alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding heeft doorgemaakt. Aldus wordt vermeden dat de Raad van State opnieuw om advies dient te worden gevraagd ten gevolge van wijzigingen aan de voorgelegde tekst.¹⁹

Dit geldt in het bijzonder voor het vereiste advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, aangezien het wijzigende samenwerkingsakkoord net als het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 bij uitstek betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens, waardoor een toetsing aan de AVG, zoals de Gegevensbeschermingsautoriteit die uitvoert, van groot belang is. Die opmerking klemt des te meer nu het zeer goed mogelijk is dat andere partijen bij het wijzigende samenwerkingsakkoord dat advies reeds hebben gevraagd en afwachten met het oog op het aanbrengen van eventuele wijzigingen vooraleer zij het advies van de Raad van State inwinnen over hun voorontwerp van instemmingstekst.

7. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van de voornoemde adviezen nog wijzigingen zou ondergaan,²⁰ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

¹⁶ GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.30.7 tot B.30.9.

¹⁷ Hierbij is rekening te houden met de bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ die betrekking hebben op de samenwerking tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten en, in voorkomend geval, met de uit die bepalingen en uit het evenredigheidsbeginsel voortvloeiende verplichtingen tot het sluiten van samenwerkingsakkoorden (GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.30.9).

¹⁸ GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.30.3 en B.30.9.

¹⁹ Zie adv.RvS 58.729/AV van 26 januari 2016 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 27 april 2016 ‘inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme’, *Parl.St.* Kamer 2015-16, nr. 54-1727/001, 89-90 (voorafgaande opmerking).

²⁰ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

ALGEMENE OPMERKING

8. Aangezien zowel titel 1 als titel 2 van het samenwerkingsakkoord wijzigingen bevatten van hetzelfde samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 en overigens ook hetzelfde opschrift dragen, moet de vermelding van titel 2 worden weggelaten. Titel 3, waarvan het opschrift overigens beter “Inwerkingtreding” zou luiden dan “Algemene bepalingen”, moet worden vernummerd tot titel 2.

Artikel 3

9. Artikel 3, 1°, van het wijzigende samenwerkingsakkoord strekt ertoe om in artikel 2, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 telkens het woord “Vaccinnet” te vervangen door het woord “Vaccinnet+”. De gemachtigden bevestigden dat die wijziging ook moet worden aangebracht in de artikelen 3, § 2, en 10, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021. Het wijzigende samenwerkingsakkoord moet dan ook in die zin worden aangevuld.

Artikel 5

10. Het is raadzaam om in het ontworpen artikel 4, § 2/1, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 (artikel 5, § 3, van het wijzigende samenwerkingsakkoord) te preciseren tot welke “andere gegevensbanken” toegang wordt verleend met het oog op het doeleinde vermeld in het ontworpen artikel 4, § 2, 6°, van het samenwerkingsakkoord. De loutere vermelding dat die toegang wordt verleend via het eHealthplatform geeft immers op zich de herkomst en de draagwijdte van de beoogde gegevensstromen onvoldoende weer.

11. In dezelfde ontworpen bepaling moet de wet van 21 augustus 2008 worden vermeld met haar volledige opschrift, zoals vervangen bij artikel 56 van de wet van 19 maart 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (I)’, namelijk “wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealthplatform *en diverse bepalingen*”.

Artikel 6

12. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 7, § 1, tweede lid, 2°, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 (artikel 6 van het wijzigende samenwerkingsakkoord) schrijve men “het Franse taalgebied” in plaats van “de Franstalige regio”.

Artikel 7

13. Luidens artikel 7, treedt het wijzigende samenwerkingsakkoord in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Daardoor bestaat de kans dat dit samenwerkingsakkoord terugwerkende kracht verkrijgt indien het in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt wordt voor de datum van de laatste wetgevende handeling tot instemming met dit samenwerkingsakkoord.

De niet-retroactiviteit van regels op het hiërarchische niveau van een wetgevende norm is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.²¹

De gemachtigden verklaarden in dat verband het volgende:

“Er werd geen retroactiviteit beoogd met dit Wijzigingssamenwerkingsakkoord. De formulering in artikel 7 zal derhalve worden aangepast zodat dit in werking treedt op de datum van bekendmaking van de laatste instemmingsakte.”

Artikel 7 van het wijzigende samenwerkingsakkoord moet in die zin worden aangepast.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN INSTEMMINGSDECREET

14. In het opschrift en in artikel 2 van het voorontwerp van instemmingsdecreet moet de datum worden vermeld waarop het wijzigende samenwerkingsakkoord werd gesloten.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Martine BAGUET

²¹ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie onder meer: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GwH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GwH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2; GwH 9 februari 2017, nr. 15/2017, B.9.2.