



## Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

### Advies wetgeving VTC nr. 2023/042 van 18 april 2023

over

tekst	Ontwerp van decreet
van	van de Vlaamse Regering
titel	tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van [datum]
roepnaam	(implementatiedecreet handhaving)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 17 maart 2023

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de mevrouw Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme van 20 maart 2023, ontvangen door de VTC op 20 maart 2023;

Gelet op de behandeling op de zitting van 18 april 2023;

Brengt op 18 april 2023 het volgend advies uit:

#### **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Wonen (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van decreet *tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van [datum]* (hierna "het Ontwerp"), zonder aanduiding van specifieke artikelen.
2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

## Context

3. Met dit ontwerp wordt het **nieuwe kaderdecreet Vlaamse Handhaving** (hierna: KVH) **van toepassing gesteld op een eerste omvangrijke groep van Vlaamse regelgeving uit de sectoren Omgeving, Economie en Toerisme**.
4. Het ontwerp KVH<sup>1</sup> stelt een nieuw algemeen kader voor de handhaving van Vlaamse regelgeving vast, als een doorontwikkeling van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving van 22 maart 2019 (hierna: KBH van 2019).
5. Het KBH van 2019 was niet automatisch van toepassing op alle Vlaamse regelgeving. Een uitdrukkelijke van toepassingstelling bij decretale bepaling was vereist.
6. De keuze voor implementatiedecreten, is volgens de adviesvrager zowel verbonden met de politieke realiteit als met het erg divers karakter van de Vlaamse regelgeving. De ene sector is de andere niet, en de uitrol van een Vlaamse kaderregeling zal steeds in meer of mindere mate maatwerk vergen. De techniek van de implementatiedecreten garandeert dit maatwerk.
7. Bij volledige van toepassingstelling van het KVH, moet de Vlaamse regelgeving enkel nog het volgende opnemen om te kunnen beschikken over een uitgebreid en gebruiksklaar handhavingssysteem:
  - de van toepassingstelling van het KVH, met eventuele punctuele uitsluitingen en afwijkingen;
  - de omschrijving van de verboden gedragingen, en de kwalificatie ervan als misdrijf, inbreuk of normschending;
  - de strafsancties voor de misdrijven, en (optioneel) de minima en maxima van de alternatieve bestuurlijke geldboete ingeval van bestuurlijke vervolging;
  - de minima en maxima van de exclusieve bestuurlijke geldboetes voor de inbreuken;
  - desgewenst de uitdrukkelijke keuze voor de toepassing van zogenaamde "opt-in"-instrumenten uit hoofdstuk 10;
  - de aanstellingsvoorwaarden voor de herstellinstanties, bevoegd voor het sectoraal decreet.
8. Dit ontwerp strekt tot de implementatie van het KVH in volgende decreten:
  - het Decreet van 5 april 1995 houdende Algemene Bepalingen Milieubeleid (hierna: DABM) door hoofdstuk 12 van het Ontwerp, en de Vlaamse regelgeving die dit decreet qua handhaving overkoepelt door de hoofdstukken 2 tot en met 9, 11, 13, 15 tot en met 18, 20, 21, 23 van het Ontwerp;
  - het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van varend erfgoed (hierna: VED) door hoofdstuk 14.
  - de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (hierna: VCRO) door Hoofdstuk 19.
  - het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 (hierna: OED) door Hoofdstuk 22;
  - het Decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies (hierna: Logiesdecreet) Hoofdstuk 25.;
  - het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (hierna: DIHB) door Hoofdstuk 26.
9. De implementatie van het KVH in genoemde regelgeving is in principe volledig, met die nuance dat de implementatie in de Vlaamse milieuregelgeving, overkoepeld door het DABM, gebeurt door aanpassing van titel XVI DABM door hoofdstuk 12.
10. Het aantal afwijkingen en aanvullingen t.o.v. de KVH-regels blijft beperkt en worden opgesomd in de toelichting bij het decreet (p.4).

---

<sup>1</sup> Wat de geplande inwerkingtreding van het KVH betreft wordt om zeker te zijn dat het Handhavingsbesluit voorhanden is op het moment van de van toepassingstelling van de KVH, de concrete datum van de inwerkingtreding van dit ontwerp bepaald in dit besluit, afgelijnd op de Vlaamse regelgeving die het besluit als voorwerp heeft.

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

11. Het ontwerp KVH zelf bevat bepalingen die relevant zijn voor wat de verwerking van persoonsgegevens. De VTC heeft over dat ontwerp al advies uitgebracht op 6 september 2022<sup>2</sup>. Deze opmerkingen werden verwerkt en de herwerkte tekst werd opnieuw principieel goedgekeurd op 25 november 2022<sup>3</sup>. Voor de regeling van de verwerking van persoonsgegevens verwijst de VTC dus naar het gegeven advies en de daarop aangepaste ontwerptekst van het ontwerp van KVZ.
12. De VTC maakt een voorbehoud omdat er nog geen definitieve tekst is van het KVH zodat ook de bepalingen die een impact hebben op de verwerking van persoonsgegevens nog kunnen worden aangepast. Dat kan dan ook een invloed hebben op de gevolgen van dit Ontwerp.
13. Voorliggend Ontwerp behandelt voor zover de VTC kan zien nergens systematisch de verwerking van persoonsgegevens, maar er zijn mogelijke aandachtspunten te formuleren bij enkele bepalingen van het Ontwerp:

### 1. Het Handhavingscollege

14. Hoofdstuk 24. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscollages

#### A. **Bevoegdheidsoverdracht aan het Handhavingscollege**

15. Artikel 100 van het Ontwerp bepaalt het volgende:

*“Art. 100. Aan artikel 2, 1°, a), van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscollages, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt de zinsnede “en waaraan tevens bevoegdheden toegekend worden bij artikel 42, 46, 55 en 74 van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van [datum] en de decreten die het voormelde decreet van toepassing verklaren, vermeld in artikel 3, eerste lid, van het voormelde decreet” toegevoegd.”*

16. De toelichting zegt hierover het volgende:

*“Art. 100. Aanpassing definitie Handhavingscollege  
Het huidige systeem van het DBRC-decreet wordt doorgetrokken en er wordt een bevoegdheidsoverdracht aan het Handhavingscollege toegevoegd in overeenstemming met de bevoegdheidsuitbreiding door het KVH en de implementatiedecreten.”*

17. De VTC wijst erop dat hiermee de verwerkingen door het Handhavingscollege gevoelig uitgebreid worden wat betrokkenen en persoonsgegevens betreft. Ze beveelt aan dat daarbij onderzocht wordt of de bestaande regeling van de verwerking van persoonsgegevens door het Handhavingscollege niet moet aangepast worden en wijst erop dat de nodige maatregelen naar transparantie van de gewijzigde verwerking en beveiliging van de eventuele overdracht van persoonsgegevens moeten gewaarborgd worden.

#### B. **Procedure tot tussenkomst**

18. Met artikel 101 van het Ontwerp wordt de tussenkomst mogelijk gemaakt in hangende procedures bij het Handhavingscollege:

---

<sup>2</sup> Advies wetgeving VTC nr. 2022/082 van 6 september 2022 over een ontwerp van kaderdecreet over de handhaving van Vlaamse regelgeving [https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC\\_A\\_W\\_2022\\_082\\_advies.pdf](https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_A_W_2022_082_advies.pdf)

<sup>3</sup> De aanpassingen werden opgesomd op p. 10 van de BISversie van de memorie van toelichting en verder toegelicht in de bijlage 1 bij de toelichting. <https://beslissingenvlaamseregering.vlaanderen.be/document-view/637F551034B8770AF8FDF4DF>

**“Art. 101.** In hoofdstuk 3, afdeling 5, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 december 2016 en gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 21 mei 2021, wordt een artikel 31/0 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 31/0. De volgende personen kunnen tussenkomen in een hangende procedure bij het Handhavingscollege die een bestuurlijke herstelbeslissing als vermeld in artikel 2, 5°, van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van [datum], of een herstelschikking als vermeld in artikel 2, 16°, van het voormelde decreet, als voorwerp heeft:

- 1° de overtreder ten aanzien van wie de herstelbeslissing is genomen, in geval van een beroep dat conform artikel 74 van het voormelde decreet is ingesteld tegen een herstelbeslissing;
- 2° de personen die de herstelschikking hebben vastgesteld, in geval van een beroep dat conform artikel 74 van het voormelde decreet is ingesteld tegen een herstelschikking;
- 3° derden die in hun rechtmatige belangen geschaad worden door de bestuurlijke herstelbeslissing of herstelschikking in kwestie.

De Vlaamse Regering bepaalt de vervaltermijnen voor de tussenkomsten, vermeld in het eerste lid, die niet korter mogen zijn dan twintig dagen.”.

19. De toelichting geeft volgende motivering:

*“Art. 101. Tussenkomst*

*Deze bepaling voorziet in een procedure tot tussenkomst bij het Handhavingscollege. De introductie van een procedure tot tussenkomst is vereist aangezien artikel 74 KVH de mogelijkheid biedt aan derden die in hun rechtmatige belangen worden geschaad door een bestuurlijke herstelbeslissing of herstelschikking, om eigenhandig een jurisdictioneel beroep bij het HHC in te stellen tegen een herstelbeslissing of -schikking.”*

20. In de mate dat door deze aanpassing meer categorieën personen in de procedure kunnen tussenkomen dan nu al voorzien werd, beveelt de VTC aan om na te gaan of de uitbreiding van de verwerking van hun persoonsgegevens verder moet geregeld worden om de vereiste wettelijke basis te hebben. Ze wijst er ook op dat hiermee mogelijk ook meer ontvangers zullen zijn van de persoonsgegevens die in de dossiers opgenomen zijn.

## **2. VCRO: Dagvaarding in vergunningenregister**

21. Hoofdstuk 19 van het Ontwerp wijzigt de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Artikel 52 van het Ontwerp bepaalt dat ook de dagvaarding wordt opgenomen in het vergunningenregister:

**“Art. 52.** In artikel 5.1.2, §1, tweede lid, 9°, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt tussen de zinsnede “gegeven wordt,” en de woorden “iedere gerechtelijke uitspraak” de zinsnede “iedere dagvaarding of gedinginleidende akte,” ingevoegd.”

*Afdeling 2 Vergunningenregister*

*Artikel 5.1.2. (29/06/2019- Datum te bepalen door Vlaamse Regering)*

*§ 1. Een vergunningenregister is een gemeentelijk gegevensbestand, waarin voor het grondgebied van de gemeente perceelsgebonden informatie is opgenomen met betrekking tot de ruimtelijke ordening.*

*Het vergunningenregister omvat ten minste de volgende gegevens, geordend per kadastraal perceel:*

- 1° *het kadastraal nummer, het huisnummer en de straatnaam;*
- 2° *de uitgereikte stedenbouwkundige en planologische attesten;*
- 3° *elke aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en de identiteit van de aanvrager;*

- 4° elke aanvraag van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden en de identiteit van de aanvrager;
- 5° elke administratieve beslissing en rechterlijke uitspraak met betrekking tot die vergunningen, en de identiteit van de personen die beroep aantekenen;
- 6° elke melding van stedenbouwkundige handelingen en de identiteit van de persoon die de melding verricht;
- 7° de as-buittattesten;
- 8° het verval van de vergunningen, vermeld in punt 3° en punt 4° ;
- 9° de vermelding van elke schriftelijke aanmaning, elk proces-verbaal en verslag van vaststelling dat opgemaakt wordt met betrekking tot misdrijven en inbreuken inzake ruimtelijke ordening alsook iedere navolgend proces-verbaal waarin het vrijwillig herstel of de regularisatie wordt vastgesteld, het verdere gevolg dat aan de processen-verbaal en verslagen van vaststelling gegeven wordt, iedere gerechtelijke uitspraak en ieder bestuurlijk besluit alsook iedere minnelijke schikking ter zake en de uitvoering van de herstelmaatregelen alsook elk herstelattest;
- 10° de vermelding van elk rechtsmiddel dat tegen de gerechtelijke uitspraken en bestuurlijke besluiten, vermeld in punt 9°, aangewend wordt, de daaropvolgende uitspraken en besluiten en het gevolg dat eraan gegeven wordt;
- 11° het verschuldigd zijn van een planbatenheffing en het bewijs van betaling van de planbatenheffing;
- 12° in voorkomend geval het declaratief attest, vermeld in artikel 5.4.3, § 5;
- 13° elk projectbesluit als daarin uitspraak wordt gedaan over vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen of het verkavelen van gronden;
- 14° elke administratieve beslissing en rechterlijke uitspraak met betrekking tot de projectbesluiten, vermeld in punt 13°, en de identiteit van de personen die beroep aantekenen;
- 15° het verval van de projectbesluiten, vermeld in punt 13°.

*De Vlaamse Regering kan de bijkomende ruimtelijke gegevens bepalen die in het vergunningenregister opgenomen worden.*

*§ 2. Elke gemeente is verplicht om een vergunningenregister op te maken, te actualiseren, ter inzage te houden van elkeen en er uittreksels uit af te leveren volgens de bepalingen van deze codex.*

*De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de opmaak en de actualisering van het vergunningenregister. Zij kan de specifieke wijze bepalen waarop artikel 335 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur geoperationaliseerd wordt indien de gemeente zich niet gedraagt naar de bij of krachtens deze afdeling voorgeschreven regelen.”*

22. De toelichting verklaart de aanpassing niet echt:

*“Art. 52. Opnemen dagvaarding in het vergunningenregister  
 Artikel 5.1.2, 1<sup>ste</sup> lid, 9° en 10° VCRO regelt de informatie die op het vlak van handhaving in het vergunningenregister moet worden opgenomen. Aanvullend bepaalt artikel 6.6.3. dat ook de dagvaarding of elk ander gedinginleiding exploot van een herstelprocedure moet worden opgenomen in het vergunningenregister. “*

23. De VTC wijst erop dat een dagvaarding veel onzekerder is dan een gerechtelijke uitspraak. Ze waarschuwt dan ook voor het feit dat ongecontroleerde en daardoor mogelijk onjuiste gegevens verzameld en verspreid worden. Een en ander hangt er van af of het enkel over een vermelding van het stuk of over het integrale stuk gaat. Dat is nu niet duidelijk.

24. De VTC beveelt aan om als de gegevens digitaal ontsloten worden, goed te overwegen wat de impact is op de betrokkene zelf. Bepaalde gevoelige informatie mag niet zomaar ter beschikking worden gesteld via het internet bv. dagvaardingen en rechterlijke uitspraken. Volgens het Hof van Justitie<sup>4</sup> moet nagegaan worden of je niet met minder openbaarheid dezelfde doelen kunt bereiken.

---

<sup>4</sup> H.v.J, 18 juni 2020 (Grote Kamer), C-78/18, nummer 120 – 128, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:62018CJ0078&qid=1652084733745&from=NL>

### 3. VCRO en COE: politiediensten van rechtswege toezichthouder

25. Voor de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO ) wordt in Hoofdstuk 19 van het Ontwerp bepaald dat de politiediensten van rechtswege toezichthouder worden. Voor het Onroerendergoeddecreet (OED) gebeurt dit in hoofdstuk 22 van het Ontwerp:

#### VCRO:

**Art. 59.** *Aan artikel 6.1.2 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:*

*“Het kaderdecreet Vlaamse handhaving van [datum] is, met inbegrip van hoofdstuk 10, afdeling 3, §, 9, 10 en 12, van toepassing op de handhaving van alle misdrijven en inbreuken, vermeld in deze titel.”.*

#### OED:

**“Art. 87.** *Artikel 11.1.1 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2022, wordt vervangen door wat volgt: Art. 11.1.1. §1. Het kaderdecreet Vlaamse handhaving van ... is, met inbegrip van hoofdstuk 10, afdeling 2, 3, 4, 6, §, 9, 10, 11 en 12, van toepassing op dit hoofdstuk.”*

26. Bij het ontwerp van KVH werd volgende uitleg gegeven bij de bevoegdheid van de politiediensten:

*“Afdeling 10.08. Bevoegdheden van de politiediensten*

*Op basis van de Wet Politieambt zijn de reguliere politiediensten reeds bevoegd voor bestuurlijk toezicht en de opsporing van misdrijven volgens de gemeenrechtelijke regels. Dit maakt hen echter nog niet tot toezichthouder in de zin van dit decreet, met de daaraan verbonden bijzondere bevoegdheden. Bovendien verlenen de artikelen 14 en 15 Wet Politieambt de politie geen algemene bevoegdheid tot het opsporen van inbreuken.*

*Deze afdeling voorziet in de principiële mogelijkheid voor Vlaamse regelgeving om de politiediensten van rechtswege de hoedanigheid van toezichthouder te verlenen in de zin van dit decreet, voor de normschendingen, inbreuken en misdrijven die ze aanduidt en onder de voorwaarden die ze stelt. In de begeleidende memorie van toelichting van het implementatiedecreet dient dan te worden aangegeven waarom dit voor die bepaalde aangelegenheid noodzakelijk is.*

*Naar aanleiding van de van toepassingstelling van deze bepaling, kan het implementatiedecreet voorzien in een subsidiestelsel ter ondersteuning van de politiediensten bij de uitoefening van deze bevoegdheden.”*

27. De toelichting zegt hierover het volgende:

#### Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (-)

*“Art. 59. Van toepassingstelling KVH en de keuze van de opties*

---

H.v.J., 22 november 2022, gevoegde zaken C-37/20 en C-601/20, nr. 64 : Meer in het bijzonder blijven de uitzonderingen op de bescherming van de persoonsgegevens en de beperkingen ervan binnen de grenzen van het strikt noodzakelijke, met dien verstande dat wanneer een keuze mogelijk is tussen meerdere geschikte maatregelen voor de verwezenlijking van de rechtmatig nagestreefde doelstellingen, de maatregel moet worden gekozen die het minst belastend is. Bovendien kan een doelstelling van algemeen belang niet worden nagestreefd zonder rekening te houden met het feit dat deze doelstelling moet worden verzoend met de door de maatregel aangetaste grondrechten, zulks via een evenwichtige afweging tussen de doelstelling en de op het spel staande rechten, om ervoor te zorgen dat de door die maatregel berokkende nadelen niet onevenredig zijn aan het nagestreefde doel. Bijgevolg moet de mogelijkheid om een beperking van de door de artikelen 7 en 8 van het Handvest gewaarborgde rechten te rechtvaardigen, worden beoordeeld door de ernst te bepalen van de inmenging die een dergelijke beperking meebrengt, en moet worden nagegaan of het belang van de met die beperking nagestreefde doelstelling van algemeen belang in verhouding staat tot die ernst (zie in die zin arresten van 26 april 2022, Polen/Parlement en Raad, C-401/19, EU:C:2022:297, punt 65, en 21 juni 2022, Ligue des droits humains, C-817/19, EU:C:2022:491, punten 115 en 116 en aldaar aangehaalde rechtspraak).

*Uit het optionele hoofdstuk 10 worden de afdelingen 3 (bestuurlijke beslag) 8 (politiediensten van rechtswege toezichthouder), 9 (administratief beroep tegen herstelbeslissingen), 10 (mogelijkheid tot verlenging van uitvoeringstermijnen en vermindering van de dwangsomschuld) en 12 (stakingsbevel bij verhindering van toezicht) weerhouden.*

*In het huidige VCRO-kader hebben reguliere politieagenten reeds de bevoegdheid om inbreuken op te sporen en hiervan verslag van vaststelling op te stellen (art. 6.2.5 VCRO). In functie van het toezicht op Vlaamse regelgeving en de opsporing van stedenbouwkundige misdrijven en inbreuken kunnen zij toegang nemen tot de bouwplaats en de gebouwen, ook wanneer deze verrichtingen de kenmerken van een huiszoeking dragen (art. 6.2.4, 2<sup>de</sup> lid VCRO), wat in de terminologie van het KVH neerkomt op respectievelijk een betreding en een bestuurlijke visitatie. Tot slot heeft de reguliere politie de bevoegdheid om stedenbouwkundige misdrijven en – inbreuken in uitvoering te doen staken. Daarmee fungeren de leden van de reguliere politie nu reeds als toezichthouders in de zin van het KVH, aangezien ze kunnen bogen op dezelfde kernbevoegdheden.”*

**Onroerendergoeddecreet (OED - Hoofdstuk 22 van het Ontwerp).**

*“Huidig Hoofdstuk 11 Onroerendergoeddecreet verleent aan de reguliere politie bepaalde bijzondere bevoegdheden voor de opsporing van misdrijven en inbreuken zoals de bestuurlijke betreding en visitatie (art.11.3.3, 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> lid Onroerendergoeddecreet). Het maakt de reguliere politie bovendien bevoegd om inbreuken vast te stellen in een verslag van vaststelling. Het aanduiden van de reguliere politie als toezichthouder van rechtswege in de zin van art. 97 KVH ligt dan ook in het verlengde van de bestaande regelgeving. Tussen stedenbouwkundige misdrijven en misdrijven Onroerend Erfgoed is er bovendien vaak sprake van samenloop, zodat de vaststellingsbevoegdheden t.a.v. beide materies beter uniform blijven. Om dezelfde reden wordt ook “optie 12” (stakingsbevel bij verhindering van toezicht) gelicht. “*

28. Het lijkt te gaan over de bijzondere bevoegdheden die het KVH geeft aan haar toezichthouders (en de mogelijkheid van subsidiëring?).
29. De VTC heeft in haar advies A/W/2022/082 gesteld dat de beperkingen die gesteld werden in artikel 8, §4<sup>5</sup> van het ontwerp KVH in het kader van toezicht en opsporing positief waren. Ze gaat ervan uit dat deze beperkingen dan ook voor de politiediensten gelden als ze optreden in het kader van het KVH.

#### **4. Klachten in het kader van het integraal handelsvestigingsbeleid**

30. *Hoofdstuk 26. Wijzigingen van het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid*
31. De toelichting zegt hierover het volgende:

*“Huidig artikel 18 DIHB sanctioneert de miskening van de vergunningsplicht voor kleinhandelsactiviteiten of het handelen in strijd met de verleende omgevingsvergunning voor kleinhandelsactiviteiten met een exclusieve geldboete van maximaal 10.000 EURO, te vermeerderen met opdecimen.*

*[...]*

---

<sup>5</sup> “Onverminderd artikel 9, lid 1, van de algemene verordening gegevensbescherming, voldoet het gebruik van de bevoegdheden, vermeld in het eerste lid, aan al de volgende voorwaarden:

1° het schendt de intimiteit van een persoon niet;

2° het is niet gericht op het inwinnen van informatie over de filosofische, religieuze, politieke, syndicale gezindheid, etnische of sociale origine, het seksuele leven of de gezondheidstoestand;

3° het is niet gericht op de verwerking van genetische gegevens of de verwerking van biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon.”

*In de context van het DIHB komen klachten over mogelijke inbreuken vaak van concurrenten. Door het van toepassing stellen van afdeling 7 kunnen deze klachten worden geuit binnen het geformaliseerd kader van het handhavingsverzoek, binnen de voorwaarden die art. 96, tweede lid KVH daarvoor voorziet. Dit houdt onder meer in dat de verzoeker gannemelijk moet maken dat hij rechtstreekse schade heeft geleden door de aangeklaagde inbreuk.”*

32. De VTC had al vastgesteld dat in het kader van het KVH gegevens werden verzameld van personen die een handhavingsverzoek doen (artikel 96 van het ontwerp-KVH). Door de uitleg bij deze wijziging begrijpt ze dat dat ook gegevens van concurrenten kunnen zijn. De VTC adviseert dat wordt nagegaan of de procedure in het KVH voldoende de vertrouwelijkheid garandeert van de persoonsgegevens van de concurrenten tegenover elkaar.

### III. BESLUIT

33. De VTC beseft dat ze hier maar enkele punten in de sectorale wetgeving aanraakt en maakt een voorbehoud voor die rest van de regelingen.
34. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- 1.A. Bevoegdheidsoverdracht aan het Handhavingscollege: onderzoeken of de bestaande regeling van de verwerking van persoonsgegevens door het Handhavingscollege niet moet aangepast worden en de nodige maatregelen naar transparantie van de gewijzigde verwerking en beveiliging van de eventuele overdracht van persoonsgegevens waarborgen;
  - 1.B. Procedure tot tussenkost: na te gaan of de uitbreiding van de verwerking van hun persoonsgegevens verder moet geregeld worden om de vereiste wettelijke basis te hebben;
  - 2. VCRO: Dagvaarding in vergunningenregister: waarborgen dat geen ongecontroleerde en daardoor mogelijk onjuiste gegevens verzameld en verspreid worden en als de gegevens digitaal ontsloten worden, goed te overwegen wat de impact is op de betrokkene zelf;
  - 3. VCRO en COE: politiediensten van rechtswege toezichthouder: bewaken dat de beperkingen opgenomen in het KVH ook gelden voor de politiediensten;
  - 4. Klachten in het kader van het integraal handelsvestigingsbeleid: nagaan of de procedure in het KVH voldoende de vertrouwelijkheid garandeert van de persoonsgegevens van de concurrenten tegenover elkaar.

Hans Graux,  
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)  
Getekend op: 2023-04-19 23:20:50 +02:00  
Reden: Ik keur dit document goed

