

VVSG (19/04/2023)

Randnr.	Artikel	Opmerking	Verduidelijking, repliek of gevolg
1	18, 2° 59	De VVSG vraagt om de optionele figuur “financiële handhaving” (hfst 10, afd. 6 KVH) ook van toepassing te maken inzake milieu en ruimtelijke ordening.	Op deze vraag wordt ingegaan door de toevoeging van optie 6 in nieuw art. 16.1.1 §2 en in nieuw art. 6.1.2, 2 ^{de} lid VCRO.
2	59	De VVSG vraagt om de optionele figuur “handhavingsverzoek” (hfst 10, afd. 7 KVH) ook van toepassing te maken inzake ruimtelijke ordening.	Op deze vraag wordt ingegaan door de toevoeging van optie 7 in nieuw art. 6.1.2, 2 ^{de} lid VCRO.
3	119	De VVSG vraagt om de optionele figuur “administratief beroep” (hfst 10, afd. 9 KVH) ook van toepassing te maken inzake handelsvestigingsbeleid.	Op deze vraag wordt ingegaan door de toevoeging van optie 9 in nieuw art. 15 DIHB.
4	59	De VVSG vraagt om de optionele figuur “waarborgsom” (hfst 10, afd. 11 KVH) ook van toepassing te maken inzake ruimtelijke ordening.	Op deze vraag wordt ingegaan door de toevoeging van optie 11 in nieuw art. 6.1.2, 2 ^{de} lid VCRO.
5	88	De VVSG vraagt om ook de gemeenten in de mogelijkheid te stellen op te treden als herstelinstantie, zonder dat dit een reden mag zijn voor de Vlaamse Overheid om zelf hierin geen verantwoordelijkheid meer op te nemen, en mits de Onroerendergoedgemeenten die naast verbaliseren ook herstellen als taak opnemen, daarvoor een hogere subsidie krijgen.	Op deze vraag wordt ingegaan door de burgemeester (of zijn plaatsvervanger) van erkende Onroerendergoedgemeenten aan te wijzen als herstelinstantie, naast de inspecteurs Onroerend Erfgoed die hun algemene bevoegdheid behouden. De beperking tot erkende Onroerendergoedgemeenten, moet garanderen dat de voor deze cruciale taak vereiste deskundigheid ook effectief aanwezig is. Een verhoogde subsidie lijkt niet noodzakelijk, nu de inkomsten van herstelhandhaving (zoals verbeurde dwangsommen) conform de algemene regel van art. 73, 2 ^{de} lid KVH toekomen aan de overheid die het hersteltraject heeft gelopen.
6	20, 51, 88	De VVSG vraagt om decretaal de mogelijkheid open te houden dat de provincie een	Via een wijziging van art. 8 KVH zullen de provincies toezichthouders kunnen aanstellen, zodat zij de taken die zij momenteel opnemen in het kader van

		handhavingsbevoegdheid krijgen voor grondgebonden materies.	toezicht en opsporing m.b.t. milieumisdrijven en – inbreuken, kunnen verderzetten. Vanuit de vaststelling dat de provincies binnen de huidige praktijk geen publieke herstelmaatregelen opleggen, wordt het provinciale niveau niet weerhouden als herstelinstantie. Toezichthouders kunnen wel publieke beveiligingsmaatregelen opleggen onder toezicht van de bevoegde herstelinstantie.
7	120	De VVSG vraagt om de inhoudelijke bevoegdheidsverdeling tussen de overheidsniveau's over te laten aan een uitvoeringsbesluit.	Op deze vraag wordt ingegaan door de redactie van het nieuwe artikel 17 DIHB aan te passen.
8	51, 122	De VVSG vraagt om niet het schepencollege maar wel de burgemeester (of zijn plaatsvervanger) eenduidig aan te duiden als herstelinstantie voor alle decreten, met inbegrip van het DIHB.	Op deze vraag wordt ingegaan. (zie nieuw artikel 17, 1 ^{ste} lid, 2° DIHB)
9	20	De VVSG vraagt te verduidelijken dat bij milieu intergemeentelijke samenwerking ook kan zonder rechtspersoonlijkheid, dat de ene gemeente een personeelslid van een andere gemeente mag aanduiden.	Op deze vraag wordt ingegaan door de toevoeging " <i>zelfs al zijn ze personeelslid van een andere gemeente</i> " in nieuw artikel 16.1.3, 2°.
10	22	De VVSG vraagt te verduidelijken dat bedragen, ingevorderd voor de terugbetaling van de kosten voor het opruimen van afvalstoffen langs openbare wagen en waterwegen, enkel toekomen aan het Vlaams infrastructuurfonds wanneer de Vlaamse overheid die kosten maakte.	Op deze vraag wordt ingegaan door de uitzonderingsbepaling m.b.t. het Vlaams Infrastructuurfonds te schrappen, te meer omdat het Regeerakkoord voorziet in de opheffing van dit fonds. De algemene regel van artikel 73, eerste lid KVH, volgens dewelke de opbrengsten toekomen aan de overheid namens wie ze worden geïnd, volstaat om te garanderen dat de overheid die de kosten droeg en vervolgens verhaalde op de overtreder, ook de begunstigde is van de teruggevorderde bedragen. Dit zal verder worden uitgewerkt in de uitvoeringsbesluiten.
11	101	Volgens VVSG moet het ook mogelijk zijn om tussen te komen voor het Handhavingscollege voor: - de overheid die in eerste aanleg besliste; - de derde die om handhaving verzocht.	Op deze vraag wordt ingegaan. (zie nieuw artikel 31/0, eerste lid, 3° en 5°)

SARO (19/040/2023)

	Artikel	Opmerking	Verduidelijking, repliek of gevolg
12	51	SARO wijst erop dat soms het werkwoord “aanstellen” wordt gebruikt, en soms “aanwijzen”, en beveelt aan om steeds dezelfde begrippen te gebruiken.	Op deze vraag wordt ingegaan door steeds het werkwoord “aanwijzen” te gebruiken.
13	20	SARO acht minstens een verderzetting van de huidige handhavingsbevoegdheden van de provincie noodzakelijk.	Via een wijziging van art. 8 KVH zullen de provincies toezichhouders kunnen aanstellen, zodat zij de taken die zij momenteel opnemen in het kader van toezicht en opsporing m.b.t. milieumisdrijven en – inbreuken kunnen verderzetten. Vanuit de vaststelling dat de provincies binnen de huidige praktijk geen publieke herstelmaatregelen opleggen, wordt het provinciale niveau niet weerhouden als herstelinstantie. Toezichhouders kunnen wel publieke beveiligingsmaatregelen opleggen onder toezicht van de bevoegde herstelinstantie.
14	59	SARO vraagt zich af waarom niet werd geopteerd voor de optionele figuur van de waarborgsom (Hfst. 10, afd. 11 KVH) in de VCRO, terwijl dit wel voor het OED gebeurde.	Op deze vraag wordt ingegaan door de toevoeging van optie 11 in nieuw art. 6.1.2, 2 ^{de} lid VCRO. (zie ook randnr. 4)
15	88	SARO vraagt om te verduidelijken hoe de figuur van de inspecteur Onroerend Erfgoed zich verhoudt tot het feit dat in het KVH diverse rollen worden toegekend aan toezichthouder, beboetingsinstantie en herstelinstantie.	De figuur van de inspecteur Onroerend Erfgoed verenigt de door het KVH bepaalde functies van toezichthouder, officier van gerechtelijke van gerechtelijke politie, hulpofficier PdK en herstelinstantie onder één titel, zonder wijzigingen of toevoegingen, en is in die zin vooral een symbolisch gegeven,

			gericht op het behoud van die titel als sterk merk binnen de sector. Het blijft mogelijk om personeelsleden enkel aan te wijzen als toezichthouder of OGP.
16	92	SARO heeft bedenkingen bij het feit dat de beboetingsinstantie bij het stilzitten van het parket niet verplicht is te vervolgen.	De huidige regeling van het OED laat ook bestuurlijk sepot toe. Handhaving is immers nooit totaal. Deze wetmatigheid geldt niet alleen voor het strafrechtelijke maar ook voor het bestuurlijke spoor. Tegelijkertijd zullen de beleidslijnen m.b.t. bestuurlijke vervolging van de Vlaamse Regering in de zin van art. 76 KVH voortaan bindend zijn voor de beboetingsinstantie. De democratische legitimiteit van de gemaakte keuzes zal dan ook gegarandeerd zijn.
17	87	SARO vraagt om de regel van nieuw artikel 11.1.1 §2 OED te duiden volgens welke <i>“de uitvoering van handelingen conform de maatregelen die zijn besloten in een herstelschikking, nooit kan leiden tot het verval van het recht om voor de voormelde handelingen een premie aan te vragen volgens de normaal geldende regels”</i> . De raad vraagt <i>“om dit verder te kaderen in het licht van artikel 61 KVH dat bepaalt dat in een herstelschikking overtreders toch deels in aanmerking kunnen komen voor premies, subsidies en andere vormen van steun met een maximum van 50 %.”</i>	De regel van nieuw artikel 11.1.1 §2 OED komt in dezelfde bewoordingen voor in de huidige OED-regeling (huidig art. 11.6.5 OED). Deze regel moet de personen met wie de herstelschikking is gesloten, die niet niet noodzakelijk herstelplichtige overtreders zijn, toelaten de afgesproken werken onmiddellijk uit te voeren, zonder dat zij hierdoor het recht verliezen om voor die werken een premie aan te vragen en te bekomen volgens de normaal geldende regels. De uitvoering van de minnelijke schikking leidt als dusdanig niet tot een garantie of voorrang tot het bekomen van een dergelijke premie, maar staat de toekenning ervan ook niet in de weg. Dat laatste geldt ook voor de regels van artikel 61, 3° en 4° KVH. Deze regels verzachten de principes van financiële handhaving, vermeld in artikel 95 KVH, maar bieden geen garantie dat effectief een premie kan of zal worden toegekend.
18	87	Volgens SARO leidt de herstelmethodiek van huidig artikel 11.4.1 OED tot <i>“goede herstelmaatregelen op maat van onroerend erfgoed”</i> . De raad vraagt om te verduidelijken in welke mate na intrede tot het KVH dergelijk maatwerk mogelijk blijft.	Hoewel meer generieke bewoordingen worden gebruikt, leidt de herstelmethodiek van artikel 48 KVH tot dezelfde resultaten als die van huidig artikel 11.4.1 OED. Het KVH voorziet in drie herstellvormen, die als volgt overeenkomen met de huidige terminologie van het OED: 1) herstel door een terugkeer naar de referentietoestand = het feitelijke herstel in een originele, goede staat; 2) herstel bij feitelijk equivalent = herbouwen, complementaire maatregelen

			<p>3) herstel bij financieel equivalent = schadevergoeding</p> <p>Ook de omvang van het herstel en de rangorde tussen de herstellvormen is dezelfde.</p> <p>De publieke schade moet integraal worden hersteld. (art. 48, §1, 1ste zin) Herstel bij financieel equivalent (3) kan enkel worden toegepast in zoverre feitelijk herstel (1 en 2) niet mogelijk is (art. 48 §1, 2de zin).</p> <p>Herstel bij feitelijk equivalent (2) kan maar worden toegepast wanneer herstel door terugkeer naar de referentietoestand (1) niet mogelijk is of wanneer het minstens kennelijk gelijkwaardige resultaten oplevert in het licht van de beschermde erfgoedwaarden (art. 48 §2, eerste lid). De vereiste van “kennelijke gelijkwaardigheid” houdt in dat elke normaal zorgvuldige beoordelaar het herstel bij feitelijk equivalent (2) als gelijkwaardig aan de terugkeer naar de referentietoestand (1) moet kunnen beschouwen, en verhoogt de drempel voor de toepassing van herstel bij feitelijk equivalent (2) in de gevallen waarin feitelijk herstel door terugkeer naar de referentietoestand (1) nog mogelijk is.</p>
--	--	--	---

VTC 18/04/2023

	Artikel	Opmerking	Verduidelijking, repliek of gevolg
19	100 - 111	De VTC beveelt aan om te onderzoeken of de bestaande regeling van verwerking van persoonsgegevens door het Handhavingscollege, niet moet worden aangepast n.a.v. de bevoegdheidsuitbreiding en het gegeven dat er meer categorieën van personen kunnen tussenkomen.	Het Digitaliseringsdecreet (decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de digitale procesvoering voor de Vlaamse bestuursrechtscolleges en andere wijzigingen) voorziet reeds in een aanpassing/upgrade van de bestaande regeling inzake de verwerking van persoonsgegevens. Meer bepaald wordt een nieuwe GDPR-bepaling opgenomen die voorziet in meer transparantie en beveiliging van de verwerkingen door alle rechtscolleges van de DBRC in het kader van de wettelijke opdrachten van de rechtscolleges.
20	52	Volgens de VCT moet bij de opname van de dagvaarding in het vergunningenregister de impact op de betrokkene zelf goed worden overwogen	De opname van de dagvaarding in het vergunningenregister is nu reeds verplicht gesteld door huidig art. 6.6.3 VCRO, en wordt enkel verplaatst.
21	59, 87	De VTC benadrukt dat de beperkingen, gesteld aan het gebruik van toezichtrechten in artikel 8 §4 KVH, ook moeten gelden voor de politiediensten wanneer zij met toepassing van artikel 97 KVH van rechtswege de hoedanigheid van toezichthouder verkrijgen.	Het spreekt voor zich dat de politiediensten bij het gebruik van toezichtrechten krachtens het KVH de beperkingen in acht moeten nemen die het KVH daaraan stelt.
22	119	De VTC vraagt dat wordt nagegaan of de figuur van het handhavingsverzoek (art. 96 KVH) voldoende waarborgen biedt om de vertrouwelijkheid van de	De procedure, bedoeld in artikel 96 KVH, is een formele procedure, die noodzakelijk geen anonimiteitsgarantie van de steller van het verzoek inhoudt.

		persoonsgegevens van concurrenten tegenover elkaar te waarborgen.	
--	--	---	--

MINARAAD & SERV

	Artikel	Opmerking	Verduidelijking, repliek of gevolg
23	18	De raden wijzen erop dat, hoewel de memorie daarnaar verwijst, de optionele figuur van de waarborgsom (afdeling 11, art. 101 KVH) niet gelicht wordt voor het DABM.	Dit betreft inderdaad een vergetelheid, die wordt rechtgezet door de toevoeging van afdeling 11 aan de oplijsting van (voor het DABM) onderschreven opties in art. 18.
24	18, 59	De raden bevelen aan om ook de optionele figuren van de probatievoorwaarden (afdeling 4, art. 93) en financiële handhaving (afdeling 6, art. 95) te selecteren voor DABM en VCRO.	Op deze vraag wordt ingegaan door de opties 4 en 6 toe te voegen aan artikel 18 en 59.
25	18, 59	De raden vragen om ook de keuze voor de optionele figuren uit hoofdstuk 10 te stroomlijnen voor milieu en ruimtelijke ordening, en doen de suggestie om alvast de opties 6 (financiële handhaving), 7 (handhavingsverzoek) en 11 (waarborgsom) voor de VCRO te selecteren. Daarnaast vragen zij om te motiveren waarom optionele figuren niet worden geselecteerd.	Aan deze vraag is voldaan. Met uitzondering van afdeling 8 (reguliere politie van rechtswege toezichthouder), die enkel voor VCRO en niet voor DABM zal gelden, zijn alle geselecteerde optionele figuren voor beide decreten dezelfde. Daarmee zijn bijna alle optionele figuren van hoofdstuk 10 KVH geselecteerd, zodat ze ter beschikking staan van de betrokken beleidsvelden. Afdeling 5 (uitbreiding toepassingsgebied vereenvoudigde sanctieprocedure) wordt niet weerhouden, omdat DABM noch VCRO forfaitaire boetes kent (zie art. 94, 1° KVH). Afdeling 8 (politiediensten van rechtswege toezichthouder) veronderstelt een beroep op art. 10 BWHI, wat enkel voor de VCRO kan worden verantwoord.
26	-	De raden vragen om hun adviesverplichting m.b.t. het omgevingshandhavingprogramma te behouden	Dit aspect moet worden geregeld in het uitvoeringsbesluit.

27	-	De raden wijzen erop dat depenalisering dient te gebeuren op basis van een gedegen effectinschatting en deugdelijke criteria.	Dit ontwerp behoudt de bestaande milieu – en stedenbouwkundige misdrijven, zonder ze te depenalisieren. Deze opmerking is er bijgevolg niet op van toepassing.
28	20	De raden vragen de huidige handhavingsbevoegdheden van de personeelsleden van de provincie voort te zetten met het oog op een efficiënt handhavingsbeleid.	Via een wijziging van art. 8 KVH zullen de provincies toezichthouders kunnen aanstellen, zodat zij de taken die zij momenteel opnemen in het kader van toezicht en opsporing m.b.t. milieumisdrijven en – inbreuken kunnen verderzetten. Vanuit de vaststelling dat de provincies binnen de huidige praktijk geen publieke herstelmaatregelen opleggen, wordt het provinciale niveau niet weerhouden als herstelinstantie. Toezichthouders kunnen wel publieke beveiligingsmaatregelen opleggen onder toezicht van de bevoegde herstelinstantie.
29	-	De raden vragen om een passende regeling uit te werken voor het betrekken van derde-belanghebbenden in het bestuurlijk handhavingstraject	De rechten van derde-belanghebbenden worden verzekerd door het justitieel beroep bij het Handhavingscollege, voor wat DABM, VCRO en DIHB betreft nog aangevuld met de mogelijkheid tot het indienen van een handhavingsverzoek in de zin van art. 96 KVH. De procedure voor het Handhavingscollege wordt door dit ontwerp bovendien uitgebreid met een mogelijkheid tot tussenkomst (art. 101; nieuw artikel 31/0, 1 ^{ste} lid, 5° DBRC-decreet) en een mogelijkheid tot schorsing, al dan niet via een UDN - procedure (art. 108; nieuw artikel 40 DBRC – decreet).

Vereniging Vlaamse Provincies

	Artikel	Opmerking	Verduidelijking, repliek of gevolg
30	20	De VPV vraagt om de huidige handhavingsbevoegdheden van de personeelsleden van de provincie voort te zetten met het oog op een efficiënt handhavingsbeleid.	Via een wijziging van art. 8 KVH zullen de provincies toezichthouders kunnen aanstellen, zodat zij de taken die zij momenteel opnemen in het kader van toezicht en opsporing m.b.t. milieumisdrijven en – inbreuken kunnen verderzetten. Vanuit de vaststelling dat de provincies binnen de huidige praktijk geen publieke herstelmaatregelen opleggen, wordt het provinciale niveau niet weerhouden als herstelinstantie. Toezichthouders kunnen wel publieke beveiligingsmaatregelen opleggen onder toezicht van de bevoegde herstelinstantie.