



SPORT.
VLAANDEREN

Oproep tot kandidaatstelling

Onderzoeksplatform Sport 2

2024-2028

Mei 2023

Inhoudstafel

1. Inleiding.....	3
2. Omschrijving van het nieuwe Onderzoeksplatform Sport	4
2.1 Beleidsrelevant perspectief	4
2.2 Wetenschappelijk perspectief	4
2.3 Doelstellingen van het onderzoeksplatform	5
2.4 Samenstelling van het onderzoeksplatform.....	10
2.5 Beheer van het onderzoeksplatform	11
2.6 Middelen van een onderzoeksplatform.....	11
3. Algemene en administratieve bepalingen.....	14
3.1 Selectieprocedure.....	14
3.2 De rol van de opdrachtgever	15
3.3 Bijkomende inlichtingen	16
4. Modaliteiten voor de kandidaatstelling.....	17
4.1 Samenstelling van het aanvraagdossier	17
4.2 Indiening van de kandidaatstelling	20

1. Inleiding

Op XX hechte de Vlaamse Regering op voorstel van minister Ben Weyts, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand haar goedkeuring aan de krachtlijnen voor een oproep tot het indienen van voorstellen tot financiering van een nieuw "Onderzoeksplatform Sport".

Er wordt voorzien in een structurele financiering van een Onderzoeksplatform Sport in een nieuwe formule.

De hoofdpdracht van het onderzoeksplatform bestaat uit onderzoeksopdrachten die gericht zijn op voor het beleidsrelevante uitdagingen. Daarbij is het opbouwen van (basis)gegevensverzamelingen nooit de hoofdpdracht, maar kan dataverzameling ten behoeve van beleidsondersteunende onderzoeksopdrachten wel nuttig en/of noodzakelijk zijn. Via het onderzoeksplatform beoogt men een kritische massa samen te brengen en/of op te bouwen en hiervoor een zekere mate van stabiliteit te creëren binnen een duidelijk vastgelegd contractueel kader.

Het Onderzoeksplatform Sport krijgt drie duidelijk bepaalde onderzoekslijnen mee: sportinfrastructuur, sportparticipatie en professionalisering in de sportsector.

Dit document geldt als oproep. Het bevat tevens de verplicht te gebruiken aanvraagformulieren.

2. Omschrijving van het nieuwe Onderzoeksplatform Sport

2.1 Beleidsrelevant perspectief

De voorbije decennia tekent er zich in de Vlaamse beleidsvorming een evolutie af naar een meer kennisgedreven beleid, met onder meer het meer systematisch gebruik van informatie uit wetenschappelijk onderbouwd onderzoek. Het Programma Steunpunten voor Beleidsrelevant Onderzoek dat in 2001 door de Vlaamse overheid werd opgestart, sloot bij deze ontwikkeling aan. Het programma wou concrete wetenschappelijke ondersteuning kunnen bieden aan het beleid ten aanzien van bepaalde prioritaire beleidsthema's. Een belangrijk verschil met het eerdere Programma Beleidsgericht Onderzoek (1997-1999) was dat het Steunpuntenprogramma op structurele basis wou werken in plaats van projectmatig. Nochtans wou de Vlaamse Regering met het Steunpuntenprogramma ook snel en proactief kunnen inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen en uitdagingen. Door de steunpunten voor beleidsrelevant onderzoek te erkennen en structureel te financieren, streefde de Vlaamse Regering er eveneens naar meer stabiliteit in het onderzoek te brengen, dit binnen het duidelijk vastgelegd contractueel kader van de beheersovereenkomst.

De betrachting van het programma was ook een aantal hoogstaande Vlaamse onderzoeksgroepen kritische kennis-massa rond beleidsrelevant onderzoek te laten opbouwen en jonge onderzoekers in staat te stellen een doctoraatsproefschrift voor te bereiden. De steunpunten moesten tenslotte ook zorgen voor een betere wetenschappelijke onderbouwing van het beleid, voor het bevorderen van multidisciplinariteit binnen het beleidsrelevant onderzoek en voor het toegankelijk maken de beschikbare kennis.

Op basis van een lijst van prioritaire thema's die de Vlaamse Regering telkens vastlegde, werden sinds 2001 drie generaties van steunpunten beleidsrelevant onderzoek erkend en gefinancierd. Ze werden tot 2016 centraal ondersteund en mede gefinancierd vanuit het Departement EWI. Als de Vlaamse Regering op 3 juli 2015 de conceptnota beleidsrelevant onderzoek goedkeurde, kwam er een einde aan het centraal door EWI ondersteunde Steunpuntenprogramma Beleidsrelevant Onderzoek. Dit betekende niet het einde van steunpunten beleidsrelevant onderzoek, aangezien de Vlaamse Regering wilde blijven investeren in beleid dat gestoeld is op wetenschappelijke inzichten. Het regelgevend kader voor steunpunten beleidsrelevant onderzoek bleef ook bestaan, maar de beleidsdomeinen werden geresponsabiliseerd om zelf initiatieven ter zake op te zetten. Het afstappen van het "keurslijf" van het steunpuntenprogramma had tot doel om eigen initiatieven beter af te stemmen op de eigen kennisnaden, aangezien de beleidsdomeinen nu de mogelijkheid kregen om zelf de werkwijze, de duur, de vorm en de inhoud te bepalen, evenals de wijze van evalueren. Verder hield de responsabilisering ook in dat eventuele oproepen, inclusief selectie- en erkenningsprocedures voortaan door de bevoegde ministers en entiteiten zelf moesten worden georganiseerd.

Beleidsrelevant onderzoek is wetenschappelijk onderzoek dat de beleidscyclus voedt en ondersteunend kan zijn zowel naar visievorming, uitvoering, monitoring en evaluatie van het beleid (definitie). Het is dus niet beperkt tot de louter beleidsvoorbereidende fase in strikte zin.

De relevantie van beleidsrelevant onderzoek voor het beleid is sterk tijdsgebonden. Hoewel de erkenningsduur voor dit onderzoeksplatform meer structuur biedt op een langere termijn dan projectmatig onderzoek blijft deze beperkt. Dit om te kunnen inspelen op wisselende legislaturen en/of nieuwe beleidsprioriteiten en om het geheel van onderzoeksgroepen die beleidsrelevant onderzoek via een steunpunt realiseren toe te laten zich zo goed mogelijk te organiseren om zo efficiënt mogelijk een antwoord te geven op de beleidsvragen.

Naast langetermijnonderzoek moet het onderzoeksplatform het beleid ook kunnen ondersteunen over feiten in de actualiteit, via kortetermijnopdrachten of ad hoc opdrachten. Hoewel de relevantie hiervan meestal zeer direct duidelijk blijkt, is het geenszins de bedoeling dat de taak van het onderzoeksplatform gereduceerd wordt tot enkel een aaneenschakeling antwoord geven op directe ad hoc vragen van de overheid.

Het is de bedoeling om binnen het onderzoeksplatform een evenwichtige balans tussen een integratie van onderzoek op langere en korte termijn te verwezenlijken.

2.2 Wetenschappelijk perspectief

Zoals in de hierboven vermelde definitie omschreven is beleidsrelevant onderzoek wetenschappelijk onderzoek. Dit komt erop neer dat het onderzoek in overeenstemming moet zijn met de eisen of regels van

de wetenschap of anders gezegd dat het onderzoek gebaseerd moet zijn op het systematisch geordend geheel van het weten en van de regels, wetmatigheden, theorieën, hypotheses en systemen waarmee verdere kennis verkregen wordt.

Het perspectief dat beleidsrelevant onderzoek wetenschappelijk is, heeft ook zijn weerslag op hoe het onderzoeksplatform georganiseerd is en wie zich kandidaat kan stellen. Het zwaartepunt ligt bij de instellingen voor hoger onderwijs binnen de Vlaamse Gemeenschap die verder kunnen samenwerken met openbare onderzoeksinstellingen en dergelijke instellingen buiten de Vlaamse Gemeenschap.

Voor deze kennisinstellingen is het meewerken aan het onderzoeksplatform een uitdaging om hun wetenschappelijke expertise te valoriseren in beleidsrelevant onderzoek als onderdeel van hun wetenschappelijke en maatschappelijke dienstverlening.

Beleidsrelevant onderzoek binnen het onderzoeksplatform moet een evenwicht vinden tussen het niet verzanden tot enerzijds een puur economische kennistransactie die eigenlijk bij de private sector behoren of anderzijds loutere onderzoeksfinanciering zonder enige relevantie voor de Vlaamse overheid.

2.3 Doelstellingen van het onderzoeksplatform

Het Onderzoeksplatform Sport dient de beleidsvoorbereiding en -evaluatie te ondersteunen door middel van het uitvoeren van onderzoekswerk dat gericht is op voor het beleid relevante vraagstukken met aandacht voor de beleidskeuzes in de beleidsnota en –brieven Sport.

Van het Onderzoeksplatform wordt verwacht dat zij taken en opdrachten uitvoert op verschillende niveaus en takken van de wetenschapsbeoefening:

- Verzamelen, analyseren en ontsluiten van beleidsrelevante gegevens met betrekking tot sport en sportbeleid,
- Uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek in functie van concrete korte termijn beleidsvragen,
- Uitvoeren van beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek. Dit houdt onder meer in : het analyseren van ontwikkelingen en uitdagingen waarmee het Vlaams beleid potentieel geconfronteerd kan worden op middellange termijn, aanbevelingen, opties en opportuniteiten formuleren, scenario's en simulaties uitwerken, ...
- Verlenen van wetenschappelijke dienstverlening: dit kan onder meer betrekking hebben op: taken van kennisoverdracht, vorming, methodologisch advies inzake dataverzameling en –analyse, ad hoc aanleveren van informatie, opzetten en beheren van een documentatiecentrum, ...
- Instaan voor valorisatie van de uitgevoerde onderzoeken door praktijkvertaling van de verworven kennis en expertise. Dit kan door het uitwerken, ter beschikking stellen en implementeren van bruikbare handleidingen, werkinstrumenten, enz... voor het sportbeleid of de sportsector.

Om de bovenstaande taken te kunnen vervullen, dient het onderzoeksplatform de nodige expertise en innovatieve kennis op te bouwen, onder andere door zich te integreren in (inter)nationale netwerken.

2.3.1 Algemene organisatorische voorstellen

- Interne coördinatie van het onderzoeksplatform

In het Onderzoeksplatform moet iemand worden aangeduid die instaat voor het dagelijks aansturen van de onderzoeken, voor de coördinatie tussen de participerende onderzoeksinstellingen en voor de rapportering naar de opdrachtgever. Deze persoon is vertrouwd met het Vlaamse en Europese (sport)beleid, bestudeert beleidsinformatie en kent de context. Deze persoon is bij voorkeur beleids- en onderzoeksmatig onderlegd en kan beleidsinformatie vertalen naar de opdrachtgever, o.a. door bedrijfsgerichte presentaties.

- Samenwerking en uitwisseling met andere onderzoeksplatformen

Het met deze oproep op te richten onderzoeksplatform heeft als doel beleidsonderzoek te verrichten op het vlak van sport. Hiervoor kan een samenwerking of uitwisseling aangegaan worden met andere onderzoeksinstellingen en overheidsinstellingen (het Onderzoeksplatform Cultuur, het Kenniscentrum Cultuur- en Mediaparticipatie, het Agentschap Binnenlands Bestuur,...).

- Structurele afstemming en samenwerking met de sportsector

Betrokkenheid van het werkveld is cruciaal om een optimale vertaling van onderzoeksresultaten naar het beleid en het werkveld te bekomen en ervoor te zorgen dat tijdens de uitvoering van de onderzoeksopdrachten permanent aandacht is voor het daadwerkelijk gebruik en de toepassing van de verworven kennis. Om dit te faciliteren dient het Onderzoekspatform een structurele samenwerking met vertegenwoordigers van de sportsector in te bedden in de eigen werking en in de uitwerking van de onderzoeksprojecten. Sport Vlaanderen wil onderzoekers stimuleren om frequent in interactie te gaan met kennisexperten uit de sportsector. Aanvullend kan er een 'peter/meterschap' van de relevante dossierbeheerder(s) bij Sport Vlaanderen een nauwere kennisuitwisseling ontstaan tussen onderzoekers en beleidsmakers.

- Ontsluiting van de data

Het moet mogelijk worden gemaakt, mits het veilig stellen van kwaliteit, confidentialiteit en eigendomsrechten om andere onderzoeksgroepen toegang te geven tot het bronmateriaal. Sport Vlaanderen zal voor elk onderzoeksproject in overleg gaan met de onderzoekers om relevante brondata voor de sportsector maximaal open te stellen via het kennisplatform van Sport Vlaanderen.

- Ontsluiting van de onderzoeksresultaten

Om een betere benutting van het wetenschappelijk onderzoek te bewerkstellingen moeten de publicaties en rapporten vrij raadpleegbaar en ruim beschikbaar zijn. De ontsluiting van de onderzoeksresultaten zal gebeuren in nauwe samenspraak met Sport Vlaanderen. Daarbij kan data ontsloten worden door middel van interactieve toepassingen, online publicaties en andere kennisdragers via het Kennisplatform van Sport Vlaanderen

2.3.2 Onderzoeklijnen

Het Onderzoekspatform Sport krijgt de opdracht om rond drie onderzoeklijnen te werken en garandeert ten aanzien van de opdrachtgever dat zij hiertoe de nodige kennis en expertise ter beschikking heeft, verzamelt of zich beroept op partners om rond deze onderzoeklijnen het nodige beleidsrelevant onderzoek te verrichten.

Deze onderzoeklijnen zijn: sportinfrastructuur, monitoring sportparticipatie en professionalisering in de sportsector.

SPORTINFRASTRUCTUUR

Sinds 2015 is door de Vlaamse overheid meer dan 100 miljoen euro geïnvesteerd in 191 infrastructuurprojecten over meer dan 90 Vlaamse gemeenten. 54 projecten daarvan investeerden in de nieuwbouw of renovatie van zweminfrastructuur. Maar besparingen bij verschillende overheden en verschillende maatschappelijke crisissen zorgen ervoor dat de bouw en exploitatie van sportinfrastructuur steeds grotere uitdagingen worden. Er stellen zich dan ook enkele belangrijke beleidsuitdagingen:

- Op welke manier kan er een methodologie ontwikkeld worden om de behoefte aan en de verplaatsingsbereidheid naar sportinfrastructuur (in Vlaanderen en Brussel) permanent te monitoren op type-niveau zodat overheden doelbewuster kunnen investeren in sportinfrastructuur op plaatsen waar het echt nodig is? De voorkeur gaat uit naar een technologische oplossing.
- Op welke manier kan er een methodologie ontwikkeld worden om het bereik van beoefenaars in sportinfrastructuur per type permanent in kaart te brengen. Het aantal mensen dat men bereikt kan inzichten geven om een investering te verantwoorden. De voorkeur gaat uit naar een technologische oplossing.
- Doet sportinfrastructuur sporten en bewegen: wat zijn de succesfactoren van een goede sportinfrastructuur? Hiervoor kunnen verschillende invalshoeken gebruikt worden: perspectief van een exploitant, een gebruiker, ...
- Wat maakt sportinfrastructuur future-proof? Sportinfrastructuur heeft een onroerende bestemming en moet voor een langere tijd meegaan. Hoe zorgen we ervoor dat we 'in de glazen bol' kunnen kijken om ook een goede toekomstige sportinfrastructuur te bouwen?
- Op welke manier kunnen exploitanten met aandacht voor alle stakeholders (sporters, sportverenigingen, uitbaters,...) en met de nodige aandacht voor milieu en omgeving de reële kostprijs onder controle

houden? Welke tegemoetkomingen naar stakeholders en sportorganisaties zijn er mogelijk om hen op een correcte manier te ondersteunen zodat infrastructuur toegankelijk blijft? Anticiperen gemeenten op de gestegen tarieven door hun subsidiebeleid voor (sport)organisaties aan te passen? Welke hefboomen zijn er mogelijk om ook in de toekomst aan de infrastructuurnoden van de sportende Vlaming te blijven voldoen?

Sport Vlaanderen en haar partners willen bovenstaande beleidsuitdagingen beantwoorden door, na voldoende onderzoek, in samenwerking met de onderzoekers tools te ontwikkelen die inzetbaar zijn voor het beleid om de komende jaren antwoorden op deze uitdagingen te blijven voorzien.

SPORTPARTICIPATIE

Monitoring van sportparticipatie is essentieel om een data-driven sportbeleid te kunnen voeren. Via wetenschappelijke uitdieping van de databronnen aangaande sportparticipatie wil het Vlaamse sportbeleid inzichten verwerven om het beleid onderbouwd te kunnen afstemmen op maat van de sportorganisaties en sporters.

We wensen dat er vooral diepgaande analyses uitgevoerd worden van bestaande databronnen:

1. Participatiesurvey 2020-2022, op basis van specifieke beleidsvragen die nog niet beantwoord werden,
2. Vlaamse Monitor Sport en Bewegen (najaar 2020, gepland in najaar 2023 en voorlopig voorzien in 2025 en 2027)
3. Stads- en gemeentemonitor 2023 (Statistiek Vlaanderen) en andere databronnen van de Vlaamse overheid waartoe Sport Vlaanderen toegang heeft tot de data relevant voor het sport en beweegbeleid,
4. Uitdieping van mogelijke prestatie-indicatoren voor sport(participatie) en bewegen

We vragen onderzoekers beleidsrelevante rapporten op te leveren op maat van beleidsorganisaties en doelgroepenbeleid in Vlaanderen. Op basis van bronnen 1, 2, 3 willen we een **toekomstverkenning** voor de monitoring van sportparticipatie in Vlaanderen.

We verwachten dat de kandidaten bereid zijn om via cases te verkennen hoe participatieonderzoek in de toekomst kan vormgegeven worden in overleg met Sport Vlaanderen, de sportsector en de Vlaamse overheid (Departement CJM, Statistiek Vlaanderen,...). We verwachten dat ze proactief bijdragen aan een online probability platform (panelbevraging) om sport en bewegen te monitoren in samenwerking met de Vlaamse overheid en VLIR.

ORGANISATORISCHE CAPACITEIT VAN SPORTORGANISATIES, TEWERKSTELLINGSVORMEN EN VERGOEDINGEN IN DE SPORTSECTOR

Deze onderzoekslijn kan gezien worden als een onderzoek naar **professionalisering in de sport**. Professionalisering is echter een moeilijk te vatten containerbegrip. Het is niet altijd even duidelijk wat hier precies mee bedoeld wordt, zeker in een sector die vooral draait op medewerkers die niet onder een arbeidsstatuut vallen.

Professionalisering kan in deze optiek gezien worden als het versterken en optimaliseren van de werking van sportorganisaties door het verhogen van het beleidsvoerend vermogen en het pedagogisch-didactisch en sporttechnisch vermogen binnen deze organisaties. Om hier beleidsmatig te kunnen op inzetten is het belangrijk dat we via onderzoek betere inzichten verwerven in de schaalbaarheid van sportorganisaties en in de stand van zaken van de verschillende tewerkstellingsvormen en de vormen van vergoeding binnen de sportsector.

Voorgaand onderzoek en aanvullende beleidsondersteuning heeft bijgedragen in de ontwikkeling van verschillende instrumenten en ondersteuningsmethodieken om de capaciteit van sportclubs te verhogen met het oog op verdere professionalisering van die sportclubs. Een voorbeeld van eerder ontwikkelde ondersteuningstrajecten vind je bij het project Clubgrade van de Vlaamse Sportfederatie. Om als sportorganisatie ook effectief gebruik te kunnen maken van deze instrumenten en methodieken, moet er een zekere organisatorische capaciteit en schaal zijn, zoniet dreigen dergelijke ondersteuningstrajecten verloren inspanningen te worden omdat er onvoldoende capaciteit aanwezig is binnen de organisatie om

de nieuwe inzichten te 'absorberen' en te verankeren in de werking. Om inzicht te krijgen in die minimale organisatorische capaciteit en schaalbaarheid is er nood aan nieuw onderzoek.

- Hoe professioneel zijn onze sportclubs? Wat is de organisatorische capaciteit? Wat is de schaalbaarheid van onze sportclubs?
- Kunnen we op basis van die organisatorische capaciteit komen tot een typologie van sportclubs? Wat zijn dan de KPI's per typologie?
- Hoe flexibel zijn sportclubs om onverwachte uitdagingen en maatschappelijke evoluties het hoofd te bieden?
- In welke mate kunnen en willen sportorganisaties, mede gegeven de huidige economische en financiële uitdagingen, verder professionaliseren? Welke ondersteuningsmaatregelen zijn nodig om dit verder te stimuleren?

Vanuit die nieuwe inzichten willen we vervolgens een betere inschatting kunnen maken van de organisatorische capaciteit van en schaalbaarheid bij sportorganisaties in Vlaanderen zodat we een ondersteuningsbeleid op maat kunnen voorzien. Dit laatste kan ook inhouden dat reeds ontwikkelde instrumenten gericht kunnen ingezet worden op het juiste type van sportorganisatie.

Daarnaast willen we via dit onderzoeksthema ook een beter inzicht krijgen in de stand van zaken van de verschillende tewerkstellingsvormen en de vormen van vergoeding binnen de sportsector.

- Hoeveel medewerkers zijn er actief binnen sportclubs?
- Welke statuten hebben deze medewerkers?
 - Hoeveel vrijwilligers zijn er actief?
 - Hoeveel medewerkers zijn tewerkgesteld via een arbeidsovereenkomst? Hoeveel daarvan via artikel 17?
 - Hoeveel medewerkers maakten gebruik van het verenigingswerk in de periode van die respectievelijke wetgeving rond verenigingswerk?
- Bij welke sportorganisaties vinden we professionele medewerkers (arbeidsstatuut) terug?
- Welke vormen van vergoeding worden er gehanteerd?
- Hoeveel uren worden er gepresteerd door deze medewerkers? Wat is het volume van geleverde prestaties op jaarbasis binnen de sportsector?

De antwoorden op deze vragen zijn noodzakelijk om het maatschappelijk belang van de sportsector correct te kunnen inschatten. Daarnaast is deze info ook essentieel om de nood aan een juridisch continuüm in statuten voor de medewerkers in de sportsector te onderstrepen.

De afgelopen jaren werd de professionalisering binnen de sportsector versterkt door maatregelen die de semi-atorale arbeid regulariseerden. Door diverse complicaties die zich voornamelijk buiten de sportsector situeren, is de daarvoor ontwikkelde wetgeving gesneuveld. Finaal was de sportsector hiervan het grootste slachtoffer.

Er zijn ook verschillende vormen van extra-atorale arbeid (vrijwilligerswerk) waarin door een ontsporing van vrijwilligersvergoedingen een perceptie van ongelijke waardering van die extra-atorale arbeid is ontstaan. Daarbij is sport als extra-atorale sector behoorlijk veeleisend. Er wordt immers veel gevraagd van sommige profielen in de sportsector: een grote beschikbaarheid, aanspreekbaarheid en verantwoordelijkheid. Dat eisenpakket kan niet op een correcte manier worden vergoed in vergelijking met prestaties in andere sectoren. Bovendien dient de vrijwilligersvergoeding (als onkostenvergoeding) niet om prestaties te vergoeden, wat op dit ogenblik, sinds het einde van de wetgeving inzake verenigingswerk, opnieuw de facto het geval is.

De inzichten op bovenstaande onderzoeksvragen moeten leiden tot beleidsaanbevelingen bij volgende beleidsvragen:

- Kan er een gestandaardiseerde methode ontwikkeld worden om de cijferinzichten rond tewerkstellings- en vergoedingsvormen in de sportsector te bevragen?
- Op welke manier kunnen de statuten (vrijwilliger, semi-atorale arbeid, arbeid, ...) in de sportsector verder verfijnd worden tot een juridisch continuüm op maat van de sportsector, met aandacht voor

de vrijwilliger, medewerkers die zich de facto binnen een semi-agorale context bevinden en een professional?

- Moeten er bijstellingen gebeuren aan (de vergoedingen in) de vrijwilligerswetgeving? Hoe maken we het vrijwilligerswerk in de sportsector opnieuw zuiver en aantrekkelijk?
- Wat betekent artikel 17 voor de sportsector; welke elementen zijn werkbaar voor de sportsector en welke niet?
- Kan er een nieuwe wetgeving rond semi-agorale arbeid ontwikkeld worden op maat van de sportsector en op basis van de geleerde lessen uit de gesneuvelde wetgeving rond het verenigingswerk?

Bij het indienen van hun onderzoeksvoorstel moeten kandidaten de nodige aandacht besteden aan valorisatie van de verworven inzichten per onderzoekslijn. De concrete afspraken over te op te leveren instrumenten zullen gevat worden in een addendum bij de beheersovereenkomst. Dat addendum zal bij ieder jaarplan geëvalueerd worden en kan op basis van voortschrijdend inzicht een update krijgen in functie van de evaluatieronde die voorzien wordt in de loop van werkjaar 3.

2.3.3 Interactie tussen het onderzoeksplatform, de Vlaamse overheid en de sportsector

Net als bij het vorige Onderzoeksplatform Sport vragen we aan de indieners om via een promotor-coördinator in interactie te gaan met de opdrachtgever en relevante beleidsorganisaties in Vlaanderen om de rol van sportonderzoek en de implementatie van onderzoeksresultaten te versterken. Het Onderzoeksplatform moet in haar relatie met andere actoren één duidelijk aanspreekpunt bepalen die hen vertegenwoordigt naar de Vlaamse overheid in de rol van opdrachtgever toe. Het onderzoeksplatform duidt daarom een promotor-coördinator aan. De benoeming van deze promotor-coördinator, die een medewerker is van één van de deelnemende universiteiten of hogescholen, wordt in de beheersovereenkomst bevestigd.

Deze promotor-coördinator heeft de competenties en de bevoegdheden om het onderzoeksplatform daadwerkelijk te sturen. De promotor-coördinator is aanspreekbaar, voldoende gemandateerd en verantwoordelijk tegenover de Vlaamse overheid als opdrachtgever. De persoon die de functie van promotor-coördinator opneemt, engageert zich ervoor dit te doen voor de volledige erkenningstermijn van het onderzoeksplatform (5 jaar). Indien nodig moeten de instellingen de contouren in verband met het mandaat van de promotor-coördinator juridisch vastleggen.

Het onderzoeksplatform zal moeten streven naar een goede en complementaire samenwerking met Sport Vlaanderen. Het onderzoeksplatform moet hierbij Sport Vlaanderen ondersteunen in de kennisontwikkeling en verspreiding van de ontwikkelde onderzoeksresultaten, maar mag niet in de plaats treden en dient flexibel in te spelen op bijkomende ad hoc-onderzoeksnoden binnen de drie onderzoekslijnen.

Er dient op regelmatige basis overleg plaats te vinden met Sport Vlaanderen in functie van de opvolging en aansturing van het onderzoeksplatform. Voor de inhoudelijke opvolging en begeleiding van de onderzoeksprojecten worden bijkomende inhoudelijke stuurgroepen met vertegenwoordiging vanuit Sport Vlaanderen en de sportsector georganiseerd. Door een betere interactie met andere beleidsorganisaties doorheen de onderzoekstrajecten, kan de stuurgroep de organisatie en de uitkomsten van het onderzoek voor de sportsector erkennen en indien nodig bijsturen of ondersteunen.

Aanvullend vragen we onderzoekers voor de dataverzameling en data-analyse ook op een intensieve manier samen te werken met Sport Vlaanderen en de betrokken diensten van de Vlaamse overheid. Verschillende databronnen zijn ontsloten via het Kennisplatform van Sport Vlaanderen en kunnen op een structurele manier ter beschikking worden gesteld voor de onderzoekers. Het kennisplatform van Sport Vlaanderen zal ook een belangrijke rol spelen in de ontsluiting van de resultaten van de verschillende onderzoekslijnen naar de sportsector. Met Statistiek Vlaanderen, Informatie Vlaanderen en andere agentschappen en/of Departementen zal mogelijks ook afstemming moeten plaatsvinden om kennisontwikkeling en kennisdeling zo optimaal mogelijk te laten verlopen voor de sportsector.

De resultaten en verzamelde gegevens moeten ter beschikking worden gesteld van de functioneel bevoegde minister. Wat intellectuele eigendomsrechten betreft, is het basisprincipe dat de kennis eigendom blijft van de opdrachtnemer, de Vlaamse overheid als opdrachtgever krijgt een niet-exclusief, kosteloos gebruiksrecht op de kennis en een gedeeld eigendomsrecht op de data waarop deze gebaseerd is. Deze bepalingen worden

verder gespecificeerd in de beheersovereenkomst, de samenwerkingsovereenkomst tussen de deelnemers en specifieke afspraken en akkoorden tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer.

2.3.4 Interactie tussen het onderzoeksplatform en belanghebbenden

Het is van uitermate belang dat er door het onderzoeksplatform in haar relaties met andere actoren één duidelijk aanspreekpunt bepaald wordt dat het onderzoeksplatform vertegenwoordigt naar derden toe.

Van het onderzoeksplatform wordt verwacht dat het zich integreert in een netwerk van actoren met als doel de gegevensverzameling en –ontsluiting te bevorderen en flexibel te kunnen uitvoeren. Belangrijk hierbij is dat er voldoende gecommuniceerd wordt met en naar de beoogde doelgroep(en) en belanghebbenden toe. Daarnaast kunnen echter ook actoren zoals koepelorganisaties, sportfederaties, lokale bestuurlijke niveaus, enz. deel uitmaken van dit netwerk. Ze betreft de stakeholders uit de sportsector actief bij de uitvoering van het onderzoek en heeft oog voor de implementatie van de resultaten van het onderzoek op het terrein. Op basis van de evaluatie van het Onderzoeksplatform Sport (2017-2022) vragen we onderzoekers om voldoende in interactie te gaan met kennisexperten uit de (sport)sector en de voortgang en resultaten van het onderzoek met deze experts te bespreken (op studiedagen, overlegmomenten met het beleid.....).

Het onderzoeksplatform verbreedt ook het publiek begrip van haar materie door middel van bekendmaking van de onderzoeksresultaten en de onderzoeksactiviteiten, bv. via de organisatiepagina op de website van Sport Vlaanderen en het Kennisplatform van Sport Vlaanderen voor alle resultaten en output van het onderzoek. Zo draagt het onderzoeksplatform bij aan het publieke debat over het beleid.

2.4 Samenstelling van het onderzoeksplatform

2.4.1 Instellingen voor hoger onderwijs als basis

Het onderzoeksplatform is een entiteit in de schoot van één of meerdere universiteiten en/of hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap. Indien er meerdere instellingen zijn, sluiten zij omtrent de organisatie van het onderzoeksplatform een samenwerkingsovereenkomst¹ af. De samenwerkingsovereenkomst regelt inzonderheid de financiële verantwoordelijkheden en de vertegenwoordigingsbevoegdheden aangaande de organisatie en de werking van het onderzoeksplatform. Het onderzoeksplatform is een entiteit buiten de Vlaamse overheid met functionele autonomie, met een eigen (financiële) verantwoordelijkheid maar zonder een eigen rechtspersoonlijkheid.

Het Onderzoeksplatform Sport vormt een aparte entiteit binnen één of meerdere universiteiten of hogescholen, maar dient tegelijk de nodige afstemming met deze instellingen te verzekeren. Door middel van de inbedding van het Onderzoeksplatform Sport in het academisch milieu wordt de wetenschappelijkheid van het beleidsrelevant onderzoek benadrukt, daarbij gebruik makend van de expertise en de kennis die reeds aanwezig is binnen de Vlaamse hogescholen en universiteiten.

Indien er meerdere instellingen voor hoger onderwijs aan het Onderzoeksplatform Sport deelnemen, duiden zij onderling een coördinerende instelling aan, hierna de initiator genoemd. De aanduiding van deze initiator wordt in de samenwerkingsovereenkomst opgenomen. De taken van de initiator omvatten onder meer: het ondertekenen van de beheersovereenkomst, het ontvangen van de volledige financiering van het onderzoeksplatform en het op basis van de afspraken in de samenwerkingsovereenkomst verdelen van de middelen aan de deelnemende instellingen. De initiator staat in voor het dagdagelijks aansturen van de onderzoeken, voor de coördinatie tussen de participerende onderzoeksinstellingen en voor de rapportering naar de opdrachtgever. De samenwerkingsovereenkomst dient samen met het aanvraagformulier ingediend te worden.

2.4.2 Mogelijkheid tot structureel samenwerken

In het kader van het Onderzoeksplatform Sport kunnen de universiteiten of hogescholen ook samenwerken met “partners” zoals één of meer instellingen voor hoger onderwijs buiten de Vlaamse Gemeenschap, met één of meer openbare onderzoeksinstellingen binnen of buiten de Vlaamse Gemeenschap of organisaties die een wezenlijke bijdrage leveren in de kennisontwikkeling en kennisdeling van de onderzoekslijnen. Deze

¹ Zoals bedoeld in artikel 95, §1, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen

structurele samenwerking wordt vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst voor een bepaalde werkingsperiode (de 'onderzoekperiode' van drie jaar of de aansluitende 'valorisatieperiode' van twee jaar). Wanneer er al een samenwerkingsovereenkomst opgesteld wordt omdat er meerdere deelnemende instellingen zijn voor hoger onderwijs wordt de samenwerking met partners ook hierin geïntegreerd, zo niet, wordt een samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen de instelling voor hoger onderwijs en de partner(s). De samenstelling van het Onderzoeksplatform moet het mogelijk maken om de nodige expertise aan te trekken zodat het Onderzoeksplatform onderzoeksresultaten op maat van de sportsector kan afleveren en vlot kan inspelen op actuele vragen van de opdrachtgever.

Het hoofdonderscheid tussen een instelling en een partner is dat de onder mogelijke partners genoemde entiteiten niet zelfstandig voor een Onderzoeksplatform Sport kunnen kandideren, dat een partner niet kan worden aangeduid als initiator, dat de promotor-coördinator een medewerker moet zijn van de deelnemende universiteiten en/of hogescholen. Op financieel vlak wordt er geen overhead verrekend op de kosten van een partner.

De structurele samenwerking tussen universiteiten, hogescholen of specifieke partners kan verschillen in de twee werkingsperiodes (de onderzoekperiode tijdens de eerste drie werkingsjaren en de validatieperiode tijdens de laatste twee werkingsjaren). Er zal dan ook een bijsturing van de beheersovereenkomst mogelijk gemaakt worden indien een tweede werkingsperiode opgestart wordt met nieuwe partners.

2.4.3 Onderaanneming

Het Onderzoeksplatform Sport kan zich voor het uitvoeren van specifieke ondersteunende of uitvoerende opdrachten laten bijstaan door een derde. Het Onderzoeksplatform kan evenwel geen volledige onderzoeksopdracht uitbesteden. De uitbestede opdracht moet een onderdeel vormen van onderzoek. Het onderzoeksopzet, de analyse en het trekken van de conclusies dienen te gebeuren door een aan het Onderzoeksplatform deelnemende instelling. Voor het uitbesteden van het onderzoek is het Onderzoeksplatform onderhevig aan de overheidsopdrachtenregelgeving.

2.5 Beheer van het onderzoeksplatform

Alhoewel het Onderzoeksplatform Sport per definitie in één of meerdere hogescho(o)l(en) of universiteit(en) geïntegreerd is, dient het beschouwd te worden als een aparte entiteit. Van het onderzoeksplatform wordt verwacht dat het een eigen bedrijfsplan opmaakt waarin wordt aangegeven hoe het onderzoeksplatform georganiseerd zal worden, en dit op de volgende vlakken:

- Algemeen management

Algemene organisatieprincipes, eindverantwoordelijkheid, coördinatie tussen de verschillende instellingen en eventuele partners, gehanteerde managementinstrumenten, opvolgings- en rapporteringsmechanismen, ... Hierbij dient bijzondere aandacht besteed te worden aan de rol van de promotor-coördinator en de opdrachten die haar toegewezen worden.

- HRM-beleid

Aansturing van personeel, personeelsplanning (garanties omtrent inzet van personeel, eventuele vervangingen, flexibiliteit), statuut van het ingezet personeel, ...

- Financieel beheer

Het Onderzoeksplatform Sport wordt verplicht een afzonderlijke boekhouding te voeren. In het geval van een consortium dienen voor de verschillende deelnemende entiteiten afzonderlijke boekhoudingen te worden gevoerd.

Het Onderzoeksplatform Sport kan een reserve opbouwen ten bedrage van een percentage van de jaarlijkse betoelaging. De reserve moet worden aangewend voor de goede werking en de activiteiten van het Onderzoeksplatform Sport en dient bij het jaarlijks verslag en jaaractieplan beargumenteerd te worden.

2.6 Middelen van een onderzoeksplatform

2.6.1 Financiering door de Vlaamse overheid

De Vlaamse Regering zal in de loop van de vijf jaren van de erkenning van het onderzoeksplatform instaan voor de financiering van het Onderzoeksplatform Sport. De Vlaamse Regering zal jaarlijks een bedrag ter

beschikking stellen voor de uitvoering van de onderzoeksopdrachten binnen de drie vooropgestelde onderzoekslijnen/-thema's (zie hoger). Het toe te kennen bedrag wordt vastgesteld aan de hand van de beoordeling van het ingediende inhoudelijke en financiële voorstel van de kandidaten en de jaarlijkse controle door de stuurgroep van het Onderzoeksplatform Sport.

Het Onderzoeksplatform Sport zal werken met twee verschillende werkingsperiodes: een 'onderzoekperiode' van drie jaar (jaar 1 t/m jaar 3) en aansluitend een 'valorisatieperiode' van maximaal twee jaar (jaar 4 en eventueel ook jaar 5).

Er is een jaarlijkse structurele financiering voor de 'onderzoekperiode' van de beheersovereenkomst van €230.000 per jaar. Verdere financiering voor de 'valorisatieperiode' in jaar 4 en eventueel jaar 5 is gekoppeld aan het ontwerp en de uitvoering van een valorisatieplan per onderzoeksproject. Dat plan beschrijft de wetenschappelijke en beleidsmatige validatie van het onderzoek in samenwerking met de relevante actoren uit de sportsector.

Voor jaar 4 en 5 kan er jaarlijks een maximum bedrag van €300.000 worden toegekend aan het Onderzoeksplatform Sport.

	Werkjaar	Financiering
Onderzoekperiode	Werkjaar 1	€230.000
	Werkjaar 2	€230.000
	Werkjaar 3	€230.000
Valorisatieperiode	Werkjaar 4	max. €300.000
	Werkjaar 5	max. €300.000

Er is een jaarlijkse controle en opvolging van de verschillende onderzoeksprojecten door de Stuurgroep van het Onderzoeksplatform Sport via een schriftelijk jaarverslag en andere gerapporteerde documenten of output. Bij een negatief advies van de Stuurgroep over de ontwikkeling van een onderzoeksproject, kan de Opdrachtgever het uitstaande saldo van dat onderzoeksproject niet uit te betalen.

Zes maanden voor het einde van werkjaar 3 zullen de onderzoekers een valorisatieplan voorleggen aan de Opdrachtgever. Via dit valorisatieplan kunnen onderzoekers middelen aanvragen voor de valorisatiefase. Een valorisatieplan is steeds specifiek per onderzoeksproject en beschrijft op welke manier de onderzoekers het ontwerp en de implementatie van het onderzoek verder wetenschappelijk en praktisch/beleidsmatig zullen valideren. Daarbij is het ook mogelijk om een nieuwe partner te betrekken om de kennisdeling verder te faciliteren of een bepaalde productontwikkeling te ondersteunen. Deze (nieuwe) samenwerking dient te worden opgenomen in een samenwerkingsovereenkomst. De opdrachtgever zal na advies van de Stuurgroep van het Onderzoeksplatform Sport beslissen welke projecten geselecteerd worden voor de valorisatiefase (zie 3.1.4 voor de specifieke selectiecriteria).

Drie maanden voor de start van het vierde werkjaar zal de Stuurgroep een advies geven over verdere financiering van de verschillende onderzoeksprojecten. Twee maanden voor de start van het vierde werkingsjaar zal de Opdrachtgever een beslissing nemen over de verdere financiering van de verschillende onderzoeksprojecten. De financiering voor werkjaar 4 en 5 van het Onderzoeksplatform Sport kan jaarlijks maximaal €300.000 per jaar bedragen. Het werkelijke bedrag voor werkjaar 4 en 5 zal pas vastgelegd worden na de evaluatie die voorzien is in de tweede helft van werkjaar 3. Ook tijdens werkjaar 4 en 5 is de werking van het Onderzoeksplatform Sport gekoppeld aan een jaarlijkse controle en opvolging door de Stuurgroep.

2.6.2 Aanwending van de financiering

De financiering van het Onderzoeksplatform Sport moet aangewend worden voor personeelskosten, werkingskosten, uitrustingskosten, onderaannemingskosten, centrale beheerskosten, valorisatiekosten en

algemene exploitatiekosten, die nodig zijn voor de uitvoering van de opdrachten van het Onderzoekplatform. De subsidie is een maximaal beschikbaar bedrag. Het Onderzoekplatform moet door middel van verantwoordingsstukken kunnen aantonen dat deze kosten effectief werden gemaakt. De middelen worden aangewend voor beleidsondersteunend onderzoek en daaraan gekoppelde valorisatie-initiatieven op het vlak van sport en sportbeleid voor de voorziene onderzoeklijnen/-thema's.

2.6.3 Centrale beheerskosten en algemene exploitatiekosten

De universiteiten en hogescholen die intekenen op deze oproep, mogen conform met de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1993, centrale beheerskosten en algemene exploitatiekosten ("overhead") verrekenen voor een maximum van 10% op de gemaakte kosten. Er wordt geen overhead verrekend op de kosten die door de partners gemaakt worden.

2.6.4 Inbreng van eigen logistieke middelen

De inschrijver dient aan te geven welke middelen hij in de ruime zin zal inzetten voor de ondersteuning van de werking van het onderzoekplatform, alsmede de duur van deze inzet.

Verdere voorstellen omtrent de inbreng van eigen logistieke middelen kunnen betrekking hebben op: hard- en software, communicatienetwerken, enz.

3. Algemene en administratieve bepalingen

3.1 Selectieprocedure

3.1.1 *Indiening en ontvankelijkheid*

Sport Vlaanderen registreert alle ingediende kandidaatstellingen en controleert of de kandidaatstellingen voldoen aan de volgende ontvankelijkheidscriteria.

De ontvankelijkheidscriteria werden als volgt omschreven:

- de vervaltermijn waarbinnen de aanvraag moet worden ingediend;
- het voldoen aan de bepalingen in de oproep over de manier van indienen;
- de indiening van de aanvraag door het bevoegde bestuursorgaan;
- de omschrijving van de nodige administratieve gegevens ter identificatie van het Onderzoeksplatform;
- de omschrijving van de informatie die ten minste nodig is om een toetsing aan de selectiecriteria toe te laten (inhoudelijk);
- de omschrijving van de informatie die ten minste nodig is om de grootte van de benodigde vaste werkingsenveloppe te objectiveren en in te schatten (financieel);
- de toevoeging van een samenwerkingsovereenkomst indien meerdere instellingen deel uitmaken van het Onderzoeksplatform.

3.1.2 *Beoordeling van de kandidatuur en selectiecriteria*

De Vlaamse minister voor Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand stelt een beoordelingscommissie samen die zal instaan voor de toetsing van de erkenningsvragen aan de selectiecriteria van wetenschappelijke, bestuurlijke en beleidsrelevante aard.

Omschrijving van de selectiecriteria:

- de visie op de invulling van de onderzoekslijnen en de wijze waarop de onderzoeksvragen worden aangepakt, gepland en voorgesteld voor de hele periode van de beheersovereenkomst (5 jaar);
- de wijze waarop alle aspecten van de opdracht evenwichtig worden ingevuld, met aandacht voor wetenschappelijk onderzoek enerzijds en beleidsrelevant onderzoek anderzijds;
- de wijze waarop kennisdeling met de opdrachtgever en relevante beleidspartners mogelijk wordt gemaakt doorheen de verschillende werkingsjaren;
- wijze van betrekken van de relevante actoren uit de sportsector en het ruimere werkveld in de eigen werking en bij de uitvoering van de onderzoeksprojecten;
- wijze van informeren en betrekken van de opdrachtgever en haar partners en voorgestelde overlegmomenten;
- wijze waarop flexibel ingespeeld kan worden op vragen vanuit de opdrachtgever;
- het in het verleden verricht wetenschappelijk onderzoek dat relevant is voor het beleid en in het verleden gepresteerd beleidsrelevant werk;
- de voorgestelde taakverdeling tussen de entiteiten die er deel van uitmaken en de voorgestelde managementaanpak en de coördinatie en samenhang tussen de deelnemende onderzoeksgroepen;
- vanuit beleidsrelevant oogpunt, het personeelsbeleid en de institutionele organisatie van het onderzoeksplatform, in het bijzonder de aanwezigheid van onderzoekscapaciteit op post-doctoraal en hoger niveau, en de mogelijkheid om deze capaciteit op korte termijn te mobiliseren;
- kwaliteit en het profiel van het onderzoeksteam;
- in geval er structureel wordt samengewerkt met partners, is de wijze waarop deze samenwerking wordt opgezet, aangestuurd en geïntegreerd in de werking van het Onderzoeksplatform, een belangrijk punt van evaluatie;
- de wijze waarop de vertaling van wetenschappelijke resultaten naar het beleid toe wordt gerealiseerd (kennisoverdracht in de taal en via dragers die toegankelijk en eenvoudig verstaanbaar zijn voor de sportsector);
- wijze van valorisatie en implementatie naar werkveld en/of opdrachtgever;
- de systematiek en consistentie in de wijze waarop de onderliggende onderzoeksdata raadpleegbaar worden gemaakt voor de overheid, bij voorkeur via het Kennisplatform van Sport Vlaanderen;

De toetsing aan de selectiecriteria gebeurt volgens de schaal “onvoldoende, voldoende, goed, zeer goed”.

Sport Vlaanderen bezorgt een advies aan de Vlaamse minister voor Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand. Op voorstel van de Vlaamse minister voor Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand neemt de Vlaamse Regering een beslissing over de subsidiëring van het Onderzoekplatform Sport 2024-2028.

3.1.3 Afsluiten van de beheersovereenkomst

In overleg met het Onderzoekplatform wordt een beheersovereenkomst afgesloten. De beslissing tot subsidiëring betekent immers niet dat het onderzoeksvoorstel automatisch als meerjarenplan wordt goedgekeurd.

Eenmaal beide partijen, de indieners van het geselecteerde voorstel voor het Onderzoekplatform en de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, tot een akkoord gekomen zijn omtrent onder meer de inhoud van het meerjarenonderzoeksprogramma, de financiering van dit programma, de wijze van samenwerking, de verspreiding van de resultaten en de kennisoverdracht en de manier waarop er geëvalueerd zal worden, wordt er een beheersovereenkomst afgesloten die ingaat op 1 januari 2024 en loopt tot 31 december 2028. Deze beheersovereenkomst wordt ondertekend door initiator, aangeduid door de deelnemende instellingen, en de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand.

Eventuele bijkomende onderzoeksopdrachten binnen de scope van de drie vastgelegde onderzoeklijnen, incl. eventueel bijhorend budget, kunnen ad hoc middels een addendum aan de beheersovereenkomst toegevoegd worden.

3.1.4 Doorselectie in functie van valorisatiefase

Na 2,5 jaar zal een evaluatie van het valorisatiepotentieel van de lopende onderzoeken gebeuren. De onderzoekers dienen voorafgaand aan die evaluatie, ten laatste 2,5 jaar na de start van het Onderzoekplatform, een update van hun onderzoeksvoorstel in bij Sport Vlaanderen, vergezeld van een gedetailleerd valorisatieplan. Op basis daarvan zal een beslissing gemaakt worden over de verzetting van dat onderzoeksproject, gekoppeld aan een maximum financieringsbedrag voor die twee resterende werkingsjaren.

Aanvullend op de criteria uit 3.1.2, zullen de bijgestuurde projectvoorstellen van de lopende onderzoeklijnen, met het concrete valorisatieplan, in functie van de ‘valorisatiefase’ beoordeeld worden op basis van volgende criteria;

- Stand van zaken van het project in de onderzoeksfase (jaar 1 t/m de situatie tijdens jaar 3): wetenschappelijk voortgang en kennisontwikkeling en -deling tijdens de eerste drie werkjaren
- Valorisatiestrategie in samenwerking met relevante actoren uit de sportsector en andere partners
- Praktische bruikbaarheid van de voorgestelde valorisatie-instrumenten;
- Voorgestelde impact van het onderzoek voor het Vlaamse sportbeleid, de werking en ondersteuning van de opdrachtgever en de relevante beleidsorganisaties in Vlaanderen.

3.2 De rol van de opdrachtgever

De opdrachtgever zal een coördinator wetenschappelijk onderzoek aanduiden die de praktische en inhoudelijke ondersteuning van het Onderzoekplatform Sport zal faciliteren. Deze coördinator zal de rol van de opdrachtgever behartigen en is daarbij verantwoordelijk voor onderstaande opdrachten;

1. Aanmaak en aanpassen van de webpagina van het Onderzoekplatform Sport na inhoudelijke input van het Onderzoekplatform,
2. De communicatie en promotie van de werking van een Onderzoekplatform Sport,
3. Samenroepen en voorzitten van Stuurgroepen van het Onderzoekplatform Sport,
4. De organisatie en coördinatie van kennismomenten met het beleid, de Vlaamse sportsector of andere relevante actoren,
5. De implementatie van kennisdragers en beleidsrelevante output op het Kennisplatform van Sport Vlaanderen,

3.3 Bijkomende inlichtingen

Vanuit de Vlaamse overheid wordt een Single Point of Contact (SPOC) aangeduid. Via deze SPOC kan indien nodig verduidelijking bij deze oproep gevraagd worden. Hierbij vindt u de contactgegevens:

Jasper Truyens
Sport Vlaanderen - Dienst KICS
Arenbergstraat 5
1000 Brussel
jasper.truyens@sport.vlaanderen
+32 2 553 69 22

4. Modaliteiten voor de kandidaatstelling

4.1 Samenstelling van het aanvraagdossier

De aanvraag bestaat uit zes delen, die gebundeld moeten worden ingediend om beoordeeld te kunnen worden. Deze zes onderdelen vormen samen de kandidaatstelling. Het dossier wordt ingediend met verplichte gebruikmaking van het formulier in bijlage bij dit oproepdocument.

4.1.1 Deel 1: Standaard aanvraagformulier

Dit aanvraagformulier wordt ingevuld door de kandidaat of het consortium dat de aanvraag indient. Het moet worden opgesteld overeenkomstig het model in dit oproepdocument.

Deze aanvraag tot subsidiëring moet worden ondertekend door een inhoudelijk verantwoordelijke per deelnemende entiteit binnen de instellingen voor hoger onderwijs of de partnerinstellingen. De personen die deze rol opnemen engageren zich dit te doen voor de volledige subsidietermijn van het Onderzoeksplatform.

Het aanvraagformulier moet eveneens ondertekend worden door de algemeen directeur, de rector, of leidinggevende van de betrokken instellingen voor hoger onderwijs en partners. Dit aanvraagformulier geeft duidelijk aan wie de verantwoordelijke(n) voor het Onderzoeksplatform Sport is/zijn.

4.1.2 Deel 2: Samenstelling van het onderzoeksplatform en de samenwerking binnen het consortium

Ingeval van een consortium moet bijkomende informatie duidelijk aangegeven worden:

- een verantwoording van de keuze voor een consortium,
- een duidelijke taakverdeling tussen de verschillende entiteiten alsook de wijze waarop de samenwerking plaatsvindt,
- een aanduiding van de verdeling van de middelen over de deelnemende entiteiten

De samenwerkingsovereenkomst tussen de verschillende partners dient samen met het aanvraagformulier ingediend te worden.

4.1.3 Deel 3: Onderzoeksmeerjarenplan en begroting

Het onderzoeksmeerjarenplan geeft aan hoe uitvoering gegeven wordt aan de onderzoeksvragen binnen de vooropgestelde onderzoeklijnen (zie hoofdstuk 2.3.2.) voor de komende vijf jaar (voor de onderzoeksfase en de valorisatiefase). De concrete invulling zal bepaald worden in functie van de beleidsrelevante noden. Het consortium dat de aanvraag indient geeft in de kandidaatstelling het volgende aan:

- Op welke manier zij expertise ter beschikking kan stellen voor het invullen van het onderzoeksmeerjarenplan en de gevraagde consultancy voor de komende 5 jaar;
- Welke de doelstellingen en beoogde resultaten van het onderzoeksplatform zijn, en hoe deze doelstellingen inspelen op de behoeften van de Vlaamse overheid.
- De wijze waarop het programma zal worden geëvalueerd en bijgestuurd in functie van nieuwe behoeften en ontwikkelingen.
- Welke taken en onderzoeken het onderzoeksplatform wenst uit te voeren m.b.t. de belangrijke deelopdrachten van het onderzoeksplatform: dataverzameling en –analyse, korte termijn beleidsondersteunend wetenschappelijk onderzoek, fundamenteel wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijke dienstverlening. Hierbij wordt telkens aangegeven welke wetenschappelijke methode wordt gehanteerd.
- Dit omvat zowel taken/opdrachten en onderwerpen die in het oproepdocument zijn opgenomen als taken/opdrachten en onderwerpen die door de aanvrager worden uitgewerkt.
- De wijze waarop de ontsluiting en valorisatie van de gegenereerde wetenschappelijke kennis zal worden georganiseerd.
- De wijze waarop de gegenereerde wetenschappelijke kennis geïmplementeerd zal worden in het sportbeleid en/of binnen de sportsector;
- De wijze waarop de resultaten ter beschikking zullen worden gesteld van de (bevoegde) minister(s).

- De wijze waarop het Onderzoeksplatform het overleg met en de participatie van de Vlaamse overheid en de stakeholders in de Vlaamse sportsector zal realiseren.
- De beschrijving van het systeem van kwaliteitsborging (algemene maatregelen om wetenschappelijke kwaliteit te garanderen).
- Een raming van de inzet van personeel over de verschillende taken en onderzoeken heen (met aanduiding van mandagen of FTE/jaar).

Het onderzoeksmeerjarenplan omvat een **begroting**, voor elk werkjaar, van de besteding van de toegewezen middelen in een voldoende mate van detail. De begroting dient minstens volgende opdelingen in te houden:

- Een opdeling over de jaren heen in kostencategorieën, hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen:
 - Personeelskosten (opgedeeld in kosten ten behoeve van de coördinatie van het onderzoeksplatform (indirect) en kosten die een direct verband houden met het onderzoek.
 - Werkingskosten (opgedeeld in kosten ten behoeve van de coördinatie en algemene werking van het Onderzoeksplatform (indirecte werkingskosten) en kosten die een direct verband houden met het onderzoek) – mogelijke onderdelen binnen deze tweedeling zijn: aankoop van informatie of documentatie, ICT-kosten², reiskosten, kosten voor valorisatie van de onderzoeksresultaten, voor zover dit nu reeds in te schatten is.
 - Centrale beheerskosten en algemene exploitatiekosten (overhead – zie punt 2.6.3)
 - Kosten voor onderaanneming (hierop wordt geen overhead verrekend)
- De middelen die door de Vlaamse overheid worden voorzien.
- Eventuele bijkomende inkomsten uit co-financiering.
- Andere inkomsten buiten de financiering van de Vlaamse overheid (zoals n.a.v. het organiseren van congressen of het verkopen van publicaties)
- De jaarlijkse eindbalans die als reserve naar een volgend jaar wordt overgedragen. Dit om het verschil tussen de lineaire financiering van de Vlaamse overheid te compenseren tegenover de pieken en dalen van kosten in de werking van het Onderzoeksplatform.

Volgend **model** kan voor het overzicht worden gebruikt (een overzicht van de belangrijkste taken en opdrachten, en het overzicht van de opdeling tussen de deelnemers aan het consortium, kan met dit overzicht gecombineerd of apart vermeld worden):

	Werkingsjaar 1	Werkingsjaar 2	Werkingsjaar 3	Werkingsjaar 4	Werkingsjaar 5
Inkomst: Financiering Vlaamse overheid					
Inkomst: andere financiering of eigen inkomsten					
<i>Inkomst: Reserveoverdracht van jaar ervoor</i>					
Totaal beschikbaar budget:					
Kost: Personeel, direct					

² Een verschil tussen bv. directe en indirecte ICT-kosten is bv. kosten voor informaticamateriaal die algemeen door onderzoekers gebruikt kunnen worden (laptops, hardware, algemene softwarepakketten, ...) - zijnde indirect - tegenover kosten van specifieke programma's of hardware (vb. meettoestellen) voor een bepaald onderzoek en die nagenoeg enkel daarvoor gebruikt kunnen worden – zijnde directe kosten. Wat valorisatie betreft, slaan indirecte kosten eerder op de algemene website van het onderzoeksplatform of evenementen georganiseerd in het kader van het volledige onderzoekspakket van het onderzoeksplatform. Directe valorisatiekosten betreffen eerder een publicatie of colloquium gelinkt aan één specifiek onderzoeksproject.

<i>Kost: Personeel, indirect</i>					
<i>Kost: Werking, direct</i>					
Informatie of documentatie					
ICT					
Uitrusting					
reiskosten					
Valorisatie					
<i>Kost: Werking, direct</i>					
Informatie of documentatie					
ICT					
Uitrusting					
reiskosten					
Valorisatie					
Totale kost					
<i>Centrale beheerskosten en algemene exploitatiekosten</i>					
Totaal gemaakte kosten					
<i>Saldo (over te dragen als reserve naar volgend jaar)</i>					

4.1.4 Deel 4: Overzicht van ervaring, expertise en wetenschappelijke inbreng

Dit overzicht omvat:

- CV's van de verantwoordelijken, promotoren, betrokken ZAP-personeel of onderwijzend personeel, en projectleiders, ...
Het CV vermeldt duidelijk: de contactgegevens van de persoon in kwestie, de huidige functie en opleidingen, competenties, (werk)ervaring in de laatste vijf jaar en publicaties in de laatste vijf jaar die relevant zijn voor het voorgestelde onderzoek.
- Referenties van de indiener (eerdere onderzoek en projecten, relevante wetenschappelijke publicaties)

- Een overzicht van de wetenschappelijk relevante inbreng die de aanvrager kan inbrengen (bv. documentatie, lopende dataverzamelings- en analyseprojecten, lopend onderzoek, methoden en technieken, databanken, samenwerkingsverbanden,...)

4.1.5 Deel 5: Organisatieplan

Het organisatieplan voor het Onderzoeksplatform Sport geeft aan wat de visie van de indieners is op de organisatie en werking van het onderzoeksplatform, met daarbij bijzondere aandacht voor aspecten als financieel beheer (aparte boekhouding), HRM, logistiek beheer,... (maximaal 5 blz.). (zie ook punt 2.5)

4.1.6 Deel 6: Overzicht van de logistieke en materiële inbreng

Dit overzicht omschrijft de logistieke en materiële inbreng, waaronder de huisvesting van het Onderzoeksplatform Sport. Hierbij wordt onder meer aandacht besteed aan:

- de mate waarin het onderzoeksplatform een beroep kan doen op algemene diensten, infrastructuur (bv. ter beschikking stellen van zalen voor studiedagen) en faciliteiten van deelnemende entiteiten;
- mate waarin personeelsleden van de deelnemende entiteiten, van wie de personeelskost niet op het onderzoeksplatform wordt verrekend (zoals personeelsleden van wetenschappelijke dienstverlening aan de gemeenschap reeds deel uitmaakt van hun opdracht), tijd zullen besteden aan het onderzoeksplatform;
- de eigen logistieke en materiële inbreng van de deelnemende entiteiten;
- eventuele cofinanciering.

4.2 Indiening van de kandidaatstelling

4.2.1 Aantal exemplaren en vorm

De kandidaten dienen de documenten via een elektronische versie van het dossier te bezorgen, waarbij de documenten in pdf-formaat zijn weergegeven. Elk onderdeel van het dossier moet in een apart pdf-bestand worden opgenomen, dat ook duidelijk in de bestandsnaam kan worden geïdentificeerd.

4.2.2 Wijze van verzending of indiening

De aanvraag tot subsidiering moet uiterlijk ingediend worden op **15 september 2023** op het hieronder vermelde e-mailadres:

Kics@sport.vlaanderen