



BVR DOELGROEPVERMINDERING VOOR PERSONEN
ZONDER RECENTE DUURZAME WERKERVARING

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel

W www.serv.be – T +32 2 209 01 11 – E info@serv.be

Adviesvraag	Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen
Adviesvrager	Jo Brouns - Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw
Ontvangst adviesvraag	23 december 2022
Decretale opdracht	SERV-decreet 7 mei 2004 art. 20 (SAR-functie)
Goedkeuring raad	6 februari 2023
Contactpersoon	Niels Morsink nmorsink@serv.be An De Coen adcoen@serv.be

De heer Jo Brouns

Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw

Ellipsgebouw

Koning Albert-II laan 35

1030 Schaarbeek

Doelgroepvermindering

Mijnheer de minister

Op 23 december 2022 vroeg u de SERV om advies over een ontwerp van BVR inzake een doelgroepvermindering voor personen zonder recente duurzame werkervaring. De Vlaamse sociale partners hebben uw adviesvraag goed ontvangen. Ze vinden het belangrijk dat er actie ondernomen worden voor deze doelgroep, die ook centrale plaats inneemt in het VESOC-akkoord 'Iedereen nodig, iedereen mee'¹.

In dit advies vragen de Vlaamse sociale partners verdere aanpassingen

van het ontwerp van BVR op het vlak van:

- Identificatie van de doelgroep;
- Duurzame tewerkstelling;
- Het ingestelde loonplafond;
- Indexering van de referentekwartaallonen;
- Evaluatie en monitoring.

Identificatie van de doelgroep

De sociale partners vragen zo snel als mogelijk en in overleg met hen een concreet **plan van aanpak en een tijdspad voor de duidelijke identificatie van de in het VESOC-akkoord beoogde doelgroep**² en voor de daarbij horende aanpassingen van het BVR. De sociale partners merken op dat er een timing is voorzien voor de uitbreiding (voorjaar 2023) en een engagement om dit met de SERV op te nemen, maar nog geen plan over hoe de uitbreiding naar deze volledige doelgroep kan worden geoperationaliseerd. Sterker nog, het BVR bevat expliciet de voorwaarde van twee jaar ingeschreven zijn bij VDAB, wat het moeilijker maakt om de doelgroep uit te breiden naar de oorspronkelijk beoogde doelgroep. Er wordt weliswaar voorzien dat dezelfde periodes als in

¹ <https://www.serv.be/node/15014>

² Alle potentiële werknemers die minstens twee jaar niet actief waren op de arbeidsmarkt (langdurig werkzoekenden en inactieven), inclusief zij die geheel of gedeeltelijk terugkeren uit een ziekte- of een ander uitkeringsstelsel (zonder arbeidsovereenkomst).

geval van de aanwervingsincentive worden gelijkgesteld met inschrijving, met name periodes van arbeidsongeschiktheid wegens ziekte of ongeval, periodes van detentie en periodes van onderbreking van de inschrijving die maximaal drie maanden bedragen.

Snelle verificatie over (het ontbreken van) recente, duurzame werkervaring is bovendien nodig. Dit moet zekerheid geven aan de werkgever over het feit of iemand het recht op deze doelgroepkorting opent.

Duurzame tewerkstelling

Langdurig werkzoekenden die aan de slag gaan, komen vaak binnen het half jaar opnieuw in werkloosheid terecht, of ze veranderen van werk. Volgens het ontwerp van BVR zouden ze wanneer ze meer dan 3 maanden gewerkt hebben, geen recht meer openen op een doelgroepvermindering bij de nieuwe werkgever. Nochtans is hun afstand tot de arbeidsmarkt op dat moment nog niet weggewerkt. Om hun tewerkstellingskansen consistent te verhogen, vragen de Vlaamse sociale partners dat:

- **Indien een werknemer uit de doelgroep binnen de drie maanden opnieuw werkloos wordt en vervolgens opnieuw wordt aangeworven, de persoon het recht opent op de volledige doelgroepkorting bij de nieuwe werkgever.**
- **Indien de werknemer binnen het jaar van werk verandert, heeft de nieuwe werkgever minstens recht op de resterende korting.**

De Vlaamse sociale partners benadrukken ook opnieuw het belang van kwalitatieve maatregelen en met name jobcoaching om de tewerkstelling duurzaam te maken. Jobcoaching kan ervoor zorgen dat personen zonder recente, duurzame werkervaring op de werkvloer aarden en zo een nieuwe werkloosheid vermijden. Daarom **vragen de Vlaamse sociale partners dat het aantal jobcoachingstrajecten sterk wordt verhoogd**, in lijn met het bereik van de doelgroepkorting, en dat de prijs van het traject wordt geïndexeerd. Daarbij wensen ze de minister te interpellieren over het feit dat zelfs **de huidige financiering voor de jobcoaching nog niet uitgeklaard** is, terwijl de uitrol reeds is gestart. Ze vragen om deze misstand zo spoedig mogelijk recht te zetten.

Op dit moment kan enkel de werkgever een aanvraag indienen voor deze begeleiding. **De sociale partners wijzen op de afspraak uit het Werkgelegenheidsakkoord 'iedereen nodig, iedereen mee' om te voorzien in een systeem waarbij ook de werknemer, mits akkoord van de werkgever, deze vorm van begeleiding kan aanvragen.**

Bij de aanwervingsstimulans en de overige RSZ-kortingen geldt een minimaal werkvolume als voorwaarde. Ook bij deze RSZ-korting is een bepaald

werkvolume, nl. **een halftijdse tewerkstelling, aangewezen, maar moet men in het kader van progressieve tewerkstelling hiervan kunnen afwijken.** Ten einde rekening te houden met deeltijdse tewerkstelling vragen de Vlaamse sociale partners om **de doelgroepvermindering pro rata toe te kennen.** Ingesteld loonplafond

De sociale partners merken op dat er geen onderbouwing is voor het ingestelde loonplafond van 10.000 euro bruto op kwartaalbasis. Gezien de ruime en diverse doelgroep van personen zonder duurzame, recente werkervaring, vragen de sociale partners om **het refertekwartaalloon te verhogen naar hetzelfde niveau als de doelgroepenkorting voor oudere werknemers.**

Indexering van de refertekwartaallonen

De sociale partners merken op dat de loonplafonds van de doelgroepkortingen niet werden geïndexeerd sinds de hervorming ervan in 2016. Ze stellen vast dat de gezondheidsindex sinds juli 2016 steeg met 23,96 procentpunten³ (Bron: Statbel), zonder enige aanpassingen van de betrokken refertekwartaalgrenzen en RSZ-bedragen in diezelfde periode. Dit leidt ertoe dat een grote groep werknemers waarop de doelgroepkorting initieel was gericht, hier niet meer voor in aanmerking komt. Daarom vragen de sociale partners **een indexering van de refertekwartaallonen in het Vlaamse doelgroepenbeleid,** die gelijke tred houdt met de loonindexering.

Evaluatie en monitoring

De Vlaamse sociale partners vinden het **positief dat de gevraagde evaluatie wordt voorzien.** Vanzelfsprekend moet er rekening worden gehouden met de beschikbaarheid van data, maar toch onderstrepen ze nogmaals het belang van de onderzoeksvragen die door hen in het vorige advies⁴ naar voor werden geschoven.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Caroline Copers
voorzitter

³ 127,89 (index december 2022 met 2013=100) - 103,93 (index juli 2016 met 2013 = 100) = 23,96

⁴ <https://www.serv.be/node/15321>

Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van
persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2023/015 van 17 januari 2023

over

tekst	Ontwerp van besluit
van	van de Vlaamse Regering
titel	tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het hoofdstuk 7 van titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen
roepnaam	(besluit verminderingen sociale zekerheidsbijdragen)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 23 december 2022

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Jo Brouns, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw van 11 januari 2023, ontvangen door de VTC op 12 januari 2023;

Gelet op de behandeling op de zitting van 17 januari 2022 en de beslissing om het dossier af te werken in een schriftelijke procedure;

Brengt op 17 januari 2022 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Werk (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het hoofdstuk 7 van titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de*

harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen (hierna "het Ontwerp"), zonder aanduiding van specifieke artikelen

- 2 Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt

Context

- 3 In uitvoering van het Vlaams regeerakkoord 2019-2024, het VESOC-akkoord "Iedereen nodig, iedereen mee" en het decreet van XX kunnen werkgevers vanaf 1 oktober 2023 een beroep doen op de doelgroepvermindering voor personen zonder recente, duurzame werkervaring. Deze nieuwe doelgroepvermindering vervangt de aanwervingsincentive voor langdurige werkzoekenden en betekent een uitbreiding van de financiële incentive voor werkgevers die deze doelgroep tewerkstellen.

- 4 De volgende bepalingen van het Ontwerp hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens

"Art. 2. In titel III van hetzelfde koninklijk besluit¹, het laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 februari 2022, wordt een hoofdstuk XVI, dat bestaat uit artikel 28/17, ingevoegd, dat luidt als volgt

"Hoofdstuk XVI Personen zonder recente, duurzame werkervaring

Art. 28/17 §1 In dit artikel wordt onder personen zonder recente, duurzame werkervaring personen verstaan die aan al de volgende voorwaarden voldoen

op de laatste dag van het kwartaal van de indiensttreding minstens de leeftijd van 25 jaar bereikt hebben en de leeftijd van 58 jaar nog niet bereikt hebben, voor de indiensttreding minstens twee jaar als niet-werkende werkzoekende bij de VDAB zijn ingeschreven

§2 De doelgroepvermindering voor de indienstneming van personen zonder recente, duurzame werkervaring bestaat uit een forfaitaire vermindering G1 tijdens het kwartaal van de indienstneming en de drie daaropvolgende kwartalen

§3 Voor de bepaling van de periode, vermeld in paragraaf 1, 2°, worden de volgende periodes van inactiviteit gelijkgesteld

*de periodes van arbeidsongeschiktheid wegens ziekte of ongeval,
de periodes van detentie,
de periodes van onderbreking van de inschrijving als niet-werkende werkzoekende als die onderbreking maximaal drie maanden bedraagt*

De persoon die op het moment van de indiensttreding arbeidsongeschikt is wegens ziekte of ongeval, is vrijgesteld van de voorwaarde, vermeld in artikel 353bis/17, tweede lid, 1° van de programmawet van 24 december 2002 (I)

De Vlaamse minister, bevoegd voor werk, kan bijkomende periodes van inactiviteit gelijkstellen met de inschrijving als niet-werkende werkzoekende

§4 De loongrens, vermeld in artikel 353bis/17, tweede lid, 2°, van de Programmawet van 24 december 2002 (I), bedraagt 10 000 euro

¹ koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen

§5 De werkgever of werknemer die de juistheid van de gegevens, vermeld in paragraaf 3, betwist, kan bij het Departement Werk en Sociale Economie van het Vlaams Ministerie van Werk en Sociale Economie een aanvraag tot wijziging indienen. Bij de voormelde aanvraag worden de nodige bewijsstukken gevoegd.

Het voormelde departement kan alle noodzakelijke gegevensbronnen raadplegen met het oog op de verwerking van de aanvraag."

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

5 De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn: personen zonder recente, duurzame werkervaring,

en dat het minstens de volgende gegevens lijkt te betreffen: identificatie- en contactgegevens, loopbaangegevens, medische gegevens, strafrechtelijke gegevens

6 Het betreft informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

7 De wettelijke basis van het Ontwerp is

- de Programmawet (I) van 24 december 2002, artikel 339,

- het decreet van 4 maart 2016 houdende het Vlaamse doelgroepenbeleid, artikel 12,

- het decreet van 14 januari 2022 over maatwerk bij individuele inschakeling, artikel 87,

- het decreet van XXX over de doelgroepvermindering voor personen zonder recente, duurzame werkervaring, artikel 7, die luiden als volgt

"Artikel 339

Volgens de voorwaarden die ze nader bepaalt, kan de Vlaamse Regering een doelgroepvermindering toekennen aan werkgevers die oudere werknemers tewerkstellen

()

De Vlaamse Regering kan het forfaitaire bedrag en de periode van de toekenning van de doelgroepvermindering vaststellen, rekening houdend met

()

Artikel 12

De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om een stelsel in te richten dat voorziet in de tegemoetkoming aan een werkgever die een persoon met een arbeidshandicap aanwerft of heeft aangeworven, of aan een zelfstandige met een arbeidshandicap, ter compensatie van de kosten van de inschakeling in het beroepsleven, van de kosten van ondersteuning en van verminderde productiviteit

De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor de toekenning, de procedure voor de aanvraag, en het bedrag van de tegemoetkoming

Artikel 87

§ 1 *Werkgevers die uiterlijk op de dag voor de inwerkingtreding van dit decreet een Vlaamse ondersteuningspremie ontvangen voor de tewerkstelling van een werknemer met een arbeidshandicap, behouden die tegemoetkoming volgens de voorwaarden, vermeld in artikel van 12 van het decreet van 4 maart 2016 houdende het Vlaamse doelgroepenbeleid en de uitvoeringsbesluiten ervan, zoals van kracht voor de inwerkingtreding van dit decreet*

()

§ 3 *De Vlaamse Regering kan de nadere voorwaarden voor de beperking van de toekenning van de Vlaamse ondersteuningspremie bepalen, met het oog op de opheffing ervan*

Artikel 7

In dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij de wet van 27 december 2021, wordt in onderafdeling 17, ingevoegd bij artikel 4, een artikel 353bis/19 ingevoegd, dat luidt als volgt

“Art 353bis/19 VDAB bezorgt in het kader van de doelgroepvermindering, vermeld in artikel 353bis/17, de volgende gegevens via elektronische weg aan de instelling die belast is met de inning en de invordering van de socialezekerheidsbijdragen 1° het INSZ-nummer van de persoon zonder recente, duurzame werkervaring, 2° de naam van de doelgroepvermindering, 3° de begin- en einddatum van de periode waarin de persoon zonder recente, duurzame werkervaring recht geeft op de doelgroepvermindering, opdat de instelling op een geautomatiseerde manier het recht op de doelgroepvermindering voor personen zonder recente, duurzame werkervaring kan beoordelen De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen over de uitvoering van de rechten van de persoon zonder recente, duurzame werkervaring op grond van de algemene verordening gegevensbescherming en de raadpleging van gegevensbronnen ” ”

- 8 Het decreet van 14 januari 2022 over maatwerk bij individuele inschakeling bevat volgende bepalingen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (onderlijning VTC)

“Hoofdstuk 8. Verwerking van persoonsgegevens

Art 37

VDAB treedt op als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de indicering en de evaluatie

De dienst van de Vlaamse administratie treedt op als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de aanvraag en de toekenning van de werkondersteunende maatregelen

Art 38

De volgende categorieën van persoonsgegevens van de begunstigde worden in het kader van de indicering, de evaluatie en de toekenning van de werkondersteunende maatregelen verwerkt

1°

de identificatie- en contactgegevens, waaronder het INSZ-nummer,

2°
de behoefte aan werkondersteunende maatregelen en de indicering als persoon met een arbeidsbeperking,

3°
de tewerkstellingsgegevens,

4°
de gegevens over de bezoldiging,

5°
de gegevens over de geleverde arbeidsprestaties, 6° de gegevens over het zelfstandig statuut,

6°
de fiscale gegevens

Art 39

Conform de bepalingen in dit decreet wisselt VDAB de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties

1°
de gegevens, vermeld in artikel 38, 1°, met het Rijksregister van de natuurlijke personen,

2°
de gegevens, vermeld in artikel 38, 2°, de behoefte en duurtijd van de werkondersteunende maatregelen en de indicering met het Departement Werk en Sociale Economie,

3°
de gegevens, vermeld in artikel 38, 3°, met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid,

4°
de gegevens, vermeld in artikel 38, 6°, met het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen

Conform de bepalingen in dit decreet wisselt de dienst van de Vlaamse administratie die de Vlaamse Regering aanwijst de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties

1°
de gegevens, vermeld in artikel 38, 1°, met het Rijksregister van de natuurlijke personen,

2°
de gegevens, vermeld in artikel 38, 2°, de behoefte en duurtijd van de werkondersteunende maatregelen en de indicering met VDAB,

3°
de gegevens, vermeld in artikel 38, 3° tot en met 5°, met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid,

4°
de gegevens, vermeld in artikel 38, 6°, met het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen,

5°
de gegevens, vermeld in artikel 38, 7°, met de Federale Overheidsdienst Financien
De uitwisselingen van persoonsgegevens vinden plaats met tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren als dit van toepassing is

In het derde lid wordt verstaan onder dienstenintegrator de dienstenintegrator, vermeld in het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator

Art 40

Met behoud van de toepassing van de noodzakelijke bewaring van de persoonsgegevens voor de latere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, voor wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden, vermeld in artikel 89 van de algemene

verordening gegevensbescherming, worden die persoonsgegevens bewaard gedurende de strikt noodzakelijke duur voor de beoogde doeleinden van dit decreet, met een maximale bewaartermijn die niet meer mag bedragen dan tien jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke behoren, en in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen die voortvloeien uit de verwerking van die gegevens "

- 9 De VTC gaf al advies over het ontwerp van decreet van de Vlaamse Regering voor een RSZ-korting voor mensen zonder duurzame werkervaring in december 2022²
- 10 Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG
- 11 Het Ontwerp of de nota aan de Vlaamse Regering vermelden niet expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. De VTC meent dat er sprake is van een verwerking noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust (art. 6, lid 1, c), AVG)² voor wat de verwerking met het elektronisch platform betreft en een verwerking noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang die aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen waar het dossierbeheer betreft (artikel 6, lid 1, e), AVG) 11
- 12 De VTC beveelt aan de rechtvaardigingsgrond toe te voegen aan het Ontwerp, minstens in de nota
- 13 De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM³, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen⁴ van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn⁵
- 14 De VTC gaat ervan uit dat bepaalde verwerkingen die volgen kunnen gesteund worden op een rechtvaardigingsgrond als bedoeld in artikel 6, lid 1, c), AVG en andere in artikel 6, lid 1, e), AVG 14
- 15 Voor verwerkingen, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven sensu stricto, maar eerder enkel betrekking hebben op de bescherming van persoonsgegevens, en waarvan de rechtvaardigingsgrond gebaseerd is artikel 6, lid

² https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_A_W_2022_117_advies.pdf

³ Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden

⁴ Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen

- het doel van de verwerking,
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens, Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”),
- de betrokkenen,
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt,
- de opslagperioden,
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)

⁵ EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000, GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63, GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17, GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26, GWH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e., GWH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6, GWH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2, R.v.St., adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl. St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98, SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116, DEGRAVE, E., "L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

1, c), AVG moet het doeleinde voldoende duidelijk afgebakend zijn⁶ Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG⁶, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht

- 16 Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.
- 17 De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.
- 18 Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever⁷.

3. Doelbinding

- 19 Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
- 20 De volgende doeleinden kunnen uit het Ontwerp afgeleid worden
- de VDAB staat in voor de afbakening van de doelgroep. Elke niet-beroepsactieve persoon die zich bij VDAB inschrijft wordt als een werkzoekende beschouwd. Via hun persoonlijk bestand kan VDAB een historiek van hun werkervaring, of in dit geval, hun gebrek aan werkervaring en periodes van inactiviteit, reconstrueren. VDAB is de authentieke bron vanaf het moment van inschrijving,
 - de VDAB bezorgt de gegevens van de personen die in aanmerking komen voor de doelgroepvermindering via een gegevensstroom aan de RSZ,
 - de RSZ is de federale operator voor het toepassen van de doelgroepverminderingen.
- 21 De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.
- 22 De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

⁶ Artikel 6, 3, AVG. Voor wat punt e) betreft, bestaat de doelstelling van de verwerking in de vervulling van een taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht.

⁷ bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B 43 3 e v., GwH nr. 158/2021, 18 november 2021, overw. B 8 4 2.

4. Verantwoordelijkheid

23. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
24. Het decreet geeft delegatie aan de Vlaamse regering voor het aanwijzen van de dienst in het kader van de aanvraag en de toekenning van werkondersteunende maatregelen. Het Ontwerp bepaalt dat werkgevers bij het Departement Werk en Sociale Economie van het Vlaams Ministerie van Werk en Sociale Economie een aanvraag tot wijziging kunnen indienen. Het verdient aanbeveling uitdrukkelijk op te nemen dat dit de verwerkingsverantwoordelijke is zodat de betrokkenen duidelijk weten tot wie ze zich dienen te richten.
25. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)⁸ voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.
26. De VTC meent alvast dat het uitvoeren van een GEB verplicht/ zal zijn gelet op **de lijst van de VTC**⁹ met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35.4 van de AVG.
27. De VTC verwijst in dit kader naar de punten :
- 3) wanneer er op systematische wijze bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG, evenals persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten zoals omschreven in artikel 10 van de AVG of gegevens van zeer persoonlijke aard (zoals financiële gegevens en gegevens over inkomen en vermogen, werkloosheid, betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk, gegevens omtrent huishoudelijke en privé-activiteiten, locatiegegevens) worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken. GEVOELIGE GEGEVENS [criteria 4 en 5];
- 12) wanneer er op grote schaal persoonsgegevens, al dan niet bij derden, ingezameld worden om vervolgens in aanmerking te worden genomen bij de beslissing om een welbepaalde dienstverlening of toekenning van rechten te starten zonder inspraak van de betrokkenen; AUTOMATISCHE RECHTENTOEKENNING [criteria 2, 5 en 6]
28. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht¹⁰.

⁸ Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

⁹ Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanneaming van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties

<https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC O 2020 01 DPIA lijsten v1 voor web.pdf>

¹⁰ Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit."

5. Minimale gegevensverwerking

- 29 Conform artikel 5 1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt
- 30 De categorieën betrokkenen zijn persoon zonder recente, duurzame werkervaring
- en de categorieën persoonsgegevens zijn minstens identificatie- en contactgegevens, loopbaangegevens waaronder ingeschreven als niet-werkende werkzoekende bij de VDAB, leeftijd, het al dan niet hebben van een recente, duurzame werkervaring
- 31 De VTC is van oordeel dat er voldaan wordt aan het principe van minimale gegevensverwerking
- 32 In het eerdere advies haalde de VTC wel aan dat decretaal bepaald diende te worden wat “zonder recente, duurzame werkervaring inhoudt” Dit advies werd blijkbaar niet gevolgd Dit bepaalt enerzijds de gegevens die kunnen gevraagd worden, maar anderzijds ook de doelgroep
- 33 Wat de ontvangers betreft de VDAB, de RSZ en het departement Werk en Sociale Economie
- 34 In het Ontwerp wordt specifiek de mededeling geregeld van gegevens, met name is er voorzien dat het departement Werk en Sociale Economie alle noodzakelijke gegevensbronnen kan raadplegen met het oog op de verwerking van de aanvraag
- 35 Er zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden en de eventuele toepasselijkheid van de daarin voorziene uitzonderingen
- 36 Krachtens artikel 5 1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt
- 37 Wat de bewaartermijn betreft, bepaalt het decreet van 14 januari 2022 over maatwerk bij individuele inschakeling een bewaartermijn In het vorige advies vroeg de VTC om de termijn te verantwoorden Dit blijkt niet gebeurd
- 38 De VTC wijst op de noodzaak om deze termijn te verantwoorden, zodat de proportionaliteit ervan kan worden beoordeeld

6. Juistheid

- 39 Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG)
- 40 Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

- 41 Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt

42. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 41, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

8. Beveiligingsmaatregelen

43. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
44. De VTC wijst erop dat aangezien de gegevens mogelijk delicate gegevens betreffen een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid.
45. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
46. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling¹¹ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹² die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹³ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom¹⁴.
47. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover¹⁵.

¹¹ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

¹² Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

¹³ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

¹⁴ *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

¹⁵ <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

III. BESLUIT

48 De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid

- de rechtvaardigingsgrond opnemen in de nota (luik 2),
- de verwerkingsverantwoordelijke uitdrukkelijk opnemen in het Ontwerp (luik 4),
- een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4),
- de bewaartermijn verantwoorden (luik 5),
- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6),
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7)

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door Hans Graux (Signature)
Getekend op 2023-02-10 12 15 06 +01 0
Reden Ik keur dit document goed



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Standaardadvies 65/2023 van 24 maart 2023

Betreft: Standaardadvies betreffende de redactie van normatieve teksten

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Ragheno en Griet Verhenneman, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Brengt op 24 maart 2023 het volgend standaardadvies uit.

I. TOEPASSINGSGEBIED EN CONTEXT VAN DIT ADVIES

1. Gezien het uitzonderlijk grote aantal adviesaanvragen dat momenteel bij de Autoriteit wordt ingediend en bij gebrek aan voldoende personele middelen, is de Autoriteit niet in staat om alle adviesaanvragen die zij ontvangt, te behandelen. Wanneer de aanvrager niet aangeeft dat het voorgelegde ontwerp aanleiding kan geven tot hoge risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en wanneer uit zijn antwoorden in het formulier ook niet kan worden afgeleid dat dergelijke risico's aanwezig zijn, kan de Autoriteit beslissen om te verwijzen naar voorliggend standaardadvies betreffende de redactie van normatieve teksten¹.
2. In dit algemene advies wordt gewezen op de belangrijkste eisen waaraan elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet voldoen. Het blijft dus geldig bij elke redactie van normatieve teksten. Het is de verantwoordelijkheid van de auteur van een ontwerpnorm om ervoor te zorgen dat deze daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitseisen van een wet, opgelegd op grond van de AVG en gelezen in samenhang met de Grondwet, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (hierna "het EVRM").

II. REDACTIE VAN NORMATIEVE TEKSTEN EN GEGEVENSBESCHERMING

A. Wat betreft de vereiste van noodzakelijkheid en evenredigheid van de gegevensverwerkingen die door het ontwerp worden geregeld

3. De Autoriteit herinnert eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het recht op bescherming van persoonsgegevens van de betrokkenen. Een dergelijke inmenging is enkel toelaatbaar als zij noodzakelijk is en evenredig met het nagestreefde gerechtvaardigde doel.
4. Ter herinnering: de verwerking van persoonsgegevens wordt als noodzakelijk beschouwd als zij de minst ingrijpende maatregel vormt om het ermee nagestreefde gerechtvaardigde doel te

¹ De Autoriteit dient strategische keuzes te maken, rekening houdend met de nieuwe taken die haar krachtens de AVG zijn opgelegd, de middelen waarover zij beschikt en de beginselen die in de AVG zijn vervat (zoals het beginsel van de risico-gebaseerde benadering en het beginsel van de 'verantwoordingsplicht'). Daarom onderzoekt zij de adviesaanvragen die haar op grond van artikel 23 van de WOG en/of artikel 36, lid 4, van de AVG worden voorgelegd eerst uitsluitend op basis van het formulier.

Alleen in gevallen waarin de antwoorden in het formulier ernstige aanwijzingen bevatten dat het ontwerp van normatieve tekst een hoog risico inhoudt, gaat de Autoriteit over tot een systematische analyse van het ontwerp van normatieve tekst zelf en brengt zij een concreet advies uit.

In de andere gevallen en gezien de toevloed aan dossiers, gaat de Autoriteit niet over tot een analyse van de tekst van het ontwerp van normatieve tekst en geeft zij voorliggende algemene richtlijnen. Het is aan de aanvrager om er in de praktijk voor te zorgen dat het ontwerp dat hij redigeert, daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitsvereisten van de wet die door de AVG, de Grondwet, het Handvest van de grondrechten en het EVRM, worden opgelegd.

bereiken. De auteur van een normatieve tekst moet daarom nagaan of er geen andere maatregelen zijn die minder ingrijpend zijn voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en waarmee het nagestreefde doel kan worden bereikt. De beoogde gegevensverwerking moet dus toelaten het nagestreefde doel te bereiken (criterium van doeltreffendheid), maar moet tevens de maatregel zijn die het minst ingrijpt in de rechten en vrijheden van de betrokkenen (criterium van noodzakelijkheid in strikte zin). Concreet betekent dit dat als het mogelijk is het beoogde doel te bereiken met een maatregel die minder ingrijpt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het recht op bescherming van persoonsgegevens, de oorspronkelijk beoogde gegevensverwerking niet ingevoerd mag worden.

5. Wanneer de noodzaak van de verwerking van persoonsgegevens vaststaat, moet de auteur van de normatieve tekst er zich nog van vergewissen dat de verwerking evenredig is (in strikte zin) met het beoogde doel, d.w.z. dat er een juist evenwicht moet worden gevonden tussen de verschillende belangen die op het spel staan en de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Met andere woorden, er moet een evenwicht zijn tussen de inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, en het doel dat met die verwerking wordt beoogt en dat daadwerkelijk kan worden bereikt. De voordelen die voortvloeien uit de gegevensverwerking in kwestie moeten dus opwegen tegen de nadelen ervan voor de betrokkenen (criterium van evenredigheid in strikte zin).
6. De Autoriteit vestigt de aandacht van de auteurs van normatieve teksten op de verplichting ervoor te zorgen dat de verwerkingen van persoonsgegevens die door het ontwerp worden geregeld of in uitvoering daarvan zullen worden geregeld, werkelijk noodzakelijk zijn en evenredig met het nagestreefde doel.

B. Wat betreft de vereiste van voorzienbaarheid van de verwerking van persoonsgegevens

7. Verder herinnert de Autoriteit eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een rechtsgrond of een rechtmatigheidsgrond moet hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG. Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG².

²Artikel 6, lid 1, van de AVG "De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan ()
 c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; ()
 e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (.)".

8. Krachtens artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het EVRM en artikel 6, lid 3, van de AVG, moet voor dergelijke verwerkingen duidelijke en nauwkeurige regelgeving gelden, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn³. Met andere woorden, de regelgeving die de gegevensverwerking regelt of waarvan de toepassing een gegevensverwerking met zich meebrengt, moet voldoen aan de vereisten van voorzienbaarheid en nauwkeurigheid, zodat bij lezing ervan, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan.
9. Dit betekent echter niet dat voor elke gegevensverwerking een *specifieke* norm moet gelden die uitdrukkelijk alle gegevensbeschermingskwesaties in de betrokken context regelt. In bepaalde gevallen kan de voorzienbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang immers worden gewaarborgd door de norm die deze taak toekent aan de verwerkingsverantwoordelijke, en de AVG (in voorkomend geval gelezen in combinatie met andere normen die eveneens van toepassing zijn).
10. De vraag rijst dan wanneer en in welke mate een *specifiek* normatief kader noodzakelijk is. Aangezien er geen absolute regel of mathematische formule is om met zekerheid te bepalen wanneer een specifieke norm nodig is om een verwerking van persoonsgegevens te regelen die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang, en om de voorzienbaarheid ervan te waarborgen, geeft de Autoriteit hieronder richtsnoeren.
11. Artikel 6, lid 2, van de AVG bepaalt: *"De lidstaten kunnen specifiekere bepalingen handhaven of invoeren ter aanpassing van de manier waarop de regels van deze verordening met betrekking tot de verwerking met het oog op de naleving van lid 1, punten c) en e), worden toegepast; hiertoe kunnen zij een nadere omschrijving geven van specifieke voorschriften voor de verwerking en andere maatregelen om een rechtmatige en behoorlijke verwerking te waarborgen, ook voor andere specifieke verwerkingsituaties als bedoeld in hoofdstuk IX."*
12. Overweging 10 van de AVG, die betrekking heeft op artikel 6, lid 2, van de AVG, bepaalt: *"In samenhang met de algemene en horizontale wetgeving inzake gegevensbescherming ter uitvoering van Richtlijn 95/46/EG beschikken de lidstaten over verscheidene sectorgebonden wetten op gebieden waar behoefte is aan meer specifieke bepalingen. Deze verordening biedt de lidstaten ook ruimte om eigen regels voor de toepassing vast te stellen, onder meer wat de verwerking van bijzondere persoonsgegevenscategorieën ("gevoelige gegevens") betreft. In zoverre staat deze verordening niet in de weg aan lidstatelijk recht waarin specifieke situaties op het gebied van gegevensverwerking nader worden omschreven, meer bepaald door nauwkeuriger*

³ Zie ook overweging 41 van de AVG.

*te bepalen in welke gevallen verwerking van persoonsgegevens rechtmatig geschied".
(onderstreept door de Autoriteit)*

13. Bovendien verwijst de AVG ook meermaals naar het nationale recht, hetzij om een specifiek kader voor bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens te eisen, hetzij om het treffen van passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkenen, op te leggen.⁴
14. De Autoriteit stelt met name drie situaties vast waarin een nationale norm de verwerking van persoonsgegevens specifiek moet regelen:
- wanneer het nodig is de voorzienbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een publieke taak, beter te waarborgen dan door louter te verwijzen naar de formulering van de norm waarbij de publieke taak wordt toegekend, en specifieke waarborgen moeten worden geboden om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen;
 - wanneer het noodzakelijk is het bindende karakter van een wettelijke verplichting tot verwerking van persoonsgegevens te verzekeren (artikel 6, lid 1, punt c), van de AVG). In dat verband wijst de Autoriteit erop dat de norm die de wettelijke verplichting oplegt, enerzijds het concrete doel moet specificeren waarvoor de verplichte gegevensverwerking moet worden uitgevoerd, en anderzijds duidelijk en nauwkeurig moet zijn, zodat de verwerkingsverantwoordelijke in principe geen beoordelingsmarge heeft met betrekking tot de manier waarop de verwerking van persoonsgegevens die nodig is om aan zijn wettelijke verplichting te voldoen, wordt uitgevoerd⁵.
 - wanneer de AVG of de WVG de vaststelling van een dergelijke specifieke norm voor de verwerking van persoonsgegevens oplegt, om bijvoorbeeld te voorzien in specifieke beschermingsmaatregelen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen ⁶.

⁴ Dat is bijvoorbeeld het geval voor verwerkingen betreffende bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG (gegevens over ras, gegevens over de gezondheid, ...) die nodig zijn voor de uitvoering van de verplichtingen van verwerkingsverantwoordelijken op het gebied van arbeidsrecht, of voor verwerkingen betreffende deze gegevens die nodig zijn om redenen van zwaarwegend algemeen belang

⁵ Groep Artikel 29, advies 06/2014 van over het begrip "gerechtvaardigd belang van de voor de verwerking verantwoordelijke" in artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG, blz 22. De Autoriteit herinnert eraan dat, ondanks een dergelijk gebrek aan beoordelingsmarge, het hoe dan ook aan de verwerkingsverantwoordelijke is om ervoor te zorgen dat de betrokken verwerking in overeenstemming is met de verplichting in kwestie en met de AVG.

⁶ Wanneer bijvoorbeeld een verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG of artikel 10 van de AVG via normatieve weg moet worden geregeld, en in dat verband in passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkenen (artikel 9, lid 2, punt g), van de AVG, artikel 10 van de WVG) moet worden voorzien, of wanneer het recht van het publiek op toegang tot officiële documenten en het recht op bescherming van persoonsgegevens met elkaar in overeenstemming moeten worden gebracht (artikel 86 van de AVG)...

15. In deze context, ook al vormt elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, toch moet niet elke verwerking (en dus elke inmenging in het recht op privacy) noodzakelijkerwijs specifiek geregeld worden door een norm van nationaal recht, bijvoorbeeld door een *specifiek* hoofdstuk dat aan de verwerking van persoonsgegevens is gewijd. Voor gegevensverwerkingen die noodzakelijk zijn voor de vervulling van een taak van algemeen belang, merkt de Autoriteit op dat, voor zover de publieke taken (waarvoor de verwerking van persoonsgegevens nodig is) door de wetgever op zodanige wijze zijn omschreven en afgebakend dat de doeleinden van deze verwerkingen als welbepaald en uitdrukkelijk kunnen worden beschouwd en men zich niet in een van de hierboven beschreven situaties bevindt, het niet systematisch nodig is een specifiek kader voor *deze* gegevensverwerkingen te bieden. Onder deze voorwaarde kan de AVG immers in bepaalde gevallen volstaan om de genoemde gegevensverwerkingen te regelen, met name wanneer er geen specifiek risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bestaat.

16. De Autoriteit verzoekt de auteur van de normatieve tekst derhalve om ervoor te zorgen dat zijn ontwerp voldoet aan de vereiste van voorzienbaarheid, zodat bij de lezing ervan, eventueel in combinatie met de lezing van het relevante normatieve kader, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden uitgevoerd en onder welke omstandigheden die verwerkingen zijn toegestaan.

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 73.185/1
van 5 april 2023

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen’

Op 6 maart 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen’

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 28 maart 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 april 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 ‘tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen’. Daarbij wordt onder meer de doelgroepvermindering voor oudere werknemers gewijzigd (artikelen 1 en 3 van het ontwerp) en in titel III van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 een nieuw hoofdstuk XVI ingevoegd, betreffende de doelgroepvermindering voor personen zonder recente, duurzame werkervaring (artikel 2).

3.1. De artikelen 1 en 3 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 339 van de programmawet (I) van 24 december 2002.

3.2. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, vindt artikel 2 van het ontwerp rechtsgrond in artikel 353*bis*/17 van de programmawet (I) van 24 december 2002. Die bepaling wordt ingevoerd bij artikel 6 van het decreet van 3 maart 2023 ‘over de doelgroepvermindering voor personen zonder recente, duurzame werkervaring’, dat overeenkomstig artikel 12 van dat decreet in werking treedt op 1 oktober 2023.

3.3. Het ontworpen artikel 28/17, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 bepaalt dat de persoon “die op het moment van de indienstreding arbeidsongeschikt is wegens ziekte of ongeval, is vrijgesteld van de voorwaarde, vermeld in artikel 353*bis*/17, tweede lid, 1^o, van de programmawet (I) van 24 december 2002.

Artikel 353*bis*/17, tweede lid, van de programmawet (I) van 24 december 2002 luidt als volgt:

“De tewerkstelling van de persoon zonder recente, duurzame werkervaring voldoet minimaal aan al de volgende voorwaarden:

1^o de persoon zonder recente, duurzame werkervaring is op de dag voor zijn indienstneming ingeschreven als niet-werkende werkzoekende bij VDAB als vermeld in artikel 1, eerste lid, 8^o, a), van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding;

(...)”

Deze bepaling bevat minimale voorwaarden waaraan de tewerkstelling moet voldoen opdat de in het eerste lid bedoelde doelgroepvermindering voor personen zonder recente, duurzame werkervaring toepassing kan vinden. Die voorwaarden onderscheiden zich van de invulling van het begrip “personen zonder recente, duurzame werkervaring”, dat door de Vlaamse Regering op grond van artikel 353*bis*/17, zesde lid, van de programmawet (I) van 24 december 2002 kan worden ingevuld, hetgeen ook effectief gebeurt in het ontworpen artikel 28/17, § 1, en § 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003.

De decreetgever heeft de Vlaamse Regering echter niet gemachtigd om uitzonderingen te bepalen op de in artikel 353*bis*/17, tweede lid, 1^o, van de programmawet (I) van 24 december 2002 vervatte voorwaarde. Voor een dergelijke afwijking van een door de decreetgever bepaalde minimale voorwaarde kan ook geen beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid, die de Vlaamse Regering put uit artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, die weliswaar toelaat om uit het beginsel van het decreet en zijn algemene economie, de gevolgtrekkingen af te leiden die daaruit op natuurlijke wijze voortvloeien volgens de geest die aan de opvatting van het decreet ten grondslag heeft gelegen en volgens de doelstellingen die het decreet nastreeft zonder hierbij evenwel de draagwijdte van het decreet te verruimen of te beperken.¹ Het vrijstellen van een minimale voorwaarde komt immers neer op het wijzigen van de draagwijdte van de decretale regeling.

Het ontworpen artikel 28/17, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 kan bijgevolg geen doorgang vinden.

3.4 Het ontworpen artikel 28/17, § 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 bepaalt dat de werkgever of de werknemer die de juistheid van de gegevens, vermeld in paragraaf 3 betwist, bij het Departement Werk en Sociale Economie een aanvraag tot wijziging kan indienen. Bij die aanvraag moeten de nodige bewijsstukken worden gevoegd.

Het tweede lid van die ontworpen bepaling voorziet erin dat het departement “alle noodzakelijke gegevensbronnen [kan] raadplegen met het oog op de verwerking van de aanvraag”.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft in advies 72 355/1 van 16 november 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het zo-even vermelde decreet van 3 maart 2023, het volgende opgemerkt:²

“Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is

¹ Zie, wat betreft artikel 108 van de Grondwet, dat de federale tegenhanger is van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, Cass. 18 november 1924, *Pas*, 1925, I, 25, Cass. 27 februari 1990, rolnummer 2840, *Arr. Cass.*, 1989-1990, 848.

² Adv. RvS 72 355/1 van 16 november 2022, opmerking 7.1.

evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de ‘essentiële elementen’ voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn³

Bijgevolg moeten de ‘essentiële elementen’ van de verwerking van persoonsgegevens in het decreet zelf worden vastgelegd. In dat verband zijn de Raad van State, afdeling Wetgeving, en het Grondwettelijk Hof van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel ‘essentiële elementen’ uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens, 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens⁴”

Artikel 7 van het decreet van 3 maart 2023 voegt in de programmawet (I) van 24 december 2002 een nieuw artikel 353bis/18 in dat als volgt luidt:

“VDAB treedt op als de verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de afbakening van de doelgroep, het beheer van de loopbaangegevens op het elektronisch platform, vermeld in artikel 353bis/17, vierde lid, de toekenning van de doelgroepvermindering, vermeld in artikel 353bis/17, en de gegevensstroom, vermeld in artikel 353bis/19, eerste lid.”

Artikel 8 van het decreet van 3 maart 2023 voegt in diezelfde wet een nieuw artikel 353bis/19 in dat als volgt luidt:

“VDAB bezorgt in het kader van de doelgroepvermindering, vermeld in artikel 353bis/17, de volgende gegevens via elektronische weg aan de instelling die belast is met de inning en de invordering van de socialezekerheidsbijdragen:

- 1° het INSZ-nummer van de persoon zonder recente, duurzame werkervaring,
- 2° de naam van de doelgroepvermindering;

3° de begin- en einddatum van de periode waarin de persoon zonder recente, duurzame werkervaring recht geeft op de doelgroepvermindering, opdat de instelling op een geautomatiseerde manier het recht op de doelgroepvermindering voor personen zonder recente, duurzame werkervaring kan beoordelen.

In dit artikel wordt verstaan onder INSZ-nummer het identificatienummer van de sociale zekerheid in België.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen over de uitvoering van de rechten van de persoon zonder recente, duurzame werkervaring op grond van de algemene verordening gegevensbescherming en de raadpleging van gegevensbronnen.”

³ Voetnoot 6 van het aangehaalde advies Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr 29/2010, B 16 1, GwH 20 februari 2020, nr 27/2020, B 17

⁴ Voetnoot 7 van het aangehaalde advies Adv RvS 68 936/AV, Parl St Kamer 2020-21, nr 55-1951/001, 119 (opmerking 101) Zie ook GwH 10 maart 2022, nr 33/2022, B 13 1, GwH 22 september 2022, nr 110/2022, B 11 2

Het ontworpen artikel 28/17, § 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 kan, op zichzelf genomen, worden beschouwd als het bepalen van nadere regels “over de uitvoering van de rechten van de persoon zonder recente, duurzame werkervaring op grond van de algemene verordening gegevensbescherming”⁵, zoals bedoeld in artikel 353*bis*/19, derde lid, van de programmawet (I) van 24 december 2002. Het tweede lid van die ontworpen bepaling betreft “de raadpleging van gegevensbronnen” waarvan gewag wordt gemaakt in diezelfde wetsbepaling, zij het dat de nadere regeling beperkt blijft tot het aanwijzen van het betrokken departement

De decreetgever heeft in de zo-even geciteerde bepalingen echter uitsluitend de VDAB aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke en heeft voor het overige geen andere categorie van personen aangeduid die toegang heeft tot de verwerkte gegevens, noch de Vlaamse Regering gemachtigd om in dat kader een of meer diensten van de Vlaamse overheid aan te duiden.

Gevraagd naar de rechtsgrond voor het ontworpen artikel 28/17, § 5, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003, verwees de gemachtigde naar de bepalingen die bij het decreet van 3 maart 2023 in de programmawet (I) van 24 december 2002 worden ingevoegd en verklaarde zij het volgende:

“VDAB is de authentieke gegevensbron vanaf het moment van de inschrijving van de persoon. Voor personen in detentie (artikel 28/17, §3, 2^o) en periodes van arbeidsongeschiktheid (artikel 28/17, §3, 1^o) kunnen de gelijkgestelde periodes voor de inschrijving bij VDAB liggen en kan het Departement op basis van authentieke gegevens de begindatum (artikel 353 *bis*/19 van de programmawet) aanpassen.”

Over het gegeven dat in artikel 353*bis*/18 van de programmawet enkel de VDAB als verwerkingsverantwoordelijke wordt aangeduid, verklaarde de gemachtigde nog het volgende:

“VDAB wordt enkel beschouwd als authentieke gegevensbron vanaf het ogenblik van inschrijving van de persoon.”

Die zienswijze kan echter niet worden bijgetreden. Op grond van artikel 353*bis*/18 van de programmawet (I) van 24 december 2002 is de VDAB immers ook de verwerkingsverantwoordelijke “in het kader van de afbakening van de doelgroep (...) en de gegevensstroom, vermeld in artikel 353*bis*/19, eerste lid”. Die laatste bepaling, waarin eveneens enkel sprake is van de VDAB, omvat onder meer “begin- en einddatum van de periode waarin de persoon zonder recente, duurzame werkervaring recht geeft op de doelgroepvermindering”, waarnaar de gemachtigde lijkt te verwijzen

⁵ Overeenkomstig artikel 16 van de algemene verordening gegevensbescherming heeft de betrokkene “het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke onverwijld rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens te verkrijgen”

Gevraagd wat wordt bedoeld met “alle noodzakelijke gegevensbronnen” die het departement op grond van het ontworpen artikel 28/17, tweede lid, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 kan raadplegen “met het oog op de verwerking van de aanvraag” verklaarde de gemachtigde voorts nog het volgende:

“De aanpassingen voor personen in detentie (artikel 28/17. §3, 2°) en periodes van arbeidsongeschiktheid (artikel 28/17. §3, 1°) kunnen een raadpleging van andere gegevensbronnen vereisen. Momenteel verloopt dit via attesten van Justitie of RIZIV.”

Als rechtsgrond daarvoor verwees zij naar artikel 353*bis*/19 van de programmawet (I) van 24 december 2002.

Gelet op artikel 353*bis*/18 en 353*bis*/19 van de programmawet (I) van 24 december 2002 en rekening houdend met het hiervoor in herinnering gebrachte legaliteitsbeginsel dat vervat ligt in artikel 22 van de Grondwet, kan het ontworpen artikel 28/17, § 5, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 geen doorgang vinden in zoverre het opdrachten of bevoegdheden toekent aan het betrokken departement

Ongeacht de persoon of instantie die ermee belast wordt, kan het ontworpen artikel 28/17, § 5, tweede lid, bovendien slechts zo begrepen worden dat voor de eigenlijke raadpleging van de betrokken gegevensbronnen een specifieke rechtsgrond voorhanden is.

Het ontworpen artikel 28/17, § 5, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 moet bijgevolg grondig worden herzien of uit het ontwerp worden weggelaten

3.5. De overige decretale bepalingen waarnaar wordt verwezen in de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef bieden geen rechtsgrond voor het ontwerp en moeten dan ook worden weggelaten.

VORMVEREISTEN

4 Niettegenstaande hetgeen is opgemerkt onder randnummer 0 moet worden vastgesteld dat het ontworpen artikel 28/17, § 5, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 (artikel 2 van het ontwerp) de verwerking van persoonsgegevens regelt.

Artikel 36, lid 4, van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 ervan, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Uit het dossier blijkt niet dat aan dit vormvereiste is voldaan. Het vormvereiste dient alsnog te worden nageleefd. In dat verband kan er overigens op gewezen worden dat, in het licht van het arrest nr. 26/2023 van 16 februari 2023 van het Grondwettelijk Hof,⁶ een advies van de

⁶ GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B 30 1 tot B 30 10

Vlaamse Toezichtscommissie vooralsnog niet volstaat en ook het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit dient te worden gevraagd

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan,⁷ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, alsnog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen hiervoor is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond voor het ontwerp

Artikel 2

6 Het ontworpen artikel 28/17, § 1, 2°, van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 bevat, voor de invulling van het begrip “personen zonder recente, duurzame werkervaring”, de voorwaarde dat de personen “voor de indiensttreding minstens twee jaar als niet-werkende werkzoekende bij de VDAB zijn ingeschreven”.

Paragraaf 3, eerste lid, van dat ontworpen artikel bevat een opsomming van “periodes van inactiviteit” die, voor de bepaling van die periode van twee jaar, worden gelijkgesteld. Het derde lid van die paragraaf machtigt de Vlaamse minister, bevoegd voor werk, om bijkomende periodes van inactiviteit gelijk te stellen met de inschrijving als niet-werkende werkzoekende.

Zoals de Raad van State in het verleden reeds meermaals heeft opgemerkt, kan een delegatie aan een minister enkel betrekking hebben op bijkomstige of detailmatige aangelegenheden. Een delegatie aan een minister moet bovendien voldoende specifiek worden opgesteld, aangezien ze restrictief moet worden uitgelegd en niet kan worden aangevuld op basis van de algemene uitvoeringsbevoegdheid.

De ontworpen delegatie verleent aan de minister een beleidsruimte die verder gaat, aangezien zij zonder beperking en zonder dat de Vlaamse Regering ter zake criteria vaststelt, toelaat om bijkomende periodes van inactiviteit gelijk te stellen, terwijl de invulling van het begrip “personen zonder recente, duurzame werkervaring” een essentieel onderdeel is van de doelgroepvermindering die op grond van artikel 353*bis*/17 van de programmawet (I) van 24 december 2002 wordt toegekend.

⁷ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt, of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt

De voormelde delegatie aan de minister kan dan ook enkel doorgang vinden als ze zodanig wordt herwerkt dat ze voldoende gespecificeerd is zodat ze daadwerkelijk betrekking heeft op bijkomstige of detailmatige aangelegenheden.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME