

Advies Netwerk tegen Armoede ten aanzien van het **‘Voorontwerp van decreet betreffende de bovenlokale cultuurwerking’**

Datum

7/03/2023

Inleiding

Kunnen deelnemen aan vrije tijd is een grondrecht. Toch kan de helft van de Vlamingen in een kwetsbare positie zich niet veroorloven om wekelijks een klein bedrag uit te geven aan persoonlijke behoeften op ontspanning, of om regelmatig te participeren aan vrijetijdsactiviteiten zoals sport, film, concerten ([\(KU Leuven, VRT, 2021\)](#)).

Het laatste jaar en de afgelopen maanden staat er binnen het DEPARTEMENT CULTUUR, JEUGD EN MEDIA heel wat in beweging als het gaat over **vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede**. Een aanleiding hiervan was de aankondiging van het verdwijnen van het participatiedecreet; het decreet bij uitstek dat investeert in vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede. Daarna volgde de aankondiging dat een groot deel van de subsidies van het participatiedecreet zal ingekanteld worden binnen de optimalisatie van het bovenlokaal cultuurdecreet. **Vanuit het Netwerk tegen Armoede (NtA) dachten we na over de impact van deze beleidsontwikkelingen op het grondrecht van mensen in armoede om te kunnen deelnemen aan georganiseerde vrije tijd (o.a. cultuur, jeugdwerk, sport).**

We liepen een **beleidsparticipatief adviestraject met 7 armoedeverenigingen** (A'kzie, BMLIK, De Schakel, t' Kringske, t' Lampeke, Vierdewereldgroep Mensen voor Mensen, Wijkcentrum De Kring), waarbij we op [29/06/2022](#) een algemeen advies gaven over de heroriëntering van het participatiedecreet. Op [14/09/2022](#) uitten we ook onze algemene bezorgdheden en aanbevelingen over de optimalisatie van het bovenlokaal cultuurdecreet op het kabinet.

Op 15/02/2023 kreeg het NtA het 'Voorontwerp van decreet betreffende de bovenlokale cultuurwerking' toegestuurd van het DEPARTEMENT CULTUUR, JEUGD EN MEDIA, Afdeling Subsidiëren en Erkennen, Team Sociaal-cultureel en Transversaal. Dit document omvat het officieel advies van het NtA op het ontvangen voorontwerp.

Officieel advies Netwerk tegen Armoede

Het Netwerk tegen Armoede voorziet 4 algemene aanbevelingen en 7 artikel-specifieke adviezen over het ‘voorontwerp van decreet betreffende de bovenlokale cultuurwerking’

Algemene aanbevelingen

Algemene aanbeveling 1: Zorg dat vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede een verplicht onderdeel is binnen het bovenlokaal cultuurdecreet

Het Netwerk tegen Armoede vindt het bijzonder waardevol dat toeleiding van kansengroepen is opgenomen binnen de opdracht en beoordelingscriteria van de werkingssubsidies van een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokale werking. Tegelijkertijd vraagt het Netwerk tegen Armoede zich af in welke mate dit beoordelingscriteria zal doorwegen op het totstandkomen van een intergemeentelijk samenwerkingsverband? We bepleiten het streng beoordelen van dit criteria: geen enkel intergemeentelijk samenwerkingsverband zou mogen opstarten zonder aandacht te hebben voor kansengroepen. Bovendien zijn wij voorstander om de facultatieve deelwerking van een intergemeentelijk samenwerkingsverband namelijk ‘bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie’ verplicht te maken binnen elk intergemeentelijk samenwerkingsverband. Deze facultatieve deelwerking staat in voor *‘het wegwerken van participatiedrempels van personen in armoede aan cultuur, jeugdwerk, en sport’*. Iedereen zou evenveel kansen moeten hebben om te kunnen deelnemen aan vrije tijd. Het is aan de Vlaamse Overheid om plaatselijke ongelijkheden weg te werken, en geen nieuwe te creëren. De manier waarop vrijetijdsparticipatie voor kansengroepen is opgenomen in het decreet zorgt nog steeds voor grote ongelijkheden over de gemeentegrenzen heen. De zal afhangen van het feit of een intergemeentelijk samenwerkingsverband er al-dat-niet voor kiest om een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie op te richten.

Algemene aanbeveling 2: Besteed een structureel budget van de algemene werkings- en projectsubsidies van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden van het bovenlokaal cultuurdecreet aan vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede

Vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede is een grondrecht, maar vraagt enorm veel inspanningen (zie onze artikel-specifieke aanbevelingen over toeleiding en samenwerking). Vanuit het Netwerk tegen Armoede doen we een voorstel voor hoe je als intergemeentelijk samenwerkingsverband het structureel budget kan berekenen dat moet uitbesteed worden aan vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede:

1. Bekijk het percentage van personen met een verhoogde tegemoetkoming t.o.v. de totale bevolking voor alle steden en gemeenten binnen het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Dit percentage is terug te vinden in de excel van [de gemeente-stadsmonitor van Vlaanderen](#). In augustus 2023 zullen er nieuwe cijfers verschijnen.

Bijvoorbeeld voor het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Neteland gelden de volgende percentages van mensen met een verhoogde tegemoetkoming t.o.v. de totale

bevolking in 2021: Herentals (14,31%), Herenthout (13,25%), Grobbendonk (11,03%), Olen (11,64%), Vorselaar (8,92%).

2. Bereken het gemiddelde percentage van personen met een verhoogde tegemoetkoming t.o.v. de totale bevolking van het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Bijvoorbeeld voor het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Neteland geldt de volgende berekening: Herentals (14,31%) + Herenthout (13,25%) + Grobbendonk (11,03%) + Olen (11,64%) + Vorselaar (8,92%) = 59,15.

$59,15\%/5 = 12\%$

3. Vermenigvuldig het gemiddelde percentage van personen met een verhoogde tegemoetkoming t.o.v. de totale bevolking van het intergemeentelijk samenwerkingsverband maal 2 vanuit een solidariteitsprincipe.

Bijvoorbeeld voor het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Neteland geldt de volgende berekening: $12\% \times 2 = 24\%$. **Conclusie:** Er moet verplicht minstens 24% van de werkingssubsidies en minstens 24% van de projectsubsidies van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Neteland uitbesteed worden aan vrijetijdsparticipatie van kansengroepen.

In het **structureel budget** van de **werkingssubsidies** moeten zowel de kosten voor **toeleiding**, de **uitbouw** en het **toegankelijker maken** van het **vrijetijdsaanbod** voor mensen in armoede, als **samenwerking met armoedepartners** voorzien worden. Verder in deze nota zal beargumenteerd worden waarom deze aspecten dubbel zoveel inspanningen en middelen vragen. Wat voor mensen die niet in armoede leven is evident lijkt, is voor mensen in armoede een opgave. Vanuit het **solidariteitsprincipe** moeten we ervoor zorgen dat ook de meest kwetsbaren kunnen deelnemen aan vrije tijd, want kunnen deelnemen aan vrije tijd is essentieel voor het welbevinden van elk individu. Specifiek voor mensen in armoede betekent vrijetijdsbesteding nog zoveel meer. Het betekent onder meer afstand kunnen nemen van chronische stress, zelfvertrouwen opbouwen, talenten ontwikkelen en het uitbouwen van een sociaal netwerk ([Netwerk tegen Armoede, 2021](#)). Deelnemen aan georganiseerde vrije tijd kan bovendien een katalysator zijn voor het bereiken van bredere maatschappelijke doelstellingen (o.a. toeleiding naar onderwijs, werk) ([Welzijnszorg, 2022](#)).

Algemene aanbeveling 3: Heroriënteer het subsidiegeld van de projectsubsidies: Breid het subsidiegeld van de 3-jarige projectsubsidies uit. 1-jarige projectsubsidies mogen enkel bestaan als verlengingen van 3-jarige projectsubsidies, zodat positief geëvalueerde projecten beter kunnen verduurzamen.

Ondanks de herhaaldelijke aanbevelingen van het Netwerk tegen Armoede dat *'projectsubsidies voor mensen in armoede een looptijd moeten hebben van minstens 3 jaar en er aandacht moet besteed worden aan de gevolgen op lange termijn voor de deelnemers'*, zien we dat er in het voorontwerp geen rekening is gehouden met deze eis. We pleiten voor een heroriëntering van de projectsubsidies zodat het budget voor 3-jarige projectsubsidies systematisch verhoogd wordt. In die zin hopen we dat er in de toekomst meer langdurige projecten ter bevordering van vrijetijdsparticipatie van maatschappelijk kwetsbare doelgroepen toegekend zal worden. Daarnaast ziet het Netwerk tegen Armoede

wel heil in 1-jarige projectsubsidies, maar enkel als zij dienen voor de verlengingen van goed werkende projecten, omdat op deze manier een buffer voor verduurzaming wordt ingecalculleerd.

“Sterk geïsoleerde maatschappelijk kwetsbare individuen hebben enorm veel baat bij vrije tijd. Maar omdat ze tal van drempels over moeten is het niet evident om zomaar deel te nemen. Het blijft essentieel om het tempo van de doelgroep te respecteren. Een aantal tussenstappen zijn hierbij onontkoombaar: een eerste kennismaking via vindplaatsgerichte werking, vertrouwen winnen, een veilig sociaal netwerk uitbouwen,....”

- Netwerk tegen Armoede

Algemene aanbeveling 4: Voorzie een structureel budget van de werkingssubsidies voor de uitrol van de bovenlokale UiTPAS en het waarborgen van een kortingstarief van 80% voor mensen met een verhoogde tegemoetkoming.

Het Netwerk tegen Armoede merkt op dat er nergens een vermelding van de UiTPAS is opgenomen binnen het decreet. Gezien het belang van de UiTPAS voor het mogelijk maken van vrijetijdsparticipatie van kansengroepen vragen wij ons af of hier een specifieke reden voor is? We vragen dit omdat wij op [29/06/2022](#) advies gaven over een fiche over de UiTPAS binnen het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding. Toen werd ons meegedeeld dat onze opmerkingen zullen meegenomen worden binnen het bovenlokaal cultuurdecreet. Vanuit verschillende hoeken komen er signalen binnen dat vrijetijdsactoren steeds minder geneigd zijn om zich aan te sluiten bij de UiTPAS, omdat ze schrik hebben dat zij het slachtoffer zullen worden van hun eigen succes (hoe meer mensen in armoede zij bereiken, hoe hoger de kosten oplopen om tegemoet te komen aan de solidaire korting waarbij de vrijetijdsaanbieder 40% van de korting draagt). Inmiddels hebben verschillende [goede praktijkvoorbeelden](#) aangetoond dat wanneer een percentage van de leden/bezoekers (bv. 5%) een verhoogde tegemoetkoming heeft, het welgekomen is dat lokale besturen tussenkomen in het oplopende solidaire kortingsaandeel van de vrijetijdsaanbieder. Op die manier kunnen vrijetijdsaanbieders een betere inschatting maken van de kosten. Wij hopen dat hierdoor nog meer vrijetijdsaanbieders zich zullen aansluiten bij de UiTPAS, en het bestaande vrijetijdsaanbod via deze weg groter en toegankelijker wordt. Het Netwerk tegen Armoede benadrukt dat momenteel het vrijetijdsaanbod waar mensen met een verhoogde tegemoetkoming van gebruik kunnen maken nog onvoldoende uitgebreid en divers is. Het zou goed zijn dat een deel van de werkingsmiddelen van Intergemeentelijke Samenwerkingsverbanden structureel uitbesteed worden aan het uitbreiden en diverser maken van het vrijetijdsaanbod voor mensen in armoede. Kort samengevat: vanuit het NtA vinden we het essentieel dat die 80% korting op de UiTPAS voor mensen met een verhoogde tegemoetkoming gevrijwaard wordt, dat het aanbod groter en uitgebreider wordt, en dat men gebruik kan maken van een vrijetijdspas die over heel Vlaanderen en Brussel geldig is.

“Als ik naar Oostende ga, heeft mijn vriendin die daar woont recht om aan verminderd tarief te zwemmen, en ik niet, dat is erg lastig. Ik kan het niet opbrengen om dan de volle pot te betalen omdat mijn UiTPAS daar niet geldt, terwijl ik daar eigenlijk wel recht op heb”. - Vierdewereldgroep Aalst Mensen voor Mensen

Artikel-specifieke adviezen

Advies over 'Hoofdstuk 2: Projectsubsidies voor bovenlokale cultuurwerking'

- **M.b.t. Art. 5, 2°: Wijzig de focus op het culturele naar 'brede vrije tijd' binnen de eerste en tweede subsidievoorwaarde voor projectsubsidies nl. wijzig 1° 'de aanvrager is een culturele of jeugdactor, gelieerd aan de culturele sectoren' en 2° 'het betreft een project met een culturele finaliteit' naar 1° 'de aanvrager is een vrijetijdsactor in de brede zin van het woord', 2° 'het betreft een vrijetijdsinitiatief in de brede zin van het woord'.**

Vrijetijdsparticipatie mag niet gelijkgesteld worden aan cultuurparticipatie. Projectsubsidies voor bovenlokale cultuurwerking moeten ook andere transversale vrijetijdsactiviteiten (o.a. sport/jeugdwerk/toerisme) kunnen subsidiëren. Momenteel ligt de focus van de projectsubsidies van het bovenlokaal cultuurdecreet op verbinding met culturele sectoren, en moeten projecten een culturele finaliteit hebben. Er is veel onduidelijkheid over de definitie van 'culturele finaliteit'. Wat cultuur is mag ook niet van bovenaf bepaald worden, want dit kan door verschillende mensen anders ingevuld worden. Het belangrijkste is dat de projectsubsidies tegemoetkomen aan de vrijetijdsbehoeften en culturele noden van alle Vlamingen, en specifiek ook voor mensen in maatschappelijk kwetsbare situaties. Het is belangrijk dat elk individu eigenaarschap heeft over de keuzes die hij/zij maakt binnen het brede vrijetijdsaanbod, ook al is niet elke keuze 100% te linken aan cultuur.

"Sport en jeugdwerk zijn belangrijk om in te blijven investeren als het gaat over vrijetijdsparticipatie van maatschappelijk kwetsbare groepen omwille van de laagdrempeligheid. Toch moeten sportclubs het vaak met minder professionele werkkrachten doen in vergelijking met de culturele sector, waardoor zij extra ondersteuning kunnen gebruiken."

- Buurtwerker, t' Lampeke

"Wij hadden vanuit de Lokale Netwerken Vrijetijdsparticipatie jetons gekregen die onze mensen konden gebruiken voor de sportdienst, musea, het openbaar dienstencentrum, de bibliotheek, en pas later ook... de kermis. Wat bleek, dat kermis, iets dat eigen is aan onze Vlaamse cultuur, opmerkelijk in de smaak viel juist omdat dit zo laagdrempelig is. Samen met het ganse Lokaal Overleg Vrije Tijd moesten we erg veel lobbyen om ervoor te zorgen dat deze jetons ook voor de kermis gebruikt konden worden. Aan wie is het om te beslissen dat kermis wel of niet onder 'Cultuur' valt?"

- Groepswerker, t' Kringske

- **M.b.t. Art. 9, 2°: Schrap de 2de ontvankelijkheidsvoorwaarde van kleine projectsubsidies nl. 'de aanvrager is gevestigd in het werkingsgebied van een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking, zoals vermeld in artikel 34, dat op basis van dit decreet gesubsidieerd wordt'**

Gezien niet alle gemeenten in Vlaanderen een intergemeentelijk samenwerkingsverband hebben, kunnen projectsubsidies een kans zijn voor andere gemeenten (die buiten een werkingsgebied liggen, en dus geen kans maken op werkingssubsidies) om toch toegang te krijgen tot middelen voor vrije tijd. Projectsubsidies zouden in de zin open moeten staan voor

alle rechtspersonen zonder winstgevend doel, alle lokale besturen, alle autonome gemeentebedrijven, alle intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, ongeacht ze in een werkingsgebied van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vallen.

M.b.t. Art. 12, 2° & Art. 16, 2°: Algemene bezorgdheid bij de vermelding van ‘het bovenlokale karakter’ als beoordelingscriteria voor kleine bovenlokale cultuurprojecten en ‘bovenlokale schaalgrootte’ als beoordelingscriteria voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten

Het Netwerk tegen Armoede begrijpt de bovenlokale vermelding en ziet ook kansen in de bovenlokale reikwijdte van projecten. Toch vinden wij het belangrijk om erop te wijzen dat deze beoordelingscriteria ook valkuilen kan inhouden voor het tegemoetkomen aan de noden van een specifieke doelgroep op vlak van vrije tijd. Vrijtijds participatie van maatschappelijk kwetsbare groepen is maar mogelijk als er lokaal gewerkt kan worden, dichtbij en met de betrokken mensen. Lokale initiatieven zijn enorm waardevol voor maatschappelijk kwetsbare groepen omdat die laagdrempelig zijn. Bovenlokale initiatieven perken regionaal maatwerk in, waardoor er minder ingespeeld kan worden op de noden van de regio. Verschillende gemeenten zullen niet altijd op dezelfde lijn zitten als het gaat om vrijtijds participatie van maatschappelijk kwetsbare groepen. Het gevaar bestaat dat het proces om iets lokaal te organiseren veel bureaucratischer en logger wordt, omdat men met verschillende belangen aan tafel zit. In die zin pleit het Netwerk tegen Armoede voor een én én verhaal: de bovenlokale criteria moet afgewogen worden tegen een aanvullende criteria: nagaan of projecten voldoende inzetten op participatie van mensen in armoede aan vrije tijd.

“De reden waarom mijn dochter deelneemt aan de activiteiten van de Kleine K, is juist omdat ze zo lokaal en laagdrempelig zijn. Dit zijn activiteiten op woensdagnamiddag voor kinderen van 6 tot 12 jaar waar men niet voor moet inschrijven en die volledig gratis zijn en goed bereikbaar: in het centrum van de stad. Ze worden georganiseerd door Ajko de Kortrijkse Jeugdwelzijnsorganisatie, ze zijn dus gericht op maatschappelijk kwetsbare kinderen.”
- Bezoeker, A’Kzie

Advies over ‘Hoofdstuk 3: Werkingssubsidies voor de ondersteuning van het bovenlokaal cultuurlandschap’

- **M.b.t. Afdeling 3, Art. 34, 6°, Artikel 37, 4°: Wijzig de 4de beoordelingscriteria van een bovenlokaal intergemeentelijk samenwerkingsverband ‘de mate waarin het intergemeentelijke samenwerkingsverband inzet op de toeleiding van kansengroepen naar het culturele en vrijetijdsaanbod in de regio en hun deelname daaraan stimuleert’ naar ‘de mate waarin het intergemeentelijke samenwerkingsverband inzet op de uitbouw van een vrijetijdsaanbod voor kansengroepen en de toeleiding van kansengroepen naar het culturele en vrijetijdsaanbod in de regio’**
—> Voorzie een structureel budget voor toeleiding.

Het Netwerk tegen Armoede vindt het bijzonder waardevol dat toeleiding van kansengroepen is opgenomen binnen de opdracht en beoordelingscriteria van de werkingssubsidies van een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokale werking. Maar er is onduidelijkheid over hoe de toeleiding beoordeeld zal worden. Toeleiding

refereert immers naar alle initiatieven die ervoor zorgen dat maatschappelijk kwetsbare doelgroepen participatiedrempels (financiële, praktische, informatieve, psychologische, sociale) makkelijker kunnen overwinnen. Naast het structureel ondersteunen van laagdrempelige ontmoetingsplaatsen en vrijetijdswerkingen voor maatschappelijk kwetsbare personen, is het van belang dat ook vrijetijdsaanbieders ondersteund worden om verantwoordelijkheid op te nemen zodat zij hun aanbod toegankelijker kunnen maken. De [Z B's van toegankelijkheid](#) is een goed onderbouwd instrument dat vrijetijdsaanbieders kunnen gebruiken om hierop in te zetten. Naast toeleiding naar het bestaande aanbod, omvat toeleiding ook het ondersteunen van initiatieven die inzetten op de uitbouw van een vrijetijdsaanbod voor kansengroepen. Sportclub Boezjeern, een inclusieve sportclub gericht op mensen met een kwetsbaarheid, is in dit opzicht een goed praktijkvoorbeeld. Toeleiding is enkel mogelijk als daar voldoende middelen tegenover staan. Het vraagt een enorme inspanning van de betrokken organisaties (armoedepartners, vrijetijdsaanbieder, lokale besturen) die (elk met een andere insteek) aan toeleiding doen. In de volgende rubriek benadrukken we ook het belang van samenwerking.

“Andere sportclubs zijn meer gericht op competitie, dus presteren. Soms ben je ook niet zo sportief of wil je lichaam niet mee. Als je veel medicatie moet nemen, mis je soms alertheid en fitheid om te presteren. En Boezjeern is eigenlijk een soort van sportclub die op maat is. Dus waar je niet moet presteren en waar er rekening gehouden wordt met mensen die het moeilijker hebben op dat moment.”

- Lid sportclub Boezjeern, verbonden aan Wijkcentrum De Kring

- **M.b.t. Afdeling, Art. 43, 3°: Advies t.a.v. de 3de subsidievoorwaarde van een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie ‘het intergemeentelijke samenwerkingsverband moet voor het opstellen, opvolgen en uitvoeren van de afsprakennota vrijetijdsparticipatie minimaal samenwerken met de vrijetijdsdiensten (cultuur-, jeugd- en sportdiensten) van de deelnemende gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de deelnemende gemeenten en de verenigingen van personen in armoede die actief zijn in het werkingsgebied van de aanvrager. Indien dergelijke verenigingen niet actief zijn in het werkingsgebied, moeten andere relevante lokale organisaties die in hun werking onder meer personen in armoede als doelgroep hebben, betrokken worden’:**
&
- **M.b.t. Afdeling 4, Art. 44, 6°. Advies t.a.v. de 6de beoordelingscriteria van een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie ‘de relevantie en de inbreng van de partners in het bovenlokaal netwerk en de mate waarin zij betrokken worden bij de opmaak, de opvolging en de uitvoering van de afsprakennota’.**
—> Voorzie een structureel budget voor de samenwerking met armoedeactoren, zodat zij een actieve en participatieve rol kunnen opnemen binnen het bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie.

Het Netwerk tegen Armoede vindt het bijzonder waardevol dat er binnen het decreet aandacht is voor een actieve samenwerking met armoedeverenigingen en openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Om een structurele en gelijkwaardige samenwerking te garanderen is het belangrijk dat er aan een aantal randvoorwaarden wordt voldaan. Eén van die randvoorwaarden is het correct verlonen van participatie (bv. een structureel budget per

deelname aan een overleg, een budget voor voorbereidend werk). Ervoor zorgen dat kansengroepen actief participeren aan overleg vraagt een aantal extra inspanningen (o.a. mensen in armoede voorbereiden op een overleg). Tegenover deze inspanningen moeten middelen staan. In het verleden werd er te vaak van uitgegaan dat mensen in armoede steeds vrijwillig hun stem laten horen. Een voorbeeld daarvan is dat er binnen de decretale bevoegdheid van armoedeverenigingen om samen te werken met Lokale Netwerken Vrijtijdsparticipatie, geen extra middelen werden vrijgemaakt voor de participatie van mensen in armoede. Dit is onrechtvaardig en bemoeilijkt de samenwerking tussen actoren als gelijkwaardige partners. Gelijkwaardige samenwerking is niet evident, en hangt vaak af van de bereidwilligheid van lokale besturen. Deze willekeur willen wij in de toekomst vermijden door er middelen en randvoorwaarden tegenover te stellen. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waar een heel evenwichtige samenwerking is tussen lokale besturen, openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en armoedepartners, zullen de beste resultaten behalen op vlak van vrijtijdsparticipatie van mensen in armoede.

“We vinden het goed dat we betrokken worden, maar soms heb ik het gevoel dat wij in het Lokale Netwerk Vrijtijdsparticipatie zitten omdat dit mooi op papier staat, maar eigenlijk hebben wij momenteel onvoldoende inspraak. Ik heb het gevoel dat er veel van bovenuit bepaald wordt en we niet altijd voldoende kansen krijgen van het lokaal bestuur om te groeien in bepaalde initiatieven.”

- Groepswerker, 't Kringske

“Voor dat we gestart zijn met UITPAS zijn wij gestart met kansenpas. Wij zijn best tevreden met onze inspraak binnen het Lokale Netwerk Vrijtijdsparticipatie. We werken bijvoorbeeld samen met alle stadsdiensten (OCMW, sportdiensten, etc...). We stellen ons telkens de vraag: Hoe kunnen we ons beter organiseren om kwetsbare groepen te laten participeren? Af en toe hebben wij een signalenoverleg. In dit overleg benoemen wij de drempels die wij opmerken en leggen we deze voor bij de stadsdiensten om daar samen mee aan de slag te gaan.”

- Coördinator, Wijkcentrum De Kring

Advies over ‘Hoofdstuk 5: Organisatie van de kwaliteitsbeoordeling’

- **M.b.t. Art. 69. en Art. 70 over het lidmaatschap van de pool van experts over de beoordeling van aanvraagdossiers: zorg ervoor dat binnen die pool van experts minstens één persoon zetelt die expliciet de belangen van mensen in armoede behartigt.**

Het is belangrijk dat bij de keuze van het toekennen van een project- of werkingssubsidie de belangen van maatschappelijk kwetsbare groepen behartigd worden. Vanuit deze insteek pleit het Netwerk tegen Armoede voor een jurylid dat instaat voor de belangenbehartiging van kansengroepen.

Hoofdstuk 6: Gemeenschappelijke bepalingen voor alle subsidies:

- **M.b.t. Art. 93: Het NtA moedigt volgende afwijkende bepaling aan: *‘In afwijking van de artikels 41 en 42 kan de Vlaamse Regering, maximaal voor de duur van de subsidieperiode 2027 tot 2032 werkingssubsidies toekennen aan gemeenten of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die in 2026***

werkingssubsidies ontvangen voor een lokaal netwerk voor de bevordering van de vrijetijdsparticipatie van personen in armoede op basis van artikel 22 van het decreet van 18 januari 2008 houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport, op voorwaarde dat ze geen deel uitmaken van een intergemeentelijk samenwerkingsverband dat subsidie ontvangt op basis van dit decreet voor de organisatie van een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie. Alle bepalingen vermeld in de artikelen 41 tot 47 zijn van toepassing op deze aanvragen, met onderstaande afwijkingen:

- *1° onder bovenlokaal netwerk wordt een lokaal netwerk verstaan;*
- *2° onder werkingsgebied wordt de gemeente verstaan;*
- *3° onder intergemeentelijk samenwerkingsverband wordt gemeente verstaan;*
- *4° er is slechts één indienmoment voor deze subsidieperiode.'*

Het Netwerk tegen Armoede vindt het bijzonder waardevol dat deze afwijkende bepaling werd toegevoegd. Toch willen wij benadrukken dat er nog steeds gemeenten uit de boot zullen vallen. Dat zijn gemeenten die geen bovenlokaal intergemeentelijk samenwerkingsverband hebben, en gemeenten die geen lokaal netwerk vrijetijdsparticipatie hebben. In dit opzicht vinden we het des te belangrijk dat alle gemeenten in Vlaanderen kunnen indienen op de projectsubsidies, ongeacht zij binnen een werkingsgebied van een intergemeentelijk samenwerkingsverband vallen.