



## Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

### Advies wetgeving VTC nr. 2023/025 van 6 maart 2023

over

tekst	Ontwerp van decreet
van	van de Vlaamse Regering
titel	over de instemming met het samenwerkingsakkoord van XX/X/XXXX tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot oprichting van een centraal fietsregister
roepnaam	(decreet instemming samenwerkingsakkoord centraal fietsregister)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 27 januari 2023

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Lydia Peeters, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 14 februari 2023, ontvangen door de VTC op 14 februari 2023;

Gelet op de behandeling op de zitting van 6 maart 2023 en de beslissing om het dossier af te werken in een schriftelijke procedure;

Brengt op 6 maart 2023 het volgend advies uit:

#### **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van *decreet over de instemming met het samenwerkingsakkoord van XX/X/XXXX tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot oprichting van een centraal fietsregister* (hierna "het Ontwerp"), zonder aanduiding van specifieke artikelen.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

### Context

3. Het samenwerkingsakkoord waaraan het Ontwerp instemming verleent, beoogt de invoering van **een nieuw, nationaal systeem voor fietsmarkering** en de **oprichting van een centraal fietsregister**.
4. **Fietsdiefstal** blijft een probleem in Vlaanderen en in België algemeen. Jaarlijks registreert de Federale Politie gemiddeld 30.000 fietsdiefstallen, waarvan de overgrote meerderheid in Vlaanderen. De reële cijfers zijn echter onbekend, want niet elke fietsdiefstal wordt aangegeven bij de politie. Fietsdiefstal heeft een negatieve impact op het gebruik van de fiets omdat bij een fietsdiefstal de drempel verhoogt om te blijven fietsen.
5. In het kader hiervan heeft de federale overheid in het Federaal Regeerakkoord van 30 september 2020 aangegeven dat de strijd tegen fietsdiefstallen wordt opgedreven en werk wordt gemaakt van een vrijwillig centraal fietsregister.
6. Om een goede implementatie van dit centraal fietsregister te bekomen is een samenwerking tussen de gewesten en de federale overheid noodzakelijk. Inzetten op fietsdiefstal in Vlaanderen zal daarenboven bijdragen tot een **duurzame ontwikkeling en een betere mobiliteit promoten**.
7. De **onderliggende databank** die het Centraal fietsregister uitmaakt, worden beheerd door de **FOD Mobiliteit en Vervoer (back-end)** en de **interface** voor de burger voor de registratie van fietsen, evenals de **helpdesk** en de verdeling van de **stickers** beheerd worden door de **Gewesten (front-end)**.
8. De volgende bepalingen van het Ontwerp van Samenwerkingsakkoord hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens :

#### Afdeling 4. Gebruik van de gegevens in het Centraal fietsregister, met inbegrip van de persoonsgegevens van de gebruikers

##### Onderafdeling 1. Algemene bepalingen betreffende de verwerking van de persoonsgegevens van de gebruikers

###### Art. 14.

De persoonsgegevens van de gebruikers worden door de in deze afdeling beoogde entiteiten verzameld en verwerkt op een wijze die strikt adequaat, relevant en beperkt is tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden beschreven in artikel 4 en voor het beheer van het Centraal fietsregister.

###### Art. 15.

De bevoegde gewestelijke overheid kan aan de gebruiker vragen of zijn gegevens in het Centraal fietsregister nog actueel zijn.

##### Onderafdeling 2. Verwerkingsverantwoordelijken en verwerker betreffende de verwerking van de persoonsgegevens van de gebruikers

###### Art. 16.

De bevoegde federale overheid en de bevoegde gewestelijke overheden zijn de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 4, punt 7) en artikel 26 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voor alle verwerkingsactiviteiten met betrekking tot het Centraal fietsregister, met inbegrip van, en zonder beperking:

1° het beheer van de persoonsgegevens van de gebruikers in het Centraal fietsregister;

2° het verzamelen van persoonsgegevens van de gebruikers;

3° de overdracht van de persoonsgegevens aan derden zoals bepaald in de artikelen 19 tot 21.

### Onderafdeling 3. Rechtmatigheid en doel van de verwerking van de persoonsgegevens van de gebruikers

Art. 17.

Overeenkomstig artikel 6, 1, c) en e) van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is de verwerking van de persoonsgegevens van de gebruikers, met inbegrip van de rijksregisternummers van de gebruikers, voor de in artikel 4 genoemde doeleinden, noodzakelijk om de verwerkingsverantwoordelijken in staat te stellen hun taken uit te voeren en te voldoen aan de wettelijke verplichting waaraan de verwerkingsverantwoordelijken zijn onderworpen, zoals beschreven in onderhavig samenwerkingsakkoord.

### Onderafdeling 4. Categorieën van verwerkte gegevens

Art. 18.

§ 1. Er worden in het Centraal fietsregister geen bijzondere categorieën van persoonsgegevens verwerkt in de zin van artikel 9 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, noch gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten in de zin van artikel 10 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

§ 2. Onverminderd §1 kan het rijwiel in het Centraal fietsregister aangegeven worden als gestolen (geacht) overeenkomstig de artikelen 11 en 13.

§ 3. De gegevens van de gebruiker die verzameld en verwerkt worden in het Centraal fietsregister zijn de volgende:  
1° voor de gebruiker-natuurlijke persoon:

- het rijksregisternummer of BIS-nummer, in voorkomend geval;
- de voornaam en familienaam;
- het privé- of beroepsmatig e-mailadres;
- de woonplaats;
- het correspondentieadres;
- het rijwielnummer.

2° voor de gebruiker-rechtspersoon:

- de naam van de rechtspersoon;
- het adres van de zetel of vestigingseenheid van de rechtspersoon;
- het ondernemingsnummer;
- het rijwielnummer;
- de voornaam en familienaam van de persoon die de gebruiker-rechtspersoon vertegenwoordigt;
- het privé- of beroepsmatig e-mailadres van de persoon die de gebruiker-rechtspersoon vertegenwoordigt.

§ 4. De gegevens van de gebruiker die ook verzameld en verwerkt kunnen worden in het Centraal fietsregister zijn de volgende:

- 1° het privé- of beroepsmatig telefoonnummer;

§ 5. De volgende gegevens kunnen ook verzameld en verwerkt worden in het Centraal fietsregister:

1° gegevens die verband houden met de identificatie en herkomst van het rijwiel zoals omschreven in artikel 9;

2° gegevens over de gestolen (geacht) of niet gestolen status van het rijwiel zoals omschreven in de artikelen 11 tot 13;

3° gegevens over de locatie van het rijwiel.

#### Onderafdeling 5. Toegang en bestemmingen van de gegevens van het Centraal fietsregister

##### Art. 19.

§ 1. Het personeel van de bevoegde federale overheid heeft toegang tot alle gegevens in het Centraal fietsregister zoals bepaald in artikel 18 die noodzakelijk zijn voor de nakoming van zijn verplichtingen en de in onderhavig samenwerkingsakkoord beschreven doeleinden.

§ 2. Het personeel van de bevoegde gewestelijke overheden heeft toegang tot alle gegevens in het Centraal fietsregister zoals beschreven in artikel 18 en die noodzakelijk zijn voor de nakoming van hun verplichtingen en voor de doeleinden beschreven in onderhavig samenwerkingsakkoord.

§ 3. De politiediensten hebben kosteloos toegang tot alle gegevens in het Centraal fietsregister zoals beschreven in artikel 18 die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van de in artikel 4 van onderhavig samenwerkingsakkoord beschreven doeleinden.

##### Art. 20.

§ 1. Elke machtiging voor toegang tot en gebruik van de geregistreerde gegevens door andere partijen dan deze die deel uitmaken van onderhavig samenwerkingsakkoord, moet vooraf worden aangevraagd bij de bevoegde federale overheid en moet minstens de volgende gegevens bevatten:

1° de naam en het adres van de aanvrager;

2° een beschrijving van de taken en de wettelijke of regelgevende verplichtingen in het kader waarvan het gebruik van de gegevens van het Centraal fietsregister wordt gevraagd en noodzakelijk is;

3° het soort toegang of mededeling dat gewenst is;

4° het doel van de verwerking waarop de aanvraag betrekking heeft.

§ 2. De aanvragen worden ter goedkeuring voorgelegd aan het coördinatiecomité.

§ 3. De federale overheid is belast met het bijhouden van een register waarin alle in dit artikel beoogde machtigingen worden vermeld. Dit register wordt toegankelijk gemaakt voor het publiek.

##### Art. 21.

§ 1. De door de aanvrager krachtens artikel 20 verkregen gegevens mogen alleen worden gebruikt voor de in onderhavig samenwerkingsakkoord vermelde doeleinden of voor doeleinden die daarmee verenigbaar zijn.

§ 2. Elke aanvrager dient alle nodige maatregelen te treffen om de veiligheid en vertrouwelijkheid te waarborgen van de gegevens waartoe hij toegang heeft.

§ 3. De aanvrager treedt op als verwerkingsverantwoordelijke, los van de oorspronkelijke verwerkingsverantwoordelijke(n) in de zin van de artikel 16.

Art. 22.

§ 1. Een gebruiker heeft geen toegang tot de persoonsgegevens van de andere gebruikers.

§ 2. Onverminderd de voorgaande paragraaf heeft elke gebruiker toegang tot de informatie beoogd in artikel 18, §5, 2°.

Onderafdeling 6. Recht van de betrokkenen, wijziging en schrapping van gegevens

Art. 23.

§ 1. Elke gebruiker kan zelf zijn gegevens, en de gegevens van zijn rijwielen, wijzigen of schrappen.

§ 2. Onder voorbehoud van artikel 25 krijgt het Identificatienummer in geval van schrapping de status “niet meer actief in het register”.

Art. 24.

§ 1. Onverminderd artikel 26, §3 kan de bevoegde gewestelijke overheid overgaan tot de wijziging of de ambtshalve schrapping van de in het Centraal fietsregister bewaarde gegevens. Deze wijziging of schrapping moet gerechtvaardigd worden rekening houdend met de in onderhavig samenwerkingsakkoord beschreven doeleinden.

§ 2. De gebruiker zal schriftelijk op de hoogte worden gebracht van alle wijzigingen of schrappingen van zijn gegevens in het Centraal fietsregister. De betrokkene beschikt over een termijn van acht werkdagen na de verzending van de in het vorige lid bedoelde mededeling om de beslissing tot wijziging of schrapping schriftelijk te betwisten.

§ 3. Binnen 30 werkdagen na ontvangst van het in §2 beoogde bezwaar neemt de bevoegde gewestelijke overheid, een met redenen omklede beslissing.

Art. 25.

§ 1. Elke overdracht van een rijwiel dat geregistreerd is overeenkomstig artikel 9 wordt door de overdragende gebruiker gemeld in het Centraal fietsregister.

§ 2. Gegevens van rijwielen die niet gekoppeld zijn aan een gebruiker worden na 30 dagen uit het register geschrapt. Het identificatienummer krijgt de status “niet meer actief in het systeem”.

Art. 26.

§ 1. De persoonsgegevens van een gebruiker worden automatisch gewist wanneer ze gedurende 1 jaar niet aan minstens één rijwiel zijn gekoppeld. Voordat de gegevens automatisch worden gewist, stelt de gewestelijke bevoegde overheid de gebruiker daarvan via een schriftelijke mededeling in kennis. De gebruiker beschikt over een termijn van 30 dagen na de verzending van de schriftelijke mededeling om het wissen van zijn gegevens schriftelijk te betwisten. Dergelijke betwisting doet een nieuwe termijn van 1 jaar zoals in deze paragraaf omschreven, aanvatten.

§ 2. Onverminderd de voorgaande paragraaf worden de gegevens die aan de account van een gebruiker zijn gekoppeld, automatisch gewist na 5 jaar van inactiviteit op deze account. Alvorens de gegevens automatisch worden gewist, stelt de gewestelijke bevoegde overheid de gebruiker daarvan via een schriftelijke mededeling in kennis. De gebruiker beschikt over een termijn van 30 dagen na de verzending van de schriftelijke mededeling om het wissen van zijn gegevens schriftelijk te betwisten. Dergelijke betwisting doet een nieuwe termijn van 5 jaar zoals in deze paragraaf omschreven, aanvatten.

§ 3. Niettegenstaande de voorgaande paragrafen mogen de gegevens van de gebruikers die zo zijn geanonimiseerd dat de gebruiker niet of niet meer direct of indirect identificeerbaar is, voor onbepaalde tijd worden bewaard in de vorm van statistieken.

Art. 27.

De bevoegde gewestelijke overheid is verantwoordelijk voor de terbeschikkingstelling van de 10 gegevens vermeld in de artikelen 13 en 14 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming aan de gebruikers van het Centraal fietsregister.

9. Er is nog geen advies voorhanden van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

### 1. Voorafgaande toelichting

10. De VTC stelt vast dat de **personen** van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn: gebruikers – natuurlijke personen;

en dat het minstens de volgende **gegevens** betreft :

- identificatie- en contactgegevens;
- gegevens over de fiets van de gebruiker.

11. Het betreft informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

### 2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

12. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.
13. Het Samenwerkingsakkoord vermeldt expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgronden in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden, met name “voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust” in het kader van de bestrijding en preventie van fietsdiefstallen en “taak van algemeen belang” waar het gaat om dossierbeheer.
14. De VTC merkt op dat er niet verwezen wordt naar toestemming van de betrokkene als rechtvaardigingsgrond terwijl de registratie op grond van vrijwilligheid gebeurt. De toelichting geeft hier geen uitleg bij.
15. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM<sup>1</sup>, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke

---

<sup>1</sup> Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

bepaling moeten de essentiële elementen<sup>2</sup> van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.<sup>3</sup>

16. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, c), AVG<sup>4</sup>, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk afgebakend zijn<sup>5</sup>.
17. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG<sup>6</sup>, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.
18. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar de wetgeving kunnen verwezen worden voor die elementen.
19. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.

---

<sup>2</sup> Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

<sup>3</sup> EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GwH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GwH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GwH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St, adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116; DEGRAVE, E., *"L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

<sup>4</sup> "c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;"

<sup>5</sup> Artikel 6, 3, AVG. Voor wat punt e) betreft, bestaat de doelstelling van de verwerking in de vervulling van een taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht.

<sup>6</sup> "e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;"

### 3. Doelbinding

20. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
21. De volgende doeleinden worden in het Samenwerkingsakkoord vermeld :
- 1° de registratie van rijwielen in omloop bevorderen;
  - 2° de registratie van vermoedelijke diefstallen van rijwielen bevorderen;
  - 3° de preventie en vermindering van het aantal gevallen van rijwioldiefstal;
  - 4° de organisatie van de strijd tegen diefstal van rijwielen;
  - 5° het indienen van een klacht bij diefstallen van rijwielen bevorderen;
  - 6° de opsporing en repressie met het oog op de strijd tegen diefstal van rijwielen;
  - 7° de opstelling van anonieme statistieken in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming inzake mobiliteitsbeleid en criminaliteit;
  - 8° de zachte mobiliteit en het gebruik van rijwielen promoten;
  - 9° de gewestelijke, de federale en de lokale overheden in staat stellen de teruggevonden rijwielen te beheren;
  - 10° de uitvoering van de taken van algemeen belang van de geverifieerde entiteiten in de zin van de artikelen 19 en 20, met name het beheer van het Centraal fietsregister en in het bijzonder het beheer van de teruggevonden rijwielen;
  - 11° de doeleinden van bestuurlijke en gerechtelijke politie.
22. De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant, behoudens wat hierna gesteld wordt m.b.t. punt 11°. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.
23. De eerste 10 doeleinden zijn gekoppeld aan fietsdiefstallen terwijl het 11<sup>e</sup> een uiterst ruim verwoord doeleinde is dat een heel ander zicht geeft op de verwerking van de persoonsgegevens in dit kader.
24. De VTC adviseert dit doeleinde te linken aan fietsdiefstallen of minstens mobiliteit of eventueel andere criteria te bepalen die de verwerking kunnen beperken. Zoals het er nu staat lijkt het Centraal fietsregister (ook) bedoeld om personen te identificeren die van een rijwiel gebruik maken (ook rechtmatig) en van hun mogelijke aanwezigheid op een bepaalde plaats op een bepaald moment (dit zijn locatiegegevens) te registreren. De VTC wijst er ook op dat zoals verder zal worden geciteerd, op deze manier ook privé- en werkcontactgegevens (e-mail en tel/GSMnr) ter beschikking komen van de politiediensten los van het eigenlijke doel van het fietsregister. Zo dit de bedoeling is, dan moet dit gemotiveerd worden en moet daar een parlementair debat over zijn.

### 4. Verantwoordelijkheid

25. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.



26. Artikel 16 van het Samenwerkingsakkoord bepaalt in dat verband :

*“De bevoegde federale overheid en de bevoegde gewestelijke overheden zijn de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 4, punt 7) en artikel 26 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voor alle verwerkingsactiviteiten met betrekking tot het Centraal fietsregister, met inbegrip van, en zonder beperking:*

*1° het beheer van de persoonsgegevens van de gebruikers in het Centraal fietsregister;*

*2° het verzamelen van persoonsgegevens van de gebruikers;*

*3° de overdracht van de persoonsgegevens aan derden zoals bepaald in de artikelen 19 tot 21.”*

Verder wordt de aanvrager van gegevens als verwerkingsverantwoordelijke aangemerkt voor de aangevraagde gegevens (art. 21, § 3 Samenwerkingsakkoord).

27. De aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijken is hier heel vaag. Voor zover de bevoegde overheden niet bepaald worden in het samenwerkingsakkoord, zal er een uitvoeringsbesluit/akkoord moeten zijn om de verwerkingsverantwoordelijke aan te duiden, zodat de burger weet tot wie hij zich moet wenden.

28. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)<sup>7</sup> voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.

29. De VTC wijst in dat verband op haar **lijst**<sup>8</sup> met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35.4 van de AVG.

30. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht<sup>9</sup>.

## 5. Minimale gegevensverwerking

31. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

32. De **categorieën betrokkenen** zijn gebruikers-natuurlijke personen.

33. De **categorieën van persoonsgegevens** zijn :

- het rijksregisternummer of BIS-nummer, in voorkomend geval;

---

<sup>7</sup> Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

<sup>8</sup> Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties

[https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC\\_O\\_2020\\_01\\_DPIA\\_lijsten\\_v1\\_voor\\_web.pdf](https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_O_2020_01_DPIA_lijsten_v1_voor_web.pdf)

<sup>9</sup> Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: “Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit.”

- de voornaam en familienaam;
  - het privé- of beroepsmatig e-mailadres;
  - de woonplaats;
  - het correspondentieadres;
  - het rijwielnummer;
  - het privé- of beroepsmatig telefoonnummer;
  - gegevens die verband houden met de identificatie en herkomst van het rijwiel zoals omschreven in artikel 9;
  - gegevens over de gestolen (geacht) of niet gestolen status van het rijwiel zoals omschreven in de artikelen 11 tot 13;
  - gegevens over de locatie van het rijwiel.
34. In artikel 18, §1, van het ontwerp van samenwerkingsakkoord wordt uitdrukkelijk bepaald dat er geen persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 9 of 10, AVG worden verwerkt.
35. De VTC vestigt in ieder geval de aandacht op de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer<sup>10</sup>.
36. De VTC wijst erop dat door de gewestelijke overheden aan te duiden als gezamenlijke verantwoordelijken ook de protocolplicht van artikel 8 van het e-govdecreet blijft gelden.
37. Wat de **ontvangers** betreft: de door de Regering van elk Gewest aangewezen administratieve dienst en de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.
38. Het Samenwerkingsakkoord bepaalt verder :

Art. 19.

*§ 1. Het personeel van de bevoegde federale overheid heeft toegang tot alle gegevens in het Centraal fietsregister zoals bepaald in artikel 18 die noodzakelijk zijn voor de nakoming van zijn verplichtingen en de in onderhavig samenwerkingsakkoord beschreven doeleinden.*

*§ 2. Het personeel van de bevoegde gewestelijke overheden heeft toegang tot alle gegevens in het Centraal fietsregister zoals beschreven in artikel 18 en die noodzakelijk zijn voor de nakoming van hun verplichtingen en voor de doeleinden beschreven in onderhavig samenwerkingsakkoord.*

*§ 3. De politiediensten hebben kosteloos toegang tot alle gegevens in het Centraal fietsregister zoals beschreven in artikel 18 die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van de in artikel 4 van onderhavig samenwerkingsakkoord beschreven doeleinden.*

Art. 20.

*§ 1. Elke machtiging voor toegang tot en gebruik van de geregistreerde gegevens door andere partijen dan deze die deel uitmaken van onderhavig samenwerkingsakkoord, moet vooraf worden aangevraagd bij de bevoegde federale overheid en moet minstens de volgende gegevens bevatten:*

*1° de naam en het adres van de aanvrager;*

*2° een beschrijving van de taken en de wettelijke of regelgevende verplichtingen in het kader waarvan het gebruik van de gegevens van het Centraal fietsregister wordt gevraagd en noodzakelijk is;*

---

<sup>10</sup> Zie artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*.

3° het soort toegang of mededeling dat gewenst is;  
4° het doel van de verwerking waarop de aanvraag betrekking heeft.  
§ 2. De aanvragen worden ter goedkeuring voorgelegd aan het coördinatiecomité.  
§ 3. De federale overheid is belast met het bijhouden van een register waarin alle in dit artikel beoogde machtigingen worden vermeld. Dit register wordt toegankelijk gemaakt voor het publiek.

Art. 21.

§ 1. De door de aanvrager krachtens artikel 20 verkregen gegevens mogen alleen worden gebruikt voor de in onderhavig samenwerkingsakkoord vermelde doeleinden of voor doeleinden die daarmee verenigbaar zijn.  
§ 2. Elke aanvrager dient alle nodige maatregelen te treffen om de veiligheid en vertrouwelijkheid te waarborgen van de gegevens waartoe hij toegang heeft.  
§ 3. De aanvrager treedt op als verwerkingsverantwoordelijke, los van de oorspronkelijke verwerkingsverantwoordelijke(n) in de zin van de artikel 16. 9

Art. 22.

§ 1. Een gebruiker heeft geen toegang tot de persoonsgegevens van de andere gebruikers.  
§ 2. Onverminderd de voorgaande paragraaf heeft elke gebruiker toegang tot de informatie beoogd in artikel 18, §5, 2<sup>11</sup>.

39. De VTC is van oordeel dat er, rekening gehouden met de strikt verwoorde doelbinding (en onder voorbehoud wat daarover gesteld werd onder de titel doelbinding), voldaan wordt aan het principe van minimale gegevensverwerking.
40. In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens. Er wordt met artikel 20 van het ontwerp van samenwerkingsakkoord in een machtigingsprocedure voorzien waarbij het coördinatiecomité<sup>12</sup> waarin ook de Gewesten vertegenwoordigd zijn, beslist. De VTC merkt op dat er geen afbreuk wordt gedaan aan artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties – in deze aangeduid als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken - de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden. Verder, wat de federale overheden betreft, met artikel 20 van de WVG.
41. De VTC wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol.
42. Krachtens artikel 5.1, e), AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

---

<sup>11</sup> gegevens over de gestolen (geacht) of niet gestolen status van het rijwiel zoals omschreven in de artikelen 11 tot 13;

<sup>12</sup> Art. 29. § 1. Er wordt een coördinatiecomité opgericht dat is samengesteld als volgt:

1° twee vertegenwoordigers van de bevoegde federale overheid;

2° twee vertegenwoordigers van elk van de bevoegde gewestelijke overheden.

§ 2. Het coördinatiecomité is verantwoordelijk voor het voorstellen van elk initiatief dat het gebruik van het Centraal Fietsregister kan bevorderen en verbeteren.

§ 3. De beslissingen van het coördinatiecomité worden bij consensus genomen.

§ 4. Het coördinatiecomité kan in zijn schoot werkgroepen oprichten waaraan het specifieke opdrachten toevertrouwt.

§ 5. Het coördinatiecomité stelt een huishoudelijk reglement op en komt minstens twee keer per jaar samen.

§6. Het coördinatiecomité kan beslissen andere overheidsdiensten als lid op te nemen. Deze beschikken eveneens over maximaal twee vertegenwoordigers. Dergelijke overheidsdiensten kwalificeren in zulks geval mogelijk als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 4, punt 7) en artikel 26 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Zij conformeren zich in ieder geval aan de in onderhavig samenwerkingsakkoord vastgelegde regels inzake de bescherming van persoonsgegevens.

43. Wat de **bewaartermijn** betreft, stelt het Samenwerkingsakkoord het volgende :

*Art. 26.*

*§ 1. De persoonsgegevens van een gebruiker worden automatisch gewist wanneer ze gedurende 1 jaar niet aan minstens één rijwiel zijn gekoppeld. Voordat de gegevens automatisch worden gewist, stelt de gewestelijke bevoegde overheid de gebruiker daarvan via een schriftelijke mededeling in kennis. De gebruiker beschikt over een termijn van 30 dagen na de verzending van de schriftelijke mededeling om het wissen van zijn gegevens schriftelijk te betwisten. Dergelijke betwisting doet een nieuwe termijn van 1 jaar zoals in deze paragraaf omschreven, aanvatten.*

*§ 2. Onverminderd de voorgaande paragraaf worden de gegevens die aan de account van een gebruiker zijn gekoppeld, automatisch gewist na 5 jaar van inactiviteit op deze account. Alvorens de gegevens automatisch worden gewist, stelt de gewestelijke bevoegde overheid de gebruiker daarvan via een schriftelijke mededeling in kennis. De gebruiker beschikt over een termijn van 30 dagen na de verzending van de schriftelijke mededeling om het wissen van zijn gegevens schriftelijk te betwisten. Dergelijke betwisting doet een nieuwe termijn van 5 jaar zoals in deze paragraaf omschreven, aanvatten.*

*§ 3. Niettegenstaande de voorgaande paragrafen mogen de gegevens van de gebruikers die zo zijn geanonimiseerd dat de gebruiker niet of niet meer direct of indirect identificeerbaar is, voor onbepaalde tijd worden bewaard in de vorm van statistieken.*

44. De termijnen dienen echter verantwoord te worden in de memorie. De VTC beoordeelt het positief dat de gegevens geanonimiseerd worden – in de vorm van statistieken - voor statistische doeleinden.

## **6. Juistheid**

45. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).

46. De VTC beoordeelt artikel 15 van het Samenwerkingsakkoord dan ook positief, meer bepaald :

*“De bevoegde gewestelijke overheid kan aan de gebruiker vragen of zijn gegevens in het Centraal fietsregister nog actueel zijn.”*

47. Dit geldt ook voor artikel 23.

*“§ 1. Elke gebruiker kan zelf zijn gegevens, en de gegevens van zijn rijwielen, wijzigen of schrappen.”*

## **7. Rechten van de betrokkenen en transparantie**

48. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

49. Artikel 27 van het ontwerp van samenwerkingsakkoord bepaalt hierover het volgende:

*“Art. 27.*

*De bevoegde gewestelijke overheid is verantwoordelijk voor de terbeschikkingstelling van de 10 gegevens vermeld in de artikelen 13 en 14 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming aan de gebruikers van het Centraal fietsregister.”*

50. Gezien de vaagheid van de omschrijving “11° de doeleinden van bestuurlijke en gerechtelijke politie”, beveelt de VTC aan (naast het preciseren) dat de betrokkenen goed en voorafgaand moeten worden ingelicht van de gevolgen van een registratie.

## 8. Beveiligingsmaatregelen

51. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
52. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
  - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
  - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
  - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
53. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling<sup>13</sup> ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen<sup>14</sup> die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer<sup>15</sup> en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom<sup>16</sup>.
54. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover<sup>17</sup>.

---

<sup>13</sup> Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

<sup>14</sup> Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

<sup>15</sup> Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

<sup>16</sup> *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

<sup>17</sup> <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

### III. BESLUIT

55. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de doeleinden van bestuurlijke en gerechtelijke politie beperken;
- de consequenties van de registratie wat locatiegegevens betreft verduidelijken aan de betrokkenen;
- rekening houden met de consequenties van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid.

Hans Graux,  
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)  
Getekend op: 2023-03-16 10:56:55 +01:00  
Reden: Ik keur dit document goed

