

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** - voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de grensoverschrijdende raadpleging bij milieueffectbeoordeling van projecten van andere landen of gewesten, vermeld in artikel 4.3.9, §5, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid  
- Principiële goedkeuring

## Samenvatting

Dit besluit voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2011/92/EU van 13 december 2011 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, i.h.b. artikel 7 en 9 betreffende de grensoverschrijdende consultatie van voorgenomen projecten uit andere staten en gewesten met mogelijk aanzienlijke effecten op het grondgebied van het Vlaamse Gewest.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld:

- Omgeving en Natuur (beleidsdomein Omgeving)

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Dit ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2023/44 van 17 februari 2023.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd op 17 februari 2023 verkregen. Voor een bespreking hiervan wordt verwezen naar punt 4.A.

## 2. INHOUD

In de regelgeving is thans vastgelegd wat de Vlaamse overheden moeten doen wanneer ze vaststellen dat een project dat in Vlaanderen wordt aangevraagd, invloed heeft op een andere lidstaat of gewest. Met andere woorden, hoe deze lidstaat of dit gewest door Vlaamse overheden wordt geconsulteerd (zie artikel 27 en 28 OVB).

De Vlaamse regelgeving bepaalt echter niet wat Vlaanderen of andere overheden in Vlaanderen moeten doen wanneer het door een andere lidstaat of gewest in vergelijkbare omstandigheden op de hoogte wordt gebracht van een initiatief dat milieugevolgen kan hebben in Vlaanderen.

Uiteraard betekent dat niet dat met deze inkennisstellingen momenteel niets gebeuren. De voorbereiding van administratieve uitvoering is reeds aan de gang. Geval per geval wordt gezocht naar de juiste wijze om de Vlaamse bevolking bij het dossier te betrekken. Zo werd de consultatie van de Vlaamse burgers over projecten van een van de andere gewesten of een buurland die een invloed kunnen hebben op het Vlaamse Gewest of een Vlaamse gemeente reeds opgenomen als een uit te bouwen toepassing van het e-portaal 'Inspraak Beleidsdomein Omgeving' <https://inspraak.omgeving.vlaanderen.be/>. Met het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie werd een paragraaf 5 in artikel 4.3.9. DABM toegevoegd die de rechtsgrond biedt voor uitvoeringsbepalingen betreffende grensoverschrijdende consultatie bij projecten van andere landen en gewesten. Deze uitvoeringsbepalingen werden tot op heden echter nog niet opgesteld.

Artikel 7 van de MEB-richtlijn schrijft voor dat een lidstaat op wiens grondgebied een actie wordt beoogd die mogelijk aanzienlijke grensoverschrijdende effecten genereert, de lidstaten aanschrijft waar deze grensoverschrijdende effecten zich kunnen voordoen. Omgekeerd moet deze laatste te kennen geven of zij wenst deel te nemen aan de milieubeoordelingsprocedure in de lidstaat op wiens grondgebied de actie wordt beoogd. Aldus moet de lidstaat op wiens grondgebied er zich aanzienlijke grensoverschrijdende milieueffecten kunnen voordoen, in een procedure voorzien om deel te nemen aan het grensoverschrijdend overleg.

De bepalingen van artikel 3 t.e.m. 9 zijn van toepassing op het geval waarbij een project waaraan een project-MER-plicht is verbonden wordt uitgevoerd op het grondgebied van een ander gewest, een andere Verdragspartij bij het Verdrag van Espoo, een andere lidstaat van de Europese Unie of in marien gebied onder bevoegdheid van de federale overheid en mogelijks aanzienlijke milieueffecten teweeg kan brengen op het grondgebied van het Vlaamse Gewest en al dan niet genotificeerd wordt aan het departement of een bevoegd bestuur.

Als een instantie met bevoegdheid op het Vlaams grondgebied (m.a.w. iedere overheid inclusief de gemeenten of de administratie van het Vlaamse Gewest) vaststelt dat er zich grens- of gewestgrensoverschrijdende effecten kunnen voordoen op haar grondgebied of als zij daarvan op de hoogte wordt gesteld door de bevoegde autoriteiten van een Verdragspartij, een andere lidstaat of een ander gewest, informeert zij het departement. De bedoeling is dat alles rond grensoverschrijdende consultatie gekanaliseerd wordt bij het departement Omgeving zodat zij het overzicht bewaart en in principe het eerste aanspreekpunt is. Het departement Omgeving, dat zelf het ESPOO focal point omvat voor Vlaanderen, zal dan ook het ESPOO focal point contacteren van

de betrokken staat of gewest om mee te delen of zij wenst deel te nemen aan de milieubesluitvormingsprocedure.

Het departement zal dan in tweede instantie de betrokken gemeente(n), de nodige adviesinstanties en het betrokken publiek in het Vlaamse Gewest informeren over het voorgenomen project. Daarbij zal het departement dan meedelen op welke wijze de mogelijkheid wordt geboden om zich uit te spreken over de ontvangen informatie. Gezien dit afhangt van de regelgeving en snelheid van het andere gewest of staat is het niet mogelijk om een termijn op te nemen in het besluit en zal er verwezen worden naar de door de bevoegde autoriteit vastgestelde termijn (tevens vermeld op het centraal portaal). Indien zou blijken dat die termijn niet redelijk is zal het departement contact opnemen met de bevoegde autoriteit om te trachten een nieuwe termijn overeen te komen.

Het departement kan zelf ook rechtstreeks advies uitbrengen aan de betrokken staat of gewest.

In fine zal het betrokken publiek op Vlaams grondgebied, de betrokken gemeente(n) en de geraadpleegde adviesinstanties ook op de hoogte moeten worden gebracht van de beslissing van de bevoegde autoriteiten over het voorgenomen project. Het departement staat hiervoor in door publicatie op het centraal portaal. Dit is voorzien in artikel 10 van het besluit. De bekendmaking van een beslissing kan dan vervolgens gebeuren door de publicatie op de gemeentelijke website en een terinzagelegging in het gemeentehuis van de gemeente.

Hoe dit concreet in zijn werk gaat wordt nadere besproken in de artikelsgewijze bespreking in volgend punt 3.

### **3. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**

#### **Artikel 1**

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting

#### **Artikel 2**

Dit artikel definieert een reeks begrippen die in dit besluit worden gebruikt.

1<sup>o</sup> bevoegd autoriteit: deze term verwijst naar de overheid van een andere verdragspartij bij het verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend te Espoo op 25 februari 1991, een andere lidstaat van de Europese Unie of een ander gewest die bevoegd is om te beslissen over het al dan niet verlenen van een vergunning voor een project dat mogelijks grensoverschrijdende milieueffecten kan veroorzaken op het Vlaams grondgebied. Daar hoort ook de federale overheid van België bij omdat zij de rechtsbevoegdheid heeft om te beslissen over projecten in marien grondgebied die mogelijks ook aanzienlijke milieueffecten kunnen veroorzaken op het grondgebied van het Vlaamse gewest. Voor de leesbaarheid van dit besluit is er voor geopteerd om deze term te gebruiken om al deze autoriteiten te omvatten en niet telkens te vermelden in de tekst.

2° bevoegd bestuur: deze term verwijst naar de overheid met bevoegdheid in het Vlaamse Gewest. Het kan gaan om de Vlaamse regering, een minister van de Vlaamse regering, een gemeente, een provincie, of een andere overheid met bevoegdheid in het Vlaamse Gewest andere dan het departement Omgeving. Ook hier werd voor deze omvattende term geopteerd voor de leesbaarheid van het besluit.

3° departement: departement Omgeving.

4° grens- of gewestgrensoverschrijdende milieueffecten: de mogelijks aanzienlijke milieueffecten van een voorgenomen project dat zich volledig of gedeeltelijk situeert op het grondgebied van een andere verdragspartij bij het verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend te Espoo op 25 februari 1991, van een andere lidstaat van de Europese Unie, van een ander gewest of in de mariene gebieden onder de rechtsbevoegdheid van België die worden veroorzaakt in het Vlaamse Gewest. Deze overkoepelende term komt ook de leesbaarheid van het besluit ten goede.

5° milieubesluitvormingsprocedure: deze definitie is geïnspireerd op de bepalingen van de MEB-richtlijn 2011/92/EU. Artikel 2 lid 2 van deze richtlijn stelt dat 2 *“De milieueffectbeoordeling kan worden geïntegreerd in de bestaande procedures van de lidstaten voor het verlenen van vergunningen voor projecten of, bij gebreke hiervan, in andere procedures of in de procedures die moeten worden ingesteld om aan de doelstellingen van deze richtlijn te voldoen.”* Het is niet mogelijk om in dit besluit alle soorten procedures te vatten van andere staten en gewesten betreffende hun milieubeoordelingsmechanismen al dan niet gekoppeld aan een vergunningsprocedure. Om die reden wordt dezelfde term gebruikt als in de MEB-richtlijn: milieubesluitvormingsprocedure.

6° notificatie: deze notie wordt gehanteerd als overkoepelende term die elke soort van kennisgeving, informatie-uitwisseling, melding, ter beschikkingstelling van informatie enz. die door een bevoegd bestuur ontvangen wordt van een andere verdragspartij bij het verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend te Espoo op 25 februari 1991, de andere lidstaat van de Europese Unie, het ander gewest of de federale overheid.

Artikel 7 lid 1 van de MEB-richtlijn schrijft voor dat een lidstaat op wiens grondgebied een actie wordt beoogd die mogelijk aanzienlijke grensoverschrijdende effecten genereert, de lidstaten aanschrijft waar deze grensoverschrijdende effecten zich kunnen voordoen en geeft zij daarbij op zijn minst een beschrijving van het project mee, met alle beschikbare informatie over het mogelijke grensoverschrijdende effect ervan alsook informatie over de aard van de beslissing die kan worden genomen. Dit zijn puntje a) en b) van de notificatie.

Voormelde bepaling stelt in haar tweede lid ook dat als een lidstaat aangeeft dat hij voornemens is aan de in bedoelde milieubesluitvormingsprocedures deel te nemen, *“zendt de lidstaat op het grondgebied waarvan men het project wil uitvoeren, voor zover hij dit nog niet heeft gedaan, de betrokken lidstaat de informatie toe die krachtens artikel 6, lid 2, moet worden verstrekt en die krachtens artikel 6, lid 3, onder a) en b), ter beschikking moet worden gesteld.”* (eigen onderlijning). Met andere woorden, de bevoegde autoriteit in kwestie kan ook reeds meer informatie of alle informatie zoals bedoeld in artikel 6 MEB-richtlijn meedelen aan een bevoegd bestuur van het

Vlaams gewest of het departement. Om die reden is er voor gekozen om al deze elementen, zowel uit artikel 7 als artikel 6, op te nemen in de definitie van notificatie. Met notificatie wordt dus eigenlijk alle informatie bedoeld die het bevoegd bestuur of het departement zou ontvangen hebben en omvat ook het project-MER.

7° project: omdat het niet evident is om te bepalen wat andere staten en gewesten onder het begrip project verstaan is er voor gekozen om de definitie van de MEB-richtlijn te hanteren.

8° vergunning: omdat het niet evident is om te bepalen wat andere staten en gewesten onder het begrip vergunning verstaan of omdat er andere mechanismen of procedure worden gehanteerd in andere state en gewesten, is er voor gekozen om de definitie van de MEB-richtlijn te hanteren.

### **Artikel 3**

Dit artikel beoogt de situatie waarbij het departement of een bevoegd bestuur van het Vlaams gewest genotificeerd wordt over een vergunningsaanvraag die een project-MER omvat met mogelijks grens- of gewestgrensoverschrijdende milieueffecten. In principe wordt er tussen lidstaten gecommuniceerd over dergelijke projecten via het ESPOO focal point. Maar uit praktijk is gebleken dat de informatie via verschillende kanalen kan doorsijpelen. Zo werden in het verleden gemeenten en provincies genotificeerd, of zelfs ministers van de Vlaamse Regering alsook de Vlaamse Regering zelf. De bedoeling is echter dat het departement Omgeving, dat het ESPOO focal point bevat, op de hoogte is van ieder project waaraan een project-MER-plicht is verbonden met mogelijks grens- of gewestgrensoverschrijdende milieueffecten. Om die reden wordt met dit artikel de verplichting ingevoegd aan elk bevoegd bestuur om elke notificatie door te sturen naar het departement zodat zij het overzicht kan bewaren.

Waarna het departement nagaat of zij op basis van de ontvangen informatie kan oordelen of zij wenst deel te nemen aan de milieubesluitvormingsprocedure over het voorgenomen project. Indien het departement vaststelt dat zij over onvoldoende informatie beschikt dan vraagt zij deze op.

Ten slotte brengt het departement de bevoegde autoriteit op de hoogte van haar beslissing om deel te nemen aan de genotificeerde milieubesluitvormingsprocedure en vraagt daarbij eventueel nog bijkomende informatie op als zij dat nodig acht of als niet alle nodige informatie bij de eerste notificatie was gevoegd. Zij kan zich daarbij baseren op de lijst van informatie die in een notificatie kan worden opgenomen (zie definitie 6° notificatie).

### **Artikel 4**

Dit artikel beoogt de situatie waarbij het departement of een bevoegd bestuur niet genotificeerd wordt door een bevoegde autoriteit. Het is mogelijk dat een bevoegd bestuur, via een ander kanaal, wel op de hoogte is van een vergunningsaanvraag die een project-MER omvat met mogelijks grens- of gewestgrensoverschrijdende milieueffecten. De bedoeling is echter dat het departement Omgeving, dat het ESPOO focal point bevat, op de hoogte is van ieder project waaraan een project-MER-plicht is verbonden met mogelijks grens- of gewestgrensoverschrijdende milieueffecten. Om die reden wordt met dit artikel de verplichting ingevoegd aan elk bevoegd bestuur om dergelijke informatie door te geven aan het departement..

Vervolgens vraagt het departement dan de bevoegde autoriteiten om een notificatie te ontvangen van het voorgenomen project met mogelijks grens- of gewestgrensoverschrijdende milieueffecten. Zij kan zich daarbij baseren op de lijst van informatie die in een notificatie kan worden opgenomen (zie definitie 6° notificatie).

Ten slotte brengt het departement de bevoegde autoriteit op de hoogte van haar beslissing om deel te nemen aan de genotificeerde milieubesluitvormingsprocedure en vraagt daarbij eventueel nog bijkomende informatie op als zij dat nodig acht of als niet alle nodige informatie bij de eerste notificatie was gevoegd. Zij kan zich daarbij baseren op de lijst van informatie die in een notificatie kan worden opgenomen (zie definitie 6° notificatie).

#### **Artikel 5**

Dit artikel beoogt te situatie waarbij het departement noch wordt genotificeerd noch op de hoogte wordt gebracht door een bevoegd bestuur maar zelf een vergunningsaanvraag die een project-MER omvat met mogelijks grens- of gewestgrensoverschrijdende milieueffecten detecteert. In die gevallen vraagt het departement dan de bevoegde autoriteiten om een notificatie te ontvangen van het voorgenomen project.

Op basis van de ontvangen informatie brengt het departement de bevoegde autoriteit op de hoogte van haar beslissing om deel te nemen aan de genotificeerd milieubesluitvormingsprocedure en vraagt daarbij eventueel nog bijkomende informatie op als zij dat nodig acht of als niet alle nodige informatie bij de eerste notificatie was gevoegd. Zij kan zich daarbij baseren op de lijst van informatie die in een notificatie kan worden opgenomen (zie definitie 6° notificatie).

#### **Artikel 6**

De volgende stap na de notificatie is alle ontvangen informatie ter beschikking te stellen van het publiek, waarvan informatie opgenomen in het openbaar onderzoek op het centraal portaal. Eens het departement over alle nodige informatie beschikt en geïnformeerd wordt over de publieke participatie door de bevoegde autoriteit, dan heeft het departement de taak om het publiek hiervan op de hoogte te brengen. Zij stelt de ontvangen informatie binnen een redelijke termijn ter beschikking conform de bepalingen van artikel 7 lid 3 MEB-richtlijn.

Dit artikel houdt met andere woorden in dat alle informatie die ingevolge van artikel 3 t.e.m. 5 ontvangen werd door het departement ter beschikking van het publiek moet worden gesteld. Het gaat hier dus om alle genotificeerde informatie door de bevoegde autoriteiten, wat wil zeggen zowel de uit eigen initiatief van de bevoegde autoriteiten genotificeerde informatie alsook de aanvullende of bijkomende informatie die door het departement werd opgevraagd conform artikel 3, vierde lid, artikel 4, derde lid, en artikel 5, tweede lid van voorliggend besluit. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan gevallen waarbij een eerste notificatie enkel een beschrijving van het project en informatie over de aard van de beslissing die kan genomen worden wordt meegedeeld (punten a) en b) uit de definitie van de notificatie), en het departement dan bijkomende informatie opvraagt om de notificatie te vervolledigen eens zij meegedeeld heeft deel te willen nemen aan de milieubesluitvormingsprocedure. De bevoegde autoriteit is dan verplicht om conform de MEB-richtlijn alle overige informatie door te sturen, dit gaat dan om de punten c)

t.e.m. j) uit de definitie van de notificatie. Deze informatie omvat dan niet alleen de vergunningsaanvraag maar ook het project-MER.

Het is al deze ontvangen informatie die in gelijk welk geval van artikel 3, 4 of 5 ter beschikking moet worden gesteld van het publiek. De informatie die deel uitmaakt van het openbaar onderzoek, moet op een centraal portaal ter beschikking worden gesteld. Op dit portaal wordt ook de termijn waarin, de wijze waarop en de contactgegevens van de bevoegde autoriteit waarbij het betrokken publiek de gelegenheid krijgt om zich uit te spreken over de ter beschikking gestelde informatie. Op die manier is het publiek voldoende geïnformeerd en krijgt zij de kans om opmerkingen rechtstreeks te formuleren aan de bevoegde autoriteit.

De informatie die deel uitmaakt van het openbaar onderzoek blijft minstens gedurende de looptijd van de publieke consultatie van de bevoegde autoriteit beschikbaar op het centraal portaal. De Vlaamse Regering kan hier zelf geen termijn op plakken omdat zij geen vat heeft op hoe lang het openbaar onderzoek in de andere staat of gewest zou duren of hoe lang de bevoegde autoriteit op voorhand de publieke participatie meldt of laat lopen. Het departement kan dus alleen maar de termijn meedelen die zij ontvangen heeft door de bevoegde autoriteit en dit binnen een redelijke termijn bekend maken aan haar publiek zodat deze hieraan deel kunnen nemen ongeacht hoe lang deze publieke participatie zou duren. Als echter zou blijken dat de vooropgestelde termijn door de bevoegde autoriteit onredelijk is neemt het departement contact op met de bevoegde autoriteit en wordt er getracht een andere termijn overeengekomen dat wel redelijk is om inspraak te kunnen garanderen. Als maatstaf werd gekozen voor een minimumtermijn van 14 dagen. Op die manier wordt inspraak gegarandeerd.

#### **Artikel 7**

Eens het departement over alle nodige informatie beschikt en geïnformeerd wordt over de publieke participatie door de bevoegde autoriteit, en nadat het departement de ontvangen informatie publiek heeft gemaakt dient zij ook nog de betrokken gemeente of gemeenten op wiens grondgebied het voorgenomen project mogelijks aanzienlijke milieueffecten kan hebben te informeren. Zij stelt de ontvangen informatie binnen een redelijke termijn ter beschikking conform de bepalingen van artikel 7 lid 3 MEB-richtlijn en vermeldt daarbij de termijn waarin, de wijze waarop en de contactgegevens van de bevoegde autoriteit waarbij het betrokken publiek en de gemeente of gemeenten de gelegenheid krijgen om zich uit te spreken over de ter beschikking gestelde informatie.

Er wordt verwezen naar de uitleg bij artikel 6 voor wat betreft wat verstaan moet worden onder de ingevolge artikel 3, 4 en 5 ontvangen informatie.

De gemeente of gemeenten dienen dan de ontvangen informatie binnen een redelijke termijn:

- 1° te publiceren op hun website gedurende de looptijd van de in artikel 6 vermelde publieke participatie;
- 2° analoog of digitaal ter inzage te leggen in het gemeentehuis gedurende de looptijd van de in artikel 6 vermelde publieke participatie.

De reden hiertoe is om zoveel als mogelijk bereik te hebben over de publicatie. Hoewel artikel 6 reeds bepaalt dat de informatie op een centraal portaal wordt geplaatst lijkt het aangewezen dat

ook de betrokken gemeente(n) de ontvangen informatie publiceert en ter beschikking stelt in haar gemeentehuis om er zeker van te zijn dat er zoveel als mogelijk burgers op de hoogte zijn van een project met mogelijks grensoverschrijdende effecten. Een website van een lokaal bestuur lijkt hiervoor het aangewezen kanaal.

Uit de praktijk blijkt dat het niet mogelijk is om binnen het kort tijdsbestek de gemeente(n) zelf een openbaar onderzoek te laten organiseren over een voorgenomen project en binnen een redelijke termijn die inspraak dan ook nog eens te coördineren. Om de burgers voldoende garanties en tijd te bieden op inspraak wordt ervoor geopteerd om de gemeente(n) en burgers zelf rechtstreeks contact te laten nemen met de bevoegde autoriteit en de opmerkingen dus rechtstreeks te laten versturen naar de bevoegde autoriteiten en dus niet via het departement. Idem voor de gemeente(n), zij stuurt/sturen zelf hun advies op naar de bevoegde autoriteit. Wel is het nodig dat het departement hiervan op de hoogte is om het overzicht te bewaren.

### **Artikel 8**

Nadat het departement de ontvangen informatie publiek heeft gemaakt dient zij ook nog de instanties die op grond van hun specifieke verantwoordelijkheden op milieugebied of op grond van hun lokale of regionale bevoegdheden met het project te maken kunnen krijgen te informeren en te vragen een advies uit te brengen. Men denkt hier bijvoorbeeld aan de verschillende agentschappen en adviesinstanties die voor omgevingsvergunningen om advies gevraagd worden (art. 38 OVB) maar ook de provincies kunnen om advies gevraagd worden.

Ook hier, stelt zij de ontvangen informatie binnen een redelijke termijn ter beschikking conform de bepalingen van artikel 7 lid 3 MEB-richtlijn en vermeldt daarbij de termijn waarin, de wijze waarop en de contactgegevens van de bevoegde autoriteit waarbij het de betrokken instanties de gelegenheid krijgen om zich uit te spreken over de ter beschikking gestelde informatie.

Er wordt verwezen naar de uitleg bij artikel 6 voor wat betreft wat verstaan moet worden onder de ingevolge artikel 3, 4 en 5 ontvangen informatie.

Ook hier wordt er geopteerd om de adviezen niet te laten coördineren door het departement Omgeving en de adviesinstanties zelf rechtstreeks contact te laten nemen met de bevoegde autoriteit en zelf hun adviezen naar de bevoegde autoriteit te laten sturen. Wel is het nodig dat het departement hiervan op de hoogte is om het overzicht te bewaren.

### **Artikel 9**

Dit artikel beoogt ten slotte dat ook het departement zelf nog een advies kan uitbrengen over de genotificeerde informatie, o.a. de vergunningsaanvraag en het project-MER. Zij kan hier tevens rekening houden met de adviezen die zij ten gevolge van artikel 7 lid 4 en artikel 8 lid 2 zou hebben ontvangen van de gemeente(n), provincie of andere adviesinstanties. Dit wil echter niet zeggen dat zij deze adviezen zal coördineren. Zoals gesteld onder artikel 8 is het nog steeds de bedoeling dat de geraadpleegde instanties zelf hun advies overmaken aan de bevoegde overheid maar het staat het departement wel vrij om rekening te houden met andere adviezen of ernaar te verwijzen. Het departement kan op ieder moment van de milieubesluitvormingsprocedure bijkomende informatie opvragen voor de opmaak van haar advies te faciliteren.



Er wordt verwezen naar de uitleg bij artikel 6 voor wat betreft wat verstaan moet worden onder de ingevolge artikel 3, 4 en 5 ontvangen informatie.

Het departement stuurt rechtstreeks haar advies naar de bevoegde overheid binnen de door deze laatste vooropgestelde termijn.

#### **Artikel 10**

Dit artikel beoogt de omzetting van artikel 9 lid 2 MEB-richtlijn dat het volgende stelt:

*“De bevoegde instantie of instanties brengen elke lidstaat die overeenkomstig artikel 7 is geraadpleegd, op de hoogte en doen hem de in lid 1 van dit artikel vermelde informatie toekomen. De geraadpleegde lidstaten zorgen ervoor dat die informatie op een geschikte wijze ter beschikking wordt gesteld van het betrokken publiek op hun grondgebied.” (eigen onderlijning)*

Dit artikel bepaalt de verplichtingen die uit voormeld artikel van de MEB-richtlijn voortvloeien, met name de verplichtingen van het departement en in voorkomend geval de bevoegde besturen om de ontvangen informatie m.b.t. de beslissing over een vergunningsaanvraag die een project-MER omvat van een project met mogelijks grens- en gewestgrensoverschrijdende effecten ter beschikking te stellen van het publiek.

Artikel 10 bepaalt daarbij twee gevallen:

- Het departement ontvangt de informatie m.b.t. de beslissing van de bevoegde autoriteit zelf: zij publiceert die digitaal op een centraal portaal binnen een redelijke termijn en vraagt de betrokken gemeente om de informatie te publiceren;
- Het bevoegde bestuur ontvangt de informatie m.b.t. de beslissing van de bevoegde autoriteit zelf: zij brengt het departement hiervan op de hoogte. Het departement publiceert die digitaal op een centraal portaal binnen een redelijke termijn en brengt de betrokken gemeente of gemeenten op de hoogte. De betrokken gemeente gaan dan over tot bekendmaking van de informatie;
  - o Indien het bevoegde bestuur een betrokken gemeente is dan brengt deze het departement op de hoogte en publiceert zij vervolgens de ontvangen informatie op zijn website en legt ter inzage in het gemeentehuis. Dit om dubbele administratieve handelingen te vermijden.

De informatie blijft minstens gedurende een periode van dertig dagen, die ingaat op de dag na de eerste dag van de publicatie, beschikbaar. Deze termijnen zijn geïnspireerd op de termijnen die worden gehanteerd in het Omgevingsvergunningenbesluit voor het publiceren van de beslissing over de omgevingsvergunningsaanvraag.

## **4. BESTUURLIJKE IMPACT**

### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

De in dit ontwerpbesluit opgenomen regeling heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap daar de bepalingen eigenlijk de reeds gangbare praktijk vastleggen.

Het advies van de Inspectie van Financiën van 17 februari 2023 gaat als **bijlage** en stelt het volgende in haar besluit:

*“De Inspectie van Financiën verleent een gunstig advies aan het voorliggende ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de hierboven geformuleerde opmerkingen.*

*Voor dit dossier is het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, niet vereist.”*

De voorwaarden die Inspectie van Financiën formuleerde hadden betrekking op:

- Het feit dat het departement op ieder moment bijkomende informatie zou moeten kunnen opvragen:
  - Hier wordt aan tegemoet gekomen door toevoeging van een extra lid bij artikel 9 van het besluit;
- Het feit dat het aangewezen is om toch een minimumtermijn in te voeren voor de looptijd van de publieke consultatie:
  - Hier wordt aan tegemoet gekomen door in artikel 6 een derde lid toe te voegen;
- Het feit dat het aangewezen lijkt om het departement een centraliserende rol te geven:
  - Hieraan wordt reeds gevolg gegeven daar het besluit zodanig is opgesteld dat het departement het contactpunt bij uitstek wordt waarbij alle informatie zou moeten worden gekanaliseerd, zij brengt dan het publiek, instanties en lokale besturen op de hoogte. Het is echter niet aangewezen om het departement de adviezen van andere lokale besturen of instanties te coördineren gezien dit een inperking is van de autonomie van die instanties en besturen. Deze moeten autonoom een advies kunnen geven zonder dat dit nog eens wordt verwoord of aangepast. Daarnaast speelt ook nog de praktische kant: uit de praktijk is reeds gebleken dat er te weinig tijd en capaciteit is om adviezen te verzamelen en coördineren, en dat er zo soms adviezen verloren gaan. Als laatste is nog op te merken dat het departement een advies kan verlenen en hier dus niet toe verplicht is. Als het beslist om geen advies uit te brengen kan het ook geen andere adviezen coördineren en moeten andere instanties en besturen toch nog de mogelijkheid krijgen om hun advies door te geven.

## B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

## C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerpbesluit heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap daar de bepalingen eigenlijk de reeds gangbare praktijk vastleggen.

Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de interne dienstverlening van de Vlaamse overheid, is bijgevolg niet vereist.

## D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Daar de bepalingen eigenlijk de reeds gangbare praktijk vastleggen wordt er geen impact op de lokale besturen.

## 5. VERDER TRAJECT

Voorliggend ontwerpbesluit wordt voor advies overgemaakt aan de Raad van State. Daar het besluit enkel bepalingen bevat die een regeling inhouden van interne procedures is dit geen strategisch besluit. Bijgevolg dient dit besluit niet ter advies te worden voorgelegd aan de strategische adviesraden.

## 6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de grensoverschrijdende raadpleging bij milieueffectbeoordeling van projecten van andere landen of gewesten, vermeld in artikel 4.3.9, §5, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving en de natuur, te gelasten over het voormelde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR