



gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

Hospicebossen

in de gemeente Nazareth

startnota



Vlaamse
overheid

DEPARTEMENT
OMGEVING

Inhoud

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | Leeswijzer | 5 |
| 2 | Situering, doelstelling, reikwijdte en detailleringsgraad | 6 |
| 2.1 | Situering..... | 6 |
| 2.2 | Plandoelstelling | 6 |
| 2.3 | Reikwijdte en detailleringsgraad | 7 |
| 3 | Relatie met beleidsplannen en onderzoeken..... | 8 |
| 3.1 | Relatie met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen..... | 8 |
| 3.1.1 | De bindende bepalingen | 8 |
| 3.1.2 | Het richtinggevend gedeelte..... | 8 |
| 3.1.3 | Het planningsproces voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur..... | 9 |
| 3.2 | Relatie met andere planningsprocessen of beslissingen waar het plan uitvoering aan geeft | 11 |
| 3.2.1 | Ruilverkaveling Schelde-Leie..... | 11 |
| 3.3 | Relatie met gemeentelijke en provinciale beleidsplannen, ruimtelijke structuurplannen en uitvoeringsplannen | 13 |
| 3.3.1 | Provinciaal ruimtelijk structuurplan Oost-Vlaanderen | 13 |
| 3.3.2 | Gemeentelijk Structuurplan Nazareth | 13 |
| 3.3.3 | Beleidsplan Landbouw, tuinbouw en platteland, gemeente Nazareth | 14 |
| 3.3.4 | Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Noord-West E17 | 14 |
| 4 | Bestaande feitelijke toestand..... | 16 |
| 4.1 | Ruimtelijke kenmerken..... | 16 |
| 4.2 | Fysisch systeem | 17 |
| 4.3 | Natuurlijke structuur en biodiversiteit | 21 |
| 4.4 | Agrarische structuur | 23 |
| 4.5 | Landschappelijke structuur en onroerend erfgoed | 24 |
| 4.6 | Verkeers- en vervoerstructuur | 28 |
| 5 | Bestaande juridische toestand..... | 29 |
| 6 | Het planvoornemen en planalternatieven | 31 |
| 6.1 | Het voorgenomen plan..... | 31 |
| 6.2 | Alternatieven | 32 |
| 6.2.1 | Nulalternatief..... | 32 |
| 6.2.2 | Locatiealternatieven | 33 |
| 6.2.3 | Inrichtingsalternatieven..... | 33 |
| 6.2.4 | Uitvoeringsalternatieven | 33 |
| 7 | Scoping en aanzet m.e.r.-methodologie | 34 |
| 7.1 | Geïntegreerd milieueffectenonderzoek | 34 |
| 7.2 | Planingrepen..... | 35 |
| 7.3 | Te verwachten effecten | 36 |

| | | |
|-------|---|----|
| 7.4 | Studiegebied | 41 |
| 7.5 | Referentiesituaties en ontwikkelingsscenario's | 41 |
| 7.6 | Te onderzoeken effecten per discipline | 41 |
| 7.6.1 | Discipline Bodem | 42 |
| 7.6.2 | Discipline Water | 42 |
| 7.6.3 | Discipline Biodiversiteit..... | 43 |
| 7.6.4 | Discipline Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie | 44 |
| 7.6.5 | Methodiek beschrijving referentiesituatie | 45 |
| 7.6.6 | Discipline Mens – Ruimtelijke aspecten | 45 |
| 7.7 | Besluit verder te onderzoeken effectgroepen..... | 47 |
| 7.8 | Overige toetsen, rapportage en beoordelingen | 47 |
| 7.8.1 | Watertoets..... | 47 |
| 7.8.2 | Passende beoordeling..... | 47 |
| 7.8.3 | Verscherpte natuurtoets..... | 47 |
| 8 | Ruimtelijke veiligheidsrapportage..... | 48 |

1 Leeswijzer

Voorliggend document is een startnota voor de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in de zin van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stelt dat een ruimtelijk uitvoeringsplan het resultaat is van een ruimtelijk planningsproces waarbij de effectbeoordelingen procedureel en inhoudelijk geïntegreerd worden in het proces, het zgn. geïntegreerd planningsproces. Die integratie houdt in dat de effectbeoordelingen plaatsvinden tijdens het proces voor de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan. De effectbeoordelingen leveren gegevens over de mogelijke effecten van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan. Die gegevens worden verwerkt in het planningsproces voor het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het geïntegreerde planningsproces bestaat uit vijf fasen, waarbij het resultaat telkens geconsolideerd wordt in een van de volgende documenten:

- 1° de startnota;
- 2° de scopingnota;
- 3° het voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan;
- 4° het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan;
- 5° het definitieve ruimtelijk uitvoeringsplan.

De startnota bevat:

- 1° een beschrijving en verduidelijking van de doelstellingen van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan;
- 2° een afbakening van het gebied of de gebieden waarop het plan betrekking heeft;
- 3° een beknopte beschrijving van de alternatieven voor het ontwerpplan of voor onderdelen ervan, die de initiatiefnemer heeft overwogen, en een beknopte beschrijving van de voor- en nadelen van de verschillende alternatieven;
- 4° een beschrijving van de reikwijdte en het detailleringsniveau van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan en daaraan gekoppeld de reikwijdte en het detailleringsniveau van de te voeren effectonderzoeken zoals in die fase gekend;
- 5° de relatie met het ruimtelijk structuurplan en, in voorkomend geval, met andere relevante beleidsplannen;
- 6° de beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen, met inbegrip van de methodologie, zoals bepaald door de wetgeving van de op te maken effectbeoordelingen en van andere onderzoeken die nodig zijn voor het plan. In voorkomend geval bevat de startnota ook een weergave van de gedane analyse, vermeld in artikel 4.2.6, § 1, 5°, en artikel 4.4.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met inbegrip van de redenen waarom geen planmilieueffectrapport, respectievelijk ruimtelijk veiligheidsrapport moet worden opgemaakt;
- 7° in voorkomend geval, relevante gegevens uit vorige effectbeoordelingen of uit de goedgekeurde rapporten die daaruit zijn voortgekomen;
- 8° in voorkomend geval, de impact of het effect dat het geïntegreerde planningsproces kan hebben op mens of milieu in een ander gewest of land of op de gebieden die onder de federale bevoegdheid vallen;
- 9° een overzicht van instrumenten die samen met het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan ingezet kunnen worden, als die al bekend zijn in deze fase.

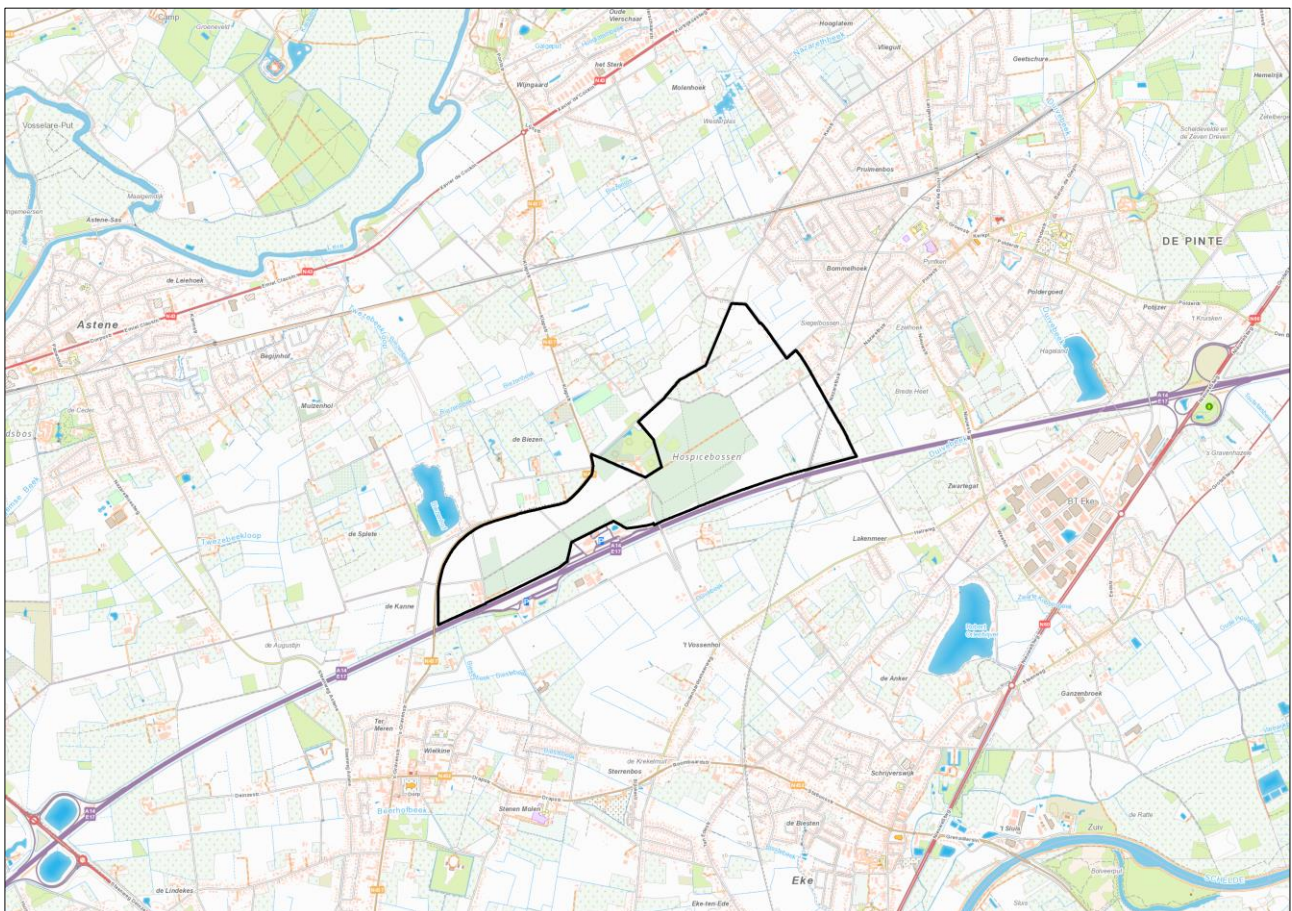
2 Situering, doelstelling, reikwijdte en detailleringsgraad

2.1 Situering

Het voorgenomen plan omvat het gebied Hospicebossen langs de E17 in Nazareth. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 170 ha. De provincie Oost-Vlaanderen kocht in maart 2011 ongeveer 80 ha gronden van het OCMW Gent. Het grootste deel van deze gronden omvat de bestaande Hospicebossen, gelegen in bosgebied op het gewestplan. De aankoop omvatte ook ongeveer 21 ha landbouwgronden die in landbouwgebruik zijn en gelegen zijn in bosuitbreidingsgebied op het gewestplan.

De landbouwgronden zijn gelegen in het ruilverkavelingsproject Schelde-Leie.

Figuur 2-1: Situering plangebied op de topografische kaart NGI



2.2 Plandoelstelling

Doelstelling van het plan is het behoud en versterken van de bosstructuur van de Hospicebossen.

Het plan geeft daarmee uitvoering aan:

- de richtinggevende en bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen m.b.t. de afbakening van de gebieden van de natuurlijk en agrarische structuur en de gebiedsgerichte en geïntegreerde ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos die voor de regio Leiestreek;
- de beslissingen van de Vlaamse Regering met betrekking tot de ruilverkaveling Schelde-Leie.

Het plan zal daarvoor de noodzakelijke bestemmingswijzigingen op perceelsniveau doorvoeren. De bestemmingen van het ruimtelijk uitvoeringsplan zullen de bestemmingen van de geldende plannen van aanleg (i.c. het gewestplan) vervangen.

2.3 Reikwijdte en detailleringsgraad

Het plan zal bestemmingen vastleggen op perceelsniveau. De reikwijdte van het voorgenomen plan betreft dus maatregelen in de ruimtelijke ordening, in casu het wijzigen van de bestemming van gebieden die bijdragen tot de doelstelling. De bestemmingen van het ruimtelijk uitvoeringsplan zullen de bestemmingen van de geldende plannen van aanleg (i.c. het gewestplan) vervangen.

3 Relatie met beleidsplannen en onderzoeken

3.1 Relatie met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt in uitvoering van de richtinggevende en bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

3.1.1 De bindende bepalingen¹

Het Vlaams Gewest bakent de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur als volgt af in gewestplannen of gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen:

- 125.000 ha grote eenheden natuur of grote eenheden natuur in ontwikkeling (in overdruk) Daarvoor is een toename van 38.000 ha natuur- en reservaatgebied (t.o.v. 1994) tot een totaal van 150.000 ha natuur- en reservaatgebied nodig.
- 750.000 ha agrarisch gebied, ruimtelijk bestemd voor de beroepslandbouw.
- 10.000 ha bijkomend bosgebied of bosuitbreidingsgebied, tot een totaal van 53.000 ha bosgebied.
- 80.000 ha natuurverwevingsgebied (in overdruk) op niet groene bestemmingen.

3.1.2 Het richtinggevend gedeelte

Ruimtelijke visie op de ontwikkeling van Vlaanderen: ‘Vlaanderen open en stedelijk’

Met de metafoor ‘Vlaanderen, open en stedelijk’ wil het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) een trendbreuk realiseren met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkeling. Deze trendbreuk beoogt de versterking van het buitengebied en het tegengaan van de versnippering door een optimaler gebruik en beheer van de stedelijke structuur.

Daarom wordt de ruimtelijk structurerende werking van het fysisch systeem als principe vooropgesteld. Het fysisch systeem is ruimtelijk structurerend voor de natuurlijke structuur (inclusief de bosstructuur), de agrarische structuur, de nederzettingsstructuur en het landschap. Ruimtelijk structurerend betekent dat de huidige, intrinsieke kenmerken van het bestaand fysisch systeem het richtinggevend kader zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van de structuurbepalende functies natuur, bos, landbouw en wonen en werken op het niveau van het buitengebied.

In Vlaanderen wordt de ruimtelijke structuur van het buitengebied vandaag bepaald door het samenhangend geheel (netwerk) van rivier- en beekvalleien, grote en aaneengesloten natuur- en boscomplexen, belangrijke landbouwgebieden, de nederzettingsstructuur, het landschap en de infrastructuur...

Inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen

Elk van de drie voor het buitengebied structuurbepalende functies – landbouw, natuur en bos – kan slechts op een duurzame wijze functioneren indien de gebieden die aan deze functie worden toegewezen, ingebed zijn in een goed gestructureerd geheel. Daarom wordt het buitengebiedbeleid gedifferentieerd naar een beleid voor de natuurlijke structuur, de agrarische structuur en de nederzettingsstructuur. De natuurlijke en de agrarische structuur kunnen elkaar in bepaalde gebieden (natuurverwevingsgebieden) overlappen.

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft, en de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft.

Het afbakenen van de gebieden van de natuurlijke en de agrarische structuur in ruimtelijke uitvoeringsplannen moet daarom gelijktijdig en op gelijkwaardige basis gebeuren. De natuurlijke structuur kan in bepaalde gebieden ook overlappen met andere functies (recreatie, overige functies...).

3.1.3 Het planningsproces voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur

Van 2004 tot 2009 werkte de Vlaamse overheid in overleg met gemeenten, provincies en belangengroepen een ruimtelijke visie uit op landbouw, natuur en bos, voor dertien buitengebiedregio's. De visie geeft op hoofdlijnen aan welke gebieden behouden blijven voor landbouw en waar er ruimte kan zijn voor natuurontwikkeling of bosuitbreiding. Ze vormt de basis voor de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, die de bestemmingen op perceelsniveau vastleggen.

Voor elk van de dertien regio's heeft de Vlaamse Regering de visievormingsprocessen afgerond met een beslissing over het actieprogramma voor de op te maken ruimtelijke uitvoeringsplannen. Voor de landbouwgebieden waar de bestemming van het gewestplan zeker behouden kan blijven, besliste de regering om de bestaande agrarische bestemmingen te herbevestigen. Op die manier is midden 2009 ca. 538.000 hectare agrarisch gebied vastgelegd. De resultaten van deze overlegprocessen zijn consulteerbaar op www.vlaanderen.be/agnas.

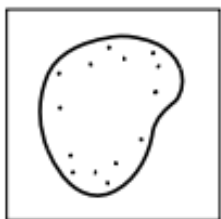
Op 7 mei 2010 besliste de Vlaamse Regering over de verdere voortgang van het afbakeningsproces. Er is een coördinatieplatform opgericht met o.m. vertegenwoordigers van de verschillende beleidsvelden en de natuur- en landbouworganisaties. Dit platform volgt de uitvoering van de afbakening op. Het bekijkt voor welke gebieden gestart kan worden met de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen en bewaakt de gelijktijdige voortgang van de realisatie van de doelen voor landbouw, natuur én bos. De Vlaamse overheid stelde een administratieoverschrijdend team samen dat deze plannen voorbereidt en het vooroverleg met de betrokken lokale besturen en middenveldorganisaties organiseert. Het coördinatieplatform bepaalt sinds 2010 jaarlijks in een 'gebiedsgericht programma' voor welke concrete gebieden er een planningsproces opstart.

Het afbakeningsproces in de regio Leiestreek

Voor de buitengebiedregio Leiestreek werd het afbakeningsproces voor de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur opgestart in 2008. De Vlaamse Regering nam op 24 oktober 2008 kennis van het eindvoorstel van gewenste ruimtelijke structuur en uitvoeringsprogramma én de adviezen van de gemeenten, provincies en belangengroepen hierover. Ze keurde daarnaast de beleidsmatige herbevestiging van de bestaande gewestplannen voor ca. 82.200 ha agrarisch gebied én een operationeel uitvoeringsprogramma goed.

De ruimtelijke visie² op landbouw, natuur en bos formuleert volgende ruimtelijke principes voor het plangebied:

Ruimtelijk-functioneel samenhangende gebieden vrijwaren voor de land- en tuinbouw met grondgebonden landbouw als drager van de open ruimte



De hoofdfunctie in dit gebied is landbouw.

In deze aaneengesloten landbouwgebieden wordt de land- en tuinbouwsector als ruimtelijke drager erkend en gevrijwaard. Mogelijkheden voor een gerichte ruimtelijke ondersteuning van glastuinbouw, op lokaal of regionaal niveau, kunnen onderzocht worden.

Deze grote aaneengesloten samenhangende landbouwgebieden met karakteristieke open kouters worden zoveel mogelijk gevrijwaard van bebouwing.

(...)

De landbouwgebieden gelegen in een landschap onder verstedelijkingsdruk zoals in de omgeving van Gent en Waregem en Zulte, zorgen voor een landschappelijke visuele openheid.

² Ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos regio Leiestreek, gewenste ruimtelijke structuur, maart 2008: https://agnas.ruimteinfo.be/planningsprocessen/plpr_bg/agnas/docs/leie/leie_grsnota_13032008_w.pdf

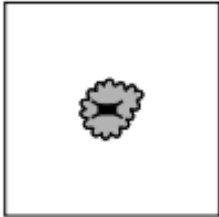
Binnen deze landbouwgebieden wordt ruimte gelaten voor het behoud, het herstellen en de ontwikkeling van een raamwerk van kleine landschapselementen, zodat een landschapsecologische basiskwaliteit gegarandeerd wordt.

De recreatieve mogelijkheden van het gebied moeten de leefbaarheid van het platteland versterken zonder de ontwikkeling van de land- en tuinbouw te belemmeren of de open ruimte te versnipperen.

(...)

Gebied 1.1 Landbouwgebied omgeving E17

Behoud en versterken van parken en kasteeldomeinen



De hoofdfunctie van deze gebieden is bos of park.

Kasteeldomeinen en parken zijn landschappelijk structuurbepalend en cultuurhistorisch belangrijk. Ze worden behouden of versterkt als volwaardige landschappelijke entiteiten.

Kasteeldomeinen en parken kunnen hoge natuurwaarden bezitten als geïsoleerde natuurkernen die versterkt worden of kunnen ingebed zijn in waardevolle bos- of natuurgebieden waarmee de samenhang versterkt wordt.

Een aantal kasteeldomeinen en -parken kan tevens een rol opnemen als geheel of gedeeltelijk openbaar groengebied.

Gebied 7.2 Militair domein Hospicebossen (= 4.1) Nazareth

Vrijwaren van waardevolle open ruimteverbindingen



Waardevolle open ruimteverbindingen zijn essentieel om de verstedelijking van open landbouwgebieden tegen te gaan en de openheid van het landschap te garanderen. Zij worden maximaal gevrijwaard van bebouwing en vertuining.

Gebied 9.4 Open ruimteverbinding tussen De Pinte en Hospicebossen

Figuur 3-1: Uitsnede gewenste ruimtelijke structuur regio Leiestreek (2008), deelruimte 5 Zandig Interfluvium (noordelijk deel)



In het operationeel uitvoeringsprogramma is voor het plangebied volgende actie geformuleerd:

- **Actie 48. Hospicebossen.** Het hernemen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor delen van het landbouwgebied (1.1) samen met de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het versterken van de bosstructuren van de Hospicebossen, binnen de huidige gewestplanbestemming. Eventueel realisatie van beperkte bosuitbreiding in oostelijke richting (4.1).

3.2 Relatie met andere planningsprocessen of beslissingen waar het plan uitvoering aan geeft

3.2.1 Ruilverkaveling Schelde-Leie

Het plangebied van dit GRUP zit vervat in de perimeter van de ruilverkaveling Schelde-Leie waarvan het landschapsplan werd goedgekeurd door de Vlaamse minister voor leefmilieu, natuur en cultuur op 19 mei 2014. Dit landschapsplan omvat richtlijnen voor de herverkaveling en de herinrichting van het gebied. Het ruilverkavelingscomité Schelde-Leie, dat op 3 juli 2015 door de Vlaamse Regering werd opgericht, waakt erover dat dit landschapsplan wordt uitgevoerd conform de afspraken.

De ruilverkavelingsmaatregelen hebben vooral betrekking op:

- het verbeteren van de landbouwstructuren;
- het verbeteren van de ontsluiting van de landbouwkavels en van de bedrijfszetels;
- het optimaliseren van de waterhuishouding in het kader van integraal waterbeheer, het bufferen van waterlopen en het voorzien van waterberging/buffering;
- de ontwikkeling van wandelpaden;
- de aanleg van fietspaden langs de verbindingswegen;
- het versterken van het netwerk van kleine landschapselementen, vooral van houtkanten, knotwilgen en poelen;
- het stimuleren van het sluiten van vrijwillige beheerovereenkomsten;
- het gedeeltelijke herstel van het traditionele half-gesloten landschap.

De ruilverkaveling Schelde-Leie situeert zich in Gent, Nazareth, De Pinte, Sint-Martens-Latem en Deinze. Binnen het gebied van circa 2700 ha liggen voornamelijk gronden in agrarische bestemming. De belangrijkste doelstelling van het project is een verbetering van de agrarische structuur via het ruilen en herverkavelen van landbouwgronden.

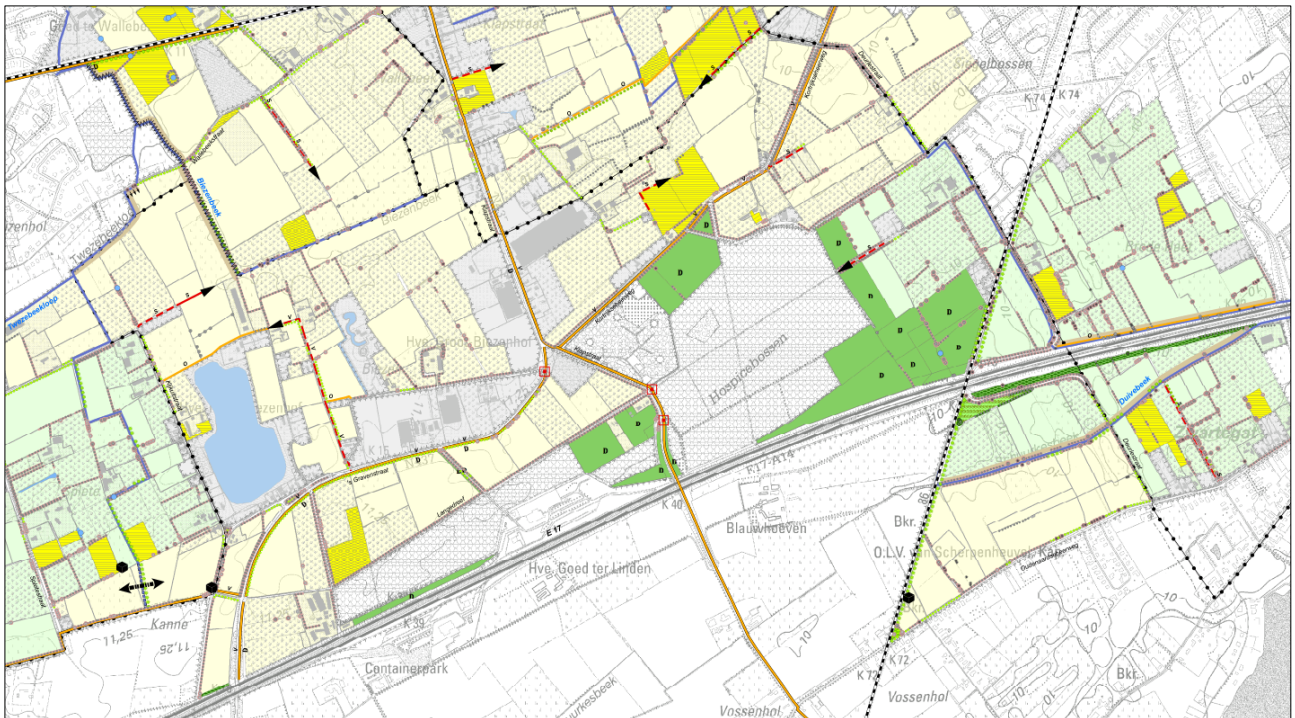
De vraag voor een ruilverkavelingsproject kwam er naar aanleiding van de bosuitbreidingsprojecten in de regio. De uitbouw van het Parkbos Gent, de realisatie van het stadsbos Deinze en de uitbreiding van de Hospicebossen verhoogt de gronddruk in de regio. De grondenbank Parkbos, opgestart in 2004, voorziet ruilgronden voor de getroffen landbouwers. Deze gronden liggen echter verspreid over het zoekgebied van deze grondenbank. Door een ruilverkaveling kunnen deze gronden terug gegroepeerd worden dicht bij de bedrijfszetel van deze landbouwers.

Het ruilverkavelingsproject bevindt zich in de uitvoeringsfase.

Het openbaar onderzoek over de neerlegging van de herverkaveling vond plaats tussen 15 juni en 14 juli 2021. In deze periode konden eigenaars en gebruikers een bezwaar indienen tegen de voorgestelde herverkaveling. Alle gebruikers en eigenaars weten vandaag welke hun nieuwe kavels zullen zijn. De bezwaren naar aanleiding van het openbaar onderzoek van de neerlegging worden momenteel behandeld door het ruilverkavelingscomité. Eens dit proces is afgewerkt en de herverkaveling is beslist, vindt de verlanding plaats. Dit moment waarop gebruikers hun nieuwe percelen in gebruik kunnen nemen is gepland voor eind december 2024. De ruilverkavelingsakte, die de nieuwe eigendoms- en gebruikstoestand juridisch zal vastleggen, volgt begin 2025.

Het landschapsplan voorziet een uitbreiding van de Hospicebossen. De bestaande Hospicebossen zijn de grijze zone. De te bebossen percelen zijn aangeduid in het groen met de letter "D" (volgens de gewestplanbestemming : landschappelijk waardevol agrarisch gebied). De landbouwpercelen zijn aangeduid in het geel (zie plan).

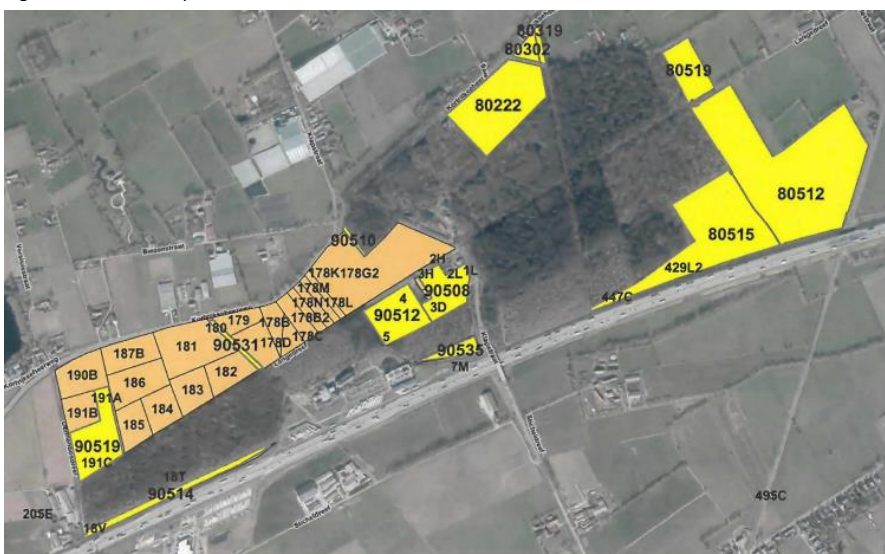
Figuur 3-2: Uitsnede ruilverkavelingsplan Schelde-Leie (2020)



Een belangrijk deel van de ,volgens het gewestplan, als ‘uitbreidingsgebied voor bos’ bestemde percelen, gelegen ten noord-westen van het Hospicebossen, vormen de huiskavel van een landbouwbedrijf waarvan de bedrijfszetel onmiddellijk aan de westelijke zijde van de Hospicebossen grenst. De in het landschapsplan voorziene verlegging van het bosuitbreidingsgebied naar bosgebied aan de oostelijke zijde van het Hospicebossen biedt enerzijds kansen voor de realisatie van een grotere aaneengesloten robuuste boskerm en anderzijds kan aan de betrokken landbouwer garantie gegeven worden op het behoud van zijn huiskavel.

De provincie Oost-Vlaanderen is momenteel eigenaar van 20,2 ha in het ‘uitbreidingsgebied voor bos’ (oranje percelen op onderstaand plan).. Deze percelen worden door de provincie verpacht waardoor zij er op vandaag geen bebossing kan realiseren. In de herverkaveling van de ruilverkaveling Schelde-Leie wordt de provincie onder meer uitgeruild naar gronden ten oosten van de Hospicebossen. Deze gronden zijn volgens het gewestplan bestemd als agrarisch gebied en hebben een oppervlakte van 21,5ha (gele percelen op onderstaand plan)..

Figuur 3-3: Percelen provincie Oost-Vlaanderen



De betrokken percelen zijn vandaag in eigendom van de Vlaamse Landmaatschappij. Ze werden door de VLM verworven om in te brengen bij het ruilverkavelingscomité, dat over deze gronden kan beschikken om de herverkaveling uit te voeren. In afwachting van de herverkaveling worden deze gronden door de VLM verpacht via éénjarige pachtcontracten. De huidige gebruikers van deze gronden krijgen via de herverkaveling elders in het ruilverkavelingsgebied gronden toebedeeld die maximaal aansluiten aan hun andere eigendommen en/of huiskavel.

De gronden aan de oostzijde van de Hospicebossen zullen daardoor bij het verlijden van de herverkavelingsakte, die gepland is begin 2025, vrij van pacht zijn.

De provincie Oost-Vlaanderen heeft zich geëngageerd om na het verlijden van de akte de percelen te bebossen. Voorafgaand aan de herverkaveling zal in het plantseizoen 2023-2024 alvast 1,9 ha worden bebost.

De voorgestelde wissel van bestemming wordt gefaciliteerd door dit landschapsplan en de daaruitvolgende herverkaveling van percelen.

3.3 Relatie met gemeentelijke en provinciale beleidsplannen, ruimtelijke structuurplannen en uitvoeringsplannen

3.3.1 Provinciaal ruimtelijk structuurplan Oost-Vlaanderen

Het provinciaal ruimtelijk structuurplan (PRS) Oost-Vlaanderen is goedgekeurd in 2003 en werd gedeeltelijk herzien in 2009 en 2012. Momenteel is een nieuw Beleidsplan Ruimte in opmaak dat op termijn het PRS zal vervangen. Het ontwerp van dit beleidsplan is verwacht in het voorjaar van 2023; definitieve vaststelling wordt verwacht in 2024.

De Hospicebossen zijn in het provinciaal ruimtelijk structuurplan Oost-Vlaanderen geselecteerd als relictzone. Het beleid is gericht op het behoud van het landschapsrelict. Het structuurbepalend boscomplex van Ooidonk-Leiehoek-Hospicebossen (Sint-Martens-Latem/Gent/De Pinte) wordt aangeduid als behorende tot de gewenste landschappelijke structuur op provinciaal niveau.

De Hospicebossen zijn aangeduid als natuuraandachtszone en worden binnen de provincie Oost-Vlaanderen vooropgesteld als prioritair bosuitbreidingsgebied. De provincie neemt hier maatregelen om de volgende principes te stimuleren :

- Nagaan van mogelijkheid tot spontane verbossing versus aanplanting
- Gebruik van inheemse en standplaatsgeschikte boomsoorten
- Gebruik van autochtoon materiaal
- Toelaten/behoud van open plekken in het bos
- Maximale toepassing van de principes van natuurgetrouw bosbeheer in het geval van ecologisch verantwoorde bosuitbreiding.

3.3.2 Gemeentelijk Structuurplan Nazareth

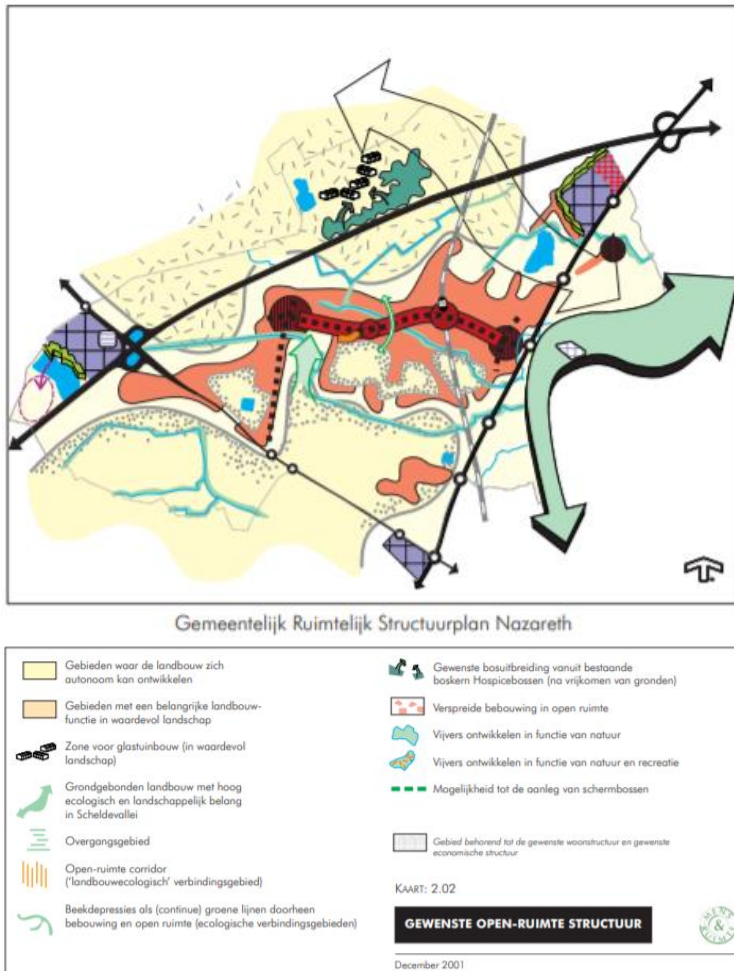
Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) Nazareth werd goedgekeurd op 1 april 2003.

De Hospicebossen worden in het gemeentelijk structuurplan geselecteerd als gebied met waardevolle en te versterken natuurwaarden. Het beleid in dit voor de gemeente prioritair gebied is gericht op de ruimtelijke ondersteuning van het behoud en de verdere ontwikkeling van de huidige biologische waarde of het herstel en de ontwikkeling van een hogere biologische waarde. Dit houdt ruimtelijke randvoorwaarden in voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de aanwezige ecotopen.

Rekening houdend met de ontwikkelingsmogelijkheden van de land- en tuinbouw zelf, de eisen die worden gesteld vanuit andere functies in de verschillende beleidscategorieën en op basis van de bodemgeschiktheid wordt voor de omgeving van de Hospicebossen (gebied tussen de E17, Kortrijkseheerweg en de Klapstraat) volgende ruimtelijk beleidselementen vooropgesteld:

| Ontwikkeloingsopties vanuit de landbouw | Randvoorwaarden vanuit andere functies | Ruimtelijke beleidselementen |
|--|--|--|
| <p>Sterke verweving van landbouw met bosbouw</p> <p>Bestaande landbouwbedrijven moeten kunnen blijven bestaan</p> <p>Beperken van de bestaande tuinbouw onder serres en plastic</p> <p>Streven op lange termijn naar landbouwbedrijven met als nevenfunctie bosbouw met compensaties</p> | <p>Recreatief medegebruik is wenselijk</p> <p>Stimuleren van aaneengesloten boscomplexen</p> <p>Ecologische verbinding realiseren met het boscomplex van Ooidonk</p> <p>Bosbouw gebaseerd op het multifunctionaliteitsprincipe</p> | <p>Gebieden met belangrijke landbouwfunctie in waardevol landschap</p> |

Figuur 3-4: Gewenste openruimtestructuur in GRS Nazareth



Momenteel is de gemeente Nazareth bezig met de opmaak van een ruimtelijk beleidsplan. Hiertoe werd reeds een conceptnota (2019) en voorontwerp (2020) opgemaakt. In de strategische visie van het aangepast voorontwerp (maart 2020) wordt de geplande uitbreiding van de Hospicebossen vermeld. De gemeente Nazareth vraagt om hierbij voldoende aandacht te schenken aan het verhogen van de biodiversiteit en het toegankelijk maken van deze bossen voor wandelaars, fietsers en ruiters. De Hospicebossen worden aangeduid als één van de groenpolen. Een belangrijke aandachtspunt (zwakker) dat vermeld wordt, is de gebrekkige relatie tussen de dorpskernen en de belangrijkste groenpolen (waaronder Hospicebossen).

3.3.3 Beleidsplan Landbouw, tuinbouw en platteland, gemeente Nazareth

In het kader van het Algemeen Beleidsprogramma van Nazareth voor de Gemeentelijke legislatuur 2007-2012 (het Avantiplan van 17 december 2007) werd een gemeentelijk beleidsplan voor landbouw, tuinbouw en platteland opgesteld (2009). Dit leidde tot 6 beleidsdoelstellingen en 45 acties. In het kader van voorliggend planproces is onder meer doelstelling 3 relevant. Doelstelling 3 betreft het verzekeren van rechts- en bedrijfszekerheid van de land- en tuinbouwers, waarbij als actie geformuleerd is (3.2) Streven naar voldoende open ruimte voor de land- en tuinbouw. De land- en tuinbouwsector vraagt een grotere rechtszekerheid i.v.m. het behoud van de agrarische oppervlakte, zodat er niet voortdurend nieuwe aanspraken op deze gronden gemaakt worden (natuur, recreatie, woningen,...). De actief economisch gebruikte land- en tuinbouwgronden blijven best maximaal behouden ivm de leefbaarheid van een bedrijf. Bovendien leidt vermindering van deze gronden tot hogere grondprijzen.

3.3.4 Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Noord-West E17

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Noord-West E17 werd goedgekeurd op 3 november 2008.

In dit ruimtelijk uitvoeringsplan werd het gebied ten westen van de E17 (met uitzondering van de Hospicebossen en uitbreidingszone en de industriezone De Prijkels) opgenomen met hierin de glastuinbouwzone, de woonkorrel

Biezenhof en de Biezenhofvijver, de agrarische zone non-aedificandi (bestaande agrarische bedrijven zijn niet opgenomen) en de aanwezige zonevreemde woningen en bedrijven. Met betrekking tot de glastuinbouwbedrijven wordt in de bindende bepalingen ook duidelijk gesteld dat geen nieuwe vestigingen toegelaten worden met een oppervlakte groter dan 500 m². Enkel de bestaande vestigingen, groter dan 500 m² kunnen hun exploitatie verder zetten en uitbreiden.

Figuur 3-5: Verordend grafisch plan gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Noord-West E17



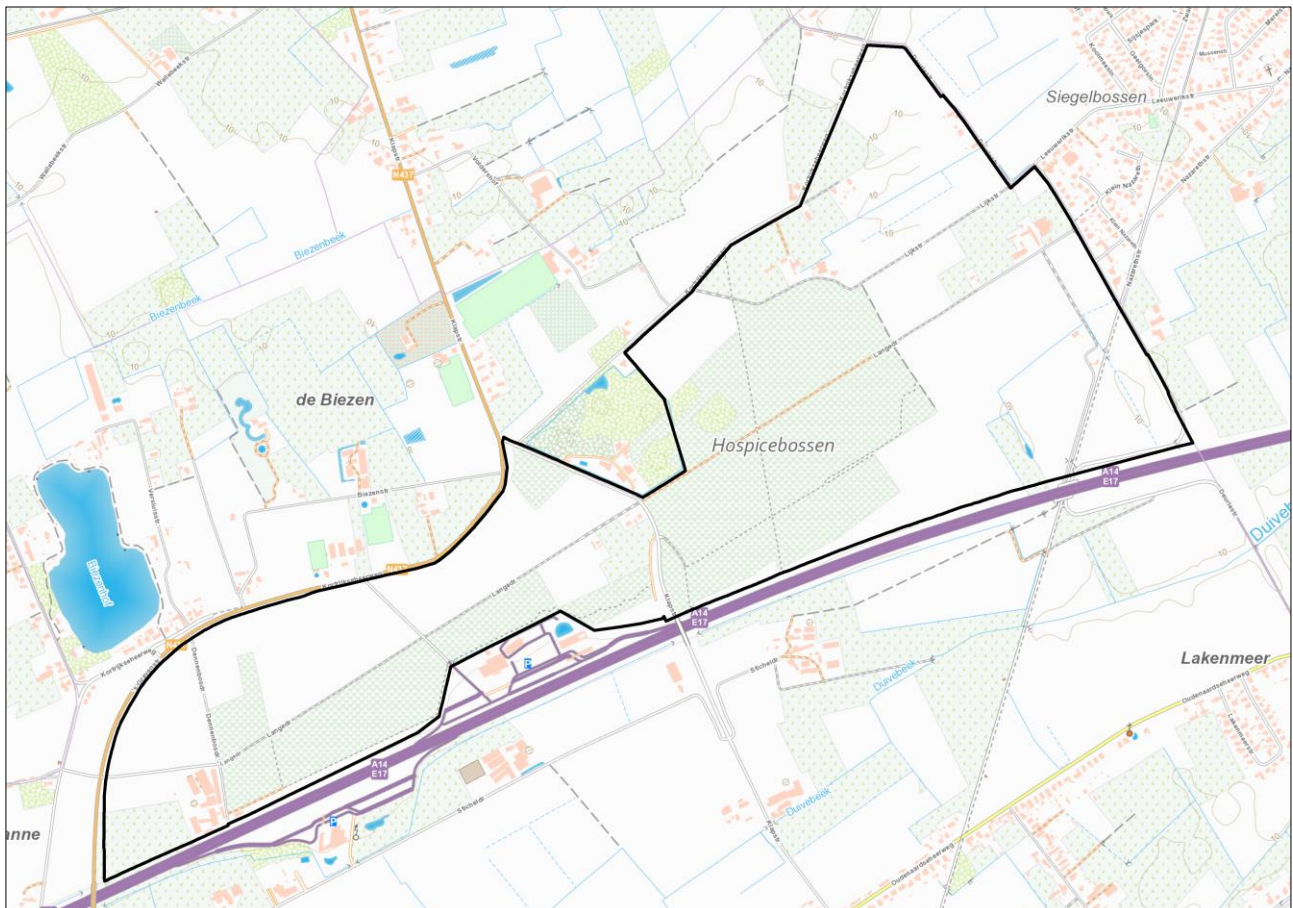
4 Bestaande feitelijke toestand

In dit hoofdstuk wordt de bestaande feitelijke toestand van het plangebied weergegeven. Deze beschrijving vormt mede de basis voor de scoping van de relevante milieueffecten en het verder onderzoek naar de mogelijk aanzienlijke milieueffecten. Tijdens dit scopingsproces worden de reikwijdte en het detailniveau voor het plan-MER vastgelegd. In het milieueffectenrapport zelf zal de beschrijving van de bestaande feitelijke toestand waar nodig verder aangevuld worden.

4.1 Ruimtelijke kenmerken

Het plangebied bevindt zich in de open ruimte tussen de kernen van De Pinte en Nazareth, Deinze en Eke. Het grenst aan de E17, een hoofdweg op Vlaamse niveau. Een stukje ervan wordt gedwarst door de spoorweg Gent – Oudenaarde. Aan noordelijke en westelijke zijde bevindt zich landbouwgebied met verspreide bebouwing (bedrijfszaten, tuinbouwbedrijven, woningen, recreatievijver...), van het plangebied gescheiden door een lokale verbindingsweg. Iets verder in het noorden bevinden zich de kernen van Deinze en Sint-Martens-Latem. In het oosten sluiten uitlopers van het woonweefsel van de Pinte aan op het plangebied.

Figuur 4-1: Situering op topografische kaart

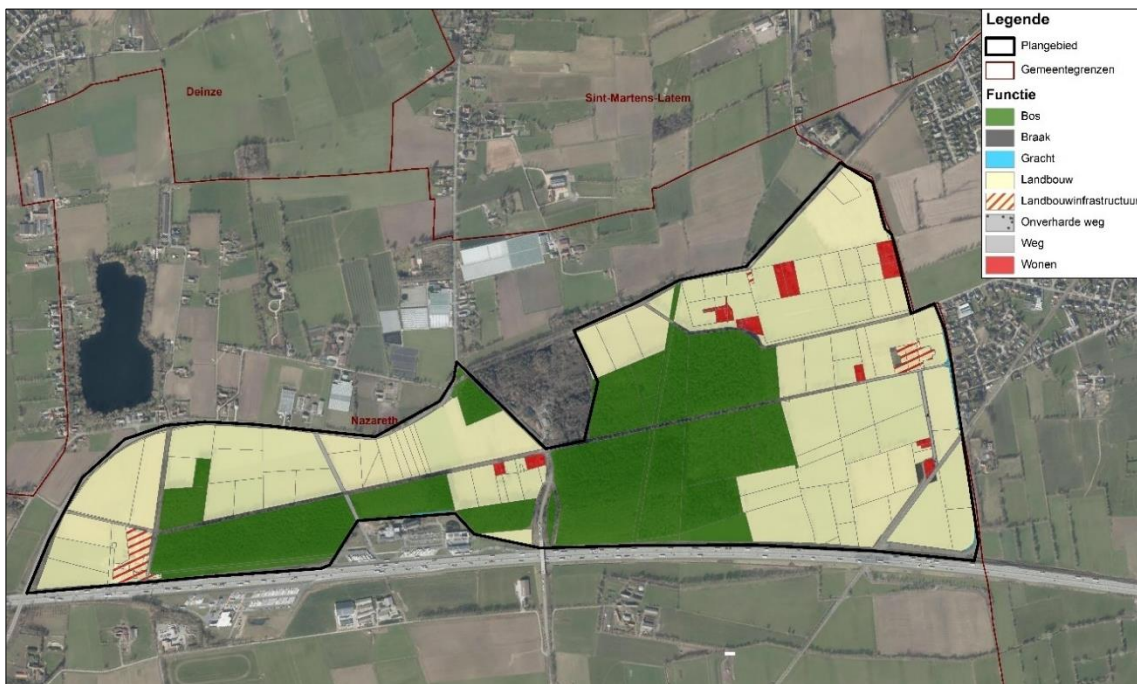


Zuidelijk bevindt zich de snelweg met een dienstzone die insnijdt in het gebied. Aan de overzijde van de snelweg bevindt zich eveneens agrarische open ruimte met verspreide bebouwing, die het gebied scheidt van de kernen Nazareth en Eke.

Het plangebied behoort tot de gemeente Nazareth en volgt de gemeentegrenzen met de gemeente De Pinte. De gemeentes Deinze en Sint-Martens-Latem bevinden zich in de nabijheid van het plangebied. Centraal in het plangebied zijn de Hospicebossen gelegen. Rond deze bossen komen vooral akkers en graslanden voor. Verspreid over het gebied zijn enkele woningen terug te vinden.

Het plangebied zelf omvat de beboste zone Hospicebossen langs de E17 te Nazareth. Het bosgebied wordt omgeven door landbouwgebied. Verspreid bevinden zich enkele woningen.

Figuur 4-2: Ruimtegebruik (2022)



4.2 Fysisch systeem

Geomorfologie en bodem

Het plangebied behoort geomorfologisch tot de Vlaamse Vallei. De Vlaamse Vallei is een glaciële erosievallei, die zich tijdens het Quartair 20 à 30 m diep in het Tertiair substraat heeft uitgespuurd. Het Tertiaire substraat binnen het plangebied bestaat voornamelijk uit de Formatie van Kortrijk. Enkel in het westelijke deel van het plangebied dagzoomt de Formatie van Tielt (Lid van Kortemark). De Formatie van Kortrijk bestaat centraal in het plangebied uit het Lid van Aalbeke en oostelijker bestaat het uit het Lid van Moen. Deze Vlaamse vallei werd opgevuld met dekzanden. De zandgronden nemen de grootste oppervlakte in. Ook de beekgronden hebben voor het grootste deel een zandige textuur. In het Quartair vonden er over het volledige plangebied Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen, plaats. Deze afzettingen bestaan uit zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen en silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen. Een andere mogelijkheid is dat dit hellingsafzettingen van het Quartair zijn of een combinatie van hellingsafzettingen en eolische afzettingen. In het plangebied zijn fluviale afzettingen van het Weichseliaan uit het Laat-Pleistoceen aanwezig.

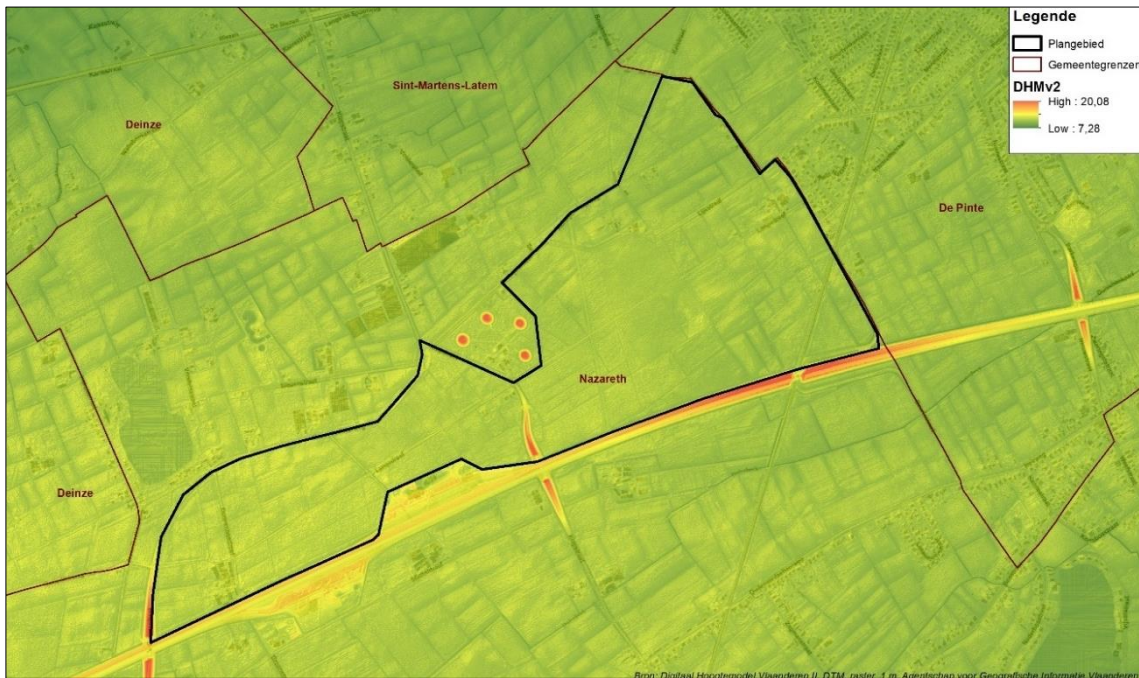
Na de laatste ijstijden werd de vallei van de Bovenschelde uitgediept en naderhand opgevuld met door het water aangebracht materiaal (overwegend klei en zware klei). De overgang van een meanderende naar een getijrivier resulteerde in ingewikkelde patronen van oeverwallen, veenkommen, zandplaten en in afsnijding van rivierbochten. Het grillige patroon van de geologische afzettingen gaf het ontstaan aan een groot aantal gradiëntsituaties. Het plangebied vertoont echter vrijwel geen hoogteverschillen.

Het plangebied wordt op de bodemkaart bijna volledig aangeduid als vochtig zand. Alleen in het zuidoosten is een klein gebied met een vochtige zandleembodem. Het vochtige zand is gering gevoelig voor verdichting. Het vochtig zandleem is hier matig gevoelig voor.

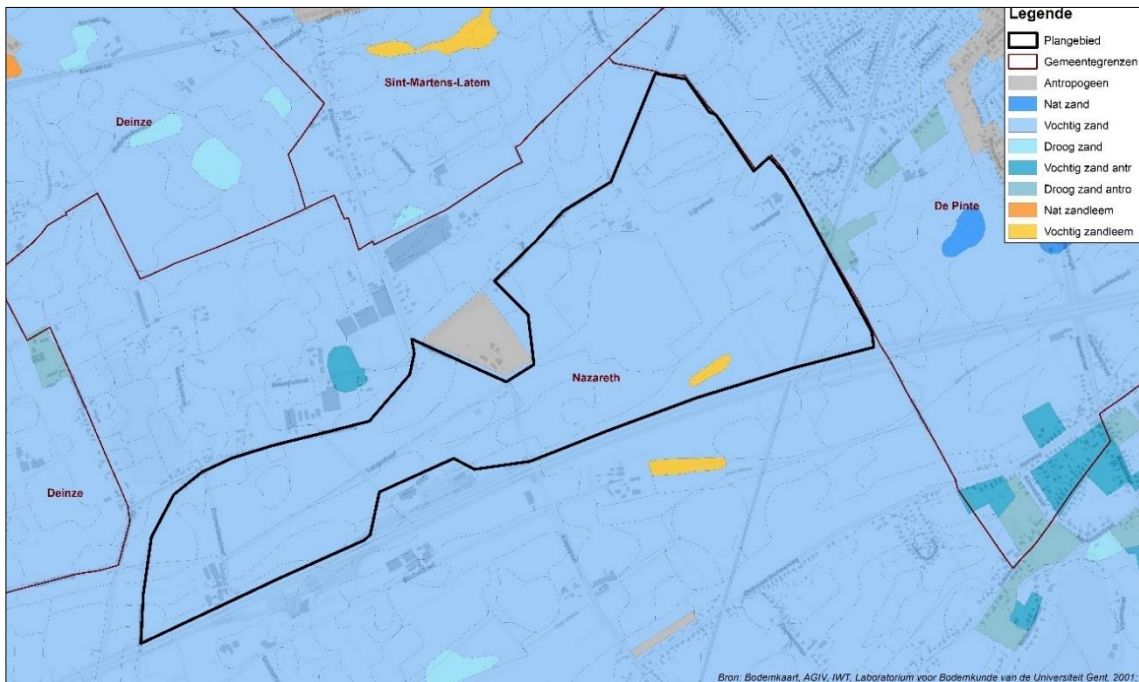
Het grootste deel van het plangebied zijn gronden met een duidelijke humus en/of ijzer B horizont (podzolen). Langs de zuidelijke grens van het gebied komen ook gronden zonder profielontwikkeling voor, net als in het meest noordelijke punt van het plangebied. Verspreid langs de randen van het gebied komen gronden met sterk gevlekte (of met verbrokkelde) textuur B horizont (uitgelogde bodems) voor. Langs de noordelijke grens bevinden zich ook gronden met een verbrokkelde humus en/of ijzer B horizont (postpodzolen) en gronden met structuur (of met weinig duidelijke kleur) B horizont (bruine bodems). Er zijn geen waardevolle bodems in het projectgebied gelegen.

De erosiegevoeligheid van de omgeving hangt samen met het reliëf. De potentiële bodemerosie is dus verwaarloosbaar voor de zones in het plangebied waar informatie over gekend is.

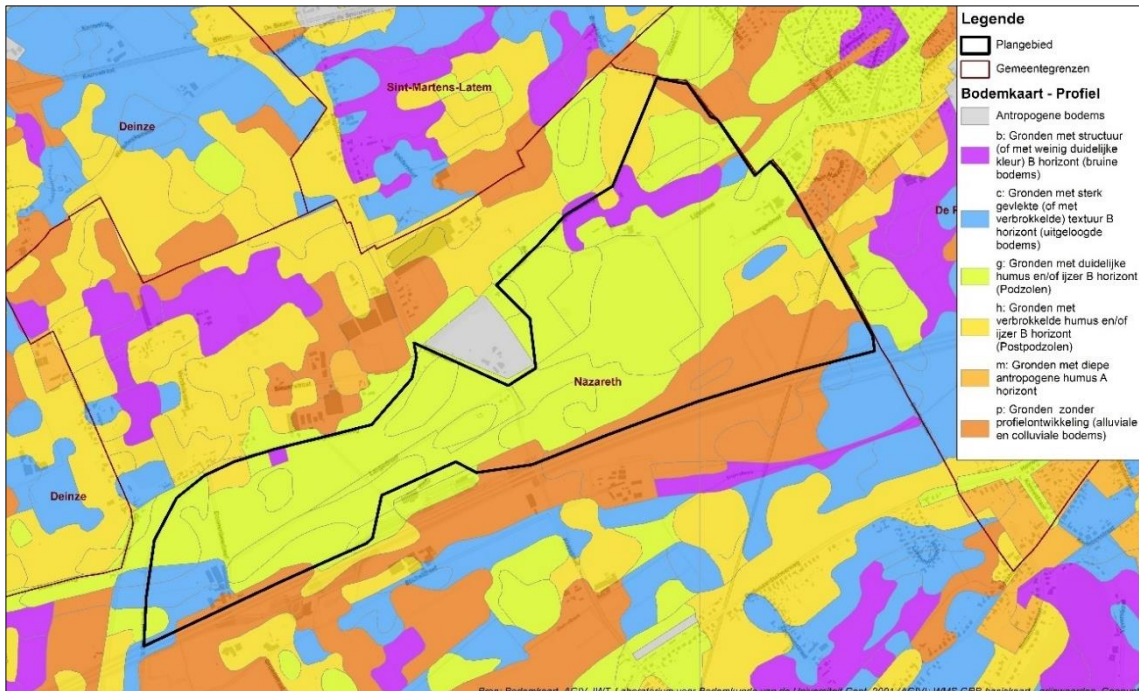
Figuur 4-3: Hoogteligging van het plangebied



Figuur 4-4: Bodemkaart

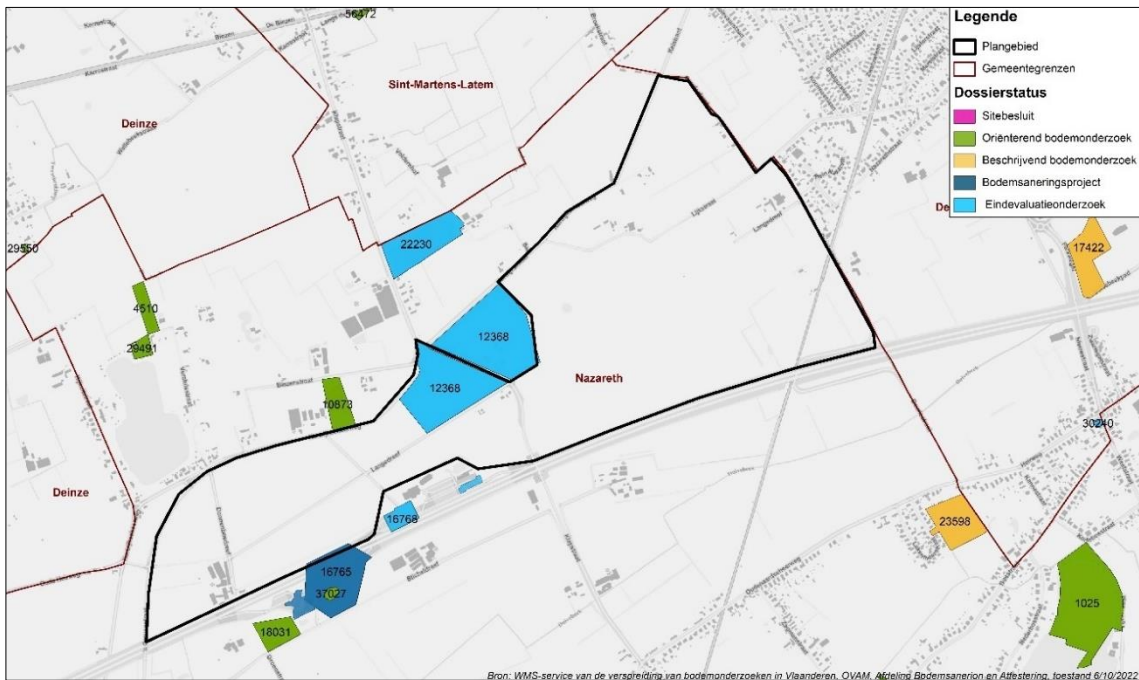


Figuur 4-5: Bodemkaart – profiel



In het verleden werd één bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied. Het Geoloket van OVAM maakt melding van dossier 12368. Het bodemonderzoek gaf aanleiding tot een bodemsanering in 2016 met een eindevaluatie in 2020.

Figuur 4-6: Bodemonderzoeken OVAM

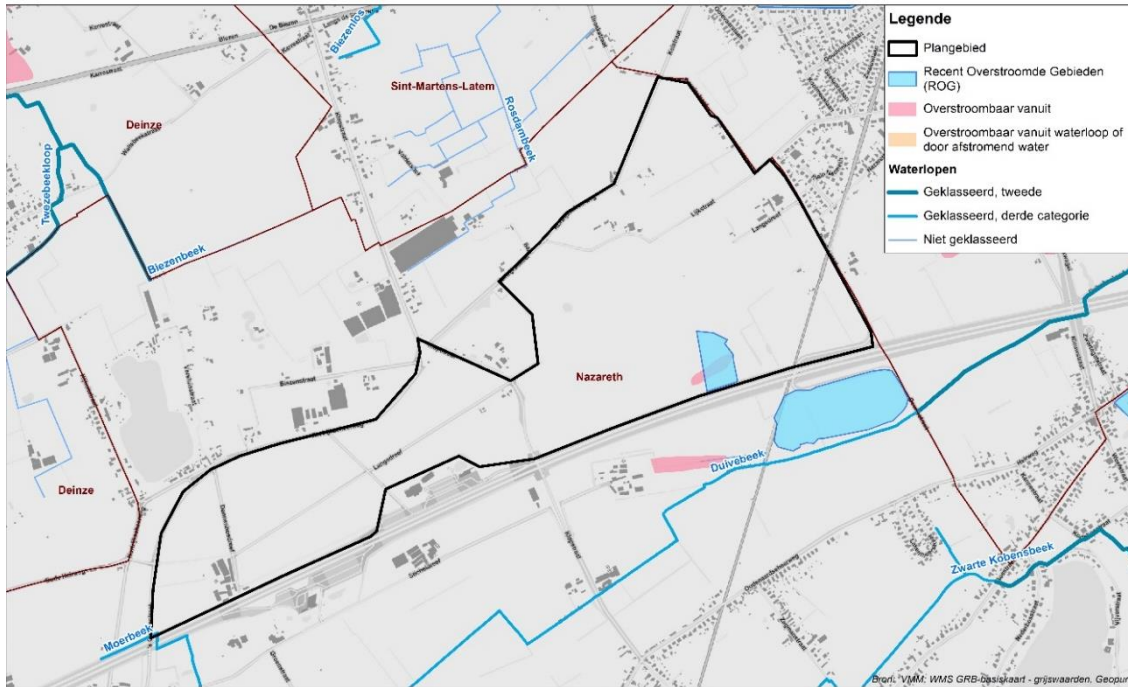


Oppervlaktewater

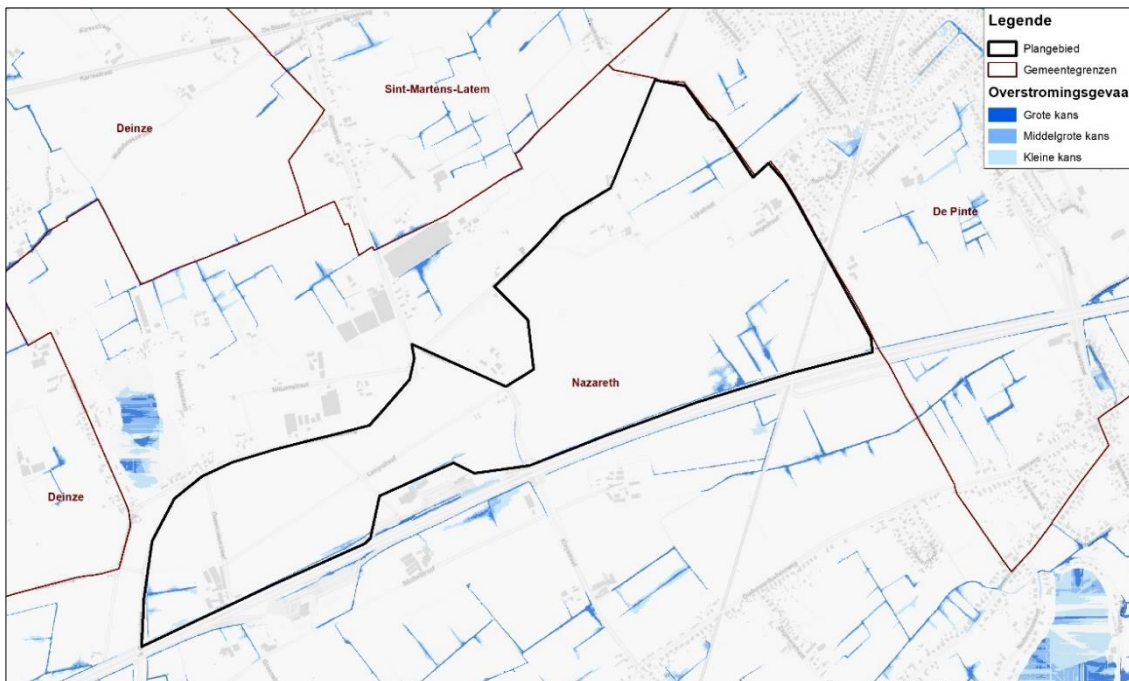
Het plangebied is gelegen in het Leiebekken (deelbekken Benedenleie) en behoort tot het stroomgebied van de Schelde. In het plangebied komen geen waterlopen of andere waterlichamen voor.

Er zijn geen betekenisvolle overstromingsgevoelige zones. Een klein gedeelte van het plangebied is aangeduid als van nature overstroombaar vanuit waterloop. Deze zone is ook aangeduid als recent overstroomd (inventarisatie 2003) en hierdoor aangeduid als effectief overstromingsgevoelig, maar wordt niet aangeduid als risicozone voor overstromingen. De fluviale overstromingskaart toont evenmin zones met een overstromingsgevaar binnen het plangebied. Op de pluviale overstromingsgevaarkaart, welke de kans op overstromingen ten gevolge van neerslag weergeeft, zijn een beperkt aantal stroken langs een aantal grachten aangegeven als overstromingsgevoelig.

Figuur 4-7: Van nature overstroombare gebieden



Figuur 4-8: Pluviale overstromingsgevaarkaart



Grondwater

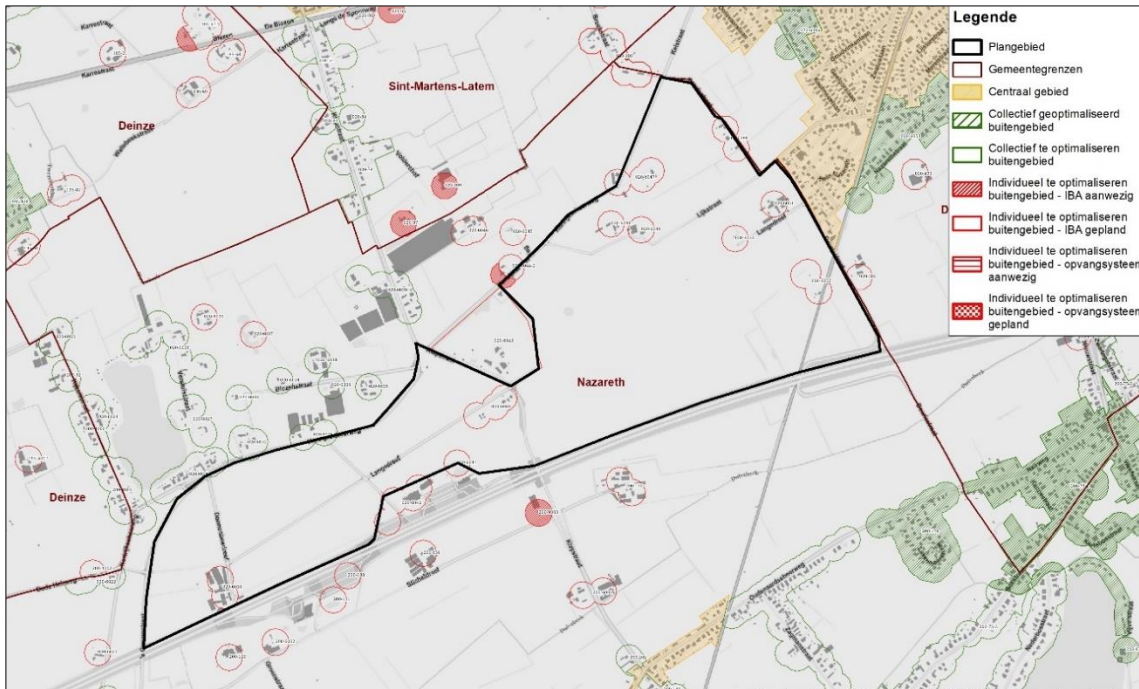
De freatische aquifer (CVS_0160_GWL_1) maakt deel uit van het Centraal Vlaams Stelsel. Het grondwater in het plangebied is zeer kwetsbaar. De deklaag is er maximaal 5 m dik en/of zandig en de eerste watervoerende laag is zand. De onverzadigde zone is er maximaal 10 m dik. Dit alles samen resulteert in zeer kwetsbaar grondwater.

Binnen het plangebied zijn geen gekende grondwaterwinningen of beschermingszones voor grondwaterwinningen gelegen.

Infrastructuur voor sanering van afvalwater

Het zoningsplan toont dat de verschillende gebouwen binnen het plangebied niet zijn aangesloten op de riolering, maar dat daar de aanleg van individuele behandelingsinstallaties van het afvalwater nodig is.

Figuur 4-9: Zoneringsplan



4.3 Natuurlijke structuur en biodiversiteit

Het bestaande boscomplex van de Hospicebossen is bepalend voor de natuurlijke structuur in het plangebied. De Hospicebossen bestaan in hoofdzaak uit biologisch waardevolle naaldboutbossen van verschillende leeftijden. Het akkerland, de westelijk en oostelijk gelegen uitersten van het plangebied, zijn op de Biologische Waarderingskaart aangeduid als biologisch minder waardevol. De beboste percelen en de historische wegenstructuur zijn gekarteerd als biologisch waardevol, o.a. vanwege de aanwezigheid van bomenrijen of houtkanten met loofbomen (o.a. eik, wilg en populier). Ten noordoosten van het militair domein bevindt zich een zuur eikenbos met berk. Dit bos is gekarteerd als biologisch zeer waardevol.

Binnen het plangebied zijn geen Natura 2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bevindt zich op ongeveer 2,5 km ten noorden van het plangebied. Het betreft het Habitatrichtlijngebied "Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel" (BE2300005).

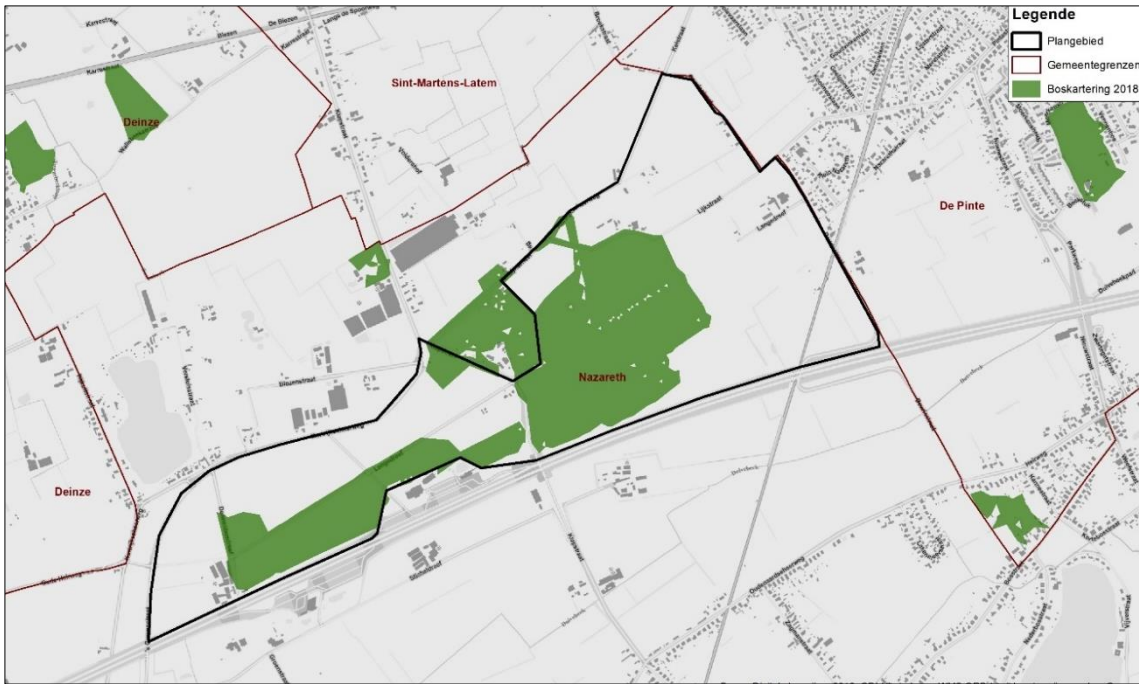
Binnen het plangebied zijn geen zones die deel uitmaken van het Vlaams Ecologisch Netwerk. De dichtstbijzijnde gebieden van het VEN bevinden zich op ongeveer 2,20 km en 2,38 km ten noordwesten van het gebied. Het gaat hierbij om de Grote Eenheid Natuur "De Vallei van de Benedenleie" (id: 107) en de Grote Eenheid Natuur in Ontwikkeling "De vallei van de Benedenleie" (id: 191). Ten zuidoosten van het plangebied bevinden zich de Grote Eenheid Natuur "De Vallei van de Bovenschelde Noord" (id: 199) op 3,36 km afstand van het plangebied en de Grote Eenheid Natuur in Ontwikkeling "De vallei van de Bovenschelde Noord" (id: 41) op 4,10 km afstand van het plangebied.

In het plangebied komen ook geen natuur- of bosreservaten voor. Voor de Hospicebossen werd wel een uitgebreid bosbeheerplan opgemaakt (2016).

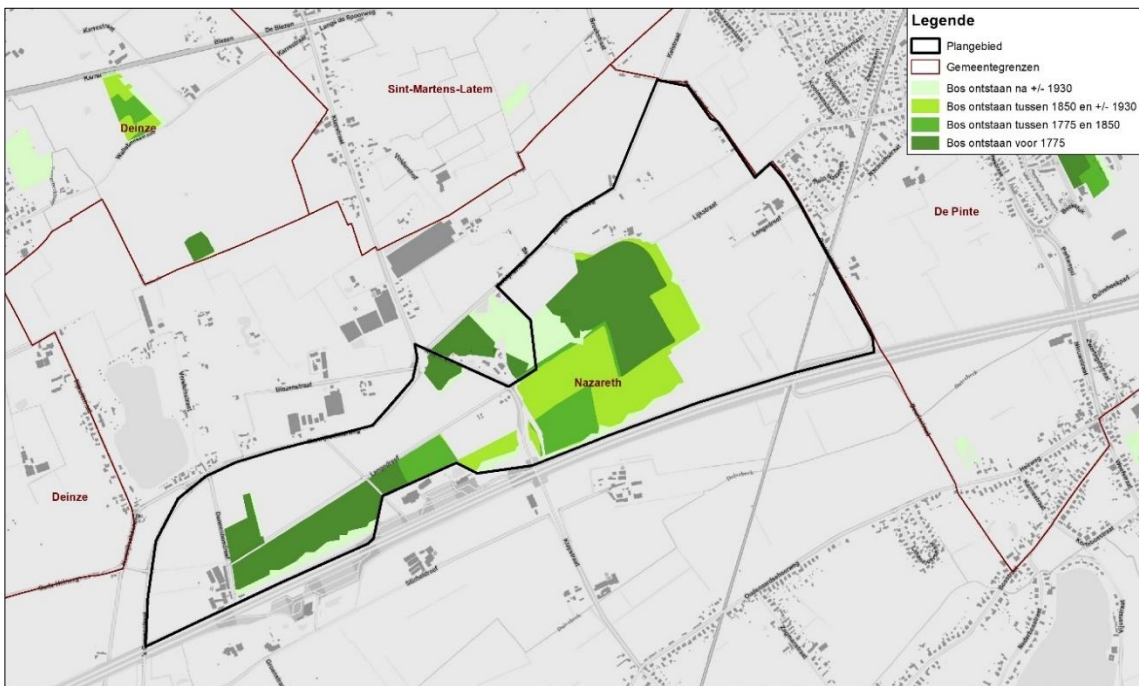
Er komen geen verboden te wijzigen vegetaties (cf. Vegetatiebesluit) in het plangebied voor.

In de omgeving van het plangebied komt geen faunistisch belangrijk gebied voor. Ten noordwesten komt wel een belangrijk pleister- en rustgebied voor watervogels en steltlopers voor, het betreft het gebied "De Biezen".

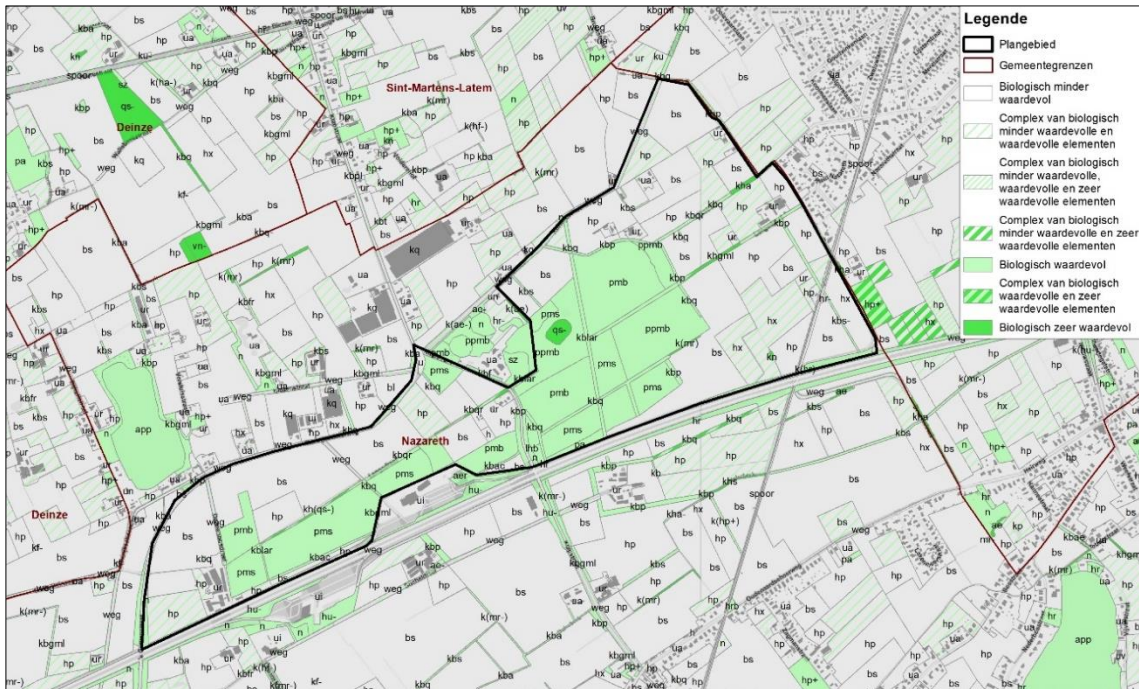
Figuur 4-10: Boskartering (2018)



Figuur 4-11: Bosleeftijd: opname 1771-2001



Figuur 4-12: Biologische Waarderingskaart – Versie 2020³



Tabel 4-1: Oppervlaktes van de biologische waarderingskaart

| | Oppervlakte | % |
|--|-------------|-------|
| Biologisch minder waardevol (m) | 86,39 ha | 50,1% |
| Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen (mw) | 24,71 ha | 14,3% |
| Complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen (mwz) | - | - |
| Complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen (mz) | - | - |
| Biologisch waardevol (w) | 59,37 ha | 34,5% |
| Complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen (wz) | 0,72 ha | 0,4% |
| Biologisch zeer waardevol (z) | 1,10 ha | 0,6% |
| Totaal | 172,30 ha | 100% |

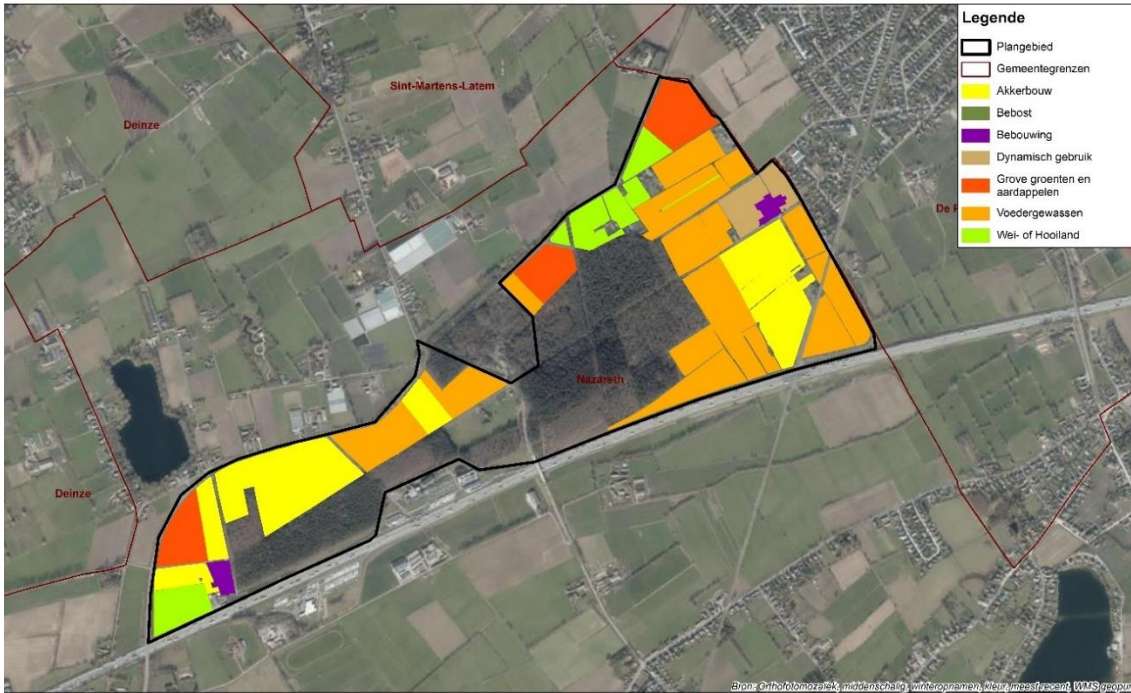
4.4 Agrarische structuur

Het landbouwgebruik rond de Hospicebossen bestaat in hoofdzaak uit akkers en wordt getypeerd als een ruwvoedergebied. In 2021 domineerden maïs en aardappelen het landbouwgebruik. Er liggen twee landbouwbedrijfszetels in het plangebied. Binnen het plangebied is net iets minder dan 100 ha geregistreerd als landbouwgebruik.

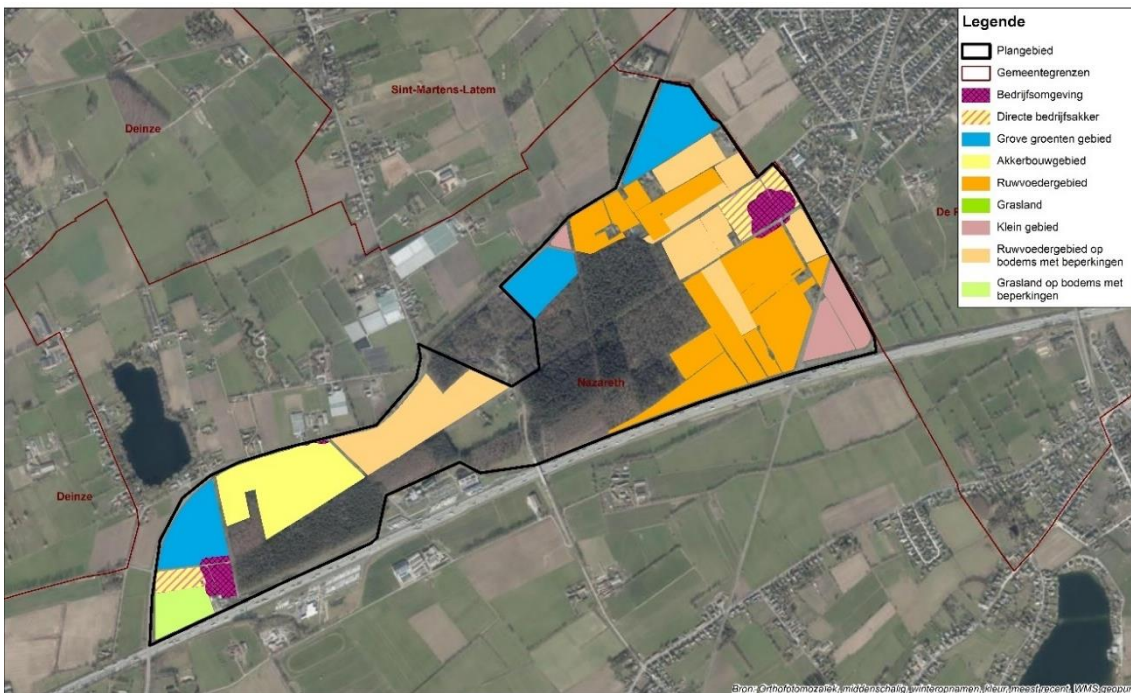
Het agrarisch gebied maakt deel uit van het groot aaneengesloten en ruimtelijk samenhangend landbouwgebied tussen De Pinte en Nazareth.

³ Voor een beschrijving van de karteringseenheden kan verwezen worden naar <https://www.ecopedia.be/pagina/de-biologische-waarderingskaart>

Figuur 4-13: Geregistreerde landbouwgebruikspercelen (2011-2021)



Figuur 4-14: Landbouwstructuur (Departement Landbouw en Visserij, 2022)



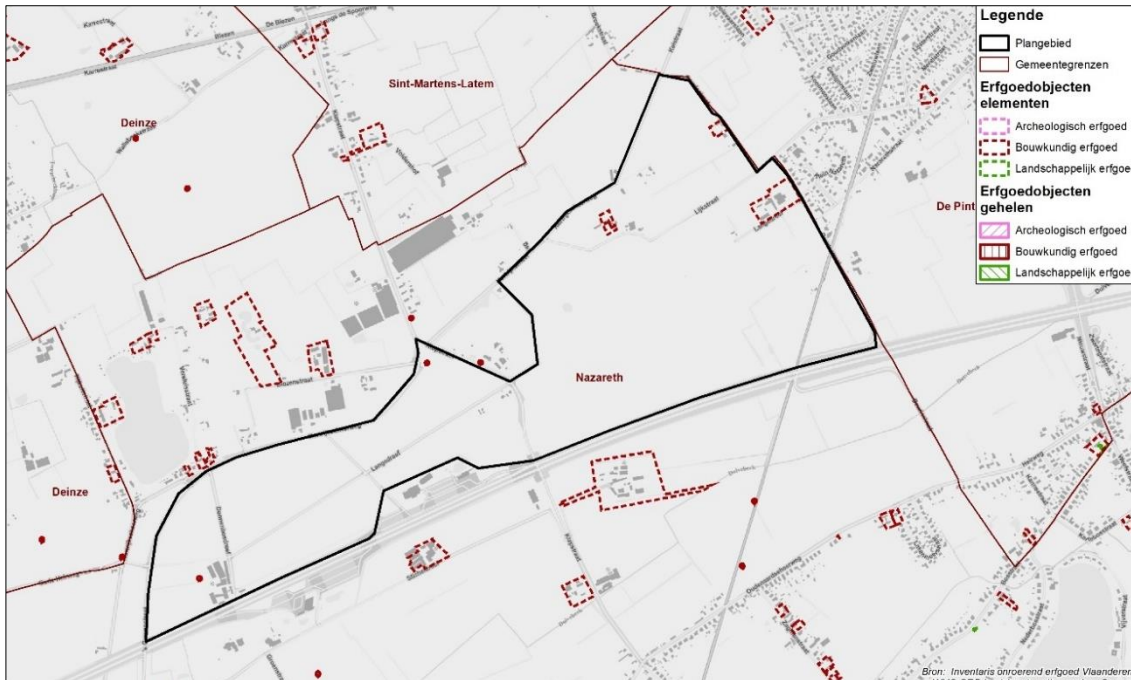
4.5 Landschappelijke structuur en onroerend erfgoed

Het plangebied behoort tot het traditioneel landschap Zandig Leie-Schelde-interfluvium. Dit traditioneel landschap bestaat uit een vlak interfluvium met langs de valleiranden een uitgesproken microreliëf (rivierduinen) met een sterk verstedelijkt weefsel van bebouwing en infrastructuur. In de zichtbare open ruimten zijn een beperkt aantal relictten van meestal kleine omvang terug te vinden. De bebouwing, de infrastructuur en het groen (bossen, schermen) zijn in dit traditionele landschap ruimtebegegnend. De kleine landschapselementen zijn ofwel geïsoleerde elementen ofwel grotere eenheden met monument- of recreatieve waarde zoals kastelen, parken en (restaurant-)hoeves, ...

Het Hospicebos is een restant van een vroeger groter boscomplex. De structuur van het bos is nog duidelijk herkenbaar en gaaf. Op de Villaretskaart (1745-1748) is te zien dat het bos groter was in de 18^{de} eeuw. Verschillende fasen van rooien en (her)bebossen hebben geleid tot een gebied met bos van uiteenlopende leeftijd. Enkel het

- Hoeve met losse bestanddelen (Deurlestraat 6 - Nazareth, ID: 96669): Dit is een hoeve met losse bestanddelen met het woonhuis ten noorden en stallen ten oosten op het verhard erf met ijzeren hek. Deze boerenwoning van zes en twee traveeën onder een zadeldak dateert uit de 18de eeuw, tweede kwart van de 19de eeuw (Bron: agentschap Onroerend Erfgoed).
- Hoeve (Langedreef 3 – Nazareth, ID:93477): Het betreft een achterin gelegen hoeve met in L-vorm ingeplant woonhuis en eenvoudige stallen ten noorden en ten oosten van het begraasde erf. Deze hoeve dateert van de 19de eeuw (Bron: agentschap Onroerend Erfgoed).

Figuur 4-17: Erfgoed: wetenschappelijke inventaris



In het plangebied zijn ook twee bunkers opgenomen in de wetenschappelijke inventaris bouwkundig erfgoed:

- Bunker A7 (Langedreef z.n., ID: 308116): Deze Belgische bunker is gelegen op een akker aan de achterzijde van de hoeve Dennenbosdreef 1. De bunker ligt op 300 m ten zuidoosten van de bunker A6 en ten noorden van de autostrade E17. Deze bunker werd opgetrokken als onderdeel van het Bruggenhoofd Gent. Deze verdedigingsstelling werd tussen 1934 en 1938 aangelegd op acht kilometer ten zuiden van Gent ter verdediging van het nationaal reduit. De aanleg hiervan kaderde in de fortificatiepolitiek die België na de Eerste Wereldoorlog voerde (Bron: agentschap Onroerend Erfgoed).
- Bunker B6 (Kortrijkseheerweg ZN, ID: 308124): Deze Belgische bunker is gelegen aan de westelijke rand van de Hospicebossen, net ten oosten van de Kortrijkseheerweg, ten zuiden van de Klapstraat. Ter hoogte van dit kruispunt van de Klapstraat, Kortrijkseheerweg en Biezenstraat zijn ook de bunkers B5 en B7 terug te vinden. Deze bunker werd ook opgetrokken als onderdeel van het Bruggenhoofd Gent (Bron: agentschap Onroerend Erfgoed).

Onderstaande figuren geven een overzicht weer van de perceptieve kenmerken van het gebied. Het gebied is duidelijk vlak en wordt vooral gekenmerkt door de Hospicebossen die centraal in het gebied gelegen zijn. Rond de bossen zijn akkers en weilanden terug te vinden, wat in combinatie met het vlakke terrein ervoor zorgt dat het plangebied zeer wijds aanvoelt. Hierdoor zijn de bossen vanuit verschillende zichtpunten altijd visueel aanwezig. Langs de wegen in het plangebied zijn bomenrijen en grachten aanwezig. Deze verbinden de Hospicebossen met de omliggende akkers en weilanden, maar zorgen ook voor een visuele barrière tussen de verschillende velden. De waarneming in het zuiden van het studiegebied wordt sterk gedomineerd door de aanwezigheid van de E17.

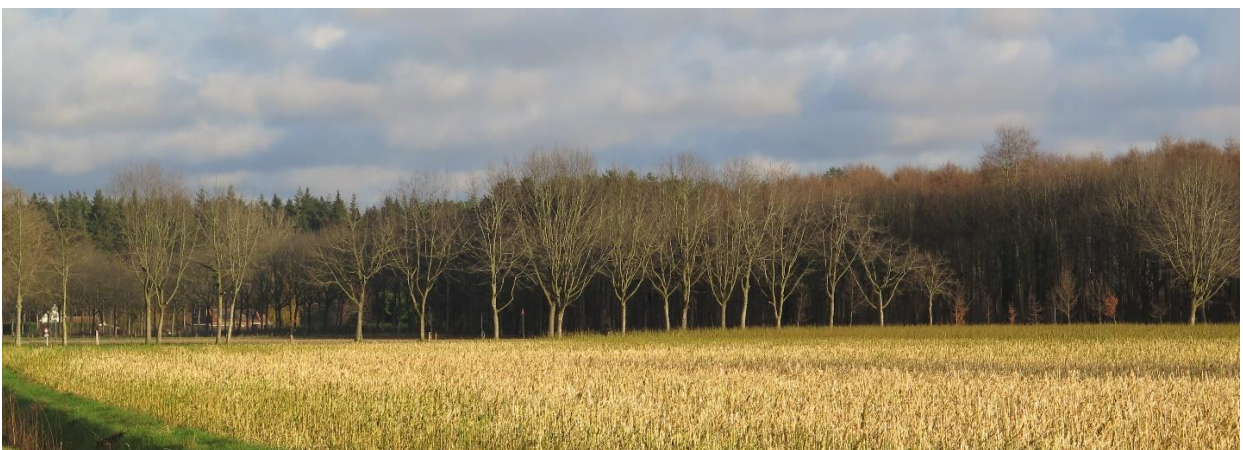
Figuur 4-18: Zicht op het plangebied vanaf de Deurlestraat ter hoogte van de E17



Figuur 4-19: Zicht op het plangebied vanaf de Deurlestraat ter hoogte van de Kortrijkseheerweg



Figuur 4-20: Zicht op de Hospicebossen vanaf de N437 (Bron: Google, 2020)



Figuur 4-21: Zicht op de westelijke kant van het plangebied vanaf de Klapstraat (hoogste punt van het plangebied)



Figuur 4-22: Zicht op de oostelijke kant van het plangebied vanaf de Klapstraat (hoogste punt van het plangebied)



Figuur 4-23: Zicht op de Hospicebossen vanaf de N437 richting het zuiden (Bron: Google, 2019)



4.6 Verkeers- en vervoerstructuur

Het plangebied grenst in het zuiden aan de A14 en in het noordwesten grenst deze aan de 's Gravenstraat, de Kortrijkseheerweg en de Klapstraat (N437). Het plangebied wordt in het oosten gekruist door de spoorverbinding.

De A14 is een Belgische autosnelweg die over zijn volledige lengte samenvalt met de Europese weg E17. Deze autosnelweg verbindt de steden Antwerpen en Gent met de Franse grens. Deze snelweg bestaat uit 3 rijstroken in beide richtingen en is voorzien van een middenberm.

De N437 ('s Gravenstraat – Kortrijkseheerweg – Klapstraat) is een gewestweg in België die tussen Hansbeke en Waregem loopt en situeert zich langs de (noord-)westelijke zijde van het plangebied. Deze gewestweg bevindt zich buiten de bebouwde kom van Nazareth en de maximale toegelaten snelheid is er beperkt tot 70 km/u.

De N437 bestaat uit één rijbaan met één rijstrook in de twee richtingen en een fietspad langs beide zijden van de rijbaan. Er is weinig bebouwing langs de gewestweg en af en toe komen er bomenrijen langs de weg voor.

Spoorlijn 86 (Oudenaarde – De Pinte) is een Belgische spoorlijn van de Pinte via Oudenaarde naar Ronse. Langs deze spoorlijn werd tussen De Pinte en Zingem grotendeels de Fietssnelweg F45 aangelegd.

Het plangebied wordt doorkruist door fietstrajecten via fietsknooppunten, maar ook via wegen van het bovenlokaal fietsnetwerk. De fietssnelweg F45 loopt langs spoorlijn 86 en kruist dus ook het plangebied. Deze fietssnelweg verbindt Kortrijk en de Pinte met elkaar. Meerdere functionele fietsroutes lopen in en langs het plangebied. Fietsknooppunt 24 bevindt zich in het plangebied op het kruispunt van fietssnelweg 45 met de Deurlestraat. Er bevinden zich geen routes van het wandel- of ruiternetwerk in het plangebied. Het bosgebied is wel toegankelijk voor wandelaars, mountainbikers en ruiters.

5 Bestaande juridische toestand

De bestaande juridische toestand wordt grafisch weergegeven op de kaarten in bijlage bij de toelichtingsnota, op het moment dat het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt.

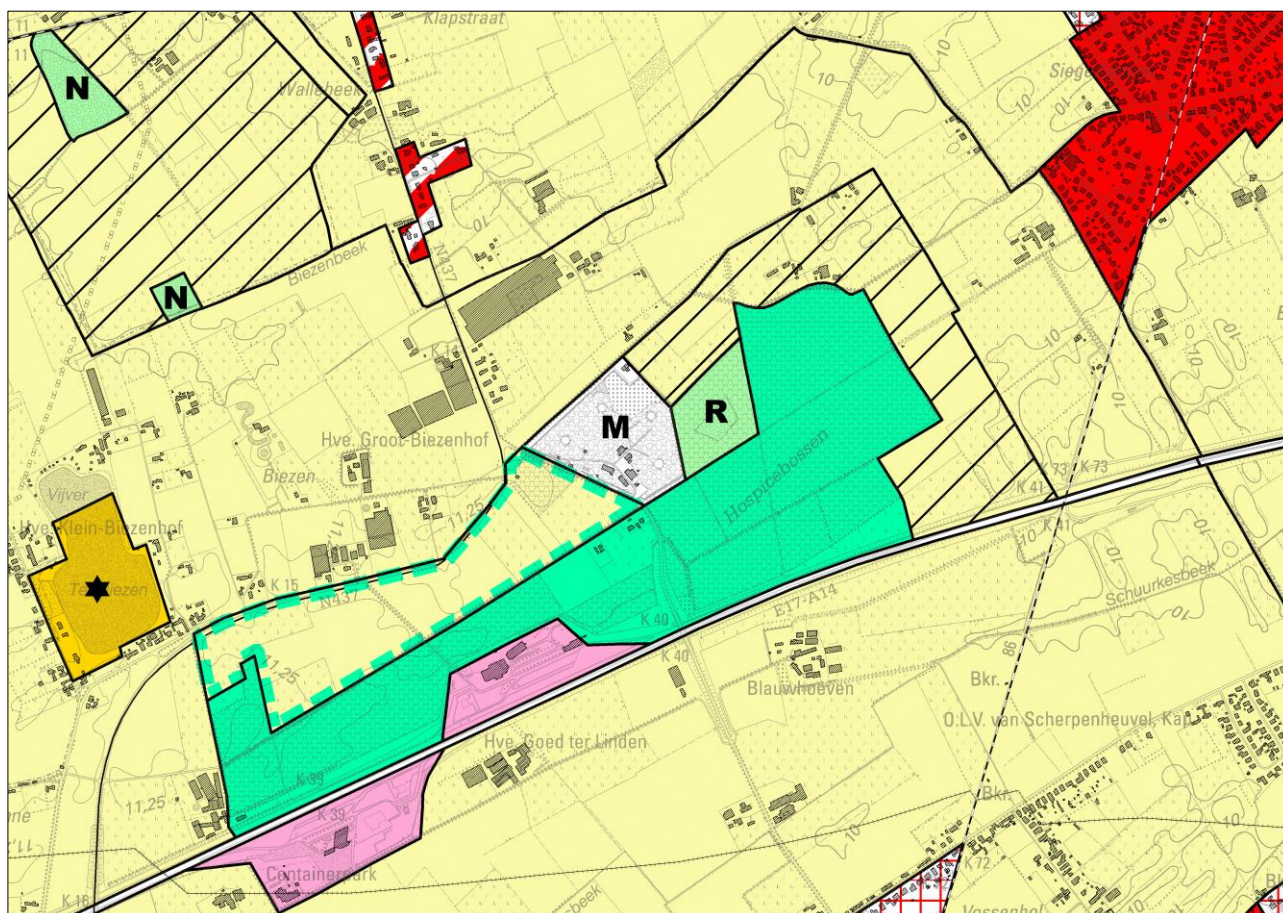
De relevante elementen van de bestaande juridische toestand worden tekstueel aangegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 5-1. Bestaande juridische toestand

| Plan | Naam |
|--|---|
| Gewestplan(nen) of gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen | Gewestplan Oudenaarde (d.d. 24/2/1977) Algemeen gedeeltelijke wijziging gewestplan (d.d. 29/10/1999) |
| Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen | / |
| Gemeentelijke plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen | Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Noord-West E17 |
| Verkavelingsvergunningen | / |
| Beschermde monumenten | / |
| Beschermde stads- en dorpsgezichten | / |
| Beschermde cultuurhistorische landschappen | / |
| Vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed | Hoeve (ID: 96649) Hoeve met losse bestanddelen (ID: 96669): Hoeve (ID:93477) |
| Vastgestelde landschapsatlas | / |
| Vogelrichtlijngebieden (SBZ-V) | / |
| Habitatrichtlijngebieden (SBZ-H) | / |
| Ramsargebieden | / |
| Gebieden van het duinendecreet | / |
| Gebieden van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) | / |
| Gebieden van het Integraal Verwevings- en Ondersteunend Netwerk (IVON) | / |
| Vlaamse of erkende natuureservaten | / |
| Bosreservaten | / |
| Beschermingszones grondwaterwinning | / |
| Bevaarbare waterlopen | / |
| Onbevaarbare waterlopen | / |

Het plangebied is volgens het gewestplan Oudenaarde (KB 24 februari 1977) deels bestemd als bosgebied, (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied en deels als natuurgebied (met wetenschappelijke waarde). Daarnaast werd bij een algemene wijziging van het gewestplan (KB 29 oktober 1999) aan een deel van het agrarisch gebied een overdruk bosuitbreidingsgebied toegekend.

Figuur 5-1: Gewestplan



6 Het planvoornemen en planalternatieven

6.1 Het voorgenomen plan

Het plan zal alle bestemmingswijzigingen doorvoeren die nodig of nuttig zijn om hoger aangeven plandoelstellingen te realiseren. Voor sommige gebieden binnen het plangebied zal de bestemming ongewijzigd blijven ten opzichte van het momenteel geldende gewestplan, voor andere gebieden zal er een bestemmingswijziging gebeuren, al dan niet met een bestemming in overdruk.

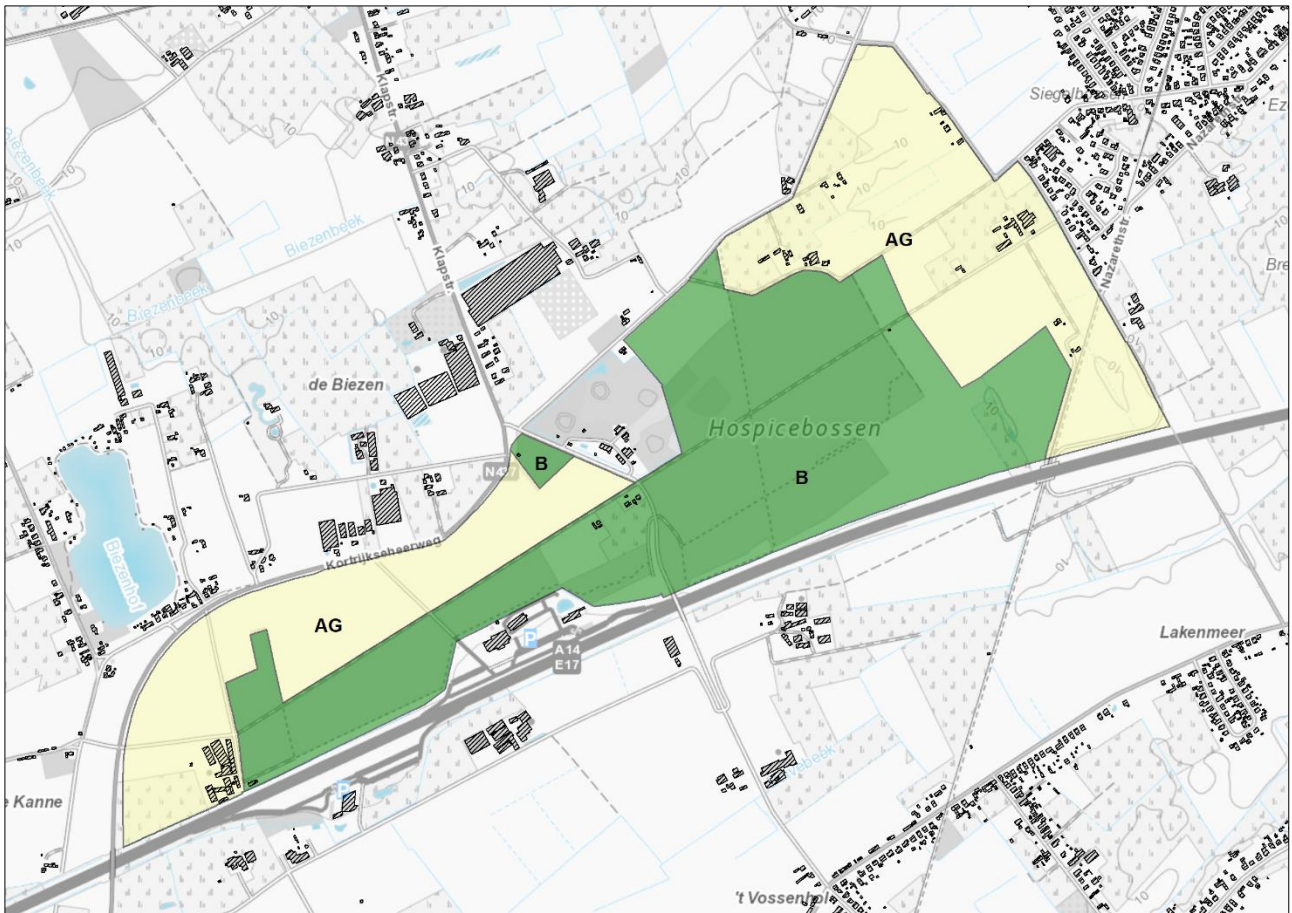
Op planniveau is het doel om de omgeving van de Hospicebossen te herbestemmen naar een aaneengesloten bosgebied met ruimte voor bosontwikkeling en een samenhangend landbouwgebied om de realisatie van de opties van het ruilverkavelingsplan mogelijk te maken. Vanuit het ruilverkavelingsproject wordt gevraagd een deel van de op het gewestplan voorzien zone voor bosuitbreiding te schrappen en een aantal andere bij het Hospicebos aansluitende percelen die op het gewestplan als agrarisch gebied bestemd zijn als bosgebied aan te duiden. Dat vraagt een aanpassing van de afbakening van het bos(uitbreidings)gebied en de agrarische gebieden van het gewestplan.

Het planvoornemen gaat er van uit dat er ca. 84 ha als bosgebied bestemd zal worden en ca. 82 ha een agrarische bestemming krijgt. Op het huidige gewestplan is ca. 82 ha bestemd als (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied, ca. 22 ha bestemd als bosuitbreidingsgebied (aanduiding in overdruk op agrarisch gebied) en ca. 62 ha als bos- of natuurgebied. De verdeling tussen de bestemmingscategorieën landbouw en natuur/bos blijft dezelfde. Door de voorgestelde bestemmingswijziging wordt het mogelijk dat op korte termijn ruim 20 ha bijkomend bos gerealiseerd kan worden.

Het voorgenomen plan zal:

- een aangesloten gebied rond de Hospicebossen bestemmen als bosgebied (B) met inbegrip van de zones voor bosuitbreiding uit het ruilverkavelingsplan;
- de omliggende landbouwgebieden bestemmen als agrarisch gebied (AG); een mogelijke aanduiding van delen van het agrarisch gebied als bouwvrij agrarisch gebied of een overdruk natuurverweving zal eveneens verder onderzocht worden.

Figuur 6-1: Voorgenomen plan



6.2 Alternatieven

Het uitwerken van alternatieven heeft tot doel verschillende mogelijke oplossingen te vinden die beantwoorden aan de plandoelstellingen. Een alternatief is aldus een andere manier om de plandoelstelling(en) te realiseren.

Algemeen kunnen verschillende soorten alternatieven worden onderscheiden:

- Nulalternatief: het planvoornemen wordt niet gerealiseerd
- Locatiealternatief: het plan of delen ervan worden gerealiseerd op een andere locatie;
- Inrichtingsalternatief: binnen hetzelfde plangebied een andere (ruimtelijke) configuratie van dezelfde bouwstenen voorzien;
- Programma-alternatief: de verschillende bouwstenen van een plan worden verschillend (bijvoorbeeld maximaal ten opzichte van minimaal) ingevuld.
- Uitvoeringsalternatief: het plan wordt met behulp van andere aanlegmethodes gerealiseerd

Hierna wordt dieper ingegaan op de alternatieven voor het planvoornemen.

6.2.1 Nulalternatief

Het nulalternatief betreft het alternatief dat erin bestaat het planvoornemen niet uit te voeren. Het nulalternatief wordt als een niet redelijk alternatief beschouwd, gezien uitvoering gegeven moet worden aan het ruilverkavelingsplan Schelde-Leie en gezien de hogere potentie voor bosontwikkeling in het oostelijk deel van het plangebied.

6.2.2 Locatiealternatieven

Locatiealternatieven betreffen het realiseren van het planvoornemen op een andere plaats dan de voorgestelde plancontour. Het planvoornemen is echter locatiegebonden: het betreft onder meer de planologische verankering van de ruilverkaveling Schelde-Leie en het beoogt de uitbreiding van een provinciaal bos.

6.2.3 Inrichtingsalternatieven

Er worden in deze startnota géén inrichtingsalternatieven voor het realiseren van de gewenste natuurlijke en agrarische structuur geformuleerd of onderzocht omdat het planvoorstel het resultaat is van de vertaling van het ruilverkavelingsplan Schelde-Leie (2020), waarvoor via een participatief proces reeds tot een afgewogen en geïntegreerd voorstel voor de gewenste ruimtelijke structuur van de open ruimte is gekomen.

Uit de inspraakrecreaties over deze startnota kunnen te onderzoeken alternatieven of ruimtelijke configuraties aangebracht worden die op een evenwaardige wijze de plandoelstelling m.b.t. het realiseren van de gewenste natuurlijke en agrarische structuur zouden invullen. In dat geval worden die als planalternatieven mee overwogen.

6.2.4 Uitvoeringsalternatieven

Uitvoeringsalternatieven betreffen de wijze waarop iets aangelegd wordt. Uitvoeringstechnieken zijn niet de scope van dit RUP. Er zijn dan ook geen relevante uitvoeringsalternatieven.

7 Scoping en aanzet m.e.r.-methodologie

7.1 Geïntegreerd milieueffectenonderzoek

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voorziet dat de milieubeoordeling geïntegreerd wordt in planningsproces. Bij de opmaak van dit RUP zal een plan-MER uitgewerkt worden, waarbij alle mogelijke significante milieueffecten onderzocht worden.

De milieueffecten van de planingrepen zullen worden onderzocht ten aanzien van de referentietoestand(en), en dit voor de verschillende relevante disciplines. Dit onderzoek gebeurt door erkende onafhankelijke deskundigen. Indien er negatieve effecten optreden, kunnen de deskundigen milderende maatregelen of monitoring voorstellen.

De planingrepen zijn de wijzigingen die door het plan (kunnen) gebeuren.

De wijzigingen worden bekeken ten opzichte van verschillende referentiesituaties. De referentiesituatie is de toestand van het milieu die als vergelijkingsbasis dient voor het beschrijven en beoordelen van de impact van een plan. De referentiesituatie is dus de toestand van de omgeving in het referentiejaar in afwezigheid van het plan. Als de referentiesituatie in de toekomst ligt, bepalen de autonome en gestuurde ontwikkelingen (beslist beleid) mee hoe die referentiesituatie er uit ziet.

Er zullen twee referentiesituaties in beschouwing genomen worden:

- De bestaande toestand op het terrein (de feitelijke toestand);
- De planologische toestand (de toestand conform huidig geldende bestemmingen en hun voorschriften, het gewestplan).

Alle effecten die optreden zullen beoordeeld worden ten opzichte van deze referentiesituaties. Er wordt met andere woorden nagegaan wat de effecten zullen zijn van het plan op ogenblik x in de toekomst, rekening houdend met het reeds besliste beleid dat (onafhankelijk van het plan) op dat ogenblik zal gerealiseerd zijn.

De ontwikkelingsscenario's omvatten geplande ontwikkelingen die nog geen beslist beleid zijn of die nog niet zullen gerealiseerd zijn in het referentiejaar. Voor ontwikkelingsscenario's wordt nagegaan of de plannen invloed hebben op elkaar, of er effecten van beide plannen zijn die elkaar versterken of verzwakken.

De effecten worden onderzocht voor verschillende milieudisciplines. Afhankelijk van de planingrepen kunnen effecten optreden in de disciplines Mobiliteit, Geluid en trillingen, Lucht, Bodem, Water, Biodiversiteit, Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie, Mens – ruimtelijke aspecten en Mens-gezondheid. In de scoping wordt nagegaan in welke disciplines effecten kunnen verwacht worden. Daarbij worden niet enkel de effecten die optreden in het onderzoeksgebied, maar ook de effecten die door het plan op andere plaatsen kunnen optreden, onderzocht. De klimaataspecten worden afzonderlijk behandeld onder de vorm van een klimaatreflex.

Het studiegebied wordt bepaald door de indicatieve (mogelijks te verwachten) effectafstanden van de ingrepen ten aanzien van haar omgeving. De effectafstanden worden bepaald door de kenmerken van de effectgroep en de functies in de ruimere omgeving ten aanzien waarvan deze bepaald worden, zoals bewoonde gebieden, recreatiegebieden, openbare nutsvoorzieningen... Het studiegebied is dus verschillend zijn voor de diverse disciplines en effecten.

Er worden voor dit plan geen grensoverschrijdende effecten verwacht.

Het plan-MER zal aangeven welke de leemten in de kennis zijn die tijdens het uitvoeren van het milieueffectenonderzoek werden vastgesteld. Deze leemten kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op de concrete inrichting van het plangebied, maar kunnen ook betrekking hebben op de gebruikte methode en het inzicht in het milieueffectenonderzoek. Het plan-MER zal aangeven hoe met deze leemten is omgegaan en hoe zij kunnen doorwerken in de verdere besluitvorming.

Iedere discipline wordt uitgewerkt door een door de overheid erkende onafhankelijke deskundige. Er wordt eveneens advies gevraagd aan de relevante administraties. De richtlijnboeken fungeren hierbij als leidraad voor de deskundigen, waarbij de methodiek wordt aangepast en afgestemd op het voorliggend plan.

Bij negatieve effecten wordt er door de deskundigen nagegaan of ze kunnen worden vermeden en of er relevante milderende maatregelen kunnen toegepast worden. Dit zijn wijzigingen aan het plan of bijkomende randvoorwaarden zodat de negatieve effecten minder negatief worden.

Sommige maatregelen zijn afhankelijk van of en hoe de effecten zich juist zullen manifesteren. Een aantal milieuaspecten vereisen verdere opvolging of monitoring.

Het plan-MER zal in een discipline-overschrijdende samenvatting aangeven wat de verwachten gevolgen voor het milieu zijn, en hoe en in welke mate de voorgestelde maatregelen kunnen voorkomen of milderen. De milderende maatregelen zullen eveneens in één overzichtelijke tabel opgelijst worden. Bij de milderende maatregelen zal aangegeven worden hoe deze zullen/kunnen doorwerken.

Het plan-MER zal ook een niet-technische samenvatting bevatten, als een afzonderlijk leesbaar deel, waar de essentie van de overige delen beknopt en correct worden weergegeven.

In functie van een gericht en kwaliteitsvol milieueffectenonderzoek, moet er eerst een scoping uitgevoerd worden, o.b.v. het planvoornemen en de alternatieven, naar de relevantie van de milieudisciplines en de effectgroepen hierin.

In deze startnota worden de uitgangspunten en de onderzoeksmethodologie (op hoofdlijnen) voorgesteld die gehanteerd zullen worden in het latere milieueffectenonderzoek:

- Planingrepen
- Referentiesituaties en ontwikkelingsscenario's
- Onderzoek te verwachten effecten
- Overzicht te onderzoeken disciplines en effecten

Tijdens het verdere planproces zal deze scoping bijgestuurd worden waar nodig. Dit betekent dat bijkomende effectgroepen kunnen onderzocht worden, of effectgroepen niet meer als relevant voor (verder of gedetailleerder) onderzoek op planniveau worden geacht. Tevens kan het detail van het onderzoek wijzigen, in functie en op maat van nieuwe inzichten.

7.2 Planingrepen

Ten behoeve van het milieuonderzoek is het handig om de doorgevoerde bestemmingswijzigingen te vertalen naar mogelijke planingrepen, met name tastbare fysieke projecten die mogelijk worden gemaakt én die ook verwacht worden vanuit de plandoelstellingen. In een aantal gevallen is het echter ook mogelijk de gevolgen van een bestemmingswijziging aan een plan-MER te onderwerpen zonder dat er sprake hoeft te zijn van concrete projectingrepen. Zo kan een bestemmingswijziging leiden tot andere luchtkwaliteitsnormen of bodemsaneringsnormen. Daarnaast zijn er een aantal andere instrumenten, die gekoppeld aan het GRUP kunnen worden ingezet om bepaalde maatregelen te realiseren. Het kan gaan om stedenbouwkundige verordeningen, convenanten, overeenkomsten, ... Deze kunnen door de overheid worden ingezet om het beleid zodanig te sturen dat de plandoelstellingen maximaal bereikt worden.

Als 'planingrepen' worden beschouwd:

- de ingrepen die door de herbestemmingen van het plan mogelijk/onmogelijk worden;
- de ingrepen (handelingen, constructies, exploitaties of de verderzetting ervan) in de 'omgeving' die door het plan (on)mogelijk worden gemaakt én die voorafgaand aan het plan niet (wel) mogelijk waren.

Het definiëren van planingrepen vereist een denkoefening op projectniveau/realisatieniveau. Immers de effecten volgen altijd uit realisatie, nooit uit het plan an sich.

Dit plan zal afhankelijk van de locatie volgende planingrepen mogelijk maken:

- Behoud / aanleg / verwijderen van bos (gezien in het bosuitbreidingsgebied mogelijks een deel bos gekapt zal moeten worden tbv het gebruik als landbouwgrond)
- Behouden / voorzien / verwijderen van ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijfszetels
- Behouden / voorzien / verwijderen van ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische activiteiten
- Behoud / (her)aanleg / bescherming van kleine landschapselementen
- Creëren van ontwikkelingsmogelijkheden voor zachte recreatie, functionele routes voor langzaam verkeer, ...

7.3 Te verwachten effecten

De milieubeoordeling heeft tot doel na te gaan welke de mogelijke milieueffecten van het voorgenomen plan zijn en die zo mogelijk te vermijden of te remediëren. In het plan-MER wordt in de eerste plaats gefocust op de milieueffecten die optreden ten gevolge van de realisatie van de nieuwe planologische bestemmingen die voorzien worden in het GRUP. De milieueffecten ten gevolge van werkzaamheden in de aanlegfase worden slechts in aanmerking genomen indien er kans is op permanente effecten.

Voor elk van de planingrepen wordt aangegeven op welke effectgroep zij invloed hebben en wat er relevant is om verder te onderzoeken in het plan-MER. De verder te onderzoeken effecten worden aangeduid met de letter 'O'.

O = zeker te onderzoeken

- Milieuaspecten waarvoor de zekerheid moet verkregen worden dat er geen aanzienlijke effecten zijn, minstens dat er geen betere alternatieven voorhanden zijn (Natura 2000);
- Milieuaspecten die medebepalend (kunnen) zijn voor de keuze tussen alternatieven (locaties, tracés, programma...);
- Milieuaspecten waarvoor potentieel belangrijke directe effecten niet evident/voor de hand liggend op projectniveau kunnen worden gemilderd via een standaardaanpak (handreikingen, omzendbrieven, watertoets, normering VLAREM).




M = mogelijk te onderzoeken (= te onderzoeken, tenzij ze worden aangepakt op plan- of projectniveau)

- Milieuaspecten waarvoor een evidente doorvertaling op planniveau wordt opgenomen (bv. Seveso bedrijven niet mogelijk, bepaalde activiteiten uitsluiten, weg enkel in tunnel...);
- Milieuaspecten die niet relevant zijn op planniveau/niet bepalend zijn voor keuzes op planniveau en afdoende op projectniveau kunnen worden geregeld.




N: niet te onderzoeken




- Milieuaspecten met zeer beperkte effecten.

De effecten op klimaat zullen niet onderzocht worden in een afzonderlijke discipline. Wel zal in een afzonderlijk hoofdstuk klimaatreflex aangegeven worden wat de impact van het plan is op het klimaat, waaronder welke in de disciplines onderzochte effecten een invloed hebben op het klimaat, hetzij als het vergroten of beperken van klimaateffecten, hetzij als aanpassing aan de te verwachten klimaateffecten.




| | | |
|--|--|---|
| IN HET PLANGEBIED  | NAAR EN VAN OMGEVING  | OP NETWERKEN  |
|--|--|---|

| BODEM | | | | | | |
|--|---|---------------------|---|---|--|---|
| Structuur- en profielwijziging | De planingrepen zijn niet van die aard dat er grootschalige graafwerken worden voorzien. Nagenoeg het volledige plangebied is slechts gering gevoelig voor verdichting. | N | | | | |
| Wijziging bodemgebruik en bodemgeschiktheid | Het aanleggen van bijkomende paden (voor wandelaars en fietsers) kan zorgen voor een beperkte toename aan verharding in het plangebied. In de zones die uit landbouw worden genomen, wordt bijkomende verharding verhinderd. Het bodemgebruik zal voor een aantal zones wijzigen van agrarisch bodemgebruik naar bos en vice versa. | N N O | | | | |
| Aantasting bodemhygiëne / Wijziging bodemkwaliteit | De herbestemming van agrarisch gebied naar bosgebied leidt tot een wijziging in sectorale wetgeving inzake o.a. bemesting. Op termijn kan dit een gunstig effect hebben op de bodemkwaliteit. | N | In de directe omgeving zijn enkele bodemonderzoeken uitgevoerd. Het plan heeft geen impact op de grondwaterstand, waardoor er geen risico op het verspreiden van bestaande verontreinigen wordt verwacht. | N | | |
| Wijziging bodemstabiliteit (incl. erosie en grondverschuiving) | Er zijn geen erosiegevoelige bodems in het plangebied aanwezig. Het plan gaat niet gepaard met een grondwaterstandswijziging die de stabiliteit van de bodem kan beïnvloeden. | N | Er zijn geen erosiegevoelige bodems in het plangebied aanwezig. Het plan gaat niet gepaard met een grondwaterstandswijziging die de stabiliteit van de bodem kan beïnvloeden. | N | | |
| Wijziging bodemvochtregime | Het plan heeft geen impact op de grondwaterstand. Bosontwikkeling zorgt voor een beter bodemvochtregime. | N | | | | |
| Erfgoedwaarde | Er zijn geen waardevolle bodems in het plangebied aanwezig. | N | | | | |
| WATER | | | | | | |
| Wijziging afvoergedrag en kwantiteit oppervlaktewater | De mate van verharding/ontharding in het plangebied is niet van die aard dat er een invloed kan zijn op het afvoergedrag van het water. Er zijn geen waterlopen aanwezig in het plangebied. | N | De mate van verharding/ontharding in het plangebied is niet van die aard dat er een invloed kan zijn op het afvoergedrag van het water. Er zijn geen waterlopen aanwezig in het plangebied. | N | De mate van verharding/ontharding in het plangebied is niet van die aard dat er een invloed kan zijn op het afvoergedrag van het water. Er zijn geen waterlopen aanwezig in het plangebied. | N |

| | IN HET PLANGEBIED | | NAAR EN VAN OMGEVING | | OP NETWERKEN | |
|--|--|---|---|---|--|---|
| |  | |  | |  | |
| Wijziging structuurkwaliteit oppervlaktewater | Er zijn geen waterlopen aanwezig in het plangebied. | N | | | | |
| Wijziging oppervlaktewaterkwaliteit | Er zijn geen waterlopen aanwezig in het plangebied. | N | Er zijn geen waterlopen aanwezig in het plangebied. | N | | |
| Wijziging grondwaterkwantiteit | De planingrepen zijn niet van die aard dat ze een impact kunnen hebben op de grondwaterkwantiteit. | N | De planingrepen zijn niet van die aard dat ze een impact kunnen hebben op de grondwaterkwantiteit. | N | Het plangebied is matig gevoelig voor grondwaterstroming. Het plan voorziet geen ondergrondse constructies. Effecten op de grondwaterstroming ten gevolge van het plan worden niet verwacht. | N |
| Wijziging grondwaterkwaliteit | Het omzetten van landbouwgebied naar bosgebied verhindert een verdere aanrijking van het grondwater met nutriënten. | N | Het omzetten van landbouwgebied naar bosgebied verhindert een verdere aanrijking van het grondwater met nutriënten. | N | | |
| BIODIVERSITEIT | | | | | | |
| Ruimtebeslag | Het aanleggen van bos en kleine landschapselementen en het beperken van ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische activiteiten creëert mogelijkheden voor nieuwe biotopen en habitats en/of het verbeteren van de (abiotische en biotische) kwaliteit van bestaande biotopen en habitats. | O | | | | |
| Versnippering | | | | | Het aanleggen van bos en kleine landschapselementen zorgt voor een wijziging in connectiviteit tussen de natuurgebieden. | O |
| Eutrofiëring en verzuring | Er wordt geen toename van verzurende of vermestende deposities verwacht. | N | Er wordt geen toename van verzurende of vermestende deposities verwacht. | N | | |
| Wijziging van de (grond)waterstand | Er worden geen relevante effecten op de grondwaterstanden binnen het plangebied verwacht. | N | Er worden geen relevante effecten op de grondwaterstanden buiten het plangebied verwacht. | N | | |
| Wijziging van de hydrologie van een oppervlakte-waterlichaam | Het plan leidt niet tot een relevante wijziging van de hemelwaterafvoer en heeft geen directe impact op een waterloop. Bosontwikkeling zorgt voor een groter waterbergingsvermogen ten opzichte van grasland of gewassen. | N | Het plan leidt niet tot een wijziging van de hemelwaterafvoer en heeft geen directe impact op een waterloop. Bosontwikkeling zorgt voor een groter waterbergingsvermogen ten opzichte van grasland of gewassen. | N | | |
| Verontreiniging | zie wijziging bodemkwaliteit en oppervlaktewaterkwaliteit | N | zie wijziging bodemkwaliteit en oppervlaktewaterkwaliteit | N | | |
| Verstoring | Het plan gaat niet gepaard met bijkomende emissies inzake lucht, geluid, trillingen of licht. | N | Het plan gaat niet gepaard met bijkomende emissies inzake lucht, geluid, trillingen of licht. | N | | |

| | | |
|--|--|---|
| IN HET PLANGEBIED  | NAAR EN VAN OMGEVING  | OP NETWERKEN  |
|--|--|---|

| LANDSCHAP, BOUWKUNDIG ERFGOED EN ARCHEOLOGIE | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|
| Structuur- en relatiewijzigingen | | | | | Het omzetten van landbouwgebied naar bosgebied kan leiden tot een wijziging van landschappelijke samenhang zowel van bos als agrarische gebieden | O |
| Wijziging erfgoedwaarde – landschappelijk erfgoed | Binnen het plangebied zijn belangrijke landschappelijke erfgoedkenmerken aanwezig. De bestemmingswijziging leidt tot wijzigingen in het grondgebruik met mogelijke impact op erfgoedwaarden. | O | Het plangebied maakt deel uit van een groter landschappelijk geheel met erfgoedwaarde. De bestemmingswijziging leidt tot wijzigingen in het grondgebruik en kan de erfgoedrelaties met de omgeving beïnvloeden. | O | | |
| Wijziging erfgoedwaarde – bouwkundig erfgoed | Het wijzigen/aanleggen van natuur en bos en het wijzigen van ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische activiteiten kan leiden tot een wijziging in de context van het aanwezige bouwkundige erfgoed. | O | Het wijzigen/aanleggen van natuur en bos en het wijzigen van ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische activiteiten kan leiden tot een wijziging in de context van het bouwkundige erfgoed in de omgeving van het plangebied. | O | | |
| Wijziging erfgoedwaarde – archeologisch erfgoed | Het plan gaat niet gepaard met een grondwaterstandswijzigingen, een wijziging in stabiliteit van de ondergrond of graafwerken van enige omvang. Het bebossen van landbouwpercelen kan leiden tot een aantasting van bodemerfgoed. | O | Het plan gaat niet gepaard met een grondwaterstandswijzigingen, een wijziging in stabiliteit van de ondergrond of graafwerken die een invloed kunnen hebben op archeologisch erfgoed in de omgeving. | N | | |
| Wijziging perceptieve kenmerken | | | Het aanleggen van bos en het wijzigen van ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische activiteiten kan leiden tot een wijziging in de waarneming van het landschap (openheid, zichtlijnen). | O | | |
| MENS - RUIMTE | | | | | | |
| Ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context. | | | De planingrepen wijzigen de ruimtelijke structuur. | O | De planingrepen wijzigen de ruimtelijke structuur. | O |
| Ruimtegebruik en gebruikskwaliteit | De planingrepen wijzigen de mogelijkheden voor verschillende functies, alsook de gebruikskwaliteit van de aanwezige functies. Het plan leidt tot het ontwikkelen van mogelijkheden voor zachte recreatie. | O | Het wijzigen van functies in het plangebied kan ook impact hebben op de aangrenzende functies zoals beperkingen voor landbouw nabij natuurgebieden. Het plan leidt tot het ontwikkelen van mogelijkheden voor zachte recreatie. | O | Het plan leidt tot het ontwikkelen van mogelijkheden voor zachte recreatie. | O |
| Ruimtebeleving | De planingrepen kunnen leiden tot een wijziging in ruimtebeleving van het gebied. | O | De planingrepen kunnen leiden tot een wijziging in ruimtebeleving van het gebied. | O | | |

| | IN HET PLANGEBIED  | NAAR EN VAN OMGEVING  | OP NETWERKEN  | |
|--|---|--|---|---|
| MENS-MOBILITEIT | | | | |
| Functioneren verkeerssystemen | Het plan voorziet geen wijzigingen aan het verkeerssysteem | N | Het plan genereert geen extra verkeersstromen die een impact zouden kunnen hebben op het verkeersnetwerk. | N |
| Verkeersleefbaarheid | Het plan genereert geen extra verkeersstromen. | N | | |
| LUCHT | | | | |
| Wijziging luchtkwaliteit | Het plan gaat niet gepaard met bijkomende emissies inzake lucht. | N | Het plan gaat niet gepaard met bijkomende emissies inzake lucht. | N |
| GELUID EN TRILLINGEN | | | | |
| Wijziging geluidsklimaat | Het plan gaat niet gepaard met bijkomende emissies inzake geluid. | N | Het plan gaat niet gepaard met bijkomende emissies inzake geluid. | N |
| Trillingshinder en -schade | Het plan voorziet geen activiteiten met risico op trillingshinder of -schade | N | Het plan voorziet geen activiteiten met risico op trillingshinder of -schade | N |
| MENS-GEZONDHEID EN VEILIGHEID | | | | |
| Gezondheidsimpact tgv luchtverontreiniging | Zie discipline lucht | N | Zie discipline lucht | N |
| Gezondheidsimpact tgv geluidshinder | Zie discipline geluid | N | Zie discipline geluid | N |
| Gezondheidsimpact tgv overige vormen van hinder | Er zijn geen elementen in het plan die aanleiding geven tot andere vormen van hinder (geurhinder, lichthinder, schaduw, wind ...) | N | Er zijn geen elementen in het plan die aanleiding geven tot andere vormen van hinder (geurhinder, lichthinder, schaduw, wind ...) | N |
| Psychosomatische impact / Sociaal veiligheidsgevoel | Er is geen psychosomatische impact te verwachten ten gevolge van het plan. De toename van bos kan een impact hebben op het sociaal veiligheidsgevoel. | N/O | Er is geen psychosomatische impact te verwachten ten gevolge van het plan, noch een impact op het veiligheidsgevoel. | N |
| Externe veiligheid - risico installaties | Het plan voorziet geen Seveso-inrichtingen of de opslag, gebruik of vervoer van gevaarlijke stoffen. | N | In de omgeving zijn geen Seveso-inrichtingen of risico-leidingen aanwezig | N |

7.4 Studiegebied

Het studiegebied dat daarbij gehanteerd zal worden is het gebied waarbinnen zich mogelijks effecten kunnen voordoen. Dit omvat minstens het plangebied, maar kan ook groter zijn, afhankelijk van de lokalisatie en de invloedssfeer van de te verwachten effecten. Voor de volgende disciplines is het studiegebied ruimer dan het plangebied:

- Biodiversiteit (connectiviteit natuurgebieden, migratie soorten). Het studiegebied omvat de omliggende natuurgebieden die met het plangebied in ‘verbinding’ kunnen staan;
- Landschap (visuele kwaliteit). Het studiegebied omvat het gebied waarbinnen een visuele impact kan optreden (ca. 1 km rondom het plangebied)
- Mens (landbouw). Het studiegebied omvat de zone rondom het plangebied waar, ten gevolge van het plan, beperkingen worden opgelegd op de landbouwactiviteiten.

Indien uit het onderzoek blijkt dat er zich effecten kunnen voordoen in een ruimer gebied, zal het studiegebied uitgebreid worden.

7.5 Referentiesituaties en ontwikkelingsscenario's

Voor het beschrijven van de milieueffecten worden de milieueffecten van de nieuwe situatie vergeleken met een referentiesituatie. Om een correcte vergelijking mogelijk te maken, moet de referentiesituatie op eenzelfde manier gedefinieerd worden als het plan en zijn alternatieven.

Voor het plangebied van dit GRUP zijn zowel de feitelijke referentiesituatie en de planologische referentiesituatie relevant. De bestaande feitelijke toestand en de planologisch toestand is beschreven in hoofdstuk 3.

De bestaande feitelijke toestand op het terrein is de situatie waarbij rekening wordt gehouden met de huidige gebruiksfuncties en toestand van de aanwezige activiteiten, zonder de planologische bestemming in rekening te brengen. Zo wordt dus bv. wat de impact van bebouwing betreft ook rekening gehouden met de aanwezige bebouwing en verharding in het omliggende gebied. In de feitelijke referentiesituatie wordt daarnaast rekening gehouden met plannen en projecten die zullen plaatsgevonden op het ogenblik dat het plan in voege zal treden, in het referentiejaar 2024. Op dit ogenblik zijn er geen dergelijke goedgekeurde plannen of projecten gekend die relevant zijn voor het plangebied en zijn omgeving.

Naast de reeds besliste ontwikkelingen die zullen plaatsgevonden hebben in het referentiejaar, zijn er ook ontwikkelingen die nog niet beslist zijn, maar die, als er wel beslist zou worden deze plannen of projecten uit te voeren, mogelijks een interactie zullen hebben met de effecten van dit plan. Deze worden beschouwd als mogelijke ontwikkelingsscenario's. Ze maken geen deel uit van de referentietoestand maar eventuele cumulaties van effecten worden waar relevant bij de disciplines aangehaald.

Op basis van de huidig gekende status zijn er geen plannen en projecten welke als ontwikkelingsscenario's beschouwd moeten worden.

7.6 Te onderzoeken effecten per discipline

Op basis van de voorgaande tabel wordt er dieper ingegaan op de te onderzoeken effecten in de disciplines Biodiversiteit, Landschap- bouwkundig erfgoed en archeologie, en Mens – ruimtelijke aspecten.

Klimaat wordt niet als een discipline beschouwd in die zin dat er geen eenduidige beoordeling kan worden gegeven: er zijn op heden geen duidelijke referentie- en toetsingskaders, een positieve klimaatimpact met betrekking tot één aspect kan een negatieve impact zijn op een ander aspect... Wel zullen de impact op het klimaat in een hoofdstuk samengebracht en besproken worden.

7.6.1 Discipline Bodem

Methodiek effectvoorspelling en –beoordeling

De volgende effectgroep wordt als relevant beschouwd voor verder onderzoek, zoals aangegeven in de ingreep-effectmatrix:

- Wijziging bodemgebruik (wijziging van agrarische toepassing naar bos, en omgekeerd).

Verder onderzoek naar volgende effectgroepen wordt niet nodig geacht:

- Wijziging bodemstructuur en bodemprofiel;
- Wijziging bodemhygiëne en bodemkwaliteit;
- Wijziging bodemvochtregime;
- Wijziging erfgoedwaarde.

Een voorstel van de effectgroepen, criteria en meeteenheden wordt weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 7-1: Beoordelingscriteria voor de discipline bodem

| Effecten | Criterium | Methodiek | Toetsingskader |
|---|--|--|--|
| Wijziging bodemgebruik en -geschiktheid | Mate waarin een meer natuurlijk bodemgebruik omgezet wordt in een meer niet-natuurlijk bodemgebruik of omgekeerd, mate waarin de bodem multifunctioneel blijft | Berekening oppervlakte waar het bodemgebruik gewijzigd wordt | Expert judgement: omzetting naar een meer natuurlijk bodemgebruik wordt positief beoordeeld, omgekeerd wordt negatief beoordeeld |

Methodiek beschrijving referentiesituatie

Binnen de discipline Bodem worden de komende jaren geen grote wijzigingen verwacht, zodat voor het plangebied de huidige toestand (2022), beschreven in paragraaf 4.2.1, als de referentiesituatie wordt beschouwd.

Voor het beschrijven van de referentiesituatie (bodemgesteldheid, bodemkwaliteit, geologie, ...) zal gebruik gemaakt worden van o.a.:

- Digitaal Terrein Model II van het Nationaal Geografisch Instituut
- Bodemkaart van België voor de beschrijving van de bodemtypes
- Geologische kaart van België
- Databank Ondergrond Vlaanderen (<http://dov.vlaanderen.be>) waar informatie omtrent boringen, sonderingen, peilputten en/of grondwaterwinningen wordt geraadpleegd
- Topografische kaarten en orthofoto's om het huidige bodemgebruik in het plangebied na te gaan
- Databank milieuhygiënische bodemmondezoeken OVAM

7.6.2 Discipline Water

Op basis van de ingreep-effectmatrix worden geen effecten relevant voor verder onderzoek geacht. Deze discipline wordt bijgevolg niet verder besproken in het plan-MER.

7.6.3 Discipline Biodiversiteit

Methodiek effectvoorspelling en –beoordeling

De volgende effectgroepen worden als relevant beschouwd voor verder onderzoek, zoals aangegeven in de ingrepeffect-matrix:

- **Ruimtebeslag.** Het wijzigingen van landbouwgebied naar bosgebied en het aanleggen van kleine landschapselementen creëert mogelijkheden voor nieuwe biotopen en habitats. Er zal nagegaan worden wat de impact van het plan is op de voorkomende vegetaties en leefgebieden voor fauna.
- **Versnippering.** Het omzetten van landbouwgebied naar bosgebied en het aanleggen van kleine landschapselementen kan bijdragen tot een betere connectiviteit tussen natuurgebieden. Het opheffen van bosuitbreidingsgebied kan natuurverbindingen hypothekeren. Er zal nagegaan worden wat de impact van het plan is op de migratie van soorten tussen leefgebieden.

Een voorstel van de effectgroepen, criteria en meeteenheden wordt weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 7-2: Beoordelingscriteria voor de discipline biodiversiteit

| Effecten | Criterium | Methodiek | Toetsingskader |
|---------------|--|--|---|
| Ruimtebeslag | Oppervlakte waardevol gebied (voor fauna en/of flora) dat zal verdwijnen of gecreëerd worden | GIS-analyse, terreinbezoek, oppervlakte waardevolle biotooptypes die rechtstreeks dreigen aangetast te worden ten gevolge van het plan of die gecreëerd worden dankzij het plan. | Beschermde vegetaties en soorten; biologisch waardevolle vegetaties Expert judgement |
| Versnippering | Toe- of afname van barrièrewerking | Kwalitatieve evaluatie van opheffen, behouden en bijkomende migratiekelpunten | Beschermde vegetaties en soorten Expert judgement |

Methodiek beschrijving referentiesituatie

De rapportering over de referentiesituatie wordt maximaal gericht op die kenmerken van het biotisch milieu waarvoor een wijziging verwacht wordt. De huidige en potentiële biologische toestand van het plangebied zal beschreven en gewaardeerd worden. Hiertoe worden volgende elementen besproken:

- Globale ecologische structuur van het studiegebied, met specifieke aandacht voor de ecotopen van de door het plan beïnvloede waardevolle gebieden;
- Beoordeling van de aanwezige natuurwaarden naar kwetsbaarheid. Er kan een evaluatie gemaakt worden van de waarde en de kwetsbaarheid van de aanwezige natuur aan de hand van:
 - zeldzaamheid, diversiteit van de voorkomende soorten;
 - gevoeligheden voor standplaatswijzigingen;
 - verstoringsgevoeligheid van fauna;
 - graad van menselijke beïnvloeding op de ecotopen (natuurlijkheid);
 - mogelijkheden tot vervanging, etc.

Hiertoe wordt onder meer gebruik gemaakt van bestaand kaartmateriaal zoals de Biologische Waarderingskaart en de Habitatkaart. Daarnaast worden ook de vrijbeschikbare verspreidingsgegevens geraadpleegd (bv. www.waarnemingen.be).

7.6.4 Discipline Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie

Methodiek effectvoorspelling en –beoordeling

De ingreep-effectmatrix gaf aan dat volgende effecten relevant zijn voor onderzoek:

- **Erfgoedwaarde** (landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie). Het wijzigen van landbouwgebied naar bosgebied en omgekeerd heeft een impact op de aanwezige landschappelijke erfgoedwaarden (grachten, percelen, landgebruik) en kan de context van het aanwezige bouwkundig erfgoed veranderen. Daarnaast kan het plan leiden tot een bescherming van bepaalde erfgoedelementen. Ingrepen in de bodem en bebossing hebben een mogelijke impact op het bodemarchief. De directe en indirecte impact op de aanwezige (en potentiële) erfgoedwaarden worden onderzocht.
- **Wijziging landschapsstructuur en -relaties**. Het wijzigen van de bebouwingsmogelijkheden en het landgebruik (landbouw vs. bos) kunnen een impact hebben op de landschapsstructuur. Het beschermen van kleine landschapselementen kan deze ten goede komen. De landschapsstructuur voor en na de ingreep wordt met elkaar vergeleken (relaties, voorkomen van lijn- en puntelementen, ...).
- **Perceptieve kenmerken**. Het wijzigen van de bebouwingsmogelijkheden en het landgebruik (landbouw vs. bos) kunnen een impact hebben op de perceptieve kenmerken. Vanuit verschillende zichtpunten zal nagegaan worden wat de impact van de voorziene ingrepen is op de waarneming vanuit het plangebied en vanuit de omgeving.

Een voorstel van de effectgroepen, criteria en meeteenheden wordt weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 7-3: Beoordelingscriteria voor de discipline Landschap, Bouwkundig erfgoed en Archeologie

| Effectgroep | Criterium | Methode van effectbeoordeling | Toetsingskader |
|----------------------------------|--|---|---|
| Landschapsstructuur en -relaties | Wijziging landschapsstructuur en -relaties | Effecten op de (relaties tussen) fysische componenten van het landschap. Directe effecten treden op door fysische verstoringen zoals bijvoorbeeld het verlies van landschapselementen zoals hagen, taluds, bomen, enz... Indirecte effecten onderscheiden zich door een ruimtelijke of temporele scheiding van de verstoringsbron. Ook geomorfologische, landschapsecologische en functionele aspecten komen aan bod. | Bestaande beleidsmatige waardering Expert judgement |
| Erfgoedwaarde | Landschap | Mate van beïnvloeding van historisch-geografisch waardevolle structuren in het landschap: vernietiging, aantasting/doorsnijding, beïnvloeding ensemblewaarde of contextwaarde (negatief) | Bestaande beleidsmatige waardering Expert judgement |
| | Bouwkundig erfgoed | Directe (vernietiging, ensemblewaarde, context) en indirecte effecten op het aanwezige bouwkundig erfgoed | Bestaande beleidsmatige waardering Expert judgement |
| | Archeologisch erfgoed | Impact van bestemmingswijziging op bodemarchief | Inschatting archeologische verwachtingswaarde Expert judgement |
| Perceptieve kenmerken | Impact op visuele waarneming | Omvang/aantal en de kenmerken van de landschapselementen die worden verwijderd en/of toegevoegd. Er wordt rekening gehouden met de inpasbaarheid van de ingreep. | Expert judgement |

7.6.5 Methodiek beschrijving referentiesituatie

Informatie ter afbakening van de referentiesituatie voor de discipline zal geput worden uit de Landschapsatlas (atlas van de relictten van de traditionele landschappen), de lijst van beschermde monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten, de vastgestelde en wetenschappelijke inventarissen van het agentschap Onroerend Erfgoed, de CAI, archeologienota's en terreinbezoek.

Er wordt een terreinverkenning gepland waarin tevens de opmerkelijke landschapsvormende factoren en de huidige positieve en negatieve beeld dragers in het studiegebied zullen geïnventariseerd worden. Ook wordt gebruik gemaakt van zowel historisch als actueel kaartmateriaal om de historiek van het studiegebied na te gaan.

De perceptieve kenmerken / belevingswaarde zijn een belangrijk aandachtspunt binnen de discipline landschap:

- Kwalitatieve bespreking huidige visuele beleving en kwaliteiten binnen het plangebied;
- Kwalitatieve bespreking huidige visuele beleving rand plangebied vanuit directe omgeving.

7.6.6 Discipline Mens – Ruimtelijke aspecten

Methodiek effectvoorspelling en –beoordeling

Volgende effecten worden meegenomen voor onderzoek:

- **Ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context.** De planingrepen wijzigen de diverse deelstructuren: versterken van de ecologische structuur, de bosstructuur, afstemmen van de agrarische structuur. Op basis van een ruimtelijke analyse wordt de impact op de verschillende deelstructuren beoordeeld.
- **Wijziging ruimtegebruik en gebruikskwaliteit.** De effecten van de ruimtelijke herbestemmingen (via het GRUP) worden in beeld gebracht door middel van een ruimtebalans. Een gis-analyse resulteert in de wijzigingen in het functioneel en planologisch ruimtegebruik. Op basis van deze analyse wordt de impact op de gebruikskwaliteit voor de aanwezige functies in en grenzend aan het gebied in beeld gebracht. Specifieke aandacht gaat uit naar de impact op:
 - o Wonen
 - o Landbouw (incl. bedrijfswoning gebonden aan de landbouwactiviteit)
 - o Bedrijvigheid

Bij de wijzigingen in het ruimtegebruik horen ook de wijzigingen medegebruik: Door het plan ontstaan potenties voor medegebruik zoals recreatie en waterberging.

- **Ruimtebeleving.** De wijziging van agrarische functies naar bosfuncties en vice versa zal leiden tot een gewijzigd landschap, dat anders ervaren zal worden. Er wordt aan de hand van de aspecten leesbaarheid van de ruimte en attractiviteit van de aanwezige elementen onderzocht welke impact dit heeft op de ruimtebeleving van de aanwezige gebruikers.
- **Sociaal veiligheidsgevoel.** De wijziging in ruimtegebruik kan een impact hebben op het sociaal veiligheidsgevoel. Dit zal onder de effectgroep gebruikskwaliteit mee onderzocht worden.

Een voorstel van de effectgroepen, criteria en meeteenheden wordt weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 7-4: Beoordelingscriteria voor de discipline mens (ruimtelijke aspecten)

| Effect | Criterium | Methode |
|---|---|---|
| Ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context | Wisselwerking met de ruimtelijke context: afstemming / inpasbaarheid in de gewenste ruimtelijke structuur | Ruimtelijke analyse Expertbeoordeling op basis van ruimtelijke analyses en aftoetsing aan beleidsplannen |
| Ruimtegebruik en gebruikskwaliteit | Ruimtebalans (of functioneel ruimtegebruik): gewijzigd ruimtegebruik per functie (# percelen / oppervlakte) | GIS-analyse Geen beoordeling |
| | Wijzigingen in de mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik, medegebruik, restruimtes, toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en intensiteit van het ruimtegebruik | Ruimtelijke analyse Expertenoordeel |
| | Gebruikskwaliteit van de aanwezige gebruiksfuncties en vormen van medegebruik in en grenzend aan het plangebied: hinderaspecten, organisatorische en veiligheidsaspecten ten aanzien van de verschillende gebruikers. | Ruimtelijke analyse Expertenoordeel |
| Ruimtebeleving | Leesbaarheid van de ruimte | Ruimtelijke analyse Expertenoordeel |
| | Aanwezigheid aantrekkelijke elementen | Ruimtelijke analyse Expertenoordeel |

Methodiek grondig onderzoek referentiesituatie

Om de referentiesituatie in te schatten zal gebruik gemaakt worden van onder meer volgende databronnen:

- De topokaart, de luchtfoto en de stratenatlas;
- Kadastrale plannen;
- Juridische plannen zoals het gewestplan, BPA's, RUP's, afbakening van SBZ's.
- Terreinbezoek;
- Toeristische info op websites van betrokken gemeenten;
- Wandel- en fietsroutes o.b.v. informatie VLM en Toerisme provincie Oost-Vlaanderen (Fietsknooppuntennetwerk)
- Landbouwimpactstudie (LIS).

Om een correcte effectbeoordeling mogelijk te maken wordt de referentiesituatie op eenzelfde detailniveau beschreven als de beschrijving van de effecten.

7.7 Besluit verder te onderzoeken effectgroepen

Uit bovenstaande analyses volgt dat voor de verschillende planonderdelen de volgende effectgroepen nog nader te onderzoeken zijn:

Tabel 7-5: Verder te onderzoeken effectgroepen in plan-MER

| Weerhouden Disciplines | Te onderzoeken effectgroepen |
|--|---|
| Bodem | Wijziging bodemgebruik en -geschiktheid |
| Biodiversiteit | Ruimtebeslag |
| | Versnippering |
| Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie | Landschapsstructuur |
| | Erfgoedwaarde |
| | Perceptieve kenmerken |
| Mens-Ruimte | Ruimtelijke context |
| | Ruimtegebruik en gebruikskwaliteit |
| | Ruimtebeleving |

7.8 Overige toetsen, rapportage en beoordelingen

7.8.1 Watertoets

De watertoets is een instrument waarmee de overheid die beslist over een vergunning, een plan of een programma inschat welke de impact ervan is op het watersysteem. Er worden geen relevante effecten van het plan op het watersysteem verwacht, waardoor in het MER geen watertoets wordt uitgevoerd.

7.8.2 Passende beoordeling

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Speciale Beschermingszone. Gezien de aard en ligging van het plan zijn er geen directe (habitatverlies) of indirecte (via waterrelaties, emissies) effecten op het functioneren van een speciale beschermingszone te verwachten. Het gaat dus niet om een plan dat een risico op een betekenisvolle aantasting van de soorten en habitats van een speciale beschermingszone kan veroorzaken dat onderworpen moet worden aan een passende beoordeling in de zin van artikel 36ter van het natuurdecreet.

7.8.3 Verscherpte natuurtoets

In of nabij het plangebied bevindt zich geen VEN-gebied. Er wordt geen risico verwacht op onvermijdbare én onherstelbare schade aan de natuur van een VEN-gebied.

8 Ruimtelijke veiligheidsrapportage

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen enerzijds en aandachtsgebieden anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Er moet worden nagegaan wat de risico's zijn waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Het plangebied is niet binnen de consultatiezone van Seveso-inrichtingen gelegen en het plan voorziet geen nieuwe inplantingen van Seveso-inrichtingen.

Op basis van de elementen uit de startnota besliste het Team Externe Veiligheid op 23 december 2022 dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport gemaakt moet worden (advies RVR-AV-1797).