

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:**

- ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreffende de uitwisseling van informatie tussen het openbaar ministerie en een Vlaamse bestuurlijke beboetingsinstantie- machtiging tot ondertekenen van het samenwerkingsakkoord

**Samenvatting**

Artikel 37 van het Kaderdecreet Bestuurlijke handhaving van 22 maart 2019 en artikel 38 van het kaderdecreet Vlaamse handhaving, dat reeds twee keer principieel werd goedgekeurd door de Vlaamse regering, voorziet dat het Openbaar Ministerie na seponering de informatie die het heeft verkregen over de misdrijven, die hun rechtsgrond hebben in Vlaamse regelgeving, samen met de reden voor de seponering bezorgt aan de vervolgingsinstantie (onder het regime van het KBH), resp. de beboetingsinstantie (onder het regime van het KVH) volgens regels die worden bepaald in een samenwerkingsakkoord.

Het voorliggende ontwerp van samenwerkingsakkoord bevat deze regels voor de wederzijdse uitwisseling van gegevens van het strafdossier enerzijds en het bestuurlijk sanctiedossier anderzijds.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK

#### STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

Het afsluiten van het samenwerkingsakkoord kadert in het beleidsveld justitie en handhaving, zoals vermeld in artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie.

Het ontwerp van samenwerkingsakkoord kadert in het inhoudelijk structurelement "Justitie en Handhaving" en de strategische doelstelling SD 1 "Implementatie en uitbreiding van het Kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving" (punt 6.3.1 in de Beleidsnota Justitie en Handhaving 2019 – 2024 (Vlaams Parlement, stuk 137, 2019-2020, Nr.1, p. 31-32)).

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande voorontwerp van samenwerkingsakkoord werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taaladvies nr. 2023-50-X-2P-DI van 23 februari 2023.

De inspectie van financiën verleende op 8 maart 2023 een positief advies.

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Artikel 37 van het Kaderdecreet Bestuurlijke handhaving van 22 maart 2019 en artikel 38 van het kaderdecreet Vlaamse handhaving, dat reeds twee keer principieel werd goedgekeurd door de Vlaamse regering, voorziet dat het Openbaar Ministerie na seponering de informatie die het heeft verkregen over de misdrijven, die hun rechtsgrond hebben in Vlaamse regelgeving, samen met de reden voor de seponering bezorgt aan de vervolgingsinstantie (onder het regime van het KBH), resp. de beboetingsinstantie (onder het regime van het KVH) volgens regels die worden bepaald in een samenwerkingsakkoord.

Het voorliggende ontwerp van samenwerkingsakkoord bevat deze regels voor de wederzijdse uitwisseling van gegevens van het strafdossier enerzijds en het bestuurlijk sanctiedossier anderzijds.

De tekst van het ontwerp kwam tot stand na uitgebreid overleg met de procureurs-generaal bevoegd voor het Nederlandstalige landsgedeelte en de vertegenwoordigers van het openbaar ministerie in de gespecialiseerde werkgroep bestuurlijke handhaving, opgericht in de schoot van het College van procureurs-generaal. De DPO's van het agentschap Justitie en Handhaving, het openbaar ministerie en de FOD justitie werden betrokken bij de totstandkoming. Het samenwerkingsakkoord zal gepaard gaan met het afsluiten van een protocol omtrent de gegevensuitwisseling.

Het voorliggende samenwerkingsakkoord geeft uitvoering aan artikel 37 KBH en 38 KVH. Het akkoord legt enkel de modaliteiten vast voor de informatie-uitwisseling, die al decretaal is ingeschreven. Het akkoord regelt m.a.w. geen aangelegenheid die bij decreet of wet wordt geregeld, noch wordt de Staat, de Gemeenschap of het Gewest erdoor bezwaard, noch bindt het samenwerkingsakkoord Belgen persoonlijk. Er is bij gevolg geen instemming bij wet en decreet vereist. Volgens artikel 92 bis van de BWHI van 8 augustus 1980 kan het akkoord zonder instemming van de parlementen worden gesloten door de bevoegde overheid, in casu de Vlaamse en de federale regering, vertegenwoordigd door hun minister(s).

### B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

#### **Artikel 1**

De samenwerkingsovereenkomst wordt aangegaan om uitvoering te geven aan artikel 38 van het kaderdecreet Vlaamse handhaving (KVH) en artikel 37 van het kaderdecreet bestuurlijke handhaving (KBH).

Artikel 38 luidt:

*Art. 38. §1. In geval van seponering als vermeld in artikel 28quater van het Wetboek van Strafvordering, bezorgt het Openbaar Ministerie de informatie die het heeft verkregen over de misdrijven, vermeld in Vlaamse regelgeving, samen met de reden voor de seponering, aan de beboetingsinstantie. Dat gebeurt volgens de regels die worden bepaald in een **samenwerkingsakkoord** als vermeld in artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.*

*(...)*

*§3. Als het Openbaar Ministerie een misdrijf strafrechtelijk wil afhandelen, brengt het de beboetingsinstantie daarvan op de hoogte binnen drie maanden na de ontvangst van het proces-verbaal waarin over die misdrijven wordt bericht. Het Openbaar Ministerie kan binnen de initiële drie maanden de voormelde termijn verlengen tot maximaal één jaar. De verlenging gebeurt met een gemotiveerde beslissing.*

*Het uitblijven van de kennisgeving, vermeld in het eerste lid, wordt voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld met een seponering als vermeld in paragraaf 1, en laat de beboetingsinstantie toe een beslissing als vermeld in paragraaf 2, te nemen. De beboetingsinstantie kan in dat geval het Openbaar Ministerie verzoeken om de informatie, vermeld in paragraaf 1, te bezorgen, als ze dat nodig acht.*

Artikel 37 van het KBH is in gelijkaardige bewoordingen gesteld, met dit verschil dat de communicatie verloopt met de vervolgingsinstantie. De verwijzing naar het KBH blijft noodzakelijk omdat de Vlaamse codex Wonen en het scheepvaartdecreet tot nader order onder de toepassing vallen van het KBH.

## **Artikel 2**

In dit artikel wordt afgebakend in welke omstandigheden en wanneer er na seponering informatie uit het strafdossier moet worden doorgezonden naar de beboetingsinstantie. De werklast wordt tot een minimum beperkt. Er wordt getracht zoveel mogelijk dubbel werk te voorkomen.

Bij een technisch sepot hoeft er niet onmiddellijk informatie doorgezonden te worden, doch enkel wanneer de beboetingsinstantie na het ontvangen van het bericht van technisch sepot daar uitdrukkelijk om verzoekt.

Als het een opportuniteitssepot betreft stuurt het openbaar ministerie de informatie die is verkregen in het strafonderzoek door naar de beboetingsinstantie, maar beperkt het zich tot de informatie die nieuw is voor de beboetingsinstantie. De informatie die het parket ontving van een Vlaamse inspectiedienst of die het parket al eerder bezorgde aan de beboetingsinstantie hoeft niet nogmaals te worden bezorgd.

Het parket beschikt over een termijn van drie maanden na de ontvangst van het proces-verbaal, verlengbaar tot één jaar, om te beslissen om vastgestelde feiten al dan niet strafrechtelijk af te handelen. Na sepot beschikt het parket nog eens bijkomend over 45 dagen om de informatie door te sturen.

NB. De werklast kan nog sterk worden verhinderd als er een connectie is gelegd tussen de databank van het Openbaar Ministerie en het Vlaams Handhavingsplatform omdat het gehele proces dan digitaal kan verlopen.

## **Artikel 3**

Het handhavingslandschap van de Vlaamse overheid kenmerkt zich door een bepaalde complexiteit, die niet steeds even inzichtelijk is voor een buitenstaander. Wanneer de informatie uit het strafdossier bij een verkeerde beboetingsinstantie terecht komt, zal die instantie er zelf zorg voor dragen dat de informatie bij de juiste beboetingsinstantie terecht komt.

NB. Wanneer de databank van het Openbaar Ministerie en het Vlaams Handhavingsplatform met elkaar geconnecteerd zijn, kan een dergelijke foutieve toezending in principe niet meer gebeuren.

#### **Artikel 4**

Wanneer het parket zich niet tijdig (d.i. binnen drie maanden na ontvangst van het proces-verbaal, verlengbaar tot 1 jaar) heeft uitgesproken over de strafrechtelijke afhandeling, kan de beboetingsinstantie de informatie uit het strafdossier opvragen bij het parket. Dat bezorgt die informatie vervolgens binnen een termijn van 75 dagen na ontvangst van de aanvraag.

Wanneer de beboetingsinstantie het verkeerde parket heeft aangeschreven bezorgt het parket de aanvraag aan het bevoegde parket om te voorkomen dat er een nieuwe aanvraag moet worden gericht.

NB. Wanneer de databank van het Openbaar Ministerie en het Vlaams Handhavingsplatform met elkaar geconnecteerd zijn, kan een dergelijke foutieve toezending in principe niet meer gebeuren.

#### **Artikel 5**

Wanneer de beboetingsinstantie verneemt dat de strafvordering alsnog door het parket is ingesteld bezorgt zij alle informatie die zij heeft bekomen uit het bestuurlijk opsporingsonderzoek aan het parket. Zodoende wordt de wederzijdse uitwisseling van informatie verzekerd.

#### **Artikel 6**

De informatie-uitwisseling verloopt bij voorkeur digitaal. Samen met het samenwerkingsakkoord wordt een protocol afgesloten dat o.a. nadere invulling geeft aan de wijze van doorzending.

#### **Artikel 7**

Het samenwerkingsakkoord treedt in werking op de datum van publicatie in het Belgisch Staatsblad.

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Er is geen budgettaire impact voor de Vlaamse overheid. De wisselwerking tussen de strafrechtelijke en de bestuurlijke handhaving wordt verbeterd door een betere informatie-uitwisseling. Door het verkrijgen van de informatie uit het strafdossier hoeft er in veel gevallen geen eigen bestuurlijk onderzoek te gebeuren, waardoor lasten en kosten kunnen worden bespaard.

Wanneer de informatie-uitwisseling via een connectie met het Vlaams handhavingsplatform verloopt, zullen er geen verzendingskosten zijn.

#### **B. ESR-TOETS**

Niet van toepassing.

#### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Er is geen impact op het personeel van de Vlaamse overheid.

## D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Als gevolg van dit ontwerp worden er geen bijkomende lasten opgelegd aan de lokale besturen.

### 4. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist

1° haar goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreffende de uitwisseling van informatie tussen het openbaar ministerie en een Vlaamse bestuurlijke beboetingsinstantie;

2° de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme te gelasten over voornoemd voorontwerp het advies in te winnen van de Gegevensbeschermingsautoriteit en de Vlaamse Toezichtcommissie;

3° wanneer de adviezen van de Gegevensbeschermingsautoriteit en de Vlaamse Toezichtcommissie geen aanleiding geven tot een wijziging van het ontwerp van samenwerkingsakkoord de minister-president van de Vlaamse regering en de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme te machtigen het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreffende de uitwisseling van informatie tussen het openbaar ministerie en een Vlaamse bestuurlijke beboetingsinstantie te ondertekenen namens de Vlaamse regering.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlagen:

- het ontwerp van samenwerkingsakkoord
- het advies van de Inspectie van Financiën